



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

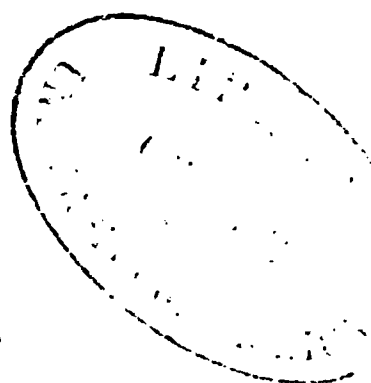
~~3. 4. 5. 6. 7.~~ 45.

878

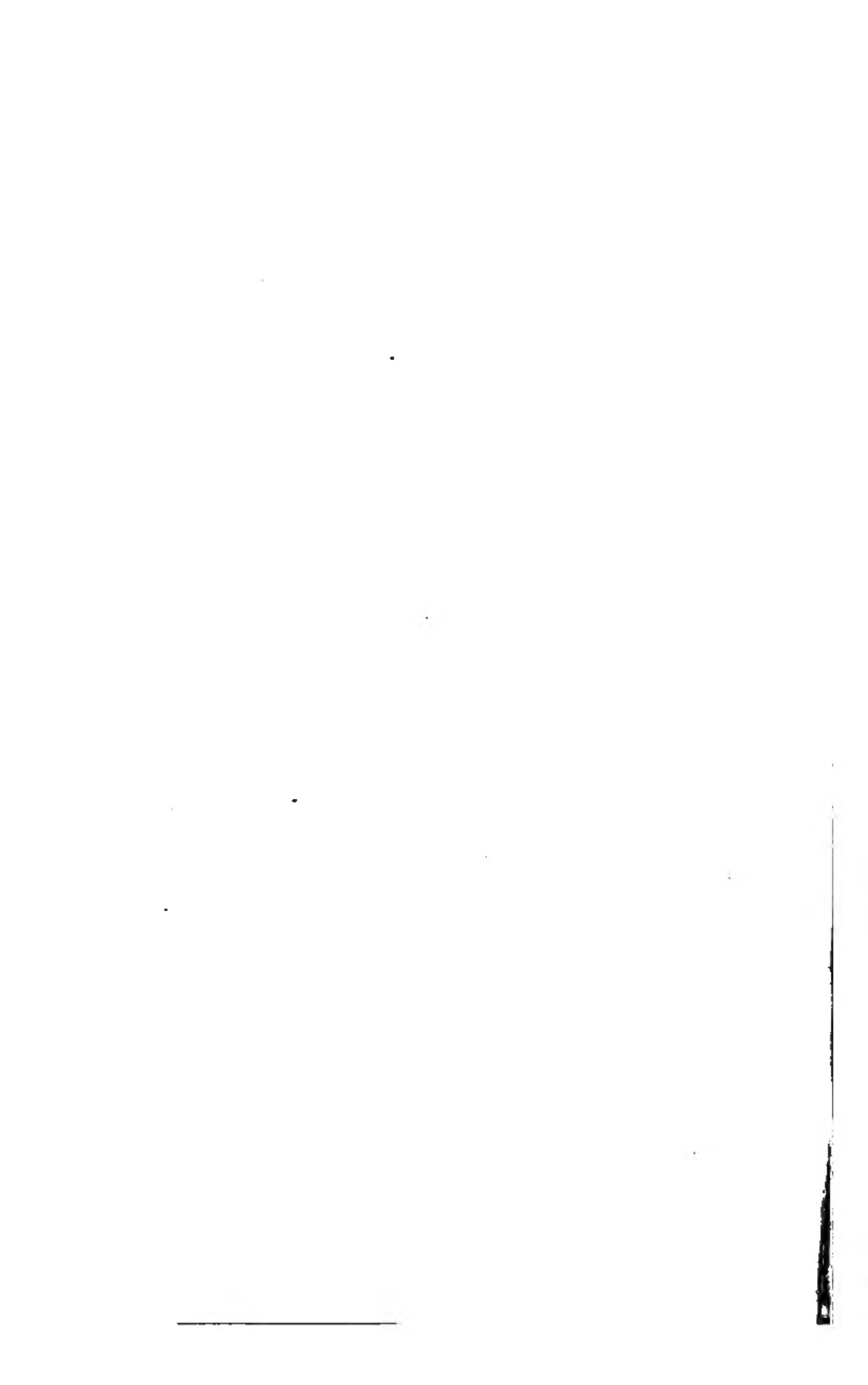
S

K92

V.2







**C. SALLUSTI CRISPI**  
**OPERA**  
**QUAE SUPERSUNT.**

---

**AD FIDEM CODICUM MANU SCRIPTORUM**  
**RECENSUIT, CUM SELECTIS CORTII NOTIS**  
**SUISQUE COMMENTARIIS EDIDIT ET**  
**INDICEM ACCURATUM ADIECIT**

**FRIDERICUS KRITZIUS,**

**PHILOSOPHIAE DOCTOR, IN REGIO GYMNASIO ERFURTENSI**  
**SUPERIORUM ORDINUM PRAECEPTOR, BIBLIOTHECAE REGIAE**  
**PRAEFECTUS, SOCIETATIS LATINAE IENENSIS SODALIS.**

---

**VOL. II.**

**IUGURTHAM CONTINENS.**

---

**LIPSIÆ,**  
**SUMPTIBUS AUG. LEHNHOLDI**

---

**MDCCCXXIV.**

878

S

K92

V.2

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

**VIRO MAXIME VENERANDO**

**IO. FRID. MOELLERO,**

**REGI BORUSSIARUM A CONSILII CONSISTORII, MINISTERII**

**SACERDOTUM EVANGELICORUM, QUOD ERFURTI EST,**

**PRÆSIDI,**

**SACRORUM AD AEDem MINORITARUM ARTISTITI, ACADEMIAE**

**SCIENTIARUM ERFURTENSIS SOCIO,**

**HANC IUGURTHÆ SALLUSTIANI EDITIONEM**

**PUBLICUM PIETATIS ET AMICITIAE MONUMENTUM**

**EXSTARE VOLUIT**

**FRIDERICUS KRITZIUS.**

# DECLARATION OF

INDEPENDENCE OF THE UNITED STATES OF AMERICA

1776

1776

1776

1776

1776

1776

1776

1776

---

## P R A E F A T I O.

---

**P**auca sunt, quae in hoc altero operum Sallustianorum volumine evulgando dicenda habeo. In univ-  
ersum enim eandem rationem secutus sum, quam  
in Catilina et emendando et explicando inii. Quae  
quum viris doctissimis, qui illius libri censuram ege-  
runt, Iacobo, Ellendtio, Max. Schmidtio, Obbario,  
aliis, quorum nomina cognoscere non potui, non  
prorsus improbaretur, id maxime mihi agendum pu-  
tavi, ut quantum possem vitatis, quae recte vitupe-  
rata vidissem, talem in Iugurtha illustrando operam  
ponerem, quae tum illis viris, doctrina et humanitate  
insignibus, tum omnibus, quorum auctoritas pluri-  
mum apud me valet, non omni ex parte displiceret.



Sed quamvis vereor, ne nihilominus id, quod a me ipso ad hanc editionem adornandam allatum est, valde tenue sit et scriptoris praestantiae parum conveniens, tamen eo certe aliquid commendationis hunc librum habiturum esse spero, quod prospera fortuna mihi contigit novis quibusdam criticis praesidiis uti, quibus in priore volumine recensendo destitutus eram. Primum enim adhibui varias scripturas codicis *Misenensis*, a Viro Excellentissimo, Ioanne Schulzio, enotatas, mihiq̃ue, ut narravi in Praef. Tom. I., liberaliter traditas, quae, quoniam absolute demum Catilina ad me pervenerunt, tunc in usum vocari non poterant. His accessit aliud eiusdem viri benevolentiae atque humanitati debitum auxilium. Quum enim comperissem, in bibliotheca regia Berolinensi nonnullos Sallustii codices asservari, Schulzium, Vir Illustrissimus, meo rogatu auctor fuit Wilkenio, illius bibliothecae praefecto summo, ut duos libros manu scriptos huc mihi mitteret, quibus inspiciendis et quantum fieri potuit diligentissime cum vulgata scriptura conferendis factum est, ut de multis locis certius ac varius iudicare posse mihi videretur. Horum librorum quem vocavi *Berolinensem primum*, olim Sentenii fuit, ex cuius bibliotheca a Dazio emptus postea huius viri liberalitate in biblio-

thecam regiam transit, numero 79. in *Diezianis* insignitus. Membranaceus, octonis nitidissime exaratus est, neque saeculo XIV. videtur antiquior esse. Nihilominus, licet praestantissimis non sit annumerandus, plerumque cum melioribus libris consentit, neque raro optimas aliorum codicum scripturas confirmat. Orthographiae antiquae pauca adhuc vestigia reperiuntur, velut *quom* pro *quum*, et gerundium tertiae coniugationis in *undum* terminatum; accusativus pluralis tertiae declinationis in *is* exiens semel exstat *Iug. XXXV, 9.*, genitivus verborum secundae declinationis in *ias* exeuntium ter habetur, *Catil. XVII, 2. XIX, 2. Iug. XXX, extr.* In ceteris vulgaris scribendi ratio obtinet, nisi quod nonnulla vocabula perverso barbarae aetatis more forma pleniore eaque agresti et inepta exhibentur, velut *nunctias, nunctio, sagiptarius, calumpnia, aerumpna, voluntas, tempto*; ex quo patet, quam pravo iudicio tutantur, qui haec omnia eiusdem generis esse non assecuti *temptare* formam pro genuina venditant, cetera, scilicet pari iure ipsis probanda, damnant. Alter codex, quem vocamus *Berolinensem secundum*, hanc notam habet, *cod. Ms. lat. Fol. 29.* Qui quamquam externa specie altero multo est deterior (nam chartaceus formae maximae

Pragae a. 1470. scriptus est, ut in fine Ingurthae notatum), tamen scripturae bonitate alterum longe superat, ac luculento est documento, non satis circumspecte agere eos, qui in aestimando codicum pretio solam antiquitatem spectant, ac si quos recentioris aetatis esse cognoverint, continuo nullam eos aut exiguum usum in re critica habere contendunt. In promptu est enim libros ex bono interpolationibusque libero exemplo et a diligente librario descriptos, etiamsi sint recentioris originis, tamen plus valere ad veram scripturam constituendam, quam satis antiquos, sed ex inquinato fonte derivatos. Quamquam ista integritatis internae laus non ad totum codicem Berol. 2. pertinet; nam inde a Ingurthae c. XCVIII. multo plures quam antea malas lectiones habet, ut iure conicias, quae inde usque ad finem leguntur, non ex eodem, ut priora, sed ex alio valdeque depravato exemplo fluxisse, quae res tum multis glossis in ipsa verba auctoris illatis, tum turbato saepe verborum ordine confirmatur. Ad hoc per totum cod. scholia margini ascripta sunt, sed nullius pretii et ab alia manu profecta. Orthographiae ratio plerumque cum vulgari consentit. Praeterea haud exiguo mihi usui fuit accuratissima collatio codicis *Goerlitiensis*, quam ante

hos quinque annos invenis doctissimus, Mauritius Hauptius, Zittaviensis, philologiae studiis tum Lipsiae deditus, ad me misit, non precibus, meis ad molestum codicis conferendi laborem suscipiendum permotus, nam ipsum tum nondum noveram, sed generoso ardore de mea Sallustii editione bene merendi incitatus, ut sua sponte illius libri, cuius copia ei per patrem suum, consulem Zittaviensem, facta erat, varias scripturas prorsus singulari diligentia enotaret meisque usibus concederet. Idem litteris humanissimis ad me datis accurate quae ad codicis illius notitiam pertinent exposuit. Asservatur autem in bibliotheca societatis litterarum Lusatiae superioris, quae Goerlitiae sedem habet, quinque et quadraginta constat foliis membranaceis, formam habet octonariam, ac nitide et paucissimis scribendi compendiis exaratus est. De eius aetate ab Hauptio rogatus Gustavus Haenelius, vir clarissimus, cuius iudicio in tali re plurimum est tribuendum, respondit sibi saeculo duodecimo ineunte scriptum videri. Orthographia quamquam nonnulla habet peculiaria, tamen in universum cum vulgari scribendi ratione congruit. Ceterum codicem ex emendato exemplo fluxisse scripturae integritas ostendit, saepe cum optima notae libris conspirans.

Haec igitur praesidia, quae mihi ad notum apparatusum criticum omnibusque patentem accesserunt, si quid valuerunt ad verba Sallustii paullo emendatius exhibenda, omnes, qui hac editione usuri sunt, grato animo mecum agnoscant egregiorum virorum humanitatem, qui unice litterarum antiquitatis commodum spectantes suis opibus suaque opera me iuvare dignati sunt. Ad explicandum illustrandumque scriptorem alia mihi auxilia non fuerunt, quam quae Cortii editio, haud contemnendae eruditionis materie abundans, antiquiorumque interpretum commentaria, a Frotschero novo splendore evulgata, mihi suppeditarent. Nam recentiores editiones, quae quidem omnia Sallustii opera complectuntur, quam tenues sint exiguaeque utilitatis, ut, si quando eas inspicias, plerumque indignandi causam invenias, omnes sciunt, qui, quanta socordia inveterati errores ibi repetantur, difficillimi loci alto silentio transeantur, planissima saepe pervertantur, ipsi cognoverunt. Eximenda tamen huic levi generi et summa laude commemoranda est editio, quam Faber, professor Norimbergensis, abhinc duobus annis curavit. Qui vir quum accurata linguae Latinae scientia, ingenii acutissimo et incorrupto veri sensu proximis Sallustii editores longe superet, atque a caeca su-

perstitutione cogitandique ignavia, quae vero inveniendo plurimum officit, quam longissime absit, factum est, ut huic uni plus deberem, quam ceteris omnibus; neque aegre tali multis locis, quorum veram explicationem me sperabam primum propositurum esse, eandem ab illo interpretandi viam prius initam esse. Nam quum veritati unice studuerim, non praeceptam mihi putavi laudis materiem, sed potius pro veri reperti argumento habui, si rationibus accurate ponderatis ad consensum cum Fabro ducerer. Praeterea in singulorum verborum explicatione non sine maxima utilitate consului duo opera, quibus haud scio an novissimo tempore plurimum ad accuratiorum linguae Latinae cognitionem collatum sit, Doederlini alterum, de originatione et cognata significatione vocum Latinarum, alterum Hentii de particulis Latinis, quos libros perdet laetissimum omnium manibus versari, qui ultra vulgarem modum sapere volunt.

Quod ad Fragmenta Sallustii attinet, quae fecerunt fortasse qui hoc volumen simul cum bello Jugurthino me editurum expectarent, nec volui iam nunc adiacere, nec potui. Primum enim verendum erat, ne his additis huius voluminis moles nimia ex-



cresceret. Tum aliquid dandum erat precibus bibliopolae honestissimi; qui quum valde mihi instaret, ut quam primum fieri posset inceptam editionem absolverem, malui interim certe aliqua ex parte eius desiderio satisfacere, quam Fragmentis Iugurthae adiciendis moram facere maiorem. Sed longe gravissima causa haec fuit, quod in emendandis illustrandisque Historiarum reliquiis vix quemquam probabiliter versari posse persuasum habeo, nisi antea Corpus Grammaticorum Latinorum, Lindemanni nunquam satis celebranda industria edi coeptum, maximam partem absolutum et in lucem emissum fuerit. Quod quam egregia praesidia tum ad augendum Fragmentorum numerum, tum ad emendanda ea, quae iam collecta sunt, contineat, quum volumine primo luculenter cognitum sit, iniuriam facere mihi viderer egregio scriptori ac simul parum curare, quid eius lectoribus debeatur, si non expectatis Charisio ac Nonio Marcello, qui ex antiquissimis codicibus reficti plane nova forma prodituri sunt, in vulgata scriptura repetenda acquiescerem. Sed ut haec mora, dum novas oepas critice exspecto, Fragmentis ipsis non potest nisi salutaris fieri, ita hoc incommodi inde mihi exstitit, quod indicem, quem habeo locupletissimam in commen-

taria de Catilina et Jugurtha confectam, nunc quidem nondum edere licuit, quamquam bene solotali adiumento lectionis addito futurum fuisse, ut liber usum multo faciliorem haberet, ac fortasse nonnullorum gratiam isto nomine mereretur. Sed quum etiam tertium volumen multa habiturum sit, quae indici contineri debeant, satius duxi absoluto demum opere talem subiicere, qui universam annotationem complectatur, quam vel postrema sine indice emitte, vel eidem libro duos adiungere.

Quod relicuum est, non possum huic praefationi finem imponere, quin maximas Frotschero amicissimo agam gratias, qui, quamquam compluribus operibus ab ipso edendis valde occupatus fuit, tamen precibus meis permotus plagularum a typothetae erroribus purgandarum negotium perquam molestum suscepit, tantaque assiduitate in ea re versatus est, ut hoc volumen multo paucioribus quam primum vitiiis affectum prodiret. Quae praeterea fuit viri doctissimi humanitas, ut me non nolente commentariis meis hic illic suas animadversiones interponeret, si quid vel neglexisse me, vel errasse videret, multo saepius id vellem factum;

nam quae a tam intelligente latinae linguae existimatore, qualem Fretcherum esse omnes sciunt, me accessissent, ea persuasum habeo omnes lectores in lucro fuisse posituros.

Scribebam Erfurti d. V. a. Kal. Apr. mdcccxxxiv.

**C. SALLUSTI CRISPI**  
**DE**  
**IUGURTHINO BELLO**  
**LIBER.**

---

CHIEF ENGINEER

19

OFFICE OF THE CHIEF ENGINEER

1914

---

## C. SALLUSTI CRISPI

# IUGURTHA.

---

**F**also queritur de natura sua genus humanum, quod imbecilla atque aevi brevis forte potius quam virtute

I. §. 1. *Falso queritur de natura sua genus humanum*] Horum verborum nimis subtilis censor exstitit Quinctilianus Instit. or. IX, 4, 77. ea ἔρπουθμα, i. e. aliquo rhythmici genere comprehensa, dicens, quo effici, ut oratio non satis soluta, sed poetarum more vineta videatur. Sed quum Sallustii verba tantummodo insigni gratia procedant, certos vero et a poetis usurpatos numeros non habeant, Quinctilianus diversas res confudisse censendus est. Neque eum tamen Gerlachius recte refellit, ad Catil. XIX, 5. Commentt. p. 79. remittens, ubi veteribus scriptoribus interdum versus excidisse ostendit; nam ibi dicta huc plane non pertinent, nisi forte hoc Iugurthae exordium pro versu habet. Quanto prudentius Diomedes lib. II. p. 464. Putsch.: *Sallustum quoque, inquit, dicunt principio Iugurthae a rhythmico coepisse. Verum hoc totum genus reprehensionis eiusmodi est, ut, si calumniatores istos audiamus, sit conticescendum, quia nulla non pars orationis in aliquam rhythmici aut metri speciem potest figurari. — Sua, quod in tribus codd. deest, in aliis locum mutat, in nonnullis etiam in sui depravatum est, Gerlachius perperam censet omitti posse, non sentiens et orationis venustatem eo perire, et obscuram fieri sententiam, natura voce nude posita; nam ex verbis genus humanum minime intelligitur, quod ille vult, hominum naturam vituperari.*

*imbecilla*] Ita omnes tenent codd. pariter ut c. X, 6. et Cat. III, 4., ubi Cortius falso annotavit pro *imbecillis* dictum esse. Ernestium similiter statuentem Goerenzius ad Cic. de Finn. V, 24, 77. p. 621.



2regatur. Nam contra reputando neque maius aliud  
neque praestabilius invenies, magisque naturae indu-  
3striam hominum quam vim aut tempus deesse. Sed

merito vituperavit, quum ista forma, serioribus concedenda, Ciceroni eiusque aequalibus plane inusitata fuerit. Idem eandem rem uberius persecutus est in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1826. Vol. I. fasc. 2. p. 301., reiecta Gernhardi sententia, qui ad Cic. Lael. c. VII, 28. et ad Cat. M. c. XI, 35. utramque formam probat, aurium iudicio et perspicuitatis sensu diiudicandam, ad Laelii vero c. XVII, 68. ita distinguit, ut *imbecillis* vi substantivi poni, *imbecillus* autem tantummodo adiectivum esse statuatur; quae sententia et per se idonea ratione caret, et similium vocabulorum analogiam habet repugnantem. cf. etiam Car. Beier. ad Cic. de Off. II, 8, 29. p. 61. — *Aevum* i. e. tempus ad vivendam concessum, sive *aetas*, quo sensu etiam alii vocabulo utuntur, velut Vell. II, 89, 5. Seneca Ep. XCIX, extr. Hor. Sat. II, 6, 97. Recte tamen Faber observat, aurea aetate scriptores non usurpasse, nisi ut maius quoddam vitae spatium significarent. Quod igitur natura hominum *aevi brevis* esse dicitur, id hoc sibi vult, etiam longissimam vitam tamen brevem esse.

§. 2. *Nam contra reputando — invenies*] Contra Cortius male ad *invenies* trahens peius etiam, tanquam substantivum, interpretatur *contrarium invenies*, exemplis alienissimis usus. Non est autem opus demonstrare adverbium esse quod significet *e contrario*, sive *ex altera parte*; v. Handium de Partic. Lat. Vol. II. p. 111. II, 1. coll. p. 122. 3. — *Reputando*, quod plurimi viderant coniungendum esse cum *invenies*, iidem mirifice commate ab eo distinxerunt. Ceterum non cum Gerlachio explicaverim *re accuratius examinata*, sed potius, *si accurate cogites*; illud enim quamquam sensu non malum est, tamen a gerundii potestate nimis est alienum. — *Invenies*, quod minimum triginta codd. tenent, recepimus pro vulgato *invenias*, licet hoc Cortio elegantius, Gerlachio ad vim sententiae accommodatius videatur. De elegantia taceo; sed sententiae gravitati, si quid video, futuram unice convenit. Sallustius enim, iudicii sui certus, non hoc dicit: *si quis reputet, fieri posse, ut inveniat*, sed graviter asseverat *profecto eum inventurum*. Legitimum autem esse futurum in consecutione et conclusione ubi certa proponitur sententia, et per se patet futuri potestate cum praesentis coniunctivo collata, et ostendit satis frequens scriptorum usus; cf. Goerenz. ad Cic. de Fin. III, 8, 28. p. 346. Car. Beier. ad Off. I, 89, 106. p. 226. *si considerare*

dux atque imperator vitae mortalium animus est.  
Qui ubi ad gloriam virtutis via grassatur, abunde  
pollens potensque et clarus est, neque fortuna eget;

*volumus, quae sit in natura hominis excellentia et dignitas, intelligemus quam sit turpe diffluere luxuria.* ib. III, 6, 26. *quam* (utilitatem) si ad se quisque rapiet, dissolvetur omnis humana consortio; ad quem locum Beierus contulit I, 7, 21. p. 49. si qui sibi plus appetot, violabit ius humanae societatis. cf. Nostrum Iug. IV, 4. qui si reputaverint, et quibus ego temporibus magistratus adeptus sum, et quales viri idem assequi nequiverint, profecto existumabunt etc. Vell. I, 17, 4. hoc idem evenisse grammaticis, plasticis, pictoribus, quisquis temporum institerit notis, reperiet. Ovid. Met. II, 551 sq. Quid fuerim, quid sinque vide, meritumque require; Invenies nocuisse fidem. — *Hominum*, quod ab uno Wassii Reg. abest, Cortius deletum cupiit, scilicet propter sequens *mortalium*; quod perversum iudicium iam Gerlachius notavit. — De duplici *invenies* verbi structura, unde primum solus accusativus, tam accus. c. inf. pendet, diximus ad Cat. V, 9. p. 31. Aliud, sed huic cognatum constructionis genus tetigimus infra ad c. XXV, 1. et ad XLIX, 2.

§. 3. *grassatur*] De huius verbi potestate v. ad c. LXIV, 5. — Voces *pollens potensque* haud raro coniunguntur, velut apud Liv. I, 24, 8. *quanto magis potes pollesque*; in titulo apud Gruter, p. L. n. 3. (Orelli Inscriptt. Lat. Vol. I. p. 303. N. 1555.) HENOVLT. VICTORI. POLLENTI. POTENTI. INVICTO. cf. Drakenb. ad Liv. II, 34, 9. Sensus ita differunt, ut *pollens* dicatur is, cui multa suppetunt quique magnis viribus praeditus est, *potens* vero sit is, qui virtutem, quas habet, usu multum efficere valet; cf. Doederlini Synon. Lat. Vol. IV. p. 163. §. 7. Gerlachius tamen ad h. l. et ad Catil. VI, 4. recte monuit, in coniunctis his vocibus non accurate spectari potestatem singulis propriam, sed ambabus in unam quasi notionem coeuntibus maiorem orationi conciliari vim et gravitatem; cf. notata ad Cat. V, 1. p. 27. *Catilina fuit ingenio malo pravoque.* — *Fortuna* ut cum Gerl. rescriberemus pro *fortuna*, quod Cortius intulit, codicum plurimorum factum est auctoritate; nam decem tantum libri genitivum habent, haud dubie ex male geminata *E* littera sequentis verbi ortam. — *Quae* post quippe a paucis quidem, sed non malis libris abest, velut Fabr. 1. 2. Bas. 1. Leid. L. Rem. 1. Sen. 1. Quelf. 3. 10. Ecc. Par. C. Ceterorum tamen auctoritatem non putavi propterea negligendam, quum, si abest relativum, vix fieri potest, quin sequentia ad *animum*,

quippe quae probitatem, industriam aliasque artis bonas neque dare neque eripere cuiquam potest; 4 sin captus pravis cupidinibus ad inertiam et volupta-

antegressae enunciationis subiectum, referantur, ut Catil. XIX, 2. neque tamen *Senatus* provinciam invitus dederat; quippe foedum hominem a republica procul esse volebat; quo loco Cortius mirifice usus est, ut pronomen abesse posse probaret. — De indicativo post quippe qui diximus ad Cat. XLVIII, 2. p. 219. — Aliasque Gerlachius recte restituit, codicibus ita iubentibus; nam quod Cortius copulam unius Struv. auctoritate abiecit, inconsulte factum. Inconsultius Weissius ex corruptis edd. scripsit ceterasque artes. — *Artis* Rivii codd. in quibus est *arteis* satis confirmant; quin cod. Ascensian. aperte habet *artis*. v. ad Cat. I, 1. — *Cuiquam*, quod in uno Guelf. 6. deest, et cuius loco ex describentium errore Erl. Teg. Tur. 1. et Misn. habent *cuique*, Guelf. 9. *umquam*, 11. *quicquam*, Cortius omittit, quia *eripere* saepissime sine dativo ponatur (v. c. Senec. ad Helv. c. VIII. de Const. c. V. Controv. VII. Noster Fragm. Historr. III, 22, 24. Hor. Epp. I, 18, 111. Sil. XV, 105. quibus adde quae Car. Beierus ad Cic. de Off. II, 3, 10. p. 23. uberius de hoc usu disputavit, coll. Drak. ad Liv. IV, 3, 15. Tac. Ann. I, 32, 1.) et quia „sententiae elegantia humile istud *cuiquam* respuat.“ Nos ista elegantia facile caremus, quum non solum reliquorum codd. omnium consensus, sed etiam paucae illae depravationes pronomen satis tueantur, quo accedit duplex Donati ad Ter. Eun. II, 2, 10. et ad Andr. IV, 3, 1. testimonium.

§. 4. *sin captus* etc.] In hoc loco interpp. offenderunt quidem, neque tamen singularem eius rationem videntur assecuti esse. Nam usus cum v. *accusatur* non recte coire viderunt omnes; quare plerique cum Cortio usus pro nominativo absol. habent, explicantes ubi *lubidine paulisper* usus est, qua quidem explicatione quid lucremur non exputo. Ad hoc multi verba *pern. lub. paul.* usus ad protasin referunt, quamquam non eodem modo. Cortius enim non pro secundaria enunciatione habet, sed eodem loco numerat, ut antegressa verba, ita tamen, ut auctori, si accuratus esse voluerit, dicendum fuerit *sin* — *pessum datus*, *perniciosa lubidine* — *usus est*, idque ipsum Bipontini insulse ac portentose repraesentarunt, commate post *pessum datus* posito, ita ut *est p. l. p. usus* coniungendum sit. Gerlachius vero „equidem, inquit, ad priora retulerim, et pro *gerundio* posita esse statuo. *Pessumdatur* animus, et quod cupidinibus captus est, et quod perniciosa lubidine utitur, i. e. cupidita-

tis corporis pessumdatus est, pernicioſa lubidine paul-  
lisper usus, ubi per ſocordiam vires, tempus, inge-  
nium defluxere, naturae infirmitas accusatur; ſuam

tibus ſe regi patitur.“ Quae ratio non ſolum durior eſt, quod ipſe  
veretur, ſed plane perversa et a Salluſtii verbis et ſententia alie-  
niſſima; non vidit enim Gerlachius, auctorem dixiſſe *ad iner-  
tiam et voluptates corporis pessumdatus est*, et *paullis-  
per usus*, quod multum differt a ſimplici *pessumdatus et usus*. Sed  
primaria erroris cauſa fuit, quod protaſin, quae poſt *pessumdatus*  
eſt deſinit, uſque ad *usus* pertinere rati ſunt. Tum ut hoc ipſam  
vocabulum cum *accusatur* poſſit conciliari, tenendum eſt Salluſtium  
non ſatis accurate hanc verborum complexionem inſtituiſſe, et co-  
gitandi et ſcribendi legibus non ſevere obſervatis. Nam primum  
quis non videt, quum omnia ad *animum*, de quo dicere ingreſſus  
erat, referre debuisset, eum interiecta ſententia quippe quae —  
*cuiquam potest seductum relicua ita diſputaſſe*, quaſi non *animus*,  
ſed generalis notio *hominis*, indefinito *quisquam* pronomine compre-  
henſa, ſubiectum eſſet? Ita certè et *voluptates corporis*, et *lubidi-  
nis usus*, et *virium*, *temporis ingeniiſque damnum* rectius intelligen-  
tur; cf. Cat. IV, 6. ubi pariter ſubiecta mutata ſunt; neque plane  
diſſimilis eſt locus Iug. XXXV, 9. ubi v. Tum, paulatim in ge-  
neralem ſententiam delapſus, propter interpoſitae ſententiae verbum  
*defluxere*, ad *rem* non ad *personam* relatum, ultimo loco plane in-  
definitum ſubiectum cogitat, quaſi in praegreſſis dixiſſet *post per-  
nicioſae lubidinis brevem usum*, id quod etiam Perizonius ſenſiſſe  
videtur, qui ad Sanct. Min. IV, 11. T. II. p. 384. ed. Bauer. no-  
ſtrum locum ad anacolutha refert; neque diſſentit ab eo Sellingius  
in Lectt. Sall. p. 17 ſq., acutius quam ceteri iudicans. Ut autem  
loci ita expediti nexus melius pateat, interpretationem germanicam  
ſubiiciemus: *wenn er aber von unedlen Begierden eingenommen zur  
Schlafheit und zu sinnlichen Vergnügungen herabgesunken ist: so  
wird, wenn nach dem kurzen Genuss einer verderbli-  
chen Lust durch Nachlässigkeit Kräfte, Zeit, Fähig-  
keiten dahin sind, die Schwachheit der Natur angeklagt*. Lo-  
cum eodem plane modo compositum, ut ſecundariae enunciaciones,  
apodoti poſtponendae, ei praemittantur, habes apud Tacit. Annall.  
I, 2, in. „Postquam Bruto et Caſſio caeſis nulla iam publica arma,  
Pompeius apud Siciliam oppreſſus, exutoque Lepido, interfecto An-  
tonio, ne Iulianis quidem partibus niſi Caesar dux relictus: poſito

quisque culpam auctores ad negotia transferunt.

5 Quodsi hominibus bonarum rerum tanta cura esset,

*Triumviri nomine Consulem se ferens, et ad tuendam plebem tribunicio iure contentum, ubi militem donis, populum annona, cunctos dulcedine otii pellerit, insurgere paullatim, munia Senatus, magistratum, legum in se trahere.*“ cf. Noster Jug. XXXIII, 2. LIII, 1. Liv. I, 16, 2. — De *sin* particula dictum ad Catil. LI, 24. p. 251. — *Pravus* explicatum ib. V, 1. p. 27. — *Pessum* datus in unum vocabulum contraximus, quamvis alia verba, ad *pessum* relata, velut *ire, abire, sidere, subsidere, premere, deprimere*, contra suadere videantur. Sed quoniam *dare*, propria potestate paene abiecta, usu ita cum *pessum* vocabulo coaluit, ut in unam quasi notionem conflata significant in *inum* deprimendo corrumpere, vel simpliciter perdere, ea ipsa res postulat ut coniunctim scribantur, analogia *venumdare* verbi idem suadente. *Pessum* unde ductum sit non inter omnes constat, aliis a *pes*, aliis a *pendere*, aliis a *petior* repetentibus. Doederlinus vero in Synon. Lat. T. I. p. 67 sqq. ex *perversus* contractum censet, quae origo mihi neque vocabuli forma neque significatione commendari videtur. Multo simplicior certe et maxime probabilis Reisigii est sententia, qui ab antiqua forma *ΠΕΤΩ, ΠΕΣΩ, πεσείν* descendere in scholis docuit; nam ita demum potest intelligi, quomodo *pessum* queat in *profundum* significare, unde pendet perniciiei et interitus notio. — *Paullisper* quomodo differat a *parumper* acute explicavit Doederlinus in Synon. Lat. T. I. p. 145 sqq. illud interpretatus *eine kleine Weile lang*, hoc *auf eine kleine Weile*. Similiter fere Gernhardus ad Cic. Lael. I, 5. *parumper*, inquit, reditum cogitare iubet ad id, unde deflexeris; *paullisper* nihil praeter temporis particulam significat.

*defluxere*] *Diffluxere*, quod est in nonnullis Rivii et Gruteri, quos dicunt optimae notae, libris, etiam Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Inc. 2. Guelf. 2. 3. Leid. L. et Teg. habent, recepitque Gerlachius, quia *de* et *di* syllabae sensu non differant, quam sententiam ad Cat. XXV, 3. in Commentt. p. 94. prolatam auctoritate Cortii de usu Orthogr. Lat. III, 3, 13. confirmari V. D. gaudet. Nobis isto gaudio frui non licet; nam *diffluere* interpretamur in varios partes dispergi ac dilabi; *defluere* vero deorsum ferri et ad finem suum properare, velut amnis ad ostium. Inde patet, quum res distractae et disiectae parum validae sint, non magis autem eas valeant, quae curriculo quasi emenso consumptae ac paene nullae sunt, utrumque verbum ad rerum vel pereuntium vel perditarum condicionem indi-

quanto studio aliena ac nihil profutura multumque etiam periculosa petunt, neque regerentur magis

candam adhiberi posse. Nostro autem loco *deflurere* veram esse scripturam intelligitur ex addito *per socordiam*, quippe quo significetur negligentia celeriter transisse quae potius retineri et strenne exerceri debuerint, falsoque homines ad finem vitae delatos naturae infirmitatem accusare. Commentarii instar est Senecae de Brevit. vitae c. I. ubi haec leguntur: *Ubi vita per luxum ac negligentiam defluit, ubi nulli bonae rei impenditur, ultima demum necessitate cogente, quam ire non intelleximus, transisse sentimus.* — Quisque Cortius recte scripsit ex Fabr. 2. Inc. 1. Sen. 2. Heuss. Guelf. 3. 4. 11. 12. quibus accedunt unus Wassii, Leid. G. N. et Erl. Antea edebatur quippe, quod in uno Guelf. 6. exstat; nimirum librarius volebat indicare, hanc enunciationem quodammodo praegressam explicare, nescius eiusmodi sententias haud raro ἀσυνδέτως iuxta collocari, ut ostendimus ad Catil. c. XXXIX, 4. p. 184. Longe plurimi tamen codd. ex interpolatione habent *quique*, propter auctores; sed pluralis numeri vocabula *quique* nonnisi singulari appositum habere, quo praedicatum ad singulos trahatur, bene monuit Faber, coll. Cat. XXXVII, 6. XXXVIII, 3. LII, 23. Iug. XVIII, 3. LVIII, 2. Fragm. Hist. I, 19, 6. III, 25. IV, 28. cf. Drakenborch. ad Liv. VII, 19, 2. qui plurima congecit. Ceterum Gerlachius in Commentt. p. 214. recte sensit auctores vim habere integrae enunciationis *quum ipsi sint auctores sc. culpae*, eoque simul perspicitur quam perverso vel potius nullo iudicio idem in novissima ed. scripserit *auctores*, quam vocem saepissime cum *auctor* mutari diximus ad Cat. III, 2.

§. 5. *multumque*] Ita scriptum exstat in Vratisl. 3. Guelf. 4. 5. 9. Sen. 2. Heuss. Leid. A. B. C. D. F. H. Erl. Bas. 4. Berol. 2. Relicui vel *multaque*, ex interpolatione; vel *multoque*, scribarum lapsu ex *multaque* ortum, tenent. *Multum* Cortius et Gerlachius recte interpretantur saepe, quamquam neuter huius potestatis causam assecutus est; nam quae laudant exempla, velut Plin. Epp. I, 9, 7. *multum ineptos labores relinque*, Cic. Epp. ad Famm. IV, 13, 18. *Caesaris familiarissimi multum mecum sunt*, coll. Tarsell. de particc. c. CCIII. p. 1171. ea omnia eiusmodi sunt, ut *multum* simpliciter respondeat interrogandi vocabulo *quantum*. Nostro autem loco *accusativus absol.* est, vi integrae enunciationis valens *respectu multarum rerum* (v. ad c. V, 4.) sive *ut in multis fit*, h. e. saepe; cf. Frotscher. ad Quinctil. Instit. orat. X, 1, 63. p. 58. Eodem



quam regerent casus, et eo magnitudinis procederent, uti pro mortalibus gloria aeterni fierent.

plane modo Graeci dicunt τὸ πολὺ, τὸ λοιπὸν, alia plurima; apud Latinos eiusdem generis est *plerumque*, *maximam partem*, de qua accusativi ratione cf. Ramshornii Gramm. Lat. §. 132, 5. p. 236. — Sequentia pessime accepit Kunhardtus, protasin post casus demum finiendam, copulamque delendam censens, quamquam ne causâ quidem tam ineptae mutationis additâ, nisi forte *neque* — et particulae male eum habuerunt. Sed earum usum iam Cortius satis illustraverat, coll. Iug. XX, 5. XXIV, 5. XXXI, 16. LXIX, 1. LXXI, 5. LXXIV, 1. LXXXIV, 3. LXXXV, 6. Ter. Eun. V, 5, 21. Ovid. Metam. XIV, 841. cf. etiam Passov. ad Taciti Germ. c. II. p. 86. Car. Beier. ad Cic. de Off. I, 21, 72. p. 169. et ad III, 4, 20. p. 215. Kuehner ad Cic. Tusc. I, 4. 7. Neque tamen negligendum est, quod Frotscherus monuit ad Quinctil. X, 1, 2. p. 9. ubi post *neque* ponatur *et*, gradationem fieri, Graecorum quoque οὐτε — τε particulis indicatam. Idem uberius persecutus est Herzog. ad Catil. XXXII, 1. p. 164. — Haud pauci codd. vario loco *casibus* vel *a casibus* inserunt, scilicet ut ad legitimam structuram nihil desit; sed v. ad Cat. c. LI, 38.

*uti pro mortalibus*] Vulgo edebatur *ubi pro mort.*; sed uti vera scriptura est, firmata auctoritate codd. Inc. 2. Guelf. 2. 4. Commel. Pal. 6. 9. Bern. 3. et Berol. 2., quibus accedunt Guelf. 10. 12. et Pal. 10. ut ostendentes. Eam Gerlachius in textu maioris ed. recte expressam et in Commentt. p. 215. defensam, rursus in minore ed. pessime deseruit, vulgata restituta. *Ubi* enim ad eo relatum non potest nisi loci potestatem habere, hoc sensu: ad certum aliquem magnitudinis gradum et quasi terminum progredierentur, *quem ubi attigerunt*, non amplius mortales sunt, sed continuo gloria aeterni fiunt. Quae sententia quam parum huic loco conveniat quivis videt, quum Sallustius hoc potius dicere velit, homines naturae suae infirmitatem industria emendare posse, *tantosque fieri, ut supra mortalem condicionem elati gloria aeterni fiant*. In promptu est autem, librarios eo, quod cum genitivo in unam quasi notionem coit, pro primario sententiae vocabulo habuisse, eique alteram particulam accommodare voluisse. Tum per se patet, *pro mort.* h. l. non esse *quantum cadit in homines, quantum in hominibus fieri potest, sed hominum loco*, i. e. exuta mortalium imbecillitate. [Idem dici *ex mortalibus* poterat. cf. infra X, 2. Fa.]

II. Nam uti genus hominum compositum est ex corpore et anima, ita res cunctae studiaque

II. §. 1. *genus hominum*] Ita recte plurimi codd. Sed Bas. 1. m. p. Fabr. 1. Guelf. 9. Tur. 1. Bern. 1. Teg. Leid. K. Einsiedel. *genus humanum* habent, quod sensu paulum discrepat. Nam *genus hominum* significat id, quo hominum propria natura constat, *genus humanum* omnes homines in unum quasi comprehendit. Illud huic loco unice convenit; quare parum veritatis habet Gerlachii observatio, circumscriptionem poeticam esse. — *Compositum est ex corpore et anima*. Hunc verborum ordinem, qui ante Cortium vulgatus fuit, Gerlachius ob plurimorum codd. consensum merito reduxit. Sed non minus defenditur sequentium sententiarum ordine, qui per totum caput aequabiliter ita institutus est, ut, quum luce clarius sit, eum ab initio capitis pendere, dubitari nequeat quin iam primo loco *corpus* praecesserit *animam*. cf. similes sententiarum conformationes, Catil. I, 2. Vell. II, 49, 3. Sed Fabr. 1. Inc. 1. Acad. Heuss. Sen. 2. Franc. Guelf. 2. 4. 7. Tur. 1. Leid. A. Ven. 2. 3. inversum tenent ordinem, Cortio, scilicet ob elegantiam, probatum; quod viri iudicium, quidvis potius intelligentis, quam quid elegans esset et venustum, neminem debebat a recto abducere. Patet enim scribas religione motos verba transposuisse, ne animo in divisione secundus locus esset. Ceterum est Cortius delevit, Gerlachius post *anima* collocavit, ubi plurimi codd. habent. Sed istum locum exilis vocula, a participio suo supra modum remota, pessime obtinet; quare non dubitavi post *compositum* retrahere, uti legitur in Leid. C. D. M. et haud dubie etiam in Guelf. 7. Franc. et Ven. 2. Valde est enim probabile, propter vicinitatem *ex* vocis evanuisse est, ut revera deest in Vat. 6., ac postea a scribis in fine protasis fuisse additum. Parum prudenter igitur Gerlachius in Commentt. p. 215. plane id abesse vult; sed postea, ut est sibi parum constans, in ed. min. retinuit. — *Anima* Sallustius eodem sensu atque *animus* dixisse videri possit, itaque Cortius pronunciat, repetitque Langius. Sed *animus* latissimo sensu non solum sentiendi appetendique facultatem, ut Herzog. statuit ad Caes. B. G. I, 10., sed etiam cogitandi vim complectitur, *animā* vero i. e.  $\psi\upsilon\chi\eta$  significatur id, quod mentem et corpus continet, ut vivere ac vigere possit; neque aliud Nonius videtur voluisse, qui V, 20. *animo*, inquit, *sapimus*, *anima vivimus*. Haud raro autem *animu*, in qua animi vires insunt, ar-

omnia nostra corporis alia, alia animi naturam sequuntur. Igitur praeclara facies, magnae divitiae, ad hoc vis corporis et alia omnia huiusmodi brevi dilabuntur; at ingeni egregia facinora sicuti anima immortalia sunt. Postremo corporis et fortunae bonorum ut initium, sic finis est, omniaque orta occi-

otiore sensu de potiore tantum sui parte, i. e. de animo intelligitur, (cf. Cat. II, 8.) eoque factum, ut Sallustius, quum primo in hominum natura explicanda magis generali voce animae usus esset, mox in eius locum definitiorem animi substitueret. — Omnia Cortius inepte cod. Franc. auctoritate abesse vult, quia ista notio ex cunctae voce intelligatur.

§. 2. *et alia omnia huiusmodi*] Et, quod Cortius Acad. secutus eiecerat, Gerlachius recte vidit propter praegressum ad hoc, quod ipsum copulae vicem sustinere diximus ad Catil. XXXI, 8., omitti non posse; nam ubi in quadripartita divisione tertium membrum copulam habet, quartum non potest ἀνύστωρ esse. — Alia omnia huiusmodi plerique tenent codd.; sed quattuor Cortii et omnes Leidd. excepto L., huiusmodi interponunt, quem verborum ordinem, a Cortio receptum, Gerlachius propterea reiicit, quod alia omnia formula solennis sit apud Sallustium. Sed ea de causa potius haec voces coniungendae sunt, quod Sallustius, ne plura enumeret, reliqua comprehendit; quare quum primaria notio insit in verbis alia omnia, consentaneum est ea coniungi, iisque accuratius definiendis pronomen subiici; nam huiusmodi plenius est quae quidem huius generis sunt. cf. c. IV, 8. ubi idem verborum ordo sine ulla discrepantia recurrit.

§. 3. *ut initium, sic finis est*] Sic omnes codd. tenent, praeter Guelf. 3. et Heus. quos Cortius perperam secutus est. Neque tamen ut — sic particulae significant quia — ita etiam, quod Cortio praecedente repetiit Gerlachius; quin potius haec earum potestas est, ut duae res, quae subiecto tribuuntur, sive ambae aientes, sive aient altera, altera negans, pari plane vi sibi aequentur; quod secus est, ubi ut solum locum habet, omissa in altera parte sic vel ita particula. Quippe tum ista vocula similitudini tantum comparandae inservit, primum sententiae locum eo membro obtinente, quod sine particula est, v. c. Cic. de Off. I, 42, 9. si (mercatura) satiata quaestu,

dunt et aucta senescunt; animus incorruptus, aeternus, rector humani generis agit atque habet cuncta, neque ipse habetur. Quo magis pravitas eorum ad-4 miranda est, qui dediti corporis gaudiis per luxum atque ignaviam aetatem agunt, ceterum ingenium, quo neque melius neque amplius aliud in natura

*vel contenta potius, ut saepe ex alto in portum, ex ipso portu in agros se possessionesque contulerit, videtur iure optime posse laudari. Quare quum ineptum sit, finis naturam comparari cum initio, consequitur sic necessarium esse, hoc sensu: so wie die Güter des Körpers und des Glücks einen Anfang haben, eben so (gut) haben sie auch ein Ende. cf. de Off. I, 27, 5. iusta omnia decora sunt, iniusta contra ut turpia, sic indecora. Eiusdem generis sunt quae Walchius laudavit ad Taciti Agric. c. XLIV. p. 416. Liv. XXI, 35, 11. pleraque Alpium sicut breviora, ita arrectiora sunt. Tac. Annal. IV, 33, med. ceterum ut profutura, ita minimum delectationis afferunt. Adde Goerenz. ad Cic. de Finn. I, 1, 3. p. 4. et Beier. ad Off. III, 33, 119. p. 413. Parum accurate de his partibus egit Fr. Heusinger. ad Off. I, 1, 1. qui locus aequè atque alter de Legg. II, 6, 14. a Goerenzio non satis intellectus, ad ἀναχολούθως genus pertinet, neque ad accuratas structurae leges exigendus est. — Omniaque unice verum ad sententiarum nexum indicandum; nam quum haec verba non novam sententiam inferant, sed praegressa tantummodo explicent et confirmant, nisi scabram malis et hiuleam orationem, particula, qua iste nexus indicetur, abesse nequit. Saepissime autem explicativas sententias quae vel et particulis contineri ostendimus ad Cat. XIX, 2. p. 92. v. infra ad c. XXV, 5. LXX, 5. Male igitur Cortius quae abiecit, quamvis addicentibus codd. Rem. 1. Fabr. 2. Guelf. 9. 10. 11. 12. Erl. Teg. Bern. 3. Leid. K. Vat. 1., eamque rationem Gerlachius, quum in textu voculam retinuiisset, in Commentt. p. 216. probat, mirifica ratione usus, quia sequentia explanationis causa addita sint. Nihilominus in ed. min. rursus omniaque scripsit. Muellernus ex ingenio suo dedit omnia, quae orta, occidunt; nam quod multos Cortii libros ita habere dicit, ne ullus quidem habet. — Quae sequuntur, animus incorruptus etc. proprie adversandi particula prioribus adicienda erant. v. ad Cat. XXXV, 2. — Incorruptus i. e. corruptioni et interitui non obnoxius, qui corrumpi nequit, vi adiectivi*

mortalium est, incultu atque socordia torpescere simunt, quum praesertim tam multae variaeque sint artes animi, quibus summa claritudo paratur.

in — *bilis*, de qua re v. ad c. LXXVI, 1. Tacit. Hist. I, 85, extr. *Galba minantibus intrepidus, adversus blandientes incorruptus.*

§. 4. *pravitas*] *Pravum* quid sit, dictum ad Cat. V, 1. p. 27. — *Admirari* non solum de rebus laude dignis dicitur, sed etiam de iis, quae nobis displicent et insolentia sua offendunt, quo sensu gravius dici quam *mirari* recte observavit Faber ad h. l. cf. Daehnius ad Nep. Praef. §. 3. *Non admirabuntur, nos Graiorum mores secutos.* Goerenz. ad Cic. de Finn. I, 2, 4. — *Corporis gaudia* contra usum dictum videtur, si Ciceronem audiamus, in definienda voluptate de Finn. II, 4, 13. ita statuentem: *voluptas dicitur etiam in animo; non dicitur laetitia nec gaudium in corpore.* Sed scite Faber rem expedivit, monens *gaudia* h. l. dici, quatenus animus per corpus voluptate frui cogitetur, quod plane congruit cum Epicureorum ratione; cf. Cic. Tuscc. V, 83, 96. *Epicurus praecipit omnia iucunda, quamquam sensu corporis iudicentur, ad animum referri tamen; quocirca corpus gaudere tam diu, dum praesentem sentiret voluptatem.* Minus commode Doederlinus Synon. Lat. Vol. III. p. 242. 5. *gaudium* nostro loco obiecti vim habere censet. — Pro *atque ignaviam* Gerl. ex paucis codd. scripsit *et ign.*, quod etiam ad vim sententiae deterius est; v. Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 464. 6. — Per *luxum atque ignaviam* quomodo dictum sit explicavimus ad Cat. XX, 2. p. 97. — *Aetatem agunt*, v. ad Cat. IV, 1. p. 23. et ad XXXVII, 6. p. 173. — *Ceterum* pro *sed* positum haud ita rarum, neque insolens; in promptu est enim, quod aliunde excluditur vel excipitur, oppositum esse ei rei, unde exceptum est, v. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 34. §. 1. et 4. cf. Catil. LI, 26. Iug. IV, 1. XIV, 1. 12. XV, 4. XVII, 7. XXII, 3. XLVI, 4. XLVIII, 1. LII, 1. LVIII, 3. LXX, 5. LXXVI, 1. LXXXII, 1. LXXXIII, 1. LXXXIV, 3. Tacit. Ann. IV, 33, med. Historr. III, 66, in. Liv. XXXII, 17, 6. Drakenb. ad IX, 46, 1. — Pro *amplius aliud* nonnulli codd., pariter ut c. I, 2., habent *amp. aliquid*, incertum incuria, an ex interpolatione. Neque tamen cum Gerlachio ad h. l. dixerim *aliud* simpliciter pro *quicquam* esse positum, quum tantummodo post comparativum cum negatione coniunctum ita reperiatur, aiquidem indefinite enunciatum respectu eius, quocum comparatur, *aliud* est. cf. Iug. XCVI, 3. Sulla neque consilio,

III. Verum ex his magistratus et imperia, postremo omnis cura rerum publicarum minime mihi hac tempestate cupiunda videntur, quoniam neque

neque manu priorem alium pati. Liv. I, 24, 1. nec ferme res antiqua alia est nobilior. Tacit. Annal. VI, 7, in. quo non aliud honorificentius Cottae evenit. ibid. c. 24. in. quo non aliud atrocius visum. — Incultu dixit etiam Cat. LV, 4. Cortius praeterea comparavit Iug. XXXIX, 3. suo atque populi iniussu. Plant. Mostell. I, 2, 65. ego sum in usu factus nimio nequior. Trinumm. I, 2, 130. in consultu meo. v. etiam Conr. Leop. Schneideri Gramm. Lat. II, 1. p. 442. d. α. — Quum praesertim propter verborum ordinem tetigimus ad Catil. c. LI, 19. Exemplis ibi laudatis hic addimus quae Faber attulit, Cic. Phil. II, 29, 71. de Off. II, 16, 56. Liv. III, 52, 9. [Cf. Orell. ad Cic. Orat. p. 26. ed. min. Fr.] — *Claritudo* cur Sallustius dicere maluerit, quam *claritas*, intelligetur ex notatis ad Catil. c. XVII, 2.

III. §. 1. *magistratus et imperia*] Quamquam haec vocabula saepe promiscue ita usurpantur, ut in universum maiora reipublicae administrandae munera significant, multum tamen inter utrumque interest. Ac *magistratus* quidem satis notum est intelligi munera dictatorum, consulum, praetorum, censorum, qui etiam *maiores* vocantur, comitiis centuriatis, praeter dictatores, creati. *Imperiorum* duo genera sunt, civile alterum, alterum *militare*. Illud constabat iure edicendi, prehendi, animadvertendi, coercendi, in provincia securi ferendi, omninoque earum rerum potestate, quae pro muneris ratione agendaessent, ac simul cum ipso magistratus honore dabatur. Hoc vero pertinebat ad potestatem belli gerendi, quae facto iam magistratui *lege curiata* addebatur, quam legem qui non haberet, ei non licebat rem militarem attingere; v. Cic. de lege agrar. II, 12, 30. Hoc igitur militare imperium quum esset accessio et additio ad magistratum, qui id tenebat dicebatur *cum imperio esse*; illud alterum qui habebat, quia cum ipso munere erat coniunctum, dicebatur *in imperio esse*, quamquam haec interdum non accurate observata sunt. Patet igitur, ubi simpliciter *imperii* mentio fiat, non posse ubique cognosci utrum genus intelligatur; ubi vero *imperia ac magistratus* simul memorentur, ut apud Cic. de Off. I, 21, 71. Lael. c. 17, 63., semper *imperii* vocabulo rerum civilium ac militarium coniunctam potestatem significari. cf. de tota re Ernestii Clav. Cic. v. *imper.*, Ferd. Schulzium de Comitiis Rom. p. 287., Heinecci Antiqq. Romm. IV, 6, 5. p. 660. ed. Hanbold., Sigon. ad Liv. XXVIII, 38, 4. — Po-

virtuti honos datur, neque illi, quibus per fraudem

*stremo* quo sensu dictum sit, monuimus ad Catil. c. XVII, 6. p. 73. — *Cupiunda* i. e. digna quae expetantur, sive *optabilia*, de qua particip. fut. pass. potestate diximus ad Cat. c. X, 2. p. 52. Tamen leve zeugma h. l. habetur, quum *cupiunda* tantummodo ad duo priora nomina accurate pertineat, hoc fere sensu: neque mag. et imp. *expetenda*, neque omnino cura rerum publ. *suscienda*. cf. ad Catil. c. LI, 8. et 9. — *Quoniam*, quod Muellerus imperite idem esse dicit quod *quum praesertim*, explicavimus ad Cat. c. XXXVII, 3. p. 171. cf. Herzog. ad c. I, 3. qui haud male monet, ista particula causam significari, in rebus factis certumque eventum habentibus positam. v. infra c. XIV, 3. XXIV, 10. XXXI, 21. XXXII, 5. LXXIX, 1. LXXXII, 1. — Ceterum haec haud dubie de eo tempore dicta sunt, quo respublica post Caesaris caedem paene extincta ab Antonio, Lepido et Octaviano lacerabatur; nam tum bonis omnibus gravissima quaeque erant timenda, et quo quis erat promptior ad facinora et in malis artibus exercitior, eo maiora nequitiae praemia consequebatur, quamquam in tam turbidis rebus non licebat male partis commode et secure frai. Ut autem certum est haec ante pugnam Actiacam esse scripta, qua summa rerum potitus Augustus civitatem multis tempestatibus iactatam et conquassatam confirmare et ad meliorem statum reducere studuit, ita quo spectent sequentia, *nam vi quidem* — *portendant*, mihi non plane liquet. Caesarem quidem notari cum Tellerio Langius, Müllerus et Jaumannus statuunt, verba *delicta corrigas* ad salubres eius leges, mite imperium summamque clementiam referentes, qua regni vi occupati culpam compensaverit. Sed quum auctor in antegressis aperte de seriore tempore dixerit, neque ullo modo se ad superius tempus et ad Caesarem redire significaverit, sub finem vero (c. IV, 7 — 9.) iterum de sua aetate loquatur, mihi persuadere non possum, ista verba de Caesare intelligenda esse. Neque consentaneum est, Sallustium ita de eo indicasse, si reputaveris et quibus filii beneficiis obstrictus fuerit, et quantis laudibus eum in Catilina ornaverit. Quare haec verba neque ad Caesarem, neque ad certos quosdam alios spectare videntur, sed Sallustium puto, ut *generali sententia* ostenderet nullam ex tribus, quibus tum ad rempubl. accedere licuerit, viam commendabilem fuisse, ita argumentatum esse: involare in rempubl. et vi nullis modum statuere, quamquam in his turbis et miseriis laudabile inceptum videri possit, tamen invidiam habet, neque sine novis turbis fieri potest; iis vero, qui rempubl. oppressam habent fru-

is fuit, utique tuti, aut eo magis honesti sunt. Nam

stra obniti, dementis est; denique paucis potentibus humiliter inseruire, ut eorum gratia tantum possis, quantum illi velint, inhonestum et perniciosum est. A republica igitur gerenda plane abstinendum.

*honos*] Etiam singulari numero honorem de munere publico vel magistratu dici iam Cortius notavit, coll. Liv. XLII, 22, 7. quo die novi magistratus inituri erant honorem. Cic. in Verr. II, 5, 14: Ita quae est or sum factus, ut mihi honorem illum non solum datum, sed etiam creditum putem. De *honos* forma, non Sallustio tantum, sed etiam Ciceroni probata, v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 14, 9. d. p. 47. et in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1827. I, 2. p. 110. — *Is* fuit firmatur auctoritate duorum codd. Rivii, nonnullorum Gruteri, Fabric. 2. Einsiedel. Guelf. 1. et 5., nisi quod ex his postremis alter habet *is* erat, alter *is* fit; neque multum discedunt Tur. 1. et Paris. 2., ex quibus ille m. sec., hic m. pr. habet *his* fuit. Reliqui omnes aut *vis* fuit tenent, aut *ius* fuit, quod hucusque omnes editores receperunt. Sed nihili est quod Cortius ad istud vocabulum defendendum ex antegresso *honos* suppleri iubet *honoris*, coll. Liv. I, 49, 3. *ius* regni, et Tacit. Ann. XIV, 50, med. *honorum* *ius*; neque enim apud Sallustium ullo modo genit. suppleri potest, et in laudatis exemplis *ius* propriam vim non plane deposuit. Id sentiens Gerlachius *ius* idem esse dicit atque *potestatem* vel *imperium*, quod pariter fieri nequit. *Ius* enim pro *legitima* tantum *potestate*, nunquam pro *potentia* dici potest (v. quae de *potentiae* et *potestatis* discrimine diximus ad Cat. XXXVIII, 1. p. 177. coll. Ernestio ad Tacit. Histor. I, 1, in.), neque *is* usus sine addito adiectivo vel genitivo licet; quare Tacitus, receptam dicendi rationem deserens, dixit Annal. I, 1, in. *tribunorum militum consulare ius*. ib. I, 10, in. *ius praetoris*. XIII, 21, med. *proconsulare ius*. Ut igitur honor vi aut malis artibus partus nequit *potestas* vocari, ita etiam *ius* h. l. non potest *potestatem* significare. Nihil autem simplicius esse, quam *is* pronomine honorem virtuti debitum opponi honori per fraudem comparato, quivis, opinor, sentiet, neque amplius *ius* defendet ex *vis* natum, in quod facilis erat ex *is* lapsus. — *Uti*que *tuti* constans paene omnium codd., etiam optimorum, est lectio, confirmata quoque iis, qui habent *uti tuti*. In nonnullis tamen deest *vocula*, quibus editores omnes perperam paruerunt, sensum non assecuti. Hoc enim dicit Sallustius: fraude honorem adepti non *prorsus* et *ab omni parte* *tuti* sunt (quod opinantur), aut, si *tuti* sint, propterea tamen non magis honesti sunt. Ad vim sententiae igitur multo



vi quidem regere patriam aut parentes quamquam et possis, et delicta corrigas, tamen importunum est,

gravius est tuti non nude esse dictum, sed utique particula augeri, de cuius confirmandi potestate v. Frotscherum ad Quintil. X, 2, 10. *Tutus* quid significet explicavimus infra ad c. LXXXVIII, 2. Praeterea iam patet ex interpretatione nostra, verba aut eo ita esse capienda, ut aut spectet ad supplendam sententiam, qua concedatur id, quod antea erat negatum, eo autem quid inde consecutarium sit indicet; v. ad c. XX, 6. Vix est autem quod moneam, *que* particulam casu omis- sam, quam proclive fuerit, ut ex vocibus *fuitututi* vulgata prodiret. Nimis igitur a vero aberravit Selingius, in Leett. Sall. p. 19. Sallustium scripsisse coniciens: quibus per fraudem ius virtutis est, eo magis honesti sunt. — *Honesti* i. e. *honorati*; v. ad Catil. c. XX, 9. p. 102. cf. Cic. Brut. c. LXXXI, 281. *Quum honos sit praemium virtutis, iudicio studioque civium delatum ad aliquem, qui cum sentiis, qui suffragiis adeptus est, is mihi et honestus et honoratus videtur.*

§. 2. *patriam aut parentes*] *Parentes* quales h. l. intelligendi sint diximus ad Catil. VI, 5. p. 34. et ad Jug. LXXXVII, 2. Quoniam enim de imperio iniuste exercendo agitur, in promptu est *parentes* esse qui pareant vel obediant; qui quum patriae opponantur, i. e. *reipublicae sedi*, relicuae gentes Romanis subiectae ista voce significantur. Pro aut Cortius se profitetur malle atque, quod Gerlachius non satis recte videtur refellisse, monens aut particula caveri, ne quis patrem vel matrem intelligat. Sed coniungendi potius quam excludendi vim habere voculam patebit ex notatis ad Catil. c. XXVI, 2. p. 124. cf. ibid. LII, 33. Jug. XXXI, 23. XLI, 8. Caes. B. C. II, 32, 11. Hand. de Particc. Lat. T. I. p. 535. II, 1. sqq.

*quamquam et possis*] *Quamquam* in oratione recta c. coni. coniungitur, ubi conceditur *feri posse*, quod enunciatur, esse non item; ubi vero aliquid *revera* esse conceditur, non potest non indicativus modus poni. Quare Frid. Ellendtius non satis recte videtur ad Cic. Brut. c. 30, 115. p. 86. disseruisse, qui „pars exemplorum, inquit, coniunctivum exhibentium eiusmodi est, ut *quanquam* eleganter concedentis sit, id quod sane *quidem*, *verum quidem est*, vel modeste contradicentis, pro *tamen*. V. Wyttenbach. Bibl. Crit. P. III. p. 25. Qua potestate, prout affirmantes opinantesve loquimur, modi com- mode variant.“ Spaldingium ad Quintil. Prooem. §. 18. Ciceroni hunc coniunctivi usum perperam abiudicasse abunde ostendant no- tae Hensingeri ad Cic. de Off. I, 2, 7. Goerenzii ad Legg. III, 8, 18.

quum praesertim omnes rerum mutationes caedem, fugam aliâque hostilia portendant; frustra autem niti, 3

p. 238. ad Finn. III, 15, 48. p. 375. et in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1826. I, 2. p. 322. Matthiae ad or. p. Mur. c. 9, 20. Bremii ad Nep. Attic. c. XIII, 6. Frotscheri ad Quintil. X, 2, 21. p. 129. Bene tamen monuit Ellendtius l. l. cum his rectae orationis, exemplis non confundenda esse, in quibus coniunctivus a cogitatione alterius pendeat. cf. etiam Otto ad Cic. de Finn. III, 2, 5. et imprimis ad III, 21, 70. p. 242. ubi hunc usum perquam diligenter illustravit, et parum accuratas grammaticorum sententias examinavit et castigavit.

*delicta corrigas*] *Delicta* plerique interpretantur *peccata propria*, sive ab iis ipsis commissa, qui ea rursus corrigere dicuntur, Caesaremque maxime significari sibi persuadent. Sed ex iis, quae supra de totius loci sententia monui, patet *delicta* in universum esse *mala*, in *republica* ex *turbis*, *seditionibus* et *proscriptionibus* orta. Pariter Noster vocabulo absolute usus est Catil. III, 2. quae *delicta reprehenderis*. — *Importunum* Muellerus explicat *saevum*, *crudele*, quod falsum esse sequentia, ubi *caedes*, *fuga*, *aliaque hostilia* memorantur, ostendunt; nam quum particula *praesertim* quum priori causae nova quaedam addatur, (v. notata ad Catil. c. LI, 19, p. 248.) sequitur in antegressis de alia re, quam de crudelitate dictum esse debere. Aliquanto melius, neque tamen vere Cortius interpretatur *alienum et non conveniens cum vero regendi modo*; non enim ad *republicam*, sed ad *personam eius* qui vi regat patriam pertinere *importunum* docet appositio *q. possis et corrigas*. Significat autem *periculum et molestiam habet*, quum proprie sit id, quod vel nullum vel malum portum habeat, eoque incommodo aliquo laboret. Prope igitur accedit Langii explicatio, *nobis periculosum aliisque molestum*; sed aliis perperam intulit, quum ea demum, quae sequuntur, ad alios pertineant. — *Portendere* h. l. praegnantî sensu est non solum indicare, sed quasi secum ferre, aut certissimum eventum annunciare.

§. 3. *frustra autem niti*] Sensum horum verborum non assecutus videtur Muellerus, qui explicat: quum parum habeas auctoritatis et virium, tamen petere imperium. Recte vero Cortius *niti* absolute positum ad antegressa regere et corrigere referendum censet, interpretatus *ubi non valeas ad mores publicos per vim* (i. e. obnitendo iis qui rempublicam vexant) *emendandos*. cf. quae diximus ad §. 1. Idem fere sentit Seneca de otio Sap. c. XXX.

, neque aliud se fatigando nisi odium quaerere extremae dementiae est; nisi forte quem inhonesta et pernicioſa libido tenet potentiae paucorum decus atque libertatem suam gratificari.

#### IV. Ceterum ex aliis negotiis, quae ingenio

*non nitetur sapiens in supervacuum, nec se nihil profuturus impendit, si parum habebit auctoritatis et virium.* — Se fatigando omnes tenent codd. praeter Rem. 1. Ecc. et Struv., qui pronomen non habent, eosque confirmare videtur Hieronym. in Praef. ad Esdram et Neem. frustra autem (ut ait quidam) niti, neque aliud fatigando nisi odium quaerere. Sed recte monuit Gerlachius huic homini, pessima saepe oratione utenti, nullam in tali re esse fidem habendam, quum *fatigare* verbum nusquam reperiatur reflexivo sensu positum. Quamquam enim *lavare, mutare, vertere, vergere* et alia plurima, de quibus v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 37, 2. not. 3. p. 121. Ramshorn. §. 163. 1. b. p. 383 sq. et annotata nostra ad Catil. VI, 7. p. 37., reflexive usurpantur, tamen *fatigare* propter tam exiguam auctoritatem his nequit annumerari. Perperam etiam Muellerus explicat *multo labore*. — *Quaerere* i. e. quaerendo consequi, parare, contrahere. Iug. LXXXV, 30. *Haec sunt meae imagines, haec nobilitas, quae egomet plurimis laboribus et periculis quaesivi.* LXXXVII, 2. *Armis gloriam quaeri.* LXXXIX, 1. *Dedecore potius quam manu salutem quaesiverat.* Fragm. Hist. III, 11, 1. Gerl. *Ductu meo vobis salus quaesita erat.* Liv. XXV, 6, 11. *Ad Alliam prope omnis exercitus fugit, ad furculas Caudinas arma tradidit hosti; tamen tantum abfuit ab eo, ut ulla ignominia iis exercitibus quaereretur.* ubi v. Gronov.

§. 4. *nisi forte*] Tertiam causam hic afferri cur a republica plane abstinendum sit, dixi ad §. 1. De particularum *nisi forte* potestate v. ad Catil. XX, 17. p. 105. Addit Cortius h. l. Curt. V, 8, 12. *Licet honesta morte defungi, nisi forte satius est victoris expectare arbitrium.* Tacit. Hist. IV, 74, med. Praeterea cf. Gernhardum ad Cic. Cat. M. 10, 33. et ad Lael. 13, 48. et imprimis Car. Beierum ad Off. I, 33, 120. — *Paucorum potentia* quomodo intelligenda sit dictum ad Catil. c. XX, 7. et ad c. XXXVIII, 1. p. 177. — *Gratificari* Kunhardtus obsoletâ doctrinâ pro *gratificandi* positum censet; alii ne credant cavimus nota ad Cat. c. XXX, 5. p. 139. Ceterum patet *decus gratificari* cum contemptu dictum va-

exercentur, imprimis magno usui est memoria rerum gestarum; cuius de virtute quia multi dixere,<sup>2</sup> praetereundum puto, simul, ne per insolentiam quis existumet memet studium meum laudando extollere. Atque ego credo fore, qui, quia decrevi procul a<sup>3</sup>

*lere decus ad potentium gratiam ineundam abiicere, illisque pro lubitu conculcandum concedere.* Alienum est igitur ab auctoria mente, quod Gerlachius interpretatur *dono dare*, alienius etiam, quod Tellerio in Indice p. 371. visum, *consecrare*.

IV. §. 1. *memoria rerum gestarum*] Interpretatur Cortius *cognitio et recordatio rer. gest.*, quod parum valet ad consilium belli Iugurthini scribendi excusandum, neque recte referri potest ad artes animi, quibus *summa claritudo paratur*, ut Sall. ipse loquitur c. II, 4. Quare *memoria*, quae vox pro varia relatione modo subiectivam modo obiectivam potestatem habet, modo passivo modo activo sensu posita reperitur, h. l. praegnantem sensum idem esse videtur atque *memoria conservatio*, i. e. rerum gestarum *narratio vel historiae scribendae studium*, quae res quum ob studii iucunditatem, tum ob eximium, qui inde percipitur, fructum haud postremum in animi artibus locum obtinet. Quod Gerlachius autem ut Cortii explanationem refellat, ait cognitionem historiae non posse dici negotium quod ingenio exerceatur, id equidem non intelligo, nisi forte Gerlachius historiae operam dari vult, non adhibitis ingenii viribus.

§. 2. *praetereundum*] Gerlachio non possum assentiri, hoc verbum cum *de* et *ablat.* coniungenti; nam quod propter Catil. IV, 8. *de coniuratione absolvam*, et Tacit. Historr. IV, 48, in. *de caede expediam*, etiam dici posse putat *de aliqua re praetereo*, videat ne res diversissimas commiscuerit; v. ad c. LXXXIV, 8. Haud dubio verior est Cortii ratio, qui *de virtute* cum *dixere* coniungens ex antegressis simpliciter repetendum putat *dicere*, quamquam paullo brevior ita existit oratio, siquidem *praetereundum puto* ad antecedentia, quae in unam sententiam coeunt, ita refertur, quasi auctor dixisset, *de ea re nunc dicere supervacaneum videtur*. — Simul quam vim habeat in sententiis nectendis diximus ad Catil. c. XIX, 2. p. 91.

*memet studium meum laudando extollere*] Hunc locum Cortius pessime scripsit, interpunxit et interpretatus est. Vult enim sensum esse *me me ipsum extollere, studium meum laudando*, quae sententia quaesitor neque antegressis recte respondet, neque ex ver-

republica aetatem agere, tanto tamque utili labori meo nomen inertiae imponant, certe quibus maxuma industria videtur salutare plebem et conviviiis gratiam

bis ipsis elici potest. Hoc enim dicit Sallustius, historiae laudes abis se relinquere, ipsum celebrare nolle, ne parum vere et supra modum (i. e. per insolentiam) studium suum laudasse videatur. Per se igitur patet verba *laudando extollere*, quae Cortius disiunxit, coniungenda esse, idque loquendi usu egregie confirmatur, quum *extollere* et *efferre*, quamquam nude poni possunt, tamen gravitatis causa saepe ablativum vel substantivi vel gerundii adiunctum habeant; cf. Cat. VIII, 4. *quantum verbis eam potuere extollere*. Ing. XV, 2. *Iugurthae virtutem extollere laudibus*. LXV, 3. *secunda oratione extollere*. LXXXV, 21. CIII, 7. Praeterea quod Cortius, ut sententiae ratio constet, ante *memet* suppleri iubet *me*, id nullo modo fieri potest, ut patet ex nota ad Catil. c. XXXI, 7. p. 147. Quomodo enim ex *quis* elicias *me*? Denique nulla causa est, cur *meum* ante *laudando* cum Cortio eiiciatur, quamquam a Guelf. 6, 12. Ven. 3. et Vat. 4. abest. Quodammodo pronomen firmat etiam Taciti locus, haud dubie ad Sallustium expressus, Ann. XIV, 43, 1. *ne nimio amore antiqui moris studium meum extollere viderer*. — *Per insolentiam* auctor consulto verbis *ne* — *quis* interposuit, ut id, cui maxime occurrere vult, cum vi praemittatur.

§. 3. *atque*] Haec particula ut duo vocabula, quorum posteriori priori gravius est, coniungit (v. ad Cat. c. LI, 10.), ita etiam inservit enunciationibus copulandis, quarum posterior gravior est antecedente; quam rationem accurate explicavit Handius de Particc. Lat. Vol. I. p. 484. Hoc igitur significat Sallustius, non solum si laudet historiae studium multos id aegre laturos, sed, etiamsi nihil de eius virtute dicat, adeo fore, qui ipsum studium vituperent. Non satis recte igitur Cortius „*atque*, inquit, servit occupationi et notat et vero, et tamen.“ Neque assentiri possumus Handio, qui l. l. p. 489. sententiarum nexum aliter quam nos capiens *atque* vernacule interpretandum censet *gleichwohl*. Cuius explicationis oblitus p. 498. aliam proponit, minus etiam, si quid video, commendabilem. — *Salutare* spectat ad ambitiosos illos, qui propter honores prensabant plebem, etiam nomenclatore adhibito. cf. Cic. de petit. cons. c. VII. Liv. XXIII, 4, 2. *Hinc senatores, omissa dignitatis libertatisque memoria, plebem adulari, salutare, benigne invitare, apparatis accipere epulis*. ib. III, 14, 5. — *Conviviis* i. e. epulis et viscerationibus

quaerere. Qui si reputaverint et quibus ego tempo-  
ribus magistratus adeptus sum, et quales viri idem  
assequi nequiverint, et postea quae genera hominum

plebi praebitis; cf. Cic. de Off. II, 16, 55. Plin. Hist. Nat. X, 10.  
CONT.

§. 4. *adeptus sum*] Indicativum plurimi praebent Cortii libri, praeter Guelf. 1. 5. Ecc. Vrat. 1.; ad hoc is modus est in Erl. Teg. Bas. 2. 3. Bern. 2. 4. Turicc. et in Vat. 1. 2. 3. 4. 5. 6. Med. 2. 5. 6. 7. 9. 11. Ven. 3. Barb. 5. Flor. 4. Berol. 1. et Goerl. Relicui omnes Leidd. Grut. Wass. et Italici libri *sim* tuentur. Coniunctivum Gerlachius in utraque ed. in textum recepit, quamquam in Commentt. p. 219. indicativum, more Graecorum orationi obliquae interpositum, Sallustiano dicendi generi consentaneum esse proficitur. Pro graecismo istam structuram etiam Heusingerus habet ad Cic. Off. I, 7, 6. neque ab ea sententia alienus videtur Frotscher. ad Quinctil. X, 1, 1. [ubi sic legendum suspicor: *accesserit: quam scribendo potius an — consec. FR.*] Sed istam rationem ne veram putem eo permoveor, quod indicativus in istis exemplis sensu plane diversus est ab coniunctivo; graecismus autem ea tantum constructio vocari potest, quae, quum Latini sermonis analogiam sequi debebat, ad Graecae linguae singularem usum conformata est, *sensu tamen non mutato*. Igitur, ut paucis dicam, indicativum praegressa interrogativa enunciatione tum ponunt Latini, ubi posteriorem enunciationem ita volunt efferre, ut non ab eius subiecti, quod primum est, cogitatione apta sit, sed ut res absolute posita vere esse intelligatur eiusque veritas gravius asseratur. V. notata ad Catil. c. XX, 5. Caes. B. C. II, 32, 11. *Diligentiam quidem nostram, aut quem ad finem adhuc res processit, cur praeteream?* Cic. Agrar. III, 4, 17. *Et quoniam qua de causa et quorum causa ille hoc promulgavit ostendi.* p. Rosc. Amer. c. 30, 83. *Quaeramus ubi maleficium et est, et inveniri potest;* ubi Matthias plura laudavit, quibus adde Goerenz. ad Finn. IV, 24, 67. Ellendt. ad Brut. c. 3, 13. Ramshorn. Gram. Lat. §. 174. 2. not. 2. p. 497 sq. ed. 1. Indicativus igitur quum eam vim habeat, ut rem qualis *per se* est enunciet, in promptu est, Sallustium propterea hoc modo usum esse, quod memoriam praeterlapsi temporis repetens adeptos honores suos quasi praesentes intuetur, et paene invitatus in medias res rapitur. Reliqua quoniam non ad ipsum pertinent, aliorum cogitationi relinquit, eoque coniunctivo extulit. Modos simili sensus discrimine in

in senatum pervenerint, profecto existimabunt me magis merito quam ignavia iudicium animi mei mutavisse, maiusque commodum ex otio meo quam ex

eadem enunciatione mutavit etiam Cic. Epp. ad Attic. I, 1. extr. *Vides enim, in quo cursu sumus, et quam omnes gratias non modo retinendas, verum etiam acquirendas putemus.* Poterat sane dicere *simus*, sed ut rerum condicionem, qualis tum erat, plane praesentem sisteret, *sumus* praetulit; gratiae vero studium quantum esset quia Atticus cogitando tantum assequi poterat, neque enim studii magnitudo per se potest spectari, non poterat nisi coniunctivo declarari. Coel. (in Cic. Epp. ad Famm. lib. VIII.) Ep. I, 4. *Si quid maius actum erit, et quemadmodum actum sit, et quae estimatio secuta, quaeque de eo spes est diligenter tibi perscribemus.* Ter. Andr. IV, 1, 26. *Nescis quantis in malis verser miser, quantosque hic suis consiliis mihi confecit sollicitudines; quippe Pamphilus commotiore animo totus est in rebus miseris.* Rutil. Lup. II, 8. p. 112. *Quaeres a me, quo iure obtinere possim, quo iure mihi Polyaenus reliquit, praetor dedit possessionem?* ubi orator fervore orationis abreptus solam causae rationem et ius effert. Omnino non negligenda sunt quae Otto scito monuit ad Cic. de Finn. II, 19, 61. *Num P. Decius quum se devoveret et equo admisso in mediam aciem Latinorum irruebat, aliquid de voluptatibus suis cogitabat?* Ad quem locum, nostro non parem, at certe similem, ille V. D.: *Posse diversos modos, inquit, per copulativas particulas coniungi, et coniungendos esse, si utriusque modi sensus est diversus, exemplis multis docuit Ramshorn. p. 694., qui adumbratam tantum huius orationis conformationis imaginem dedit, quae quam late pateat, alio loco docebo exemplis ab ipso Cicerone largiter positis.* Recte hanc conformationem dixeris *orationem variatam*, quod novum caput rerum grammaticarum addendum erit in postremum a grammaticis nostris syntaxi, non tamen ornatae illi, sed communi, quia haec oratio est naturalis, *qua si non utimur, ubi adest usus, male Latine scribimus.* — Pro *magistratus* plurimi codd. Leidd. *magistratum*; parum commode. Nam Sallustius aperte non de uno munere loquitur, sed omnia complectitur, id quod maxime patet ex verbis *quibus temporibus*. Intelligit autem quaesturam, bis gestam, tribunatum, et praeturam, quos honores omnes obtinuit, quum iam republ. Caesaris et Pompeii aemulatione et occultis odiis agitari et commoveri coepta erat. — *Postea quae genera homi-*

aliorum negotiis reipublicae venturum. Nam saepe5  
 audiui Q. Maximum, P. Scipionem, praeterea civi-  
 tatis nostrae praeclaros viros solitos ita dicere, quum

num etc. Haec ad neminem nisi ad Caesarem spectare, senatorum  
 numerum magnopere et sine accurato delectu augentem, iam dudum  
 viderunt interpretes, laudatis Cic. Epp. ad Famm. VI, 20. (19.)  
 Dion. XLIII. p. 227, C. Sueton. Caes. 76, extr. 80, a med. — *Me-  
 rito*, q. e. iure, iusta de causa, Gerlachius ridicule interpretatur  
*iudicio*, fortasse eleganter dictum putans *iudicio mutavi iudicium*.  
 Quam sententiam ut probaret contulit Nep. Attic. XV, 3. *Ex quo  
 iudicari poterat, non inertia, sed iudicio fugisse reipublicae pro-  
 curationem*; ad quem locum Bremius recte vidit *iudicio* idem valere  
 quod apud Sallustium *iudicium animi*, haud male vernacule inter-  
 pretatus *Grundsätze. Animi* cur Sallustius addiderit diximus ad  
 Catil. c. LVIII, 2. p. 304. *Mei*, quod in uno Eccard. deest, Cor-  
 tius pro more suo eiecit. — Que particulam colligendi ex prae-  
 gressis potestate esse positam monitum est ad Catil. III, 5. p. 22. et  
 ad c. XLVIII, 6. — *Negotia* Gerlachius simpliciter intelligit *reipu-  
 blicae administrationem*; sed v. ad Cat. c. VIII, 5. Praeterea ali-  
 quam vim habet, quod *negotium* h. l. otio opponitur.

§. 5. *Nam saepe ego audiui*] *Ego*, quod in Leidd. A. B. C.  
 D. E. F. G. I. K. deest, nonnulli omiserunt; sed Sall. ut *animi sui  
 sententiam* cum gravitate explicaret, pronomen apte posuit. v. Dra-  
 kenborch. ad Liv. XXI, 3, 6. et Donat. ad Ter. Andr. III, 4, 3.  
 Grysar Praeceptt. styli Lat. p. 27 sq. Noster Catil. c. XX, 5. LI,  
 35. LI, 5. ib. §. 36. LVIII, 1. Iug. XXXI, 21. et §. 27. LXXXV,  
 1. et 15. — *Q. Maximum* non alium esse quam *Q. Fabium Maxi-  
 mum Verrucosum Cunctatorem* nemo dubitaverit, in tanta viri clari-  
 tudine; Gerlachius tamen negat, quia Fabio Cunctatori praenomen  
*Publio*, non *Quinto*, fuerit. Quod unde sciat V. D. ego nescio; sed  
 si inspexerit Cic. de Off. I, 24, 11. et Liv. XXII, 9, 7. aliosque  
 eius libri locos, tamen fortasse sentiet *Quinti* praenomen illum ha-  
 buisse. *Publium* vero *Scipionem* esse *Africanum Maiorem*, omni vir-  
 tutum genere non solum inter Scipiones, sed inter universum no-  
 men Romanum praefulgentem, certissimum est, quum Sallustius  
 celeberrimos populi Rom. viros tanquam testes suae sententiae affe-  
 rat. Quod negligens Gerlachius, *P. Scipionem* intelligit eum, qui  
 vir optimus in civitate iudicatus matrem Idaeam acceperit; eo for-  
 tasse motus, quod ipse Livius XXIX, 14, 9. quibus viri virtutibus



maiorum imagines intuerentur, vehementissime sibi  
 6 animum ad virtutem accendi. Scilicet non ceram  
 illam neque figuram tantam vim in sese habere, sed

egregiisque factis illud iudicium niteretur, neque ex illius temporis  
 scriptoribus se profiteretur accepisse, neque coniectando indagare pos-  
 se putavit.

*praeterea*] Vim huius vocis in nectendis enunciationum partibus  
 indicavimus ad Catil. c. L, 3. p. 233. — *Solitos dicere* explicavi-  
 mus ad Catil. c. XLVII, 1, p. 214. cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 84.  
 D. 9. p. 492. Cic. in Verr. IV, 21, 47. *Quas putatis lamentationes  
 fieri solitas esse in hisce rebus?* Tacit. Ann. XIII, 1, in. *I. Si-  
 lanus, segnis et fastiditus, adeo ut C. Caesar pecudem auream eum  
 appellare solitus sit.* I, 73, 3. *Cassium solitum interesse lu-  
 dis.* — *Imagines* notum est nobilium tantam fuisse; quae quo plures  
 et antiquiores erant, eo maiorem gloriam et splendorem cum aucto-  
 ritate conciliabant. v. Nitschii Antiqq. Rom. Tom. I. p. 122. ed. III.  
 coll. Cic. in Verr. V, 14, 36. Iuven. Sat. VIII, 6 sqq. De iure ima-  
 ginum ponendarum v. Cic. in Verr. V, 14, 36, et Sigon. ad Liv.  
 VII, 1, 1. Saepissime autem exagitados fuisse, qui his maiorum  
 meritis stolide superbirent, ipsi verae virtutis expertes, non est quod  
 miremur; cf. Sall. Iug. c. LXXXV, 10. ubi v. Cort. ibid. §. 25. et  
 29. Cic. in Pison. c. 1, 1. p. Planc. c. 7, 18. Sall. Fragg. Historr.  
 III, 22, 18. In atrio faisse positas patet ex Senec. Ep. XLIV. *non facit  
 nobilem atrium plenum fumosis imaginibus.* Stat. Theb. II, 214.  
 Ovid. Fastt. I, 591.

§. 6. *Scilicet non ceram etc.*] Horum verborum sensum, stru-  
 ctura non intellecta, interpretes non assecuti sunt. Nam quae Fa-  
 biorum et Scipionum sunt, Sallustio tribuunt, quia illi nimis arro-  
 gantes sint, si semet ipsi egregios viros appellent; accusativos au-  
 tem c. inf. pendere dicant a *scilicet* i. e. *scire licet*, quam structu-  
 ram sane reperiri ostendit Cortius ad Iug. CXIII, 3. Gronov. Obs.  
 III, 9. p. 388 sq. ed. Lips. Ruddim. Institt. Gramm. Tom. II. p.  
 321, IV. Ruhnk. ad Ter. Heaut. II, 3, 117.; sed ea nostro loco ad-  
 mitti nequit. Quominus enim sententia Sallustii sit primum obstat  
 nexus cum antecedentibus; nam si *scilicet* est *scire licet*, quis ferat  
 asyndeton tam frigidum et ineptum, ieiuna scriptoris explicatione  
 egregiis praeclarorum virorum verbis adiecta? Tum in promptu  
 est, eam ob causam Sallustium illorum iudicium laudare, ut tanta  
 auctoritate intelligatur rerum gestarum memoriam utilissimam esse;

memoria rerum gestarum eam flammam egregiis viris in pectore crescere, neque prius sedari, quam virtus eorum famam atque gloriam adaequaverit.

unde consequitur haec verba illorum virorum esse debere. Denique sese pronomen planissime indicat praegressae enunciationis subiectum etiam in hac haberi; *sese* enim, quo Fabius et ceteri praeclari viri *se ipsos* significant, nemo ad *ceram neque figuram* referet, quum et plenior forma nunquam, quantum sciam, de *rebus* usurpetur, neque Latine dicatur *haec res vim in se habet*, sed simpliciter *habet*. Haec de priore sententiae parte valent; sed Sallustius non ita uti coeperat orationem continuat, sed in media sententia quos cogitantes ac loquentes induxerat viros obiectum orationis facit, sibi ipsi iudicandi partes sumens. Quod si teneris, *egregiis viris* nihil habet quod te offendat; non culpandam autem esse apud veteres eiusmodi cogitandi enunciandique mutatam rationem et docent infinita anacoluthorum genera (v. ad c. I, 4.), et cognosci potest quum ex iis locis, ubi orationi obliquae interpositus est indicativus (v. ad Catil. c. XIV, 7. et ad XXVII, 4.), tum maxime ex iis, ubi auctor non se ipsum, sed alium vel loquentem vel cogitantem inducit, et tamen pro reflexivo pronomine demonstrativum subiicit. cf. Cic. de Or. I, 54, 232. Socrates respondit, *sese* meruisse, ut amplissimis honoribus et praemiis decoraretur, et ut ei victus quotidianus in Prytaneo publice praeberetur. p. Sest. c. 24, 54. Hac tanta perturbatione civitatis ne noctem quidem consules inter meum discrimen et eorum praedam interesse passi sunt. Sall. Iug. XCVI, 2. Sulla beneficia properantius; quam aes mutuum reddere; ipse ab nullo repetere; magis id laborare, ut illi quam plurimi deberent. cf. Vell. I, 1, 3. II, 15, 3. Aug. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 34, 95. Georg. Lud. Walch. Emendd. Liv. c. XI. p. 219. — Eorum, quod cum verbis *famam atque gloriam* coniungendum est, non habet in antegressis vocabulum, quo referatur; sed cogitatione maiorum assumendum esse Cortius recte vidit. — *Virtus adaequaverit* auctor maluit dicere quam *virtute adaequaverint*; ne enim insolenter loqui videantur praeclari viri, sententiam sub finem prorsus generalem extulit, virorum loco *virtutem*, tanquam personam, subiectum faciens. — *Adaequare* aliq. rem, ut sit parem fieri al. rei, dixit etiam Tacit. Ann. XV, 19, extr. Germ. c. 14. in. — Ceterum scilicet non simpliciter explicandi vi positum est, sed propriam ironiae adiunctam habet (v. ad XXXI, 19. XLI, 3.) quippe qua significetur, imagines

7 At contra quis est omnium his moribus, quin divitiis et sumptibus, non probitate neque industria cum maioribus suis contendat? Etiam homines novi, qui

ipsis maiorem quendam usum, quam vulgo inertis, praestare. Germanice h. l. commodere reddas *freilich*.

§. 7. *At contra*] De his particulis sociatis, quarum posterior primitivam vim prioris distinctius declarat, v. Handium de Partt. Latt. Vol. I. p. 418. — *His moribus* i. e. hac tempestate, qua mores tam corrupti sunt; hic enim sensu praegranti ponitur ad statum et condicionem praesentis temporis significandam. cf. Gronov. ad Liv. XXV, 40, 2. *Inde primum initium mirandi Graecarum artium opera, licentiaeque huic sacra profanaque omnia vulgo spoliandi factum est.* id. VI, 4, 12. *Capitolium quoque saxo quadrato substructum est, opus vel in hac magnificentia urbis conspiciendum.* cf. Rubnken. ad Vell. I, 11, 5. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. II, 5, 1. Grysar Praeceptt. styli Lat. p. 64. Structuram quod attinet Herzogius ad Catil. c. XI, 7. *his mor.* pro ablativo praedicati habet, qui ad quis pertineat; sed Catilinae locus plane alius est, neque omnium h. l. permittit sequentia pronominis praedicatum esse, quae potius ablativi absoluti sunt, ut docent alia exempla, velut Cic. Epp. ad Attic. X, 11. *quid enim dicam hac inventute?* Cic. de Divin. II, 2, 4. *Quod munus reipublicae offerre maius possimus, quam si docemus atque erudimus iuventutem, his praesertim moribus.* Id. de Legg. III, 16, 37. *Non quid hoc populo obtineri possit, sed quid optimum sit tibi dicendum puto;* ubi Goerenzius perperam participium per ellipsin intelligendum censet, sc. *ita morato*. Quis enim non videt hic praedicatum esse? Ablativorum autem ratio ea est, quam illustravimus ad Cat. XI, 4. XXXIX, 3. Iug. XLIII, 5. cf. Beier ad Lael. 15, 54. Otto ad Cic. de Finn. I, 10, 33. — *Non probitate qua ratione referatur ad praegressa ostendimus ad Catil. c. LII, 15. p. 270.,* ubi simul tetigimus verba §. 8. *ac non perinde etc.* — Pro soliti erant expectes potius imperfectum, quoniam Sallustius id tempus significat, quod suum praecesserat, non quod praeterito quodam prius fuerat. Sed eiusdem generis videtur locus, ut Catil. L, 1. p. 232., ubi quomodo plusquamperf. soleo verbi possit imperfecti vim obtinere ostendimus. — *Latrocinium*, quo vocabulo Latini translato sensu utantur ad invidiam faciendam, significat malas artes, insidias, vim iniustam; cf. Cic. p. Rosc. Am. c. 22, 61. *Confitere huc ea spe venisse, quod putares hic latrocinium, non iudicium, futurum.*

antea per virtutem soliti erant nobilitatem antevenire, furtim et per latrocinia potius quam bonis artibus ad imperia et honores nituntur, proinde quasi

v. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. I, 4, 4. Pariter latro haud leve convicium; cf. Cat. c. XXVIII, 4. LIX, 5. Fragm. Historr. I, 19, 7. — Verba *potius quam bonis artibus* in cod. Rem. 1. desunt; eo Cortius verba *q. p. art.* uncis inclusit, tanquam Sallustio indigna, quia *per virtutem* praecesserit. Sed non vidit *per virt.* pertinere ad *antevenire*, quae sequuntur autem, a praecedentibus diversa, gravitatis causa nequitiae et virtutis oppositionem paene poscere.

§. 8. *proinde quasi*] *Proinde* legitur in codd. Rivii, Bas. 1. Sen. 2. Heuss. Vrat. 2. 3. Guelf. 1. 8. Leidd. A. B. C. D. E. F. I. K. L. M. Paris. x. z. m. sec. Berol. 1. 2. Goerl.; reliqui *perinde* tenent, quam scripturae varietatem fere solennem ubi *quasi* additum est iam notavimus ad Catil. c. XII, 5. Ibi videndus etiam Herzogius, qui recte monuit in simplici comparatione non posse nisi *perinde* dici, ut statim post, *perinde habeantur*, Liv. IV, 3, 7. V, 42, 2. Ter. Heaut. I, 2, 21.; ubi vero comparatio eiusmodi sit, ut id, cui aliquam rem compares, ex antegressis collectum videri possit, *proinde* recte habere. Nostro loco igitur quum sensus sit: *quasi vero inde consequatur praeturam* etc. *per se ipsa clara esse*, commode positum est *proinde*; cf. etiam Walchium ad Tacit. Agric. c. 10. p. 191. et quae de eadem re diximus in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 78 sq. — Et ante *magnifica* eiecit Cortius, quia in Bas. 1. deest; sed ne eo quidem, quod Vat. 4. et Med. 5. habet *atque magn.*, Bas. 4. vero *manificaque*, satis probari potest duorum adiectivorum asyndeton, quamquam maiore bonorum librorum auctoritate non damnandum; v. ad c. XXVIII, 4. — De *vi* particularum *ac non* in nectendis orationis membris v. ad Cat. LI, 13. p. 270. cf. Cic. Epp. ad Famm. III, 2, 6. *Si res verba desideraret, ac non per se ipsa loqueretur.* Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 473 sqq. — *Qui ea sustinent* in omnibus fere est libris; sed Incert. 2. *ea* non habet, quod negligentia factum esse patet ex Bas. 1. et Paris. x. in quibus alio errore scriptum *eas sust.*, S littera male geminata. Cortius pronomen abegit, assensum nactus Gerlachii in Commentt. p. 220. propter codd. Med. 3. 4. et Vat. 2., non item, quae est viri inconstantia, in ed. minore. — *Habeantur* non simpliciter significat *sint*, ut Gerlachio visum, sed potius *earum rerum possessio sit*; cf. ad Catil. c. I. 4. p. 7.

praetura et consulatus atque alia omnia huiuscemodi per se ipsa clara et magnifica sint, ac non perinde habeantur, ut eorum, qui ea sustinent, virtus est.

9 Verum ego liberius altiusque processi, dum me civitatis morum piget taedetque; nunc ad inceptum redeo.

§. 9. *Altius* Gerlachius haud male explicat *quasi in mare altum*, coll. Liv. XXXI, 1, 5. *provideo animo, quicquid progredior, in vastiorem me altitudinem ac velut profundum invehit*. — *Redeo* non est *venio*, ut Cortius aliique volunt, qui vim *re* syllabae in compositis saepe nullam esse dicunt, sed proprie intelligendum de regressu ad consilium historiae scribendae. Nam eius rei studium quum excusare incepisset auctor, mox a proposito suo, dum acrius in malos civitatis mores invehitur, advocatus est.

V. §. 1. *variaeque victoria*] Sensus interpretes recte monuerunt hunc esse; *vict. modo apud Iugurtham, modo apud Romanos fuit*; sed de constructione nihil dixerunt. Non dubium autem, quin ablativus habeatur, pariter atque praegressa adiectiva praedicati vices sustinens. Eodem modo locutus est Iustinus, a Cortio laudatus, IV, 2, 6. *diuque varia victoria cum tyrannis dimicatum*. — *Dein* plerique codd.; nonnulli *deinde*, pauci etiam *dehinc*; v. ad Catil. c. XXXII, 1. p. 149. — *Tunc* plerique, et in iis optimi codd. tenent; Cortius tamen *tum* edidit, quia hoc tantum Sallustii sit; quasi vero alii scriptores *tunc*, alii *tum* usurpent. Ad particularum discrimen cognoscendum nihil plane faciunt quae Goerenz. protulit ad Cic. de Finn. I, 8, 28., neque multum proficias Ramshornii parum perspicua explicatione in Gramm. Lat. §. 178. III. p. 510. proposita. Paulo certiora praecipit Gernhardus ad Cic. Lael. I, 8. p. 7. quamquam ne haec quidem quid ubique verum sit quaerentibus plane satisficient. Propius ad verum accedunt Weberus in Exercitatt. styli Lat. T. I. p. 93. Zumpt. Gramm. Lat. §. 63. p. 239. et imprimis Herzogius ad Caes. B. G. V, 33. p. 273. Is enim ut recte vidit *tum* et *tunc* particularum eandem esse rationem quae intercedat inter *iam* et *nunc*, ita vere praecepit *tunc* poni, ut significetur aliquid simul cum altera re eodem temporis articulo vel factum esse, vel futurum esse, quod tamquam fixum et immotum intueamur (v. nos ad Catil. c. LI, 40. p. 259.), *tum* vero usurpari, ubi procedat narratio, et quid aliquam rem secutum sit exponat. Patet autem Sallustium cogitatione ad superius tempus re-

V. Bellum scripturus sum, quod populus Romanus cum Iugurtha, rege Numidarum, gessit; primum quia magnum et atrox variaque victoria fuit; dein quia tunc primum superbiae nobilitatis obviam itum est, quae contentio divina et humana cuncta permiscuit eoque vecordiae processit, uti studiis ci-

dire idque praesenti vel certe posteriori opponere, cui sententiae tunc recte inservit, tum non est accommodatum. cf. Tursellin. de partt. c. CCXXXIII. p. 1811 sq. Paulo implicatiores res est, praesertim in tanta scripturae incertitudine, ubi *quum* praecedit, vel sequitur; nam quum huic particulae, ubi temporalem vim habet, non nisi tunc respondere posse videatur, haud raro eius loco tum reperitur, cuius propria ratio nisi ad *quum* causale referatur constare nequit; velut Cic. in Verr. IV, 21, 46. *Credo tum, quum Sicilia florebat opibus, magna artificia fuisse in ea insula*; sed in eadem sententiae ratione tunc reperitur, Cic. in Verr. V, 10, 27. *Quum rosam (iste) viderat, tunc incipere ver arbitrabatur*. Recte igitur Gernhardus ad Cat. M. c. XIX, 69. p. 184. *Quum enim id advenit, tunc illud, quod praeteriit, effluxit* — tunc significare statuit illo ipso tempore, nulla antecessarum rerum ratione habita; neque verum est, quod Goerenz. ad Cic. de Finn. II, 11, 33. praecipit, *quum* particulam non aliam vocem sequi posse nisi tum, quam sententiam etiam Herzogius ad Caes. B. G. V, 33. amplecti videtur. Respectu praegressorum autem, quibus altera res tanquam consequens subiicitur, tum legitime ponitur, quae ratio non mutatur, sive causae sive sola temporis significatio in priore membro inest. [Cf. Orell. ad Cic. Brut. §. 33, et ad Top. §. 91. ed. min. De primis huius cap. vv. *Bellum — Romanus* vid. adn. ad Cat. 19, 5. Fr.]

§. 2. *divina et humana cuncta*] *Cuncta* abest a Mark. Γ. Eius loco scribarum errore in Pal. 3. et Leid. O. exstat *omnia*. Vocem, Grutero perperam suspectam, Muellernus in hac formula quasi solenni fere semper addi recte observat; Gerlachius eam magis numero quam sententiae inservire censet, quod multum a veritate abhorret. Nam vim sententiae adiectivo addito mirifice augeri quis non sentit? cf. Iug. XXXI, 9. *Divina et humana omnia hostibus tradita sunt*. ibid. §. 20. *Divina et humana omnia penes paucos erant*. Liv. I, 38, 2. VII, 31, 4. Suet. Caes. c. LXV. Neque tamen verborum construendi ratio talis est, qualem illustravimus ad Catil. XXX, 4. Ibi enim

vilibus bellum atque vastitas Italiae finem faceret.  
 3 Sed priusquam huiuscemodi rei initium expedio,  
 pauca supra repetam, quo ad cognoscendam omnia  
 4 illustria magis magisque in aperto sint. Bello Pu-

*omnia* substantive positum est, nostro loco epitheti potestatem retinet. Ceterum verba *uti studiis civilibus bellum atque vastitas Italiae finem faceret* hunc sensum habent: ut istae civium contentiones et factiones tandem in bellum erumperent, quod Italiae vastitatem attulit.

§. 3. *priusquam — expedio*] Muellerus scripsit *expediam*, quod sane in Bas. 1. Paris. z. Berol. 1. 2. Mian. Goerl. et praeterea in quinque et viginti aliis exstat; sed relicui, in quibus sunt Fabr. 1. Leid. L. Nazar, Commel. Teg. Guelf. 5., indicativum praebent, cuius quae ratio sit diximus ad Catil. c. IV, 5. p. 26. cf. Handium de Partic. Lat. Vol. I. p. 397, 9. — In dictione *supra repetere* (cf. Cat. V, 9. Tacit. Ann. XVI, 18, in.) Gerlachius *supra* prorsus mirifice dicit Graecorum more *nomen* esse; sed neque qui esset iste Graecorum mos docuit, neque Latina exempla ab eo allata perversam eius sententiam possunt stabilire. Praepositiones adverbiorum potestate positae saepe totius enunciationis vim sustinere monuimus ad Catil. c. XXX, 3. p. 137.; ut igitur dicitur *rem longe*, vel *longius repetere*, eadem analogia dictum est *rem supra repetere*, quod sensu idem est atque *rem ex iis quae supra sunt*, sive ex paullo remotioribus repetere, verbo non idem. Ex Iug. XXIV, 5. autem, quem locum Gerlachius cum Tacit. Ann. VI, 39, extr. pro luculentissimo sententiae suae documento habet, hoc luculentissime patet, *supra* in priore loco adverbium, in posteriore praepositionem esse, cui casus suus ex antegressis cogitatione addi debeat. — *In aperto*, v. ad Cat. XLI, 1. Cortius praeterea contulit Tacit. Agric. c. 1. med. (ubi v. Walch. p. 107.); *in faeili*, Liv. III, 8, 10. ubi v. Gronov. et Drakenb., qui plurima habent.

§. 4. *post magnitudinem nominis Romani*] Prorsus a vero aberrant qui cum Langio et Muellero horum verborum sensum hunc esse contendunt: *postquam Romanorum magnitudinem fregerat*; quasi vero *ex attriverat* verbo in antegressis *attritam* suppleri debeat (v. Teller. p. 256.), quae ratio non solum a Grammatica durissima est, sed alienissimam quoque sententiam praebet. Auctor enim *nomen Romanum* non opponit *Italiae opibus*, sed his ipsis nihil aliud significatur quam imperium Romanum totam Italiam iam complexum. Quare Cortius recte verba sic interpretatur: *postquam Romani magni facti sunt, et*

nico secundo, quo dux Carthaginiensium Hannibal post magnitudinem nominis Romani Italiae opes maxime attriverat, Masinissa rex Numidarum, in amicitiam receptus a P. Scipione, cui postea Africano

*ad tantum potentiae fastigium pervenerunt; auctorem enim in promptu est ad priora reipublicae tempora respicientem hoc dicere: quamquam Romani ante totam Italiam occupatam saepius graviter vexati fuerint, velut a Gallis, a Samnitibus, a Pyrrho, tamen post auctum et firmatum eorum imperium non maius, quam ab Hannibale periculum ipsis allatum esse. Mirum autem Viros Doctos tam planae sententiae verba post magnitudinem n. R. obesse ratos, quum ista praepositio cum substantivo coniuncta saepius vim totius enunciationis sustineat; cf. Cat. V, 6. Hunc post dominationem L. Sullae libido maxima invaserat reip. capiundae. Iug. XV, 4. Neque post insidias Iugurthae effuso exercitu praedari. Nep. Attic. IX, 5. Quum illa fundum emisset, neque post calamitatem versuram facere potuisset. Tacit. Ann. I, 68. Inguimerus post vulnus pugnam deseruit. Iustin. VIII, 1, 6. Quasi post arma et bellum locum legibus reliquissent. qui loci plerique Cortio debentur. Gerlachius autem parum intelligentem orationis Sallustianae se praebuit, insolentiam dicendi crepans, quae nulla est; certe quod usitatus dictum iudicat si Sallustius scripsisset ex quo Romani magni facti, id vulgata multo est deterius.*

*in amicitiam receptus] Paris. b. c. z. Misn. Bas. 1. 4. Fabr. 1. Vrat. 3. Guelf. 6. 11. in amicitia, quod Cortius, Langius, Muellernus Faber et Gerlachius tum in ed. mai., tum in Commentt. p. 221. amplexi sunt. Nos istam barbariem, quam Cortio et Gerlachio placuisse non debet mirum videri, non amplius ferendam censemus. Absurdum est enim, et rectae rationi repugnat, quod isti volunt, ablativum prisco more pro accusativo poni, quaeque ad eam rem probandam afferuntur exempla aut male intellecta sunt aut depravata omnia. Ita quod ex Phaedro, non optimo latinitatis auctore, laudant Fab. V, 1. 25. Quinam cinaedus ille in conspectu meo audet venire, minime huc pertinet, quum verba in conspectu meo non apta sint a venire, sed ad nomen pertineant ita ut verbum absolute positum sit, hoc sensu: quinam cinaedus ille, qui in conspectu meo est, audet huc accedere? Nihil insolentiae est etiam in his Planci ap. Cic. Epp. ad Famm. X, 11, 6. Animadverti nullum alium receptum Antonium reliquiasque, quae cum eo essent, habere, nisi in his partibus; non cogitat enim motum se recipientis, sed locum in quo receptus est, quod intelliges*



cognomen ex virtute fuit, multa et praeclara rei  
militaris facinora fecerat, ob quae victis Carthagi-

si ita ceperis sententiam: Antonio *nusquam*, nisi in his partibus, est quo se recipiat. Et ita solet *recipi* verbum construi si propria loci notio, ubi aliquid recipitur, sola valet; v. Auct. B. Hisp. c. IV, 2. *Loricati viri in equis recipiuntur*. Ovid. Heroid. VI, 20. *In mihi promissi parte recepta tori*. Id. Met. II, 229. *Sideraque in coelo — recepta*. Pariter si apud Petron. c. XIX. legitur: *vetui in hoc diversorio quemquam admitti*, id respectu eorum qui sunt in diversorio dictum est, non eorum qui in id admitti cupiunt; et si Varro de L. L. IV. dixit *qua in Coelio monte itur*, id non alium sensum habet nisi hunc: qua ii, qui in Coelio monte iam sunt, eunt et incedunt, neque de iis cogitari potest, qui, quum non in Coelio sint, eum montem petant. Ubi enim id quod verbo enunciatur non aliter potest quam ita cogitari, ut ad aliquod obiectum, tanquam ad finem, spectet et pertineat, istud obiectum a tali verbo per in praepositionem aptum nullo pacto ablativo efferri potest, nisi quis contemptis omnibus recte cogitandi legibus rusticos potius, quam optimos dicendi auctores sequi velit. Quare praefracte negamus dici posse, aut unquam a probo scriptore dictum esse, *in senatu venire*, in qua sententia est Ger. Io. Voss. de Constr. c. LV. p. 585., aut *in agris abire*, aut *in hostibus proficisci*, aut *rem in potestate alicuius committere*, aut *in conspectu alicuius venire*, et quae sunt his stribiginibus similia; neque nos movet quod Cortius ad Sall. Cat. XLII, 3. Wassius ad Cat. XIX, 2. Burmann. et Scheffer. ad Phaedr. Fabb. V, 1, 25. Linacer VI. p. 631. Ruddiman. Institt. Gramm. T. II. p. 326. Vossius l. l., alii, talibus ineptiis patroni existunt. In grammaticis enim rebus subtiliter iudicandis nulla illis est auctoritas. Corruptis autem locis et a scriptura parum certis eos seductos fuisse neminem fugiet, qui exemplis, quibus nituntur, accuratius exploratis cognoverit, vix unum alterumque codicem ablativum exhibere, reliquos vel accusativum tenere, vel omnino de codicum scriptura parum constare. Quare unice probamus prudens et circumspectum Oudendorpii iudicium, ad Caesarem vel potius Hirt. de B. G. VIII, 8, 4. statuentis haec ad codicum auctoritatem recte aestimatam exigenda esse; a codicibus autem ubi nullum praesidium est, non dubitamus e coniectura quod recta ratio postulat reponere, velut in Sall. Fragmm. Hist. I, 9. Gerl. ubi *quorum in gratiam plerique concesserant* scribendum esse suo loco ostendemus. Quae quum ita sint, paucorum codd.

niensibus et capto Syphace, cuius in Africa magnum atque late imperium valuit, populus Romanus quas-

auctoritas non tantum valet, ut vulgatae praeferamus in *amicitia receptus*, quae depravatio ex deleta super a litteram lineola, accusativi signo, orta est. — Ceterum de *Masinissa* rege iam Cortius contulit [Sil. Ital. 16, 117. Fr.] Liv. XXIX, 29 sqq. Iustin. XXXVIII, 6.

*Africano*] Fabr., 2. et Guelf. 10. *Africanus*, quod Cortius non dicere debebat contra morem classicorum scriptorum esse, quum nominativum aequae ac dativum a scriptoribus usurpari ingens doceat exemplorum numerus. cf. Gell. XV, 29. Drakenb. ad Liv. I, 1, 5. et 11. eund. ad Sil. XI, 58. Ruddiman. Institt. Gramm. T. II. p. 125. Krueger de Attract. Ling. Lat. § 20. p. 43. Breui ad Nep. Aristid. I, 2. qui scite monet nominativo nominis posito absolutam videri eius vocabuli structuram. Plura de eadem re protulit Hoffmannus in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1828. T. II. Fasc. 1. p. 13 nominativum eo maxime consilio poni observans, ut nominis forma quam accuratissime cognoscatur, idque fieri tum ubi via quaedam orationis requiratur, tum in peregrinis vocabulis, tertio casu interdum minus conspicuis, quamquam scriptorum arbitrio in his multum concedendum sit. Quod Langius autem etiam *genitivum* in formula *mihi est nomen* poni posse censet, falsum est; quo enim unico exemplo ad id probandum utuntur, Plaut. Amphitr. Prol. vs. 19. *nomen Mercurii est mihi*, corruptum est, scribendumque *Mercurio*, ut pascit loquendi usus, recta ratione natus. Nam quum genitivus significet id, unde aliquid desumptum est, isto casu nequit nomen efferri, quod quis revera habet. Alia res est, si cui ex abstracto vocabulo nomen fit; quominus enim dicatur *huic ex virtute Iusti cognomen fuit*, nihil impedit. — De *ex* praepositione causam significante v. notata ad Cat. XII, 2, p. 63. — De copula, qua *multum* cum adiectivo alio iungitur, v. ad Iug. CII, 10. — *Rei militaris facinora pro militaria fac.* eodem modo dictum est, ut apud Cic. p. Mur. c. 10, 22. *rei militaris virtus*. Cort. Recte; sed h. l. Sallustius circumscriptione propterea uti maluit, ne adiectiva nimis cumulerentur. — De *Syphace* v. Liv. XXIV, 48 sqq. XXX, 11 sqq. et c. 44 sqq. Appian. Punic. p. 14. ed. H. Steph.

*magnum atque late imperium valuit*] Quam Cortius praeiverat sententiam, adiectivum cum adverbio h. l. coniunctum haberi, Muellerus et Gerlachius fideliter repetivere, verba interpretati *magnum fuit atque late patuit*. Sed ad tam perversam rationem stabilien-

cumque urbis et agros manu ceperat regi dono de-  
5 dit. Igitur amicitia Masinissae bona atque honesta

dam nihil facit Ciceronis locus ab illis allatus, Epp. ad Fam. XIII, 69, 2. *ut intelligeres me non vulgare nec ambitiosae scribere*; cum proposita autem a Gerlachio explicatione non convenit quod addit, dubium esse utrum adiectivum pro adverbio positum sit, an *magnum* appositionis vim habeat, quod quale sit non intelligitur. Tenendum potius est, quum accusativo id contineatur, cuius respectu illud fit, quod verbo enunciat, adiectivorum quoque neutra isto casu posita eam vim habere, ut quo modo vel quo respectu cogitanda sit verbi notio significant. Usu autem factum est, ut talis accusativus, propria potestate plane oblitterata, in meram adverbii, verbum vulgari modo definientis, vim abiret, quae dicendi ratio, apud Graecos usitatissima (v. Aug. Matthiae Gramm. Graec. §. 424. 4, 5. p. 782 sqq. coll. §. 446. p. 833. ed. II.), a Latinis quoque usurpata fuit, quamquam angustioribus finibus coercita, quos poetae tantum et, qui Graecos pressius sequuntur, scriptores excedere ausi sunt. In pedestri oratione quid in usu fuerit satis diligenter complexus est Zumptius in Gramm. Lat. §. 62, 6. p. 228. ed. IV. coll. §. 71, 1. not. 1. p. 309. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 152. e. p. 302. Ruhnken. ad Ter. Eun. II, 3, 51. *Illa sese interea commodum huc advorterat*. Phorm. IV, 3. 9. *Multum simili modo positum illustravimus ad Catil. XXVII, 4. et ad Iug. I, 5. cf. Ruhnken. ad Ter. Hec. III, 5, 10. Heindorf. ad Hor. Sat. II, 3, 147. Tacit. Ann. III, 26, in. Dominationes multos apud populos aeternum mansere. ibid. IV, 60, med. Tiberius falsum renitens vultu. VI, 37, in. Nunciavere accolae Euphratem sponte et immensum attolli. Plaut. Mil. Glor. III, 2, 9. P. An dormit Soledrus intus? — I. Non naso quidem; nam eo magnum clamat. Gell. V, 9, extr. Repente magnum inolamavit. Virg. Georg. III, 28. Magnumque fluentem Nilum. cf. Iul. Rufin. XXXIX. p. 261. ed. Ruhnken. Vechner. Hellenol. p. 209 sqq. ed. Heusing. His igitur comparatis nemini potest obscurum esse quo modo *magnum* apud Sall. capiendum sit; quem si quis statuat in isto vocabulo ad Graecam magis quam ad Latinam dicendi consuetudinem se composuisse, non repugno, modo teneatur nihil insolentiae neque h. l. neque apud Ciceronem in adverbii vi varie declarata inesse, quae orationis variatio non maior est, quam si, ubi duo ablativi instrumenti requiruntur, alterius loco accus. cum per praepos. ponitur, velut Iug. VII, 1. *Neque per vim neque insidiis opprimi posse hominem*.*

nobis permansit; imperi vitaeque eius finis idem fuit. Deinde Micipsa filius regnum solus obtinuit; Masta-6

§. 5. *imperi vitaeque eius finis idem fuit*] In plerisque eodd. est *sed imp.*; in Fabric. 2. tamen *sed at imp.* Particulam adversativam non habet Guelf. 3. et Tegerna. eamque Cortius omisit. Quod quamquam exigua librorum auctoritate nititur, tamen verum videri debet, quum adversandi particulae nullus in tali sententiarum nexu locus sit. Nam quum verba *imperi — idem fuit* eam vim habeant, ut antegressa explicent et confirmant, ad istam rationem indicandam potius explicativa quam adversativa particula opus erat. Sed Sallustium inter eiusmodi enunciationes particulam saepe omittere, sententiae vim satis esse ratum ad nexum prodendum, demonstravimus ad Catil. XVII, 4. p. 84. et ad c. XXXIX, 4. p. 184. coll. Iug. XXVIII, 5. Perperam igitur Gerlachius *sed* retinuit, inanibus verbis id commendans, tanquam *ex more Sallustii* positum, qui quidem mos qualis sit ex Catil. LV, 4., quem locum affert, non cognoscitur, neque cum Gerlachius, quippe qui nullus sit, potuit cognitum habere. Improbandum etiam quod Muellerns scripsit *et imp.*, quamquam id linguae non repugnat; et enim explicativis sententiis noctendis adhiberi ostendimus ad Catil. XIX, 2. p. 92. et XX, 17. p. 104 sq. cf. ad Iug. XVIII, 6. Ceterum recte monuerunt Langius, Muellerns et Gerlachius sensum loci esse: imperium Masinissae datum ei non ereptum vel imminutum a Romanis fuit, sed in perpetua ille usque ad vitae finem gratia permansit. Quod Cortius enim vult, Sallustium hoc dicere: imperium in donatas urbes atque agros non translatum esse ad filios, sed cum vita Masinissae desiisse, Syphacis regno in provinciae formam redacto, id neque in verbis inest, et obstant sequentia pariter atque diserta scriptorum testimonia. cf. Epit. Livii lib. L. Appian. Punisc. p. 64. R. ed. H. Steph. Iam quae antecedentium verborum sententia sit non est obscurum; nam quum coniunctis *boni et honesti* vocabulis significetur quicquid in suo genere rectum, incorruptum et laudabile est, sequitur sensum hunc esse: Masinissae amicitia, qua cum populo Romano iunctus fuit, nunquam turbata est, multaque utrinque officiis et egregia fide culta. Errat igitur Gerlachius, aliam h. l. horum vocabulorum vim esse censens, atque ceteris locis, velut Iug. VIII, 1. XXIX, 2. LXXXV, 49. neque ferenda eius sententia, *bonum esse utile, honestum* autem dici *quod honori sit*; quasi vero Sallustius hoc dixerit: laudi fuisse Romanis amicitiam, quam propter Masinissae virtutem cum eo inierint, nulla sui ipsorum commodi ratione habita. Non melius Muellerns *honestam* interpretatur *ipsi honorifica*.

7 nabale et Gulussa fratribus morbo absumptis. Is Adherbalem et Hiempsalem ex sese genuit, Iugurthamque, Mastanabalis fratris filium, quem Masi-nissa, quod ortus ex concubina erat, privatum de-reliquerat, eodem cultu quo liberos suos domi ha-buit.

VI. Qui ubi primum adolevit, pollens viribus, decora facie, sed multo maxime ingenio validus, non se luxu neque inertiae corrumpendum dedit, sed, uti mos gentis illius est, equitare, iaculari, cur-

§. 6. *deinde*] Ita plurimi optimique libri; sed Rem. 1. Guelf. 11. Merseb. Riv. Berol. 2. *dehinc*; in Fabric. autem 1. et 2. Vrat. 1. Guelf. 1. Rem. 2. et in codd. Rivii est *dein*, quod Cortius et post eum omnes reliqui receperunt. Nobis in eiusmodi rebus codd. auctoritatem plurimum valere declaravimus ad Cat. XXXII, 1.

§. 7. *Dereliquerat*, ut primi edidimus, non solum in codd. optimae notae Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Guelf. 5. et Leid. L., sed etiam in Fabr. 2. Rem. 1. 2. Acad. Inc. 2. Struv. Vrat. 1. 3. Guelf. 3. 6. 7. 10. Leid. D. E. G. I. et Misn. legitur, quodammodo accedentibus Guelf. 2. 12. et Leid. K., qui habent *deliquerat*; in reliquis omnibus est *reliquerat*. Sed compositum praeter graviores cod. auctoritatem etiam propter sensum multo commodiorem praeferendum. Nam quum verba cum *de* praepositione coniuncta vim simplicibus maiorem accipiant, ut ostendimus ad Catil. XXV, 3. p. 121., in promptu est contemptus et negligentiae notionem, ita verbo additam, mirifice loci sententiae convenire. cf. Cic. Brut. 4, 16. *Seremus aliquid tanquam in inculto et derelicto solo*; ad quem locum Ellendtius apposite comparavit de N. D. I, 5, 11. *Res desertae ac derelictae*. Liv. XXXIX, 50, 5. *Vacua praeter spem ingressi castra, quae derelicta inter nocturnam trepidationem erant, diripuerunt*. Quae exempla, opinor, ostendunt nostram explicationem quam Doederlini esse veriore, qui in Synonymm. Latt. Vol. III. p. 290. *derelinquere* cum aliqua vituperationis significatione dici censet, cuius vim in vernacula vox *leider!* orationi interiecta exprimere valeat. *Cultus* quid complectatur dictum ad Catil. XLVIII, 2. p. 220. — De *habere* verbo v. ad Catil.

su cuni aequalibus certare, et quum omnis gloria anteiret, omnibus tamen carus esse; ad hoc pleraque tempora in venando agere, leonem atque alias feras primus aut in primis ferire, plurimum facere et minimum ipse de se loqui. Quibus rebus Mici-2  
psa tametsi initio laetus fuerat, existumans virtutem Iugurthae regno suo gloriae fore, tamen, postquam hominem adulescentem exacta sua aetate et parvis liberis magis magisque crescere intellegit, vehementer eo negotio permotus multa cum animo suo vol-

XI, 5. p. 59. -- *Domi* brevius dictum significat *in domum suam ascitum*.

VI. §. 1. *luxu*] Hanc dativi formam praebent Naz. Commel. Fabric. 1. 2. Guelf. 5. Teg. praeterea codd. Riv. Vratisl. 2. Guelf. 9. Leid. C. M. Eam unice probasse Iul. Caesarem in libris de Analogia auctor est Gell. IV, 16. extr. Cortius comparavit Planc. apud Cicer. in Epp. ad Famin. X, 24, 6. ib. XIII, 71, extr. Caes. B. G. VI, 42. Adde Oudendorp. ad I, 16, 5. Drakenb. ad Liv. IV, 1, 10. XXIV, 19, 6. Goerenz. ad Cic. de Finn. III, 17, 58. Contr. Leop. Schneider. Gramm. Lat. II, 1. p. 332 sq. Apud Nostrum eadem forma etiam habetur Ing. XXXII, 2. XXXIX, 2. — *Quum* h. l. significare *quamquam* dictum ad Catil. XXXVI, 4. p. 167. — *In primis* h. l. recte divisim scribi docuimus ad Catil. LX, 6. p. 322. — *Et ante minimum* omnes codd. tenent, praeter Struv. quem secutus Cortius copulam eiecit; retinuit in textu maioris ed. Gerlachius; tum quia Vatic. 3. quoque et Neapol. 1. ignorant, in Commentt. p. 223. deletam vult; denique in ed. minore rursus defendit, quod sane verum putamus, in tanto paene omnium codd. consensu.

§. 2. *et parvis liberis*] Eandem ob causam hic quoque et revocavimus, quod Cortius, quia ab Struv. et duobus Wassii abest, delevit. Neque Gerlachium moramur, qui in mai. ed. quidem reliquit, sed quum postea cognovisset non esse in cod. Eichhof. et Med. 2. cui secunda manus ac superscripsit, pro solita inconstantia sua in Commentt. p. 223. abiiciendum iudicat, ac nihilominus in minore ed. ad vulgatam redit. — *Intellegit* Cortius recte scripsit pro vulga-

3 **vebat.** Terrebat eum natura mortalium avida imperi et praeceps ad explendam animi cupidinem, praeterea opportunitas suae liberorumque aetatis, quae etiam mediocri viros spe praedae transvorsos agit, ad hoc studia Numidarum in Iugurtham accensa, ex quibus,

to intelligit; illud praebent probatissimi libri Bas. 1. Fabr. 1. Senat. 1. Paris. b. c. x. z. Berol. 2. Mien. Eccard. Guelf. 6. v. ad Catil. XXVIII, 1. p. 130. Iug. XXI, 1. — Statim post eo ante negotio re-stituimus, quod non solum orationis perspicuitas et gravitas postulat, sed etiam summus codd. consensus. Temere enim Cortius unum Guelf. 4. secutus pronomen expunxit. — *Volvere* de difficili et diuturna deliberatione dicitur; cf. c. CVIII, 3. Similis est usus verbi *trahere*; v. ad LXXXIV, 4. De cum praepositione cf. notata ad c. XI, 8.

§. 3. *terrebat eum*] *Eum*, pro quo in solo Guelf. 2. a pr. m. legitur *enim*, Cortius omnibus libris invitis eiecit. — De potestate et structura *praeceps* vocabuli v. ad Catil. XXXVII, 4. p. 172. — *Suae liberorumque* omnes fere libri habent; Rivinus tamen ex aliquot suis edidit *suaeque et liberorum*, quae scriptura, quam incertum est num Teg. et Leidd. A. B. C. F. G. N. confirmant, in omnes edd. transiit. Sed quum optimi plurimique libri in recepta lectione consentiant, tam exigua discrepantium auctoritas eam non potest infringere. Neque alicuius momenti est, quod tres Cortii codd. exhibent *liberorum suaeque aetatis*, nam quod in Bas. 1. ac Med. 8. 11. sine ulla copula exstat *suae, liberorum aetatis*. Quam posteriorem rationem quomodo Gerlachius propterea ferri posse putaverit, quod *plura in hoc capite insint, a vulgari dicendi usu aliena*, nemo facile intelliget. — *Mediocris* h. l. est: non supra vulgarem modum nitens, modica rerum condicione contentus; quod quamquam non multum differt a notione *modesti*, tamen non plane est idem, ut volunt interpretes; cf. c. VIII, 1. *Iugurthae non mediocre animum accendebant.* — *Transvorsos agit* i. e. a recta avertit et in pravam abstrahit. cf. c. XIV, 20. *vereor, ne quos privata amicitia Iugurthae parum cognita transvorsos agat.* Cato apud Gell. VII, 3. *Secundae res laetitia transvorsos trudere solent a recte consulendo atque intelligendo.* Seneca Ep. CVIII. *in praecipitia cursus iste deducit* — *deinde ne resistere quidem licet, quum coepit transvorsos agere felicitas.* Corr.

si talem virum dolis interfecisset, ne qua seditio aut bellum oriretur anxius erat.

VII. His difficultatibus circumventus ubi videt neque per vim neque insidiis opprimi posse hominem tam acceptum popularibus, quod erat Iugurtha manu

*in Iugurtham accensa*] Vin. 2. Acad. Inc. 2. Vratisl. 3. Guelf. 6. et 11. *in Iugurtha accensa*, quod verum videri possit, quum eo modo dictum sit, quem multis illustravimus ad Catil. IX, 2. p. 46 sqq., praesertim quum in simili re eadem constructione usus sit Terentius Ecn. III, 5, 19. *In hac commotus sum*. Sed si reputaveris ablativum codicibus haud magnae fidei deberi, non erit cur in vulgata offendas, quam confirmat Tacitus, iisdem verbis usus, ut ad Sallustium respexisse videri queat, Annal. III, 4. med. *Nihil Tiberium magis penetravit, quam studia hominum accensa in Agrippinam*. Orta autem scripturae discrepantia ex lineola super a litteram deleta. — *Dolis interfecisset* optime habet, quamquam *dolis* a Cortio eiectum est, non solum quia ab Guelf. 4. et Vratisl. 2. abest, sed etiam quia dolis callide factis non necesse fuerit seditionem oriri, et quia talis sane dolus fuerit Iugurthae in Hispaniam missio. Sed Langius recte monuit, hunc dolum talem fuisse, qui sine consiliis patrandus omni periculo careret; omninoque errant, qui putant *dolis interficere* i. esse q. clam et ignaris omnibus interficere, quum potius sit insidiis structis caedisque ministris subornatis aut percussoribus immissis aliquem tollere, quod quam facile notescere possit etiamsi ab initio occultatum fuerit, quivis intelliget.

VII. §. 1. *circumventus*] *Circumvenire*, quod ad Catil. XXXI, 9. p. 149. docuimus de iis dici, qui aliquem insidiis opprimunt, h. l. cognata, sed aliquanto leviori vi positum significat *implicare* vel *impedire*. — De variata eiusdem sententiae structura (*neque per vim neque insidiis*), quam breviter tetigimus ad c. V, 4., Cortius multa tum ad h. l. tum ad Catil. c. XVII, 6. et ad XXV, 2. contulit. cf. Walch. Emendd. Livv. p. 78. eundemque ad Tac. Agricol. c. V. p. 147. et ad IX. p. 174. ubi v. etiam Hertel. Plura quam hi omnes habet Drakenborch. ad Liv. XXXVIII, 39, 10. Noster Ing. LXXXIV, 1. *Dictitare alia, magnifica pro se, et illis dolentia*. Ceterum verbis *opprimi non posse* non significatur frustra vi aut insidiis petiti esse Iugurtham, sed his artibus Mi-



promptus et appetens gloriae militaris, statuit eum  
 2 obiectare periculis et eo modo fortunam tentare. Igitur  
 bello Numantino Micipsa quum populo Romano equi-  
 tum atque peditum auxilia mitteret, sperans vel osten-  
 tando virtutem vel hostium saevitia facile eum occa-  
 surum, praefecit Numidis, quos in Hispaniam mitte-

*cipsae plane abstinendum fuisse, propter magnam Iugurthae apud populares caritatem. — De ratione verborum quod erat — gl. mi-  
 litaris recte monuit Cortius, quod iam Servius ad Virg. Aen. X,  
 104. observaverat, Latinos saepe eas enunciationes, quibus cur ali-  
 quid fiat vel factum sit explicetur, iis praemittere, quibus factum  
 ipsum continetur. cf. Cat. XI, 2. XV, 2. XVII, 7. LIX, 4. et 6. Iug.  
 XX, 5. XXV, 5. XXXIX, 5. LXI, 4. Caes. B. C. I, 42, 1. Liv. I,  
 46, 1. Tac. Ann. XIII, 16, in. — Pro periculis codd. Fabr. 1. Franc.  
 Gneiff. 3. et 6. periculis, quod si plures ex melioribus praebent,  
 non spernendum ducerem, quum non improbable sit u brevis syn-  
 copen, frequentem in vulgari vitae communis lingua (cf. Conr. Leop.  
 Schneider. Gramm. Lat. I, 1. p. 172 sq.) interdum etiam a pede-  
 stris orationis scriptoribus retentam fuisse; v. Cort. ad h. l. Fr. Heu-  
 sing. ad Cic. de Off. I, 35, 11. Goerenz. ad Acad. II, 34, 108.  
 p. 197.*

§. 2. bello Numantino ] De eo cf. Liv. Epit. LVII. et LIX.  
 Flor. II, 17. et 18. Vell. II, 4 sq. Appian. Hisp. p. 285 sqq. et 302  
 sqq. ed. H. Steph. Plura notavit Car. Beier. ad Cic. de Off. I, 11,  
 35. p. 81 — *Ostentando virtutem* quomodo sensu differat ab  
*ostentanda virtute* diximus ad Catil. IV, 1. p. 23 sq. cf. Iug. LXVI, 6.  
*Civitis formidine aut ostentando praemia affectari.* LXXXV,  
 21. *Maiorum fortia facta memorando clariores sese putant.*  
 Fragm. Hist. II, 40. Gerl. *Adversa in pravitatem, secunda in ca-  
 sum, fortunam in temeritatem declinando.* Non possumus igitur  
 assentiri G. Ludov. Walchio ad Tac. Agric. c. IX. p. 174. sta-  
 tuenti istam structuram eo tantum ab altera differre, quod antiquior  
 sit. — *Saevitia* non est *crudelitate*, sed eodem fere modo ut *fero-  
 cia*, quod illustravimus ad Catil. XI, 5. et LXI, 4., de virtute mi-  
 litari eorum dicitur, qui ad extrema audenda et experiunda parati  
 sunt. Cortius comparavit Virg. Aen. XI, 910. *Et saevum Ae-  
 neam agnovit Turnus in armis. — Eum occasurum non sollicitan-*

bat. Sed ea res longe aliter, ac ratus erat, evenit.<sup>3</sup>  
 Nam Iugurtha, ut erat impigro atque acri ingenio,<sup>4</sup>  
 ubi naturam P. Scipionis, qui tunc Romanis impera-  
 tor erat, et morem hostium cognovit, multo labore  
 multaque cura, praeterea modestissime parendo et  
 saepe obviam eundo periculis in tantam claritudinem

dum; Cortius enim pronomen fide codd. Guelf. 4. 7. 6. 10. eiece-  
 rat. Quod quum Gerlachius quoque, qui in textu reliquerat, a Neap.  
 2. Med. 1. 2. 11. Ven. 1. 2. Barb. 5. et Vat. 1. abesse vidisset, in  
 Commentt. p. 224. tot librorum consensui cedendum putavit, quam-  
 quam eius consensus in ed. minore prorsus immemor. Nos vero ce-  
 dimus auctoritati optimorum codd. Commel. Nazar. Bas. 1. Fabric.  
 1. Senat. 1. Teg. Leid. L. et reliquis plurimis, quos cur multo de-  
 terioribus Italis posthabeamus nulla causa est. Neque suspicionem  
 inserti a librariis pronominis movere potest quod in Guelf. 5. Fabric.  
 2. Med. 5. Min. 2. Vat. 6. *eum* post *occasurum* legitur, quae vel  
 negligentia est, vel levis interpolatio librariorum, pronomen com-  
 modius ad sequens verbum referri posse putantium.

§. 4. *ut erat impigro ingenio*] De vi et usu *ut* particulae v.  
 notata ad Catil. XXXI, 7. p. 146. — *Tunc* cur scripserimus pro *tum*,  
 patet ex iis quae diximus ad c. V, 1. Codd. num assentiant incer-  
 tum est, quum editores nihil notaverint; sed Par. 6. et Mian. *tunc*  
 habent. — *Romanis imperator erat* non solum optimorum ac pluri-  
 morum codd. sed etiam Arus. Messi v. *imperator* (Gramm. Lat.  
 Vol. I. p. 237. ed. Lindemann.) nititur testimonio. In structura of-  
 fendentes alii scripserunt *Romanus*, alii *imperitabat*, quae interpo-  
 lationem olent. Parum accurate autem Gerlachius Vol. II. P. I.  
 p. 224. „dativus, inquit, apud historicos frequens, *maxime* quum  
*verbum dativum regit.*” Dativus enim nunquam non a verbo aptus  
 est, non ponendus, nisi ubi id quod verbo enunciatum ita cogitari  
 potest, ut ad aliquam rem ea ratione pertineat, quam grammatici  
 commodi vel incommodi vocabulo significant. v. Goerenz. ad Cic.  
 de Finn. II, 9, 27. p. 161 sq. F. A. Wolf. ad Cic. de N. D. I. §. 9.  
 coll. iis quae monuimus ad Catil. XXXII, 1. et XL, 3. p. 188. v.  
 infra c. XIV, 24. XXXV, 4. LV, 8. LIX, 1. — *Erat* non est in  
 Guelf. 9. 10. Vrat. 3. Leid. D. H. Bern. 1.; pro eo Sen. 2. habet  
*fuit*; Leid. K. et L. *praerat*. Sed quum praeter ceteros etiam Aru-

brevi pervenerat, ut nostris vehementer carus, Nu-  
 5 mantinis maximo terrori esset. Ac sane, quod dif-  
 ficillimum in primis est, et proelio strenuus erat et  
 bonus consilio, quorum alterum ex providentia timo-  
 rem, alterum ex audacia temeritatem afferre plerum-  
 6 que solet. Igitur imperator omnis fere res asperas

sianus l. l. habeat, Gerlachius, in eo expellendo Cortium olim se-  
 cutus, in novissima ed. merito vulgatam restituit.

§. 5. *difficillimum in primis*] *Imprimis* Gerlachius notavit  
 contra morem cum superlativo iunctum esse; geminum tamen  
 exemplum attulit ex Cic. in Verr. III, 27, 68. *Itaque homini in*  
*primis improbissimo respondent.* Sed valde errat V. D. in  
*primis* pro adverbio habens, quo superlativi vis augeatur; nam quae  
 voces superlativo augendo addi solent, ita differunt, ut *multo* ac  
*longe* significant quantum id, quod summum est, a reliquis rebus e  
 quibus eminere dicitur distet, quam vero et vel eminentiae notio-  
 nem non per se augeant, sed ad cuiusque iudicium et opinionem re-  
 ferant. Superlativi autem absolute et sine relatione positi nulla gra-  
 datio esse potest; nam ineptam foret, id quod per se optimum vel  
*gravissimum* dicitur, *valde* vel *admodum optimum* dicere. Quod  
 nonnulli autem volunt *maxime* superlativo addi, velut Ger. I. Voss.  
 de Construct. c. XVII. p. 385. Ruddiman. Instit. Gramm. T. II.  
 p. 306. Drakenb. ad Liv. XLI, 23, 6. Ernesti in Clav. Cic. v. *tam*,  
 Ramshorn. Gramm. Lat. §. 156, 3. a. p. 320., id dudum explosum  
 est a summo Ruhnkenio ad Vell. II, 27, 1. Nam quae eius stru-  
 cturae afferunt exempla, Cic. in Verr. II, 66, 160. *Taurominitani,*  
*qui maxime ab iniuriis nostrorum magistratuum remotissimi*  
*consueverant esse,* Liv. l. l. *Ego maxime gravissimam (rem)*  
*agi arbitror,* Colum. IX, 3. *Apis, si saevior, maxime pessi-*  
*ma,* — haec, et si quae alia sunt, vel male scripta vel parum  
 accurate edita habentur; corruptis autem probatorum scriptorum  
 exemplis non meliora sunt petita ex iis, qui barbara oratione utun-  
 tur. Quare quum superlativi vis, praeter voces supra dictas, qua-  
 rum peculiaris ratio est, nullo adverbio augeri possit, sequitur etiam  
*imprimis* talis adverbii vices sustinere non posse. Neque sustinet,  
 modo teneas non *imprimis* adverbium, sed in *primis* substantivi  
 potestate hic haberi, de quo dictionis discrimine v. ad Cat. LX, 6.

per Iugurtham agere, in amicis habere, magis magisque eum in dies amplecti; quippe cuius neque consilium neque inceptum ullum frustra erat. Huc accedebat munificentia animi et ingeni sollertia, quibus rebus sibi multos ex Romanis familiari amicitia coniunxerat.

Sensus est igitur: quod inter ea, quae prima (i. e. gravia) sunt difficillimum est, quae ratio superlativi augendi non diversa est ab genitivo difficillimum omnium, in quo nemo adverbii vim quaeret. — Et geminatum valet non solum — sed etiam; v. ad Catil. XXII, 3. p. 111. et Handium de Partic. Latt. Vol. II. p. 524 sqq. — Strenuus dictum de impigra agendi alacritate, v. Bremi ad Nep. Datam. I, 3. et Doederlin. Synonym. Latt. T. II. n. 49, 8. 9. p. 128 sq. — Bonus, ubi ablativum adiunctum habet quo definitur, praegnantia sensu est i. q. eximius, praestans; cf. Curt. ad c. XII, 1. ubi affert Tacit. Ann. I, 3, in. Agrippam bonum militia geminatis consulatibus extulit. v. Drakenb. ad Liv. IV, 2, 2. Sic pace bonos, sic bello fieri. ibid. c. 3, 16. Vir fortis ac strenuus, pace belloque bonus. — Ex i. q. propter, v. ad Catil. XII, 2. et Hand. de Partic. II. p. 635. §. 40. Ceterum haec verba, quorum alterum — solet, addita sunt ad causam explicandam, cur difficillimum sit et proelio strenuum esse et bonum consilio. Praeterea notandum priorem explicationis partem referri ad posterius explicandae sententiae vocabulum, quod autem in antegressis prius dictum erat, ei respondere in sequentibus posterius enunciatum; de qua sententiarum disponendarum ratione, quem chiasmum grammatici vocant, v. quae diximus ad Catil. LXI, 9. p. 326.

§. 6. magisque eum in dies] Pronomen revocavimus, eiectum a Curtio et Gerlachio, quum in Fabric. I. 2. Struv. Franc. et Vratisl. 2. deest; sed reliquis id tenentibus omnibus, tam paucorum dissensus non sufficit ad id, quod per se ferri potest, in suspicionem vocandum. — De quippe qui c. indic. v. notata ad Catil. XLVIII, 2. p. 219. — Frustra esse eo modo dictum quem illustravimus ad Cat. LVIII. 9. p. 306 sq. et ad Iug. XIV, 11. cf. c. LXI, 1. LXIII, 2. LXXI, 5. LXXIII, 7. LXXXV, 6. XCIII, 1. et 26. CXII, 2. Tac. Ann. I, 72, 2. Dicta impune erant. Praeterea v. Hand. de Partic. Latt. Vol. II. p. 747. — De vocabulo animi cum munificentia

VIII. Ea tempestate in exercitu nostro fuere complures novi atque nobiles, quibus divitiae bono honestoque potiores erant, factiosi domi, potentes apud socios, clari magis quam honesti, qui Iugurthae non mediocrem animum pollicitando accendebant, si Micipsa rex occidisset, fore, uti solus imperi Numi-

coniuncto v. ad Cat. LVIII, 2. p. 304. — *Quis rebus est* in codd. Vrat. 1. Sen. 1. Guelf. 1. 2. Palat. 1. 2. Berol. 2. Leid. N. relicui tenent *quibus*, quod librariis in proclivi fuit ponere pro *quis*, sed non contra. cf. Iug. XII, 6. XXV, 4. XXXI, 3. LXXX, 5.

VIII. §. 1. *complures*] Struv. Guelf. 10. Vrat. 2. *quam plures*, quam formam damnavimus ad Cat. XIX, 2. p. 92. cf. Ephemerr. rei schol. a. 1829. II. No. 130. p. 1070. — In sequentibus interpolationem a Muellero propositam secuti sumus; vulgo editur *factiosi, domi potentes, apud socios clari m. q. h.*, quod non solum verbis, sed etiam sententiis valde inconcinnum est. Nam praeterquam quod oppositorum ratio plane turbatur, paene ineptum est istos homines *apud socios* tantum *claros magis quam honestos* dici, quum luce clarius sit, Sallustium in universum de eorum ingenio et moribus iudicium tulisse. Tales iisdem fere verbis notavit Liv. VIII, 27, 6. *Quidam pretio asciti, clari magis inter populares quam honesti*, et Tacit. Hist. II, 10, in. *Vibius Crispus, inter claros magis quam inter bonos*. CORT. — *Non mediocrem animum* quomodo intelligendum sit patebit ex dictis ad c. VI, 3. coll. cum notatis Catil. III, 1. — Pro *pollicitando* pauci tenent *pollicendo*, quod cur minus sententiae conveniat declaravimus ad Catil. XXXVIII, 1. p. 177. cf. Iug. XVI, 3. — De orationis obliquae ratione, sensu ex verbo *accendebant* pendentis, cf. quae disputavimus ad Catil. XXI, 3. p. 106. cf. Iug. c. XIV, 20. XVII, 3. XXXVIII, 2. LXXVII, 1. LXXXII, 3. LXXXVIII, 5. — *Imperii* habet Sen. 2. Fabr. 2. Heus. Inc. 2. Palat. 2. Bas. 1. Tur. 1.; in reliquis librarii ad no. iorem ablativi structuram prolapsi sunt. Genitivum exemplis defendimus ad Cat. XLVII, 2. p. 215. Orationem *ἀσύνδετον*, particula causali et ante verba *in ipso* etc. et §. 2. ante *periculose a paucis* etc. omissa, tetigimus ad Catil. XXXIX, 4. p. 184. — De vi locutionis, qua aliquid *in aliquo* esse vel *alicui inesse* dicitur, v. ad Catil. XVII, 2. p. 82.

diae potiretur; in ipso maxumam virtutem, Romae omnia venalia esse. Sed postquam Numantia deleta<sup>2</sup> P. Scipio dimittere auxilia et ipse revorti domum decrevit, donatum atque laudatum magnifice pro concione Iugurtham in praetorium abduxit ibique secreto monuit, uti potius publice quam privatim amicitiam

§. 2. *et ipse revorti]* Et Cortius imprudenter unius Guelf. 11. ope expulit, Bipontt. et Muellero temere obsequentibus. — *Abduxit* est in Fabric. 1. Acad. Paris. C. Berol. 2.; reliqui omnes habent *adduxit*, quod huic loco minus convenit, quum *secreta* admonitio publicam pro concione laudationem continuo secuta multo significantius isto vocabulo declaretur. In concione enim non satis commode omnia, quae res poscebat, dici poterant; propterea *inde abductus* est Iugurtha, eaque abducendi causa multo gravior est, quam locus quo *adducebatur*. Quam saepe autem in libris manu scriptis confundi soleant verba cum *ad* et *ab* praepositionibus coniuncta, ostendit Cortius ad Catil. L, 4. cf. notata ad Cat. LVII, 1. p. 298. Drakenb. ad Liv. XXVII, 29, 1. et ad I, 57, 8. Nostro loco fere ad amussim respondet Livianus XXX, 14, 3. *Scipioni Laelius et Masinissa supervenerunt; quos quum egregiis laudibus frequenti praetorio celebrasset, abductum in secretum Masinissam sic alloquitur*, ad q. l. v. iterum Drakenborch. — *Publice* i. e. publicis erga universum populum Romanum officiis; *privatim*, muneribus singulorum gratiam captans, ut Muellerus recte explicavit. Posteriorem Scipionis sententiam sequentia apertius declarant; *largiri* enim invidioso sensu est *pecunia corrumpere*, quomodo etiam *largitionis* vocabulum usurpatur, cf. infra c. XV, 1. et §. 5. CIII, 6. — *Pro neu* quibus Bipontini vitiose scripserunt *nec quibus*, quod est in Guelf. 5. Fabr. 2. Rem. 2. Bern. 1.; continuata enim consilii significatione, ita ut in negativam sententiam transeat oratio, tantummodo *neu* vel *neve* poni posse satis ostendimus ad Catil. XXXIV, 2. p. 158. Adde F. A. Wolf. ad Tac. Ann. I, 35, med. — Verba *quod multorum esset* quum tecte spectent ad maiestatem et auctoritatem senatus populiue Romani, hunc sensum habent: id, cuius *deferendi ac tribuendi potestas* penes universum populum esset. — *Illi venturum*. *Venire* alicui eae res dicuntur, quae non expectatae neque quaesitae alieni obveniunt et contingunt. Cortius supra ad c.

populi Romani coleret non quibus largiri insuesce-  
ret; periculose a paucis enim, quod multorum esset.  
Si permanere vellet in suis artibus, ultro illi et glo-  
riam et regnum venturum; sin properantius pergeret,  
suamet ipsum pecunia praecipitem casurum.

IX. Sic locutus cum litteris eum, quas Mi-

IV, 4. comparavit Plant. Captt. III, 4, 18. Et illic isti qui spu-  
tatur morbus interdum venit. Cic. in Verr. II, 14, 35. Huic he-  
reditas venit testamento propinqui sui. cf. Drakenborch. ad Liv.  
IX, 12, 1. et ad XLIV, 17, 7. Scheller. in Lex. ampl. p. 12125,  
sq. — Pro venturum, quod omnes codd. tenent, Perizon. ad  
Sanct. Min. IV, 10. F. II. p. 371. ed. Bau. coniecit scribendum esse  
ventura, huius scripturae vestigium reperisse sibi visus in cod. Da-  
ventriensi, in quo venturam exaratum est. Sed vulgata non solli-  
citanda; v. ad Catil. X, 2. p. 52. — Illi, quo pronomine signifi-  
catur is, ad quem dirigitur eius, quem loquentem inducit auctor, ora-  
tio, insolentius dictum est pro ei, ut infra c. CXI, 1. quem si Ro-  
manis tradidisset (ita Sulla dicit Boccho) fore uti illi (Boccho)  
plurimum deberetur. c. LXIV, 2. Eius rei causa in eo sita, quod  
auctor suam ipsius personam in eius, quem loquentem facit, locum  
substituit; a qua negligentia ut h. l. pronominis mutatio proficisci-  
tur, ita eadem aliis locis modi subiunctivi in indicativum mutati  
causa est. cf. ad c. LXIII, 1. et ad Catil. XIV, 7. p. 73 sq. Ne-  
que alienum fuerit contulisse, quae de cognato ille pronominis usu  
annotavimus ad c. LVI, 4. — Sin properantius pergeret non est, ut  
Gerlachius interpretatur, si consilia nimis maturaret, sed potius: si in-  
consultius ad id, quod vellet, contenderet. — Suamet ipsum pecunia,  
quae structura multis librariis offensionem praebuit, optimis sustenta-  
tur codd. Guelf. 5. Sen. 1. Leid. L. Nazar. Fabr. 1. Bas. 1. multisque  
aliis; eam vindicavimus ad Cat. XXIII, 2. p. 112 sq. cf. Gronov. ad  
Liv. II, 29, 5. ubi scribendum suismet ipsi corporibus. ibid. II, 9, 5.  
Tacit. Ann. III, 66, extr. Historr. III, 16, extr. Plura contulit Gabbler  
in Iahnii Annall. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. IV. p. 389.

IX. 1. 2. cum litteris eum] Eum, quod in Guelf. 5. et Fabr.  
2. deest, et in Vin. 2. Franc. Guelf. 11. Vrat. 2. locum mutat, Cor-  
tius eo delevit. Gerlachius in textu ed. maioris retinuit, in Commentt.  
vero p. 225., cognito etiam ab Ven. 8. id abesse, huius cod. auctori-

cipsae redderet, dimisit. Earum sententia haec erat:  
 „Iugurthae tui bello Numantino longe maxima vir-  
 tus fuit, quam rem tibi certo scio gaudio esse. No-  
 bis ob merita sua carus est; uti idem senatui et  
 populo Romano sit, summa ope nitamur. Tibi qui-  
 dem pro nostra amicitia gratulor. En habes virum

tate deletum vult; nihilo secius tamen in ed. minore non delevit. — Certo scio pari fere codd. auctoritate firmatur atque *certe* scio, quod Gerlachius in maiore ed. expressit, sed in novissima cum *certo* mutavit. Et sane usitatus dici videtur *certe* scio, quamquam non iam verum putamus discrimen, quod inter *certe* et *certo* intercedere diximus ad Catil. LI, 16. p. 246. Meliora docuit Handius de Partice. Lat. Vol. II. p. 15sq., *certo* particula declarari obiectivam veritatem, in re ipsa positam, *certe* vero usurpari ad subiectivam de veritate persuasionem, quae opinione aliqua aut iudicio constat, indicandam. Ut in aliis igitur dictionibus plerumque in aprico est, utra particula poni debeat, ita a scriptoris mente saepe pendet, utram *certe* scio an *certe* scio dicere velit. — Ob merita sua codd. omnibus, praeter Vrat. 2. confirmatur; Cortius sua eiecit. — Pro idem Bothius coniecit scribendum esse item, quod sane commodum iudicarem, si codd. praeberent; cf. ad Catil. XXVII, 2. p. 127. Sed idem non solum vitio caret, sed etiam gravius dictum videri possit, eodem praedicato eum vi quadam repetito. — Sequentium verborum vulgatum ordinem reduximus, quem plurimi praestant libri; Cortius ex Guelf. 5. et Fabric. 2. scripserat *Senatui sit et pop. Rom.* Gerlachius vero in ed. minore edidit *Senatui populoque Rom.*, ut est in Paris. z. Einsiedel. Berol. 2. et Geerl. quae dictio ut est multo usitatior, ita non intelligitur, cur scribae in alteram abirent. — *Gratulor* Cortius parum commodè interpretatur *gratum habeo tibi talem virum contigisse*, quod sententiarum nexui plane repugnat. Non minus aliena ab h. l. est Muelleri explicatio *laetor tecum*, quocum pariter neque verba *pro nostra ann.* neque sequentia conveniunt. Sed optimum sensum habent verba vulgari eoque simplicissimo modo intellecta: quo sumus amico in te animo laetamur de tua felicitate, qui talem virum habeas, laetitiamque nostram tibi testificamur. — De *ex* particula, quae rem monstrat vel praesentem et ante oculos positam, vel in animi cogitatione sitam, v. Hand. de Partice. Lat. Vol. II. p. 367.



3 dignum te atque avo suo Masinissa.“ Igitur rex ubi  
 ea quae fama acceperat ex litteris imperatoris ita  
 esse cognovit, quum virtute tum gratia viri permotus  
 flexit animum suum et Iugurtham beneficiis vincere  
 aggressus est, statimque eum adoptavit et testamento  
 4 pariter cum filiis heredem instituit. Sed ipse paucos  
 post annos morbo atque aetate confectus quum sibi

§. 3. *ubi ea*] Ita omnes libri, nisi quod *ea* ab Vratisl. 2. abest, quem Cortius temere secutus est. — *Quum virtute tum gratia viri* pariter omnium codd. auctoritate firmatur; Cortius tamen ex uno Fabric. 2. scripsit *cum virtute viri tum gratia*. Ceterum *gratia* intelligenda est qua florebat apud Romanos. — *Statimque eum adoptavit* edidimus, iterum relicta Cortii scriptura, qui *eum*, quod Guelf. 4. et Vratisl. 3. non habent, omisit. *Que* particula autem non simpliciter annectit sequentia, sed indicat ea consecutaria esse ex antecessis ac valet *eoque*; v. ad Catil. III, 5. p. 21. coll. XLVIII, 6. Tacit. Ann. XV, 3, in. *Corbulo bellum habere quam gerere malebat, scripseratque Caesari proprio duce opus esse*. — *Intellegeret*, usitam Sallustio formam, servarunt codd. Berol. 2. Sen. 1. Guelf. 6. et Eccard. — *Itemque* omnes habent libri praeter Med. 1. Vatic. 6. Bas. 2. 3. quibus fretus Gerlachius copulam, qua isti carent, in Commentt. p. 226. expellendam iudicat, id quod iam antea fecerat Cortius, ne commemorata quidem codd. suorum scriptura. Nullius autem auctoritatis esse tam paucos libros iam significavimus ad Catil. XLVII, 3. p. 217. neque sibi constitit Gerlachius in ed. minore. — *Verba habere* etiam Cicero dixit de Or. II, 47, 196. *Quibus omnibus verbis, quae a me tum sunt habita, si dolor abfuisset*. id. Somn. Scip. 1. *Multis verbis ultro citroque habitis*. cf. Ter. Hec. III, 3, 21. Liv. X, 24, 4. Tac. Ann. II, 50, 3:

X. §. 1. *Parvum ego te, Iugurtha*] Cortius et Gerlach. mutato verborum ordine vulgato scripserunt *parv. ego, Iug., te*, ut sane est in multis codd. Sed quum paullo durior sit vocativi inter duo nomina collocatio, non discedendum videbatur a vulgata, quam praeter multorum codd. numerum tuetur imprimis antiquissimi Vat. A. auctoritas et Donati ad Terent. Andr. I, 1, 8. testimonium. Vocum transpositio eo orta videtur, quod *te* iam mature in aliquo cod. errore omissum, ut sane deest in Einsiedel., ac deinde versui superscriptum,

finem vitae adesse intellegeret, coram amicis et cognatis, itemque Adherbale et Hiempsale filiis, dicitur huiuscemodi verba cum Iugurtha habuisse.

X. Parvum ego te, Iugurtha, amisso patre, sine spe, sine opibus in meum regnum accepi, existumans non minus me tibi quam si genuissem ob beneficia carum fore; neque ea res falsum me habuit.

postea alieno loco in textum illatum est. — *Spes et opes* eodem sensu dictum, ut alias *opes* et *res* coniunguntur, de qua dictione v. ad Cat. XX, 13. — *In meum regnum accepi*. *Accipere* non eo sensu intelligendum, quo vulgo valet *res oblatas non reiicere*, sed propria vocis vi est *ad se capere*, i. e. recipere vel suscipere. cf. Gronov. et Drakenborch. ad Liv. VII, 30, 4. *Ne nos in amicitiam accipiamur*. Cic. Epp. ad Attic. II, 22. *Numestium libenter accepi in amicitiam*. Drakenb. ad IV, 3, 14. *Claudiam gentem in civitatem accepimus*. v. etiam Forcellini Lex. Lat. ed. Germ. p. 27. Ceterum verba *in regnum accepi* non spectant ad c. V, 7. *Iugurtham eodem cultu, quo liberos suos domi habuit*, sed intelligenda sunt de consortione imperii, qua Micipsa Iugurtham simul cum filiis, ipso mortuo, uti voluit. cf. c. XI, 6. *Ipsum illum tribus proximis annis adoptione in regnum pervenisse*. XXII, 2. *Ob eadem artis in regnum adoptatum esse*. Tacit. Ann. II, 4, 1. Liv. XXXVII, 25, 11.

*non minus me tibi quam si genuissem ob beneficia carum fore]* In omnibus codd. post quam additum legitur *liberis*, quod sententia loci postulante eiicere non dubitavimus, idem iam Ursino et Ciacconio suadentibus. Nam quod Gerlachius dicit Micipsam tunc, quum Iugurtham in domum reciperet, liberos nondum habuisse, id neque ex c. V, 7. probari potest, quae verba potius eo ducunt Micipsae liberos iam fuisse (*Adherbalem et Hiempsalem ex sese genuit, Iugurthamque eodem cultu, quo liberos suos habuit*) neque omnino ad rem pertinet. Hoc enim vult Micipsa, beneficia sua apud Iugurtham non minorem vim habere debere, quam naturae vincula, quod ita dixit *quam si (te) genuissem*; multoque gravius est hanc naturae coniunctionem ad ipsum Iugurtham dirigi, quam ad liberos. Interpolationis causa haud recondita; nam quum librarii oppositas sententias *si genuissem* et *ob beneficia* non caperent, sed tibi vocabulo alterum op-

2 Nam, ut alia magna et egregia tua omittam, novis-

poni debere censerent, verbis si genuissem facile eo adduci potuerunt, ut liberis intruderent. Praeterea non negligendum, si vulgatam retineas, ob beneficia etiam ad liberos referri debere, quod plane absonum est, quum Micipsa Iugurthae tantum respectu beneficia sua memoret. Inde etiam consequitur errare Gruterum et Muellerum, qui locum non sanum quidem putent, sed perinde esse statuunt utrum liberis an si genuissem abiiciatur. — *Falsum me habuit* plerique omnes habent libri; *me* tamen deest in Guelf. 3. 4. 6., ante *falsum* legitur in Med. 4. Vat. 4., post *habuit* in Med. 8. Vat. 1., qua discrepantia confirmari ait Gerlachius Cortii rationem, qui voculam expulit. Nobis istae variationes tales videntur, quae potius scripto a Sallustio pronomine, quam eo omisso oriri potuerint, maxime proclivi ad eiusmodi errores describentium mente. Ad hoc *me* firmatur testimonio Quinctiliani Institt. or. IX, 3, 12. hunc Sall. locum afferentis. — *Falsum habuit* aliquanto gravius dictum esse quam *fefellit* patet ex notatis ad Catil. XXIII, 4. p. 114. cf. Iug. LXXXV, 7. Cortius h. l. comparavit Liv. XXXIX, 29, 9. *Qui vias latrociniis pascuaeque publica infesta habuerant.*

§. 2. *alia magna et egregia tua*] Multi codd. post *tua* additum habent *facinora*, quod Langius quoque repetiit; in aliis *facta* legitur, sed neutrum conspicitur in Vat. A. Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. Arond. Mark. Γ. A. Paris. c. x. z. nonnullisque aliis, quos Cortius recte secutus est. Ex glossa enim utrumque substantivum accessisse non solum ipsius loci ratio et codicum dissensus ostendit, sed etiam varia vocabuli sedes, siquidem *facta* in aliis ante *tua*, in aliis post pronomen habetur. cf. Liv. XXX, 30, 4. *Tibi inter multa egregia non in ultimis laudum hoc fuerit.* Nep. de Regg. I, 3. *Xerxi maxime est illustre, quod — bellum intulit Graeciae.* id. Thrasymb. III, 3. *Praeclarum hoc quoque Thrasymbuli.*

*rediens Numantia*] *Rediens* Gerlachius vi plusquamperfecti significare putat quum rediisses, quod non plane accuratum iudicamus, quamvis plurimi sint, qui praesentis participio praeteritam planeque absolutam actionem significari censeant; cf. Ger. I. Voss. de Analog. IV, 14. p. 233. Drakenb. ad Liv. II, 19, 8. Rahnken. ad Ter. Eun. II, 2, 3. Heindorf. ad Hor. Sat. I, 5, 95. Kuehner. ad Cic. Tusc. II, 25, 61. Ramshorn. Grammat. Lat. §. 171. I. not. 2. a. p. 465. F. A. Wolf. ad Suet. Caes. 20. et 37. Walch. in Emendatt. Livv. p. 82. et ad Tacit. Agricol. c. XXVIII. p. 322. Qui duo posteriores quamquam recte monuerunt inde ortum esse hunc participii praesentis usum.

sume rediens Numantia meque regnumque meum glo-

quod Latina lingua perfecti participiis careat, tamen non negligendum erat non plane ita defectum istum compensari, sed ubique propriam rei nondum absolutae notionem retineri, ut non tam perfecti aut plusquamperfecti, quam imperfecti vim eiusmodi participia sustineant. Ad unum enim omnia exempla docent verbi actionem participio contentam non absolutam cogitari, sed talem, quae usque ad alteram, verbo finito declaratam, pertineat ac duret, id quod recte perspexit Perizon. ad Sanct. Min. I, 15. p. 155. ed. Bau. Sanctius enim quum et multa alia et hoc Plauti attulisset: *Amphitruo cum uxore modo ex hostibus adveniens voluptatem capit*, explicatione addita i. e. *postquam advenit*, Perizonius „*Advenientes*, inquit, dicuntur non illi tantum, qui in itinere sunt, sed et qui iam pervenerunt in locum ad quem tendebant, et *speciem advenientium adhuc retinent*. Eo usque enim se extendit adveniendi significatio.“ Quare apud Horatium l. l. *Rubos fessi pervenimus, utpote longum carpentes iter* non est i. q. Heindorfius vult *emensi*, nam *carpendi itineris* notio non tanquam praegressa cogitatur, sed continuatur usque ad ipsum adventum. Ad nostram explicationem huius dicendi usus stabiliendam insigne est exemplum a Ramshornio l. l. allatum, *Valer. Max. V, 2, 8. C. Marius duas Camertium cohortes mira virtute vim Cimbrorum sustinentes, in ipsa acie civitate donavit*, ubi addita verba in ipsa acie clarissime ostendunt sensum non esse *quum sustinuissent*, sed *quum etiamtum sustinerent*. Igitur apud Sall. *rediens* non est post reditum, sed simul cum ipso reditu, *quum redires*. cf. Vell. II, 72, 4. *Staius Murex Sert. Pompeium, qui ex Hispania revertens Siciliam armis occupaverat, petit*. quo significatur cum ipso reditu coniunctam fuisse Siciliae occupationem. Cic. Tusc. II, 25, 61. *Solebat narrare Pompeius, se, quum Rhodum venisset decedens ex Syria, audire voluisse Posidonium*; decessus autem non constat ipso abeundi momento, sed toto itinere ex Syria Romam facto. Liv. XXI, 32, 2. *P. Cornelius ad mare ac naves rediit, tutius faciliusque descendentibus ab Alpibus Hannibali occursurus*, i. e. in ipso in Italiae plana descensu. Tacit. Agric. c. IX. *Revertentem ab legatione legionis D. Vespasianus inter Patricios ascivit*. — *Meque regnumque*. cf. Cat. IX, 8. XXXVI, 4. Iug. XXI, 4. LXXIX. 9. LXXXV, 36. Tacit. Ann. II, 8., quae notare non opus duxissem, nisi viderem Zumptium Gram. Lat. §. 67. 1. not. p. 275. ed. IV. hunc quae particulae geminatae usum poetis tantum tribuere, quod etiam Walchius ad Tac. Agric.

ria honoravisti tuaque virtute nobis Romanos ex amicis amicissimos fecisti; in Hispania nomen familiae renovatum est; postremo, quod difficillimum inter mortalis est, gloria invidiam vicisti. Nunc, quoniam mihi natura finem vitae facit, per hanc dextram,

c. XLIV. p. 419. praecipit. — *Gloria honoravisti*; cf. Cat. XII, 4. *Domos suas gloria decorabant*. XXXV, 3. *Non dignos homines honore honestatos videbam*. Cort. — Pro tuaque Cortius ex Franc. et Guelf. 6., quibus accedit Leid. A., copulam abiecit, quod temere factum. — *Nomen familiae renovatum est* satis multi in iisque optimi libri tuentur; in quattuor et viginti tamen post familiae additum legitur nostrae, in duobus meae, quae merae sunt scribarum glossae. Est omittit Fabric. 1. quem Cortius perperam sequitur. — *Nomen* i. e. gloria, praeclara fama; v. Gronov. ad Liv. Praef. §. 3. Herzog. ad Caes. B. G. III, 9. p. 167. v. infra ad c. LVIII, 3. — *Est post mortalis* revocavimus auctoritate optimorum librorum Vatic. A. Bas. 1. Commel. Naz. Sen. 1. Leid. L. ac plurimorum aliorum; Cortium, qui propter paucissimos libros omiserat, secutus est Gerlachius in ed. maiore, non item in minore. Recte. Nam in his per se admodum incertis aut id quod optimi plurimique codd. tenent amplectendum est, aut ubique ii libri sequendi, qui talia non habent; quae posterior ratio quam lubrica et temeraria sit non est quod moneam. [ex amicia. cf. ad Rutil Lup. p. 189. Fr.]

§. 3. *finem vitae*] Hunc verborum ordinem omnes fere libri servant; Cortius tamen, nescio unde, edidit *vitae finem*, quod multas edd. invasit. Quamquam autem postea repertum est a Gerlachio hunc ordinem Vat. A. 3. Ven. 1. ac Med. 5. confirmari, tamen vulgato deterior videtur, quum vis sententiae in vocabulo *finem* insit. — *Te post obtestorque* in Vatic. A. Bas. 1. Fabric. 1. Guelf. 5. multisque aliis, etiam Berol. 1. 2. et Misn., additum legitur; alii tamen non habent, quos Cortius et Gerlachius secuti sunt. Nos retinendum putavimus, quum quod haud contemnenda codd. fide nititur, tum maxime quod orationis gravitas et oppositorum ratio flagitare videtur eum, ad quem haec cohortatio spectat, discrete nominari. Nihil enim valet Gerlachii argumentum, te a Sallustio omissum esse propter sequens *tibi*. — *Per regni fidem* i. e. per eam fidem, qua esse decet eum, qui regnum obtinet. — *Verbis alienos adiungere* Acad. et Incert. 1. inserunt *tibi*, scribis ignorantibus verba dativum

per regni fidem moneo obtestorque te, uti hos, qui tibi genere propinqui, beneficio meo fratres sunt, caros habeas, neu malis alienos adiungere quam sanguine coniunctos retinere. Non exercitus neque thesauri praesidia regni sunt, verum amici, quos ne-

personae regentia saepissime sine casu poni. Cortius contulit Ter. Adelph. I, 1, 47. *Ille, quem beneficio adiungas, ex animo faciet.* v. notata ad c. I, 3. *Alieni autem opponuntur propinquis* ut §. 5. cf. Ruhnken. ad Ter. Heaut. V, 4, 6. Cic. Lael. c. V, 19. Liv. XXIX, 29, 8.

§. 4 — 6. *non exercitus neque thes.*] De non — neque particulis v. ad Catil. LII, 6., qui locus etiam respectu sequentium verborum *off. et f. par.*, nulla particula cum antecedentibus sociatorum, conferendus est. Adde notata ad Cat. LVIII, 14. p. 309. — Pro pariuntur aliquot libri ex interpretatione parantur, quod Cortius recte respuit coll. Liv. VII, 40, 5. *Satis fuit eritque, unde belli decus pariatur*, et Cic. de Off. II, 9, 3. *Haec quibus rebus pariuntur a singulis, iisdem fere a multitudine*, ubi v. Fr. Heusing. Plura contulit Drakenborch. ad Liv. XLII, 11, 9. Ruhnken. ad Ter. Eun. I, 2, 69. — *Tuis hostis* Muellerus satis ieiune ait pro vulgari *tuorum hostis* dictum esse; ad damni enim notionem dativum esse multo significantiorem quis non videt? Cortius ascripsit Plaut. Poen. V, 4, 43. *Sed quis homo est? — Amicus tibi.* Liv. XXVI, 50, 7. 8. Praeterea cf. ad Cat. XL, 3. p. 188. *Hostis* autem cave putes h. l. pro inimico dictum esse. Inter quae vocabula quamquam recte ita distinguitur, ut hoc privatas ac verborum, illud publicas et armorum contentiones significet, tamen in gravi oratione *hostis* etiam is vocari potest, cuius odium in aliquem tanta vi erumpit, ut factis non absteineat, in bello tantum committi solitis; cf. Fragm. Hist. I, 19, 15. Cic. de Finn. V, 10, 29. in Verr. II, 24, 58. Doederlini Synon. Lat. Vol. IV. p. 394 sq. — *Equidem* ego ne amplius eo modo explicem, quem ad Cat. LI, 20. p. 248. proposui, permoveor Handii acumine, qui de Particc. Lat. Vol. II. p. 423 sqq., quamquam paullo in me, qui facio eum plurimi, laesi nunquam, iracundior, luculenter docuit *equidem* particulae, quippe ex *quidem* et *e* vocula intendendi ortae, non esse duplicem usum, sed unam vim eamque talem, ut non uni notioni, sed toti sententiae gravem confirmationem addat, ab eius, qui loquatur, iudicio profectam. Valet.

que armis cogere neque auro parare queas; officio  
 5 et fide pariuntur. Quis autem amior, quam fra-  
 ter fratri? aut quem alienum fidum invenies, si tuis  
 6 hostis fueris? Equidem ego vobis regnum trado fir-  
 mum, si boni eritis; sin mali, imbecillum. Nam  
 concordia parvae res crescunt, discordia maxumae  
 7 dilabuntur. Ceterum ante hos te, Iugurtha, qui

igitur *profecto*, sane, quae ratio non mutatur, si ego adiicitur. —  
 Sin, quod ubi poni debeat diximus ad Cat. LI, 24., h. l. praestant  
 Vat. A. Bas. 1. Fabr. 1. Leid. L. Paris. b. c. z. Berol. 2. Mark.  
 T. A. et nonnulli alii; relicui si habent.

§. 7. *ante hos*] *Ante* h. l. non temporis, sed priorum partium  
 vel praestantiae notionem habere vix est quod moneatur. cf. tamen  
 ad Cat. LIII, 3. et Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 386. 3. — *Pro*  
*qui act. et sap. pr. es* plurimi praebent libri *quia* etc.; relativum  
 tamen exstat in Vatic. A. Paris. b. c. x. z. Einsiedel. Berol. 1. 2.  
 Goerl. Vin. 2. Inc. 1. Heuss. Guelf. 1. 3. 4. Vrat. 1. 3. omnibusque  
 Leidd., neque difficile est ad videndum vel prima sequentis vocis  
 littera male geminata, vel ut caussali particula sensum iuvarent  
 librarii, auctoris manum depravatam fuisse. Notandum tamen, *qui*  
*cum indicativo* coniunctum in caussalibus sententiis multum differre  
 a subiunctivo. Hic enim modus ut arctum caussarum et effectuum  
 nexum ipsa orationis forma declarat, ita indicativo posito talis nexus,  
 quamvis in rebus insit, *grammaticae* non significatur. Simpliciter  
 enim id, quod causam alterius rei continet, tanquam factum ali-  
 quod iuxta illam rem, quam ad causam suam referri vult auctor,  
 collocatur, ita, ut, qui inter utramque rem intercedat caussalis  
 nexus, legentis vel audientis iudicio eruendum relinquatur. cf. Iug.  
 LXXXV, 9. *Mihi, qui omnem aetatem in optumis artibus egi,*  
*bene facere iam in naturam vertit.* Cic. Brut. c. 96, 329. *Fortu-*  
*natus Hortensii exitus, qui ea non vidit quum fierent, quae pro-*  
*vidit futura?* id. p. Sext. c. 30, 64. *De Cyprio rege quererentur*  
*qui me — non modo non defenderunt, sed ne iacentem quidem*  
*protexerunt?* de quo loco v. Ed. Wunderum in Iahnii Annall.  
 Philol. et Paedag. n. 1827. T. III. F. 2. p. 147. Epp. ad Famm. V,  
 12, 28. Ter. Heaut. III, 3, 28. *Dii te eradicent, Syre, qui me istinc*  
*extrudis.* Omnino digna sunt quae de ea re ascribantur verba

aetate et sapientia prior es, ne aliter quid eveniat providere decet; nam in omni certamine qui opulentior est, etiamsi accipit iniuriam, tamen quia plus potest, facere videtur. Vos autem, Adherbal<sup>8</sup> et Hiempsal, colite, observate talem hunc virum, imitamini virtutem, et enitimini, ne ego meliores liberos sumpsisse videar, quam genuisse.

Aug. Matthiae, qui ad Cic. or. in Catil. III, 9. 22. p. 160. „ubi Latini, inquit, causam plane et diserte exprimi volunt, semper coniunctivo post *qui* utuntur; sed non semper necesse est causam diserte exprimi, ut Philipp. III, 6, 14. *si ille consul, fustuarium moruerunt legiones, qui consulem reliquerunt; sceleratus Caesar, Brutus nefarius, qui contra consulem privato consilio exercitus comparaverunt*; membra quae a *qui* incipiunt causam continere apparet, cur illi scelerati ac nefarii appellentur, sed non necesse putavit Cicero h. l. causam significare.” cf. etiam Ramshorn. Gramm. Lat. §. 194. 1. not. 2. p. 612. — *Es* post *prior* deest in Vat. 3. idque Gerlachio in Commentt. p. 227. non contemnendum videtur. Sed merito in ed. minore iudicium mutavit, quum oratio sine verbo hiulca atque aspera fiat. — *Quid* post *aliter* in Fabr. 2. et Guelf. 5. deest, quos perperam secutus est Muellerus. Nam ut taceam relictorum codd. omnium auctoritatem potiore esse duobus, sensus ipse pronomen tuetur, quo apertum est significari singularem aliquem et pestiferum *casum*, quem maxime timebat Micipsa, dissidium fratrum, indeque ortam filiorum oppressionem. — *Etiamsi*, quod in edd. scribitur *etiam si*, cur in unum contraxerimus, patet ex dictis ad Cat. II, 1. p. 10. — *Tamen*, qua particula addita haud paullo augetur h. l. gravitas orationis, Cortius fide Guelf. 2. Senat. 1. et Franc. expulit; sed praeter sensum tuentur reliqui codd. omnes, ac simul Quinctil. Institt. or. VIII, 5, 4. cf. Iug. LXXXIII, 1.

§. 8. *colite, observate*] Fabric. 1. Rem. 1. 2. Inc. 1. 2. Vin. 2. Struv. Heuss. Vrat. 2. 3. Acad. Mian. Goerl. Eichh. cum nonnullis aliis et inserunt, quo sententiae vis imminuitur, gradatione sublata. *Observare autem aliquem*, ut bene docuit Ludov. Doederlin. in Synonymm. Latt. Vol. II. p. 187 sq., dicitur is, qui nihil eorum omitit ac negligit, quae alteri placere posse videantur; *colit aliquem* is, qui gratam ei praestat operam, et re ipsa, quantum potest, eum iu-



XI. Ad ea Iugurtha, tametsi regem ficta locutum intellegebat et ipse longe aliter animo agitabat, tamen pro tempore benigne respondit. Micipsa paucis post diebus moritur. Postquam illi more re-

vare studet. Utrum gravius sit non certe dici potest, sed a rerum condicione et cuiusque iudicio pendet; quare modo hoc, modo illud priore loco ponitur. Ceterum Cortius frequenter haec verba apud Ciceronem coniungi observavit, coll. Epp. ad Famm. VI, 10, 7. XIII, 22, 1. ib. 78, 2. ad Attic. II, 19. p. Mur. c. 34, 70. — *Talem virum*, i. e. tam eximium. *Talis* enim saepissime adhibetur ad eum significandum, qui aliqua re vel bona, vel mala prae ceteris eminet; cf. Cort. ad Iug. LXIII, 6. *Is ad id locorum talis vir*. CXII, 3. *Quum talem virum in potestatem habuisset*. CII, 5. Cic. Epp. ad Famm. III, 13, 3. XIII, 73, 2. v. Ruhnken. ad Ter. Eun. I, 2, 81. Bremi ad Nep. Attic. V, 4. Gernhard. ad Cic. Lael. c. 3, 12. Vide infra ad c. XXXI, 9. XXXII, 5, extr.

XI. §. 1. *intellegebat*] Ita codd. Sen. 1. Ecc. Tur. 1. Plerique *intelligebat*, sed Guelf. 5. et Fabr. 1. *intellerisset*. — De *agitare* verbi potestate v. notata ad Cat. XXIII, 3. — *Pro tempore* i. e. prout rerum praesentium ratio poscebat. v. ad Cat. LI, 8. Iug. LXXIV, 3. *Numidae ab Iugurtha pro tempore parati*. coll. Aug. Matthia ad Cic. or. p. Rose. Am. c. 47, 136. Herzog. ad Caes. B. G. V, 8. Duker. ad Liv. XXXIII, 9, 8. — *Paucis post diebus* omnes fere libri tenent, nisi quod in Guelf. 5. 9. et Ven. 3. legitur *p. d. post*, in Med. 1. autem et Guelf. 6. *post* deest, quo fusus Cortius praepositionem delevit. Quin utrumque dici possit non est dubium; tamen cavendum est, ne quis solius ablativi eandem vim esse credat atque alterius structurae, praepositione auctae. Nam quum *post* praepositione certus terminus designetur, quo expleto aliquid factum esse dicitur, id secus est ablativo nude posito. Quo quum proprie temporis punctum sive momentum significetur, in quod facta aliqua res incidit, tum longior quoque temporis ambitus, *intra quem* aliquid fit, isto casu comprehendi potest, ita ut quantum pateat iste ambitus dictum quidem sit, sed non necesse sit rem eo plane expleto factam cogitari. cf. Herzog. ad Caes. B. G. IV, 18, 1. *Diebus decem* omni opere perfecto exercitus transducitur. id. B. C. II, 21. *Tarracorem paucis diebus* pervenit. Noster Iug. XIII, 6. *Paucis diebus* Romam legatos mittit, quis praecepit. XXXV, 9. *Ipsae paucis diebus* profectus est. XXXVIII, 9. *Uti diebus decem*

gio iusta magnificè fecerant, regali in unum convenere, uti inter se de cunctis negotiis disceptarent. Sed Hiempsal, qui minumus ex illis erat, natura ferox et iam ante ignobilitatem Iugurthae, quia ma-

*Numidia decederet. XXXIX, 4. Paucis diebus in Africam proficiscitur. XLVI, 5. LXIV, 5. LXXXVI, 4. v. Moebium ad Caes. B. G. I, 31, 11. Gronov. et Drakenb. ad Liv. XXX, 21, 9. — Postquam — fecerant rarior est structura, hac particula plerumque cum perfecto coniuncta; sed recte monuit Herzogius ad Catil. c. LV, 1. p. 338. ubi plusquamperfectum habeatur auctorem non tam simpliciter narrantis, quam iudicantis et res inter se comparantis partes sustinere; cf. Iug. XLIV, 4. Albinus postquam decreverat non egredi provincia, milites stativis castris habebat. CVIII, 1. Liv. XXII, 48, 4. Tac. Ann. XIV, 49, 1. — In Bipont. et Langiana editione comma post fecerant sublatum post reguli vocabulum habetur, contra Sallustii morem, qui duabus sententiis ita comparatis, ut utrique idem subiectum sit, id semper primariae, nunquam secundariae attribuit; neque ad rem pertinet, quod secundaria antecedit alteram. Ceterum illi dativum esse per se patet. — De dictione in unum v. ad Cat. XVII, 2. p. 82. — Convenere omnes tenent Cortii, Gruteri, Wassii, Leidd. Teg. Erl. Goerl. et Priscian. III, 5, 26. p. 122. ed. Kr. Convenerunt est in Bas. 1. 4. Bern. 1. 3. Berol. 1. 2. Misn. idque Gerlachius in textu expressit, quamquam in Commentt. p. 227. improbat.*

§. 3. *qui minumus ex illis erat]* Erat Cortius temere unius Vratisl. 3. fide expunxit. — Minumus paullo insolentius pro minumus natu dictum videtur, quamquam Livius quoque ita dixit I, 53, 5. Sextus filius eius, qui minimus ex tribus erat. — Et iam Gerlachius Rivio praeunte rectè scripsit pro etiam, quod omnes codd. et edd. obsidet; quam lenem emendationem (v. ad c. XLVII, 2. XXIV, 4.) non solum commendat durum bimembris sententiae asyndeton sublatum, sed flagitat ante particulae, cum vi positae, ratio. Ceterum Cortius de suis codd. nihil monens scripsit antea; sed ante habent omnes Gruteri, Wassii, Leidd. Bas. 1. 4. Berol. 1. 2. Misn. — Verba quia materno genere impar erat Cortius temere pro suppositis habuit, vix sibi temperans quin expelleret, quia iam supra c. V, 7. dictum sit Iugurtham ex concubina ortum esse, et c. CVIII, 1. iterum his ipsis verbis eius ignobilitas memoretur. Sed qui reputaverit Sallustium h. l. causas exponere, cur ille Hiempsali tantopere despectui esset, perquam commode auctorem eius rei primariam caus-

terno genere impar erat, despiciens, dextera Adherbalem assedit, ne medius ex tribus, quod apud  
 4 Numidas honori ducitur, Iugurtha foret; dein tamen  
 uti aetati concederet fatigatus a fratre, vix in partem  
 5 alteram transductus est. Ibi quum multa de admi-

am disertis verbis tetigisse sentiet. Omnino haec et similia eiusmodi sunt, ut qui incorrupto et sano iudicio praeditus sit, nisi aliae res suspicionem moveant, in ipsis verbis nullo modo offendere possit. v. ad Cat. XLVI, 2. p. 208.

§. 4. *Dein*] Ita fere omnes codd.; septem tamen dehinc exhibent. — *Concederet* maiore vi dictum est quam simplex *cederet*; cf. *Fragm. Historr.* I, 17. *Gerl. Curionem quaesivit, uti adolescentior aetati concederet Mamerci.* *Ing.* CII, 4. *Sullae facundiae, non aetati a Manlio concessum.* XIV, 24. *Si iniuriae concessissem.* *Tacit. Ann.* II, 74. *Marcus seniori et acrius tendenti Sentio concessit.* *Liv.* II, 45, 12. *Fabius deinde, ad crescentem metum seditionis collega concedente, quum silentium classico fecisset.* — *Fatigatus* i. e. continuis et instantibus ac molestis precibus ita exercitus, ut non amplius resisteret, quo sensu nudum *fatigare* verbum aliquoties usurpatur; cf. c. XIV, 20. *Quos ego audio fatigare vos singulos, ne quid de absente statuatis.* LXXIII, 2. *Metellus Marium fatigantem de profectione domum dimittit.* CXI, 3. *Tacit. Hist.* I, 29, in. *Galba fatigabat alieni iam imperii deos.* Plerumque tamen *precibus*, vel similia vocabuli ablativus additur, ut multis ostendit *Drakenborch.* ad *Liv.* XXVII, 45, 10.; sed cave putes substantivum supplendum esse, ubi non adest.

§. 5. *inter alias res iacit*] Plerique libri ait; sed iacit exstat in *Ms. Rivii*, *Bas.* 1. *Naz. m. pr. Leid.* 1. *Rem.* 1. *Guelf.* 1. 2. *Paris.* x. z. *Einsiedel.* idque huic loco multo accommodatius esse intppr. recte viderunt. *Iacere* enim proprie de iis dicitur, quae magis in transcurso proferantur, vel obiter memorantur, quam de quibus data opera disputatur. *Tacit. Annall.* IV, 68, med. *Igitur Latiaris iacere fortuitos primum sermones.* ib. III, 8, med. *Drusus Pisoni, si vera forent quae iacerentur, respondit etc.* III, 66, in. *Mamercus antiqua exempla iaciens.* I, 10, extr. *Cic. p. Rosc. com.* c. 9, 25. *Liv.* II, 12, 12. *Drakenb.* ad XXV, 4, 7. et *Gronov.* ad XXXVIII, 25, 5. *Bremi* ad *Suet. Ner.* c. XXXVII. — *Consulta et decreta omnia* hoc ordine in plerisque omnibus codd. legitur; *Cortius*

nistrando imperio dissererent, Iugurtha inter alias res iacit oportere quinquenni consulta et decreta omnia rescindi; nam per ea tempora confectum annis Micipsam parum animo valuisse. Tum idem Hiempsal<sup>6</sup> placere sibi respondit; nam ipsum illum tribus proxu-

ex Vrat. 2. et Guelf. 11. edidit cons. omnia et *decr.*, pariter iudicio lapsus atque c. IX, 3. — *Rescindi* i. e. aboleri, dissolvi, irrita reddi; Noster Fragm. Histor. I, 19, 14. (Gerl.) *Belli iura rescindi*. Liv. XXVI, 31, 10. *Ne acta mea rescindendo alios segniores faciatis*. Suet. Tiber. c. XXXVIII. Valer. Max. VII, 7, in. Cort.

§. 6. *tribus proxumis annis*] Aliquot Guelf. Inc. 1. 2. Vin. 2. Acad. Rem. 1. *tribus his prox. an.*, quod Cortius in textu expressit; *his trib. prox. an.* exstat in Leid. C. I. K. Arond. Pembr. Bas. 1. Bern. 1. 3. quos Gerlachius secutus est. Relicui pronomen non habent; quod quum tanta varietate iam suspectum fiat, sensu autem plane otiosum sit, neque probis codd. velut Naz. Commel. Leid. L. Sen. 1. Teg. Tur. 1. sustentetur, non dubium est quin a librariis profectum sit, qui *proximum* eo vocabulo, quod hoc sensu usitatus est, explicare vellent. cf. infra c. XXXI, 2. *Piget dicere, his annis XX quam ludibrio fueritis superbiae paucorum*. Cic. Epp. ad Famm. VII, 9, 1. *Neque ego ad te his duobus mensibus scripseram*. id. de petit. cons. c. V; quibus exemplis a Cortio allatis adde quae plurima conguessit Drakenborch. ad Liv. V, 51, 5. Unde simul intelligitur, *hic* tantummodo de eo tempore dici, quod *recta oratione utenti* proximum est, neque ad aliud nisi ad id, quod dicenti *vere praesens* est, referri posse. Quare *hic* de praeterito tempore non minus soloecum est, quam de remoto loco, ut ex eo quoque patet, quod Latini ubi praeteritam rem tanquam praesentem intuentur, non *nunc*, sed *tunc* dicunt, quod scite observavit Zumpt. Gramm. Lat. §. 63. p. 239. ed. IV. Walch. Emendd. Livv. p. 138. cf. ad c. XLVI, 1. Denique monendum, quo usi sunt Cortius et Gerlachius exemplo ad *his* tuendum, Cic. Lacl. c. II, 7. *Ex me quaerunt, quonam pacto mortem Africani feras, eoque magis, quod proxumis (his) Nonis tu non affuisti*, eo nihil effici, quum ibi quoque pronomen a librariis additum sit, recte a Gernhardo et Beiero multorum codd. fide electum. — *Adoptatione*, quod praebent Bas. 1. Arond. Reg. Mark. F. A. Pemb. Sen. 2. Inc. 1. Leid. L. m. p. M. N. et Misn., minus quidem usitatum altera forma ado-

7 mis annis adoptione in regnum pervenisse; quod verbum in pectus Iugurthae altius, quam quisquam ratus erat, descendit. Itaque ex eo tempore ira et metu anxius moliri, parare atque ea modo cum animo habere, quibus Hiempsal per dolum caperetur.

*ptione*, in reliquis codd. conspicua, sed neque ab analogia neque ab usu suspectum est. cf. Cic. Tusc. I, 14, 31. ubi Wolfius et Kuehnerus praecedente Davasio scripserunt *adoptiones filiorum*. Gell. NN. AA. V, 19.

§. 7. *ratus erat*] *Erat*, quod Cortius nullo ex suis codd. nisus eiecit, sane non comparet in Palat. 8. tribus Wassii et Vat. 6. Ad hoc Vat. 4. ostendit *esse ratus*, quod Gerlachio satis fuit ad verbum in Commentt. p. 229. improbandum, quamquam in utraque ed. retinuit. Sed si quid valet reliquorum librorum auctoritas, equidem cur orationem omisso verbo impeditam reddamus non video. — *In pectus descendit*; cf. Liv. III, 52, 2. *Non prius curam in animos patrum descensuram*. Senec. Controv. I. Praef. *Quaecunque in animum eius semel descenderant, in promptu erant*.

§. 8. *cum animo habere*] Cum plurimi, in iisque optimi libri habent; pauci eius loco *in* ostendunt, Palat. vero 5. 10. Fabr. 2. Guelf. 1. 5. 6. 11. neutram praepositionem agnoscunt, eosque Cortius secutus est. Ac quod ille dicit multo usitatius esse *aliquid animo habere*, verum quidem est multisque exemplis a Gronovio et Drakenborch. ad Liv. XLIV, 25, 1. comprobatum, sed tamen non est quod *cum* falsum putemus. Nam ad *deliberandi et consilia volvendi* notionem significandam valde aptam esse *cum* praepositionem in promptu est, similique modo dixit Plaut. Trinum. II, 1, 24. (34. ed. Herm.) *Haec ego quom ago cum meo animo et recolo*. Ad eandem analogiam dictum esse apud Nostrum Iug. XCIII, 1. *Trahere cum animo omitteretne inceptum*, recte vidit Gerlachius; neque dissimila sunt haec, Iug. c. XIII, 5. *Facinus suum cum animo reputans*, ubi vid. Cort., LXX, 5, extr. *Proinde reputaret cum animo suo*. LXXXV, 10. *Reputate cum animis vestris*. CVIII, 3. *Multum cum animo suoolvere solitum*. VI, 2. *Multa cum animo suoolvebat*. — Non est autem probabile a librariis additam esse praepositionem, quae tantum abest ut oratio ad vulgarem dicendi modum revocetur, ut

Quae ubi tardius procedunt neque lenitur animus fe-9  
rox, statuit quovis modo inceptum perficere.

XII. Primo conventu, quem ab regulis factum  
supra memoravi, propter dissensionem placuerat di-  
vidi thesauros finisque imperi singulis constitui. Ita-2

paullo insolentior evadat, quam si solus ablat. positus fuisset. De vi  
et usu vocis *animus* v. ad c. XXXIX, 5.

XII. §. 1. *ab regulis*] *Reguli* h. l. ut c. XI, 2. non dicuntur ob  
iuventutem, ut Gerlachius putat, sed isto vocabulo potius significan-  
tur *filiis regis*, vel iustum imperium nondum adepti, vel omnino parvo  
imperio praediti, aetatis tamen nulla ratione habita. cf. Tacit. Ann.  
II, 50, in. *Auxilia Cilicum, quae reguli miserant*. Liv. XXI, 2, 5.  
*hospitiis regulorum rem Karthaginensem auxit*. id. XXVII, 4, 9.  
*legati et alios Africae regulos adire iussi*. — Verba *quem ab r.*  
*f. s. memoravi* Kunhardtus, utpote a docta Sallustii brevitate aliena,  
librarii manu assuta censet. Sed qui talia iacit parum novit Crispum,  
idemque parum diligens codd. existimator est. — *Loca propinqua*  
mirifice idem Kunhardtus intelligit *diversas urbis capitalis partes*,  
*Thirmida* autem non oppidi, sed lictoris nomen esse, eoque scriben-  
dum *Thirmidae forte civis*, quibus opinionibus vix quicquam  
inconsultius cogitari potest. Recte vidit Langius regulos *alium alio*  
*concessisse* quum ob ortam simultatem, tum suspicionis vitandae  
caussa, ne quis, thesauris nondum divisis, clam relicuis aliquid ad  
se rapere videretur; concessere autem in *loca propinqua the-*  
*sauris*, ut alter alterum observare et eius consilia speculari pos-  
set, quippe parum sibi fidentes et timentes ne parte pecuniae frau-  
darentur. Vana igitur Maelleri sententia, qui *thesauris* ab inepto  
interprete ascriptum censet; non vidit enim V. D. totius loci sensum  
iste vocabulo niti, quum *thesauros* regulis vehementer curae fuisse  
ostendant verba *sed maturius ad pec. distr.* Etiam interea ita  
dictum est, ut appareat regulos nunquam non de pecunia cogitasse,  
nihil antiquius habentes, nisi ut quam primum sua quisque parte  
potiretur. Quae quum ita sint, non opus est ut magnopere de *op-*  
*pido Thirmida* quaeramus, alias non cognita; nam quum hoc  
oppidum ex iis locis esset, quae *thesauris propinqua* erant, non  
mirum est ignobile fuisse, erraveritque, qui illa loca magnas cla-  
raeque urbes esse voluerit. Quare quod Muellerus coniecit Sallu-

que tempus ad utramque rem decernitur, sed maturius ad pecuniam distribuendam. Reguli interea in 3 loca propinqua thesauris alius alio concessere. Sed Hiempsal in oppido Thirmida forte eius domo utebatur, qui proximus lictor Iugurthae carus acceptusque ei semper fuerat; quem ille casu ministrum oblatum promissis onerat impellitque, uti tamquam suam

etiam scripsisse: *in oppido Cirta Numidae forte eius etc.* nullius pretii est, neque ullam probabilitatis speciem habet. Quodsi quid in re narrata obscuritatis inest, quod non negaverim, id non Sallustio tribuendum puto, sed parum perspicuae Numidarum, a quibus haec habuit, narrationi.

§. 3. *proximus lictor*] Apud Romanos *proximus lictor* vocabatur is, qui in serie incedentium ultimus erat, magistratum ipsum praecedens. v. Cort. ad h. l. Drakenb. ad Liv. XXIV, 44, 10. Lips. Elect. I, 23. Sed quum Romanis valde usitatum esset sua magistratum vocabula ad alios populos transferre, quo similem modo rem significarent, Sallustius *lictoris* nomine latius patente aliquem e numero satellitum, qui Iugurtham comitari solebant, intelligi voluit, ut recte viderunt intpr. *Proximus* igitur sensu pariter variato est is, qui prae ceteris Iugurthae res curabat et negotia exsequebatur. — *Ei*, quod in Vin. 2. post *semper* legitur, a Guelf. 3. vero abest, Cortius delevit. Quod quamquam temere factum est, tamen cum Gerlachio non dixerim omisso pronomine „structuram durissimam“ fieri, quae certe non durior est quam in sequente versu, ubi *oblatus* sine dativo habetur, aut in iis exemplis quae tetigimus ad c. I, 3. et ad Cat. LI, 28. Sed voluit V. D. haud dubie dicere sententiae perspicuitatem aliquantum pronomine adiuvari. Gravius peccarunt Bipontt., qui *ei* ad Hiempsalem referunt, ut ita causa addatur, cur lictoris domo usus sit. Sed praeterquam quod sententiarum nexus cogit haec de Iugurtha intelligere, aperte repugnat forte vocabulum, quo Sallustius causam significare voluit. — *Ille* ad proxime antegressum nomen relatum illustravimus ad Cat. XLV, 2. p. 205. — *Promissis onerare* est maximis promissis, quae summum quasi pondus habeant ad persuadendum, tentare. Cortius contulit Liv. XXIV, 18, 4. *Hannibal oneratos ingentibus promissis domum redire iubet*, ubi plura congegit Gebhardus. Tacit.

visens domum eat, portarum clavis adulterinas paret (nam verae ad Hiempsalem referebantur); ceterum ubi res postularet se ipsum cum magna manu venturum. Numida mandata brevi confecit, atque, ut<sup>4</sup> doctus erat, noctu Iugurthae milites introducit. Qui postquam in aedis irrupere, divorsi regem quaerere,<sup>5</sup> dormientis alios, alios occursantis interficere, scrutari

*Historr. I, 25, in. Proculum et Veturium pretio et promissis onerat.* — *Impellitque Cortius*, quia ex *onerat* intelligi possit, contra omnium codd. fidem eiecit. — *Referebantur* offendere possit, quum *relatae erant* simplicius videatur; sed auctor haud dubie significare voluit toties claves ad Hiempsalem relatas esse, quoties clausis aedibus opus esset. — *Cum magna manu venturum* hoc ordine exstat in Bas. 1. Fabr. 1. Teg. Erl. Goerl. Misn. Arond. Mart. Pembr. B. Publ. Mark. *Γ. Α.* Tur. 1. Bern. 1. 3. Bas. 4. Fabr. 2. Guelf. 3. 5. nonnullisque aliis Cortii, quibus fortasse etiam Ital. Gerlachii accedunt. Relicui tenent *cum mag. vent. manu*, qui ordo ante Cortium vulgatus erat, sed, si quid video, numeri ratione altero paullo deterior est.

§. 4. *confecit*] Perfectum, ab Cortio et Gerlachio illatum, exstat in Guelf. 2. 5. 7. Sen. 1. Eccard. Tur. 1. Bas. 4. Bern. 1. Teg. Erl. Goerl. Par. c., neque alio ducunt ii, in quibus *perfecit* legitur. Ceteri plerumque *conficit*, pauci *perficit*, quod tempus propter *introducitur* praeferendum videri possit. Sed videndum ne librarii propter hoc ipsum mutarint perfectum in praesens, quae suspicio eo confirmatur, quod alii, ut Eccard. Guelf. 4. 10. Leid. F. Bas. 4., temporum aequandorum causa dederunt *introduxit*. De perfecto historico cum praesenti coniuncto v. quae diximus ad Cat. c. XX, 1. p. 95. Iug. XX, 1. XXVI, 3. XXXV, 4. XLIX, 1. LXIV, 3. Plurima eius generis ex Livio collegit Drakenb. ad III, 46, 9. *Appius domum se recepit, collegisque in castra scribit.* cf. eundem et Fr. Gronov. ad XXI, 27, 5.

§. 5. *divorsi*] i. e. diversa via abeuntes, diversos locos petentes, loci significatione ad personas translata, ut infra c. LXXVII, 4. cf. Herzog. ad Caes. vel Hirt. B. G. VIII, 19. Plurima dabit Drakenb. ad Liv. X, 33, 10. *diversi consules ad vastandos agros urbesque oppugnandas discedunt.* De propria diversus vocabuli vi



loca abdita, clausa effringere, strepitu et tumultu omnia miscere, quum interim Hiempsal reperitur, occultans se in tugurio mulieris ancillae, quo initio pavidus et ignarus loci perfugerat. Numidae caput eius, uti iussi erant, ad Iugurtham referunt.

### XIII. Ceterum fama tanti facinoris per omnem

cf. ad Cat. V, 8. Doederlin. Synonym. Lat. T. III. p. 269. 3. — *Quum interim Hiempsal* omnes tenent codd. praeter Bas. 1. in quo inverso ordine est *quum Hiemps. interim*, ut Cortius et Gerlach. in ed. maiore inconsulto scripserunt, contempta tot codd. et Donati ad Ter. Phorm. II, 1, 62. auctoritate. Praeterea etiam usus dicendi particulas iuxta positas commendat; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 78, 12. p. 424. ed. IV. qui hunc praesentis vel etiam perfecti usum in apodosi a *quum* particula pendentis luculenter persecutus est. cf. Iug. XLIX, 4. LX, 6. CVI, 5. Tac. Agricol. c. XXVI, in. et Walchii Emendd. Livv. p. 184. Interdum etiam praesentis loco infinitivus a particulis *quum interim* aptus reperitur, ut docuit Fr. Gronovius ad Liv. IV, 51, 4. — Pro *occultans se in tugurio* vulgo, etiam apud Cort. et Gerlachium, legitur *occultans sese tugurio*. Sed *sese* tantummodo exstat in Mers. Riv. Fabr. 1. et Tur. 1.; reliqui omnes *se* habent, quod quum etiam Donati testimonio ad Ter. Phorm. II, 1, 62. confirmetur, merito praeferatur. Eandem ob causam in addendum censuimus, quod non solum Donatus l. l., Servius ad Virg. Aen. I, 413. et undecim codd. tuentur, sed etiam sensus flagitare videtur. *Occultare* enim paullo durius eum solo ablativo coniungitur, ubi discrete locus significatur, in quem quis se abdit, ut ibi lateat, quod secus est, ubi id nominatur, cuius ope aliquis aspectui aliorum subtrahitur, ut Iug. XLIX, 5. *neque plane occultati humilitate arborum*. cf. quae de consimili usu verbi *abdere* disputavit Daehnins ad Nep Alcib. IX, 1. — Dicendi abundantiam in verbis *mulieris ancillae*, cuius multa similia reperiuntur, angustioris notionis voci latius patente vocabulo, quo alterum continetur, praemisso, iam veteres notarunt, ut Quintil. IX, 4. Serv. ad Virg. Aen. I, 413. Donat. ad Ter. Phorm. II, 1, 62. quibus Cortius ad h. l. plurima addidit. v. Benth. et Rubnken. ad Ter. Andr. IV, 4, 16. Ex Sallustio huc pertinent Cat. XXXVIII, 1. LII, 26. Iug. VI, 2. — *Tugurium* quid h. l. sit non plane certum est; nonnulli

Africam brevi divulgatur; Adherbalem omnisque, qui sub imperio Micipsae fuerant, metus invadit; in duas partis discedunt Numidae; plures Adherbalem sequuntur, sed illum alterum bello meliores. Igitur<sup>2</sup> Iugurtha quam maxumas potest copias armat, urbis partim vi, alias voluntate imperio suo adiungit, omni

enim putant eius domus, qua Hiempsal utebatur, *conclave* aliquod vile et angustum significari, neque id abhorret a re narrata. Vocabulum ipsum tamen potius vilem casam ab ista domo aliquantum distantem designare videtur, quod etiam *perfugerat* verbum quodammodo confirmat. De voce *tugurium* v. infra c. XVIII, 5. et Scheller. in Lex. ampl. h. v. p. 11735. qui Pomponii verba in Pandectt. l. XVI. 180. attulit: *tugurii appellatione omne aedificium, quod rusticae magis custodiae convenit, quam urbanis aedificiis, significatur.* — Uti permulti codd.; alii ut, quomodo Cort. et Gerlach. ediderunt, contra Sallustii morem.

XIII. §. 1. *Numidae*] Hoc vocabulum cum Gerlachio revocavimus. Cortius tanquam glossam expulerat, quum vidisset in Guelf. 10. deesse, in Fabric. 2. autem et Guelf. 5. puncto post *discedunt* posito, ad sequentia trahi, quae causa sane levissima est, neque ullam veri speciem habet. — *Bello meliores* eodem modo dictum est, ut supra c. VII, 5. *bonus consilio*, ubi v. not. Cortius praeterea contulit Liv. III, 2, 13. *Aequos populationibus incursionibusque meliores esse.* XXV, 18, 6. *summotis aliis uter bello melior sit decernamus.* XXXVIII, 15, 9. *Pisidae longe optimi bello.* v. Drakenborch. ad VII, 9, 8. Ernest. ad Tacit. Ann. I, 3, in. Germ. c. XXXII, extr. Benth. ad Hor. Epp. I, 10, 34.

§. 2. *quam maxumas potest*] *Potest* non legitur in cod. Franc., haud dubie negligentia librarii; *posse* enim cum *quam* particula saepissime ponitur ad superlativi vim augendam, v. infra c. XCI, 8. Moebius ad Caes. B. G. I, 7. Drakenborch. ad Liv. VII, 9, 8. — *Pro armat* quindecim libri, sed non optimi, *parat* exhibent, quam vocem, a Popma in textum receptam, ex interpretatione alterius verbi ortam esse inde patet, quod Guelf. 3. et cod. B. Publ. *parat armat* praebent. *Armare* autem, quod vix moneri opus est, quum *parandi* notionem comprehendat, gravius dictum videtur. Interpretes compararunt Tacit. Ann. I, 22, in. *per gladiatores suos, quos in*

3 Numidiae imperare parat. Adherbal tametsi Romam legatos miserat, qui Senatum docerent de caede fratris et fortunis suis, tamen fretus multitudine militum parabat armis contendere. Sed ubi res ad certamen venit, victus ex proelio profugit in pro-

*exitium militum habet atque armat.* Historr. I, 40, med. *Othoni tamen armari plebem nunciabatur.* II, 8, p. med. III, 79, in. Flor. III, 22. — *Voluntate* i. e. ipsis volentibus, sponte sua. Diversa autem ablativorum relatio in ista oppositione satis frequens. Liv. XXI, 58, 2. *eam quoque gentem aut vi aut voluntate adiuncturus.* XXXIV, 29, 1. L. *Quintius maritimae orae oppida partim voluntate, partim vi aut metu cepit.* Epit. lib. XLIX. *Andriscus totam Macedoniam aut voluntate incolentium, aut armis occupavit.* v. Fr. Gronov. ad XXX, 9, 2. Drakenborch. ad V, 17, 9. — De parat verbo, i. e. agit, sive id agit, ut imperet, v. ad Cat. XLVI, 3. p. 209.

§. 3. *tametsi*] Ita omnes codd. praeter Eccard. et unum Wassii, quos tamen etsi praebentes Cortius et Gerlachius in ed. maiore secuti sunt; v. XXXI, 21. — In verbis *de caede fratris et fortunis suis* expectes fortasse de ante fortunis repeti, secundum ea, quae de hac re diximus ad Catil. c. XLIX, 1. p. 226. Sed Adherbalis fortunae arcte cum fratris caede coniunctae erant, eaque quasi continebantur, siquidem occiso Hiempsale quid alteri timendum esset maxime proditum erat. Quare utrumque una tanquam cogitatione comprehendendum duplicata praepositione non eget. *Fortunae* autem, qua voce opes et facultates designari docent grammatici, velut Zumptius Gramm. Lat. §. 22, 3. p. 80. ed. IV., apud Sallustium non differunt a fortuna, cf. XIV, 24. XXIII, 2. LXII, 1.

§. 4. *profugit*] Apud Non. IV, 68. est fugit, negligentia potius Grammatici, quam quod Sallustius re vera ita scripserit; neque vulgatae officiunt quae de *profugere* verbo diximus ad Cat. LIV, 3. p. 287. Quod quum pro vi sua respondeat vernaculo *davon flicken*, patet proxime coniunctum cogitari debere cum verbis *ex proelio*, ita ut in provinciam non continuo a *profugit* pendeat, sed potius explicationis causa additum sit, hoc fere sensu: *et quidem in prov. se recepit.* — In provinciam i. e. in eam Africae partem, quae olim Carthaginiensium fuerat, (v. c. XIX, 7.) sed a Romanis in formam

vinciam ac deinde Romam contendit. Tum Iugurtha<sup>5</sup> patratis consiliis postquam omnis Numidiae potiebatur, in otio facinus suum cum animo reputans timere populum Romanum neque advorsus iram eius usquam nisi in avaritia nobilitatis et pecunia sua spem

provinciae redacta nudo provinciae nomine appellabatur. cf. XXV, 5. quam ocissime ad provinciam accedat. XXXIX, 4. nam omnis exercitus Numidia deductus in provincia hiemabat. LXII, 1. De re v. etiam Vell. Paterc. II, 38, 3. Cort. — Pro contendit Nonius IV, 68. habet contendere, quod per se quidem ferri possit, sed infinito eodem vix praegresso molestum fit; cf. ad Cat. IX, 4. p. 49. Omnino autem Nonius hoc Iugurthae caput negligentius inspexisse videtur, quum ibidem verba secundae §. sic laudet: *omni Numidiae imperare sperat, pro parat.*

§. 5. *postquam omnis Numidiae potiebatur*] Haec verba, omnibus codd. egregie firmata, Cortius tanquam turpissimam glossam eiecit, quia sensu plane non differant a praegressis *patratis consiliis*. Gerlachius retinuit quidem, sed sententia non perspecta perquam leviter in h. l. explicando versatus est. His enim verbis, quae parenthesis signo inclusit, Sallustium antecedentia explicare voluisse statuit, ne quis *patr. cons.* de caede Hiempsalis et de clade ac fuga Adherbalis intelligeret. Quae periodi struendae ratio ut a Latinorum usu plane abhorret, ita eo perversior est, quod Gerlachius veram loci explicationem, a V. D. in Miscell. Obs. Amstel. Vol. VI. T. 2, 2. p. 318 sq. proditam, tanquam *non satis concinnam* respuit, sua nihil inconcinnius esse non animadvertens. *Consilia* enim intelligi de irae odiique in fratres explendi studio quis non videt, collatis superioribus, c. XI, 8. 9. et XIII, 1.? Tantum igitur abest, ut verbis *postq. om. Num. pot.* idem sensus sit, ut ablativis ea quae proxime ante agitaverat, quaeque paullo post in flagrantiorē imperii cupidinem eruperant, significarentur. Id sensit etiam Langius, perperam tamen *potiebatur* interpretatus *potitus erat*, quod aequè dicendi legibus atque huius loci sensui repugnat. Imperfecto enim a *postquam* apto quum incepta modo res et ab initiis suis ulterius progrediens designetur, apertum est sensum esse: *quum Iug. fratribus oppressis omnis Numidiae occupandae initium fecisset in eoque conatu pergeret.* Qui imperfecti usus quum non satis respici solet,

6 habere. Itaque paucis diebus cum auro et argento multo legatos Romam mittit, quis praecepit, primum uti veteres amicos muneribus expleant, deinde novos acquirant, postremo quaecumque possint largiundo parare ne cunctentur. Sed ubi Romam legati venero et ex praecepto regis hospitibus aliis-

exempla nonnulla afferemus: Sall. Cat. VI, 3. *postquam res eorum satis prospera videbatur*, i. e. quum concepta de eorum opulentia opinio aliorum animos teneret. LVI, 4. *postquam Antonius cum exercitu adventabat*, quo inceptus adventus isque adhuc imminens significatur. Iug. XXVIII, 2. *qui postquam Romam adventabant*, quod ita dictum est, ut non absolutus cogitetur adventus, ut clarissime declarant addita verba *Senatus a Bestia consultus est, placeretne legatos Iugurthae recipi moenibus*. XXXVI, 4. *postquam comitiorum dies adventabat*. LIII, 7. LVIII, 7. Fragm. Historr. III, 30. Gerl. Liv. I, 23, 6. V, 39, 2. XXXII, 23, 5. XXXVIII, 48, 12. XLII, 36, 5. Tac. Annal. I, 4, in. I, 39, extr. II, 23, extr. VI, 15, in. Plura vide in Boettcheri Lex. Tacit. p. 365. Si quis autem ex Fabri sententia potiri interpretari velit possidere, non repugno; hoc enim sensu interdum legitur, ut apud Cic. p. Rosc. Am. c. 25, 70. Acadd. II, 41, 126. Liv. VI, 33, 10. Tacit. Ann. II, 42, 1. Ut ad nostrum autem revertamur locum, protasis et apodosis ratio, quam non assecutus est Gerlachius, est talis, ut illa contineatur verbis *postq. potiebatur*, haec habeatur in verbis *timere pop. Rom.*, utrique membro praemissa secundaria sententia. Ceterum *omnis Numidiae* exstat in Bas. 1. Fabr. 1. m. pr. Paris. c. x. Berol. 1. Guelf. 6. et Leid. K.; reliqui codd. ablativum habent, a scribis genitivo, minus ipsis usitato, substitutum. v. ad Cat. XLVII, 2. p. 215. Drakenborch. ad Liv. XXV, 14, 5. Bremi ad Nep. Milt. II, 1. — *Cum animo reputans*, v. ad c. XI, 8. — *Usquam* Gerlachius parum accurate explicat *ullam*, seu in *ulla* re, quae posterior ratio sola valet; cf. ad Cat. V, 2. p. 27 sq. Iug. XIV, 8. et §. 22. Otto ad Cic. de Finn. I, 6, 19. Acad. II, 14, 44.

§. 6. *paucis diebus*] Vrat. 3. Guelf. 4. 11. Leid. H. *post pauc. dieb.*; Rem. 1. Inc. 1. Guelf. 1. 9. 10. *pauc. dieb. post*; Leid. K. Tur. *pauc. post dieb.* Relicui sine praepositione, de qua structura

que, quorum ea tempestate in Senatu auctoritas pollebat, magna munera misere, tanta commutatio incessit, uti ex maxuma invidia in gratiam et favorem nobilitatis Iugurtha veniret, quorum pars spe, 8 alii praemio inducti singulos ex Senatu ambiundo nitebantur, ne gravius in eum consuleretur. Igitur 9

diximus ad c. XI, 2. — *Legatos*, quae vox in Vat. 6. et in Struv. m. pr. deest, Cortius temere delevit. — *Quis* fere omnes codd. habent. *Praecipit*, quod Gerlachius in ed. maiore expressit, in novissima damnavit, exstat in Fabr. 1. 2. Vin. 2. Inc. 1. Vrat. 1. Struv. Rivii codd. Bas. 1. 4. Tur. 1. Bern. 1. Franc. Heuss. Guelf. 4. 6. 7. 12. Teg. Erl. Leid. B. C. D. G. H. I. K. Goerl. Paris. b. z. Berol. 1. 2.; reliqui *praecipit*, propter antegressum praesens mittit. Sed v. ad Catil. XLI, 5. p. 193 sq. — *Primum uti* primus Gerlachius scripsit; ita enim satis boni libri Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. Paris. b. c. x. z. duo Pall. Guelf. 1. 2. 5. 9. Fabr. 2. Bern. 3. Mian. et nonnulli ex Itall. libris; reliqui *uti primum*, quod probabilius est a scribis pro altero ordine inductum esse, quam contra. — *Quaecunque* Cortius optime scripsit pro *quemcunque*, quod olim vulgabatur; neutrum enim, quod Bas. 1. Fabr. 1. 2. Sen. 1. Tur. 1. Teg. Erl. Paris. b. c. x. z. Einsiedel. ac tredecim alii tuentur, scribis non videbatur de personis dici posse, unde proclivis erat mutatio in *quemcunque*. Aptè Cortius comparavit Liv. I, 53, 11. *in se ipsum postremo saevitutum, si alia desint*, ubi recte Drakenborchius observavit neutrum eam vim habere, ut oratio latius pateat, iis quae maxime ad rem faciunt i. e. personis generali notione comprehensis. cf. etiam notata ad Cat. XLVII, 1. p. 213. et v. ad Iug. XIV, 16. et ad LXXXVIII, 1.

§. 7. *in Senatu*] Haec verba Cortius non aliam ob causam, quam quod in Fabr. 2. Vrat. 1. et tribus aliis legitur *auctoritas in senatu*, delevit. Idem eadem temeritate *munera*, quod in Guelf. 4. omisum est, expunxit. — *Incessit* Kunhardus perperam interpretatur *erfolgen*; in latino enim vocabulo praecedentis causae notio non continetur. v. ad Cat. X, 6. p. 54. — De posito *Iugurtha* vocabuli ab initio paullulum remotioris v. quae notavimus ad Cat. LX, 7. p. 322. Iug. XXXV, 7. *Fit reus magis ex aequo bonoque, quam ex iure gentium Bomilear*.

ubi legati satis confidunt, die constituto Senatus utrisque datur. Tum Adherbalem hoc modo locutum accepimus.

XIV. „Patres conscripti. Micipsa pater meus moriens mihi praecepit, uti regni Numidiae tantummodo procurationem existumarem meam, ceterum

XIV. §. 1. *mihi praecepit*] Pronomen *mihi*, a Cortio eiectum, quia in quinque codd. post *praecepit* legitur, cum Gerlachio revocavimus. Aegre enim eo careas, quum Adherbal in tota oratione ea maxime afferat, quae ad *suam personam* spectent, quae non significata vagam verba sententiam habere videntur. Sed multo perversius Cortius statim post edidit: *uti regnum Numidiae tantummodo procuratione existimarem meum*, quae scriptura a librorum fide nulla est, a dicendi usu vitiosa, a sensu inepta. Vulgatam enim omnes codd. tuentur, nisi quod in Guelf. 10. et in Tur. 1. m. pr. legitur *regno Num.* et in Eccard. Guelf. 6. 9. Leid. C. Vat. 2. Min. 2. *regnum Num.* quo nisus Cortius quum in Guelf. 6. invenisset *procuratioe-nem* inconsultam tentavit mutationem. Tum videndum ne parum latinum sit, si aliqua res ablativo verbalis nominis posito *alicuius esse vel fieri* dicatur. Denique, quod gravissimum, non sibi opponuntur *regnum Numidiae et eius imperium*, sed *Numidiae procuratio et eius imperium et ius*, unde simul consequitur perperam a Cortio *eius* omissum esse, licet in codd. Rivii, aliquot Cortianis, Leid. E. Vat. 5. et Barb. 6. desit. Istud factum Gerlachius in textu improbavit, sed in Commentt. p. 232. Cortio assentitur, tum propter duos codd. Itall., tum quia ceterum membra orationis tam arcte copulet, ut *regni* etiam ad *ius et imperium* referri possit. Quod quamquam non nego, tamen *eius* sententiae perspicuitatem valde adjuvat, quae sine genitivo pronominis facile pro generali capi possit. Ad hoc praestantissimorum codd. omnium auctoritas aliquid valet, cui Gerlach. in ed. minore etiam paruit. *Ceterum* quomodo vim *sed* particulae accipiat dictum est ad c. II, 4.

*vos affinium loco ducerem*] Ita optimus et antiquissimus Vat. A. tum nonnulli ex Gruteri libris, quos ille tamen, verae lectionis ignarus, recentioris aetatis dicit, ex Wassianis Ball. Bodl. et Martin.; idem habent Struv. Leid. K. cod. Rittershus. Bas. 4. Bern. 4. Med. 8.

lus, et imperium eius penes vos esse; simul eniterer domi militiaeque quam maxumo usui esse populo Romano, vos mihi cognatorum, vos affinium loco ducerem; si ea fecissem, in vostra amicitia exercitum, divitias, munimenta regni me habiturum. Quae<sup>2</sup> quum praecepta parentis mei agitare, Iugurtha,

et Vat. 5. Proxime accedit scriptura Fabr. 1. Guelf. 9. 10. 12. Leid. E. *in loco*. Relicui *in locum*, ita ut *affinium* vel interiectum sit, ut apud Cort. et Gerlach., vel sequatur, ut apud Havercampium. Praeterea octo Cortii codd. *in* etiam priore loco inserunt, *vos mihi in cog. v. in aff. locum ducerem*. In qua tanta discrepantia patet loco veram scripturam esse; qui nudus ablat. quum librariorum offenderet, alii *in* addiderunt, alii hoc ipsum non satis ex usu dictum esse animadvertentes accusativum posuerunt, quem casum ex interpolatione illatum esse arguit etiam varia verborum *in locum* collocatio. Neque reputarunt depravatae scripturae patroni prorsus soloecam fieri structuram, *in* praepositione, ex qua et *cognatorum* et *affinium* pendere debet, secundo nomini praemissa, quo fit ut primo quam praegressus genitivus rationem habeat nescias, mox inconcinnitate structurae valde offendaris. Cui incommodo qui mederi voluerunt, *in* etiam ante *cognatorum* inserentes, constructionem quidem fecerunt meliorem, ut fecit Sellingius in Lectt. Sall. p. 21., sed eo ipso declararunt vulgatam malae fidei esse. Quare levissimum est Gerlachii iudicium, qui, his omnibus neglectis, loco memoram interpretationem esse dicit rarioris formulae *in locum*, duobus exemplis, Iustini XII, 12, 9. et Cic. in Verr. V, 28, 73., Sallustii verba satis confirmata ratus. De ablativo v. Davis. ad Caes. B. C. I, 67, 2. — *Me habiturum* cum Gerlachio reposuimus; Cortius enim non solum *me* deleverat, auctoritate Fabr. 1. et Guelf. 12. nisus, sed etiam pro futuro *habere* ex Fabr. 2. et Guelf. 5. ediderat. Sed hi codd. quorum alter in Catilina sane egregius est, alter non contemnendus, in Iugurtha mirifice in perversis scripturis ita consentiunt, ut uterque hic ex eodem exemplo non satis bono descriptus videatur. Quare ubi soli diversam scripturam exhibent, nulla iis fides est. Ceterum Gerlachius recte monuit *munimenta regni* non pro appositione praecedentium, sed pro sententiae parte tertia priores exaggerante esse habenda.



homo omnium, quos terra sustinet, sceleratissimus, contempto imperio vostro Masinissae me nepotem et iam ab stirpe socium et amicum populi Romani regno fortunisque omnibus expulit. Atque ego, Pa-

§. 2. *praecepta parentis mei*] Haec Cortius sine idonea causa tanquam spuria uncinis inclusit, iam Grutero idem suadente. Sed praeterquam quod *mei* ab nonnullis abest, et pro *parentis* in aliis *patris* ex interpretatione legitur, nihil est, quod tam levem suspicionem confirmet. *Praecepta agitare* cum vi dictum significat totum esse in *praeceptis observandis*. Ceterum non satis assequor quid Gerlachius voluerit, haec annotans: „haec verba (*praec. par. m.*) mihi eodem fere modo, ut supra, addita videntur; ut scilicet explicarent, quod obscurius dictum esse videbatur;“ nisi forte V. D. putavit *praec. par. m.* appositionem esse relativi nude positi, non sentiens quae *praecepta* coniungi debere. — *Sustinet* non ex sermone vulgari petatum est, ut Gerlachius vult; sed quum *sustinere* sit aliquid cum difficultate vel molestia ferre, v. ad Cat. LIII, 2., Sallustius eleganter hoc vocabulo Adherbalem de Iugurthae nequitia vix ferenda querentem facit. — *Ab stirpe* non est i. q. *stirpe* vel *per stirpem*, neque valet inde a nascendi initio, sed respectu generis, sive maiorum habita ratione; nam *ab* usurpatur ad significandum nos rem ex aliqua parte considerare. v. Hand. de Partt. Latt. Vol. I. p. 56. II, 1. sqq. coll. Fr. Heusinger. ad Cic. de Off. I, 2, 11. Goerenz. ad eund. de Finn. I, 5, 14. p. 19. Drakenborch. ad Liv. XXIV, 30, 1. XXVI, 1, 3. Paullo aliter, quamquam sensu non multum diverso, Hand. l. l. p. 24. §. 3. explicat *inde ab avo*. Unde tamen V. D. pro *et iam* scripserit *utique*, non assequor. — *Atque ante amicum* plerique codd. habent; Cortius et scripsit, causa non addita. Pariter in omnibus fere libris est *am. populi Romani*, pro quo ille *a. populo Romano* edidit. Sed genitivus non solum auctoritate codd. verum etiam sensu praestat, quum propter praegressum nomen *nepotem* gravius et concinnius sit *socium* et *amicum* substantivi potestate intelligi. Minus ad rem pertinet, quod Gerlachius sequentes ablativos *regno fortunisque* dativo ob stare dicit.

§. 3. *Atque ego*] *Atque* Handius de Partic. Latt. Vol. I. p. 495. praesumptioni inservire dicit, qua aliquid, quod opponi aut addi possit, antecapiatur, quae sententia mihi in hoc nexu parum probabilis videtur. Simplicior ratio est, si statuas per *atque* particu-

tres conscripti, quoniam eo miseriarum venturus eram, vellem potius ob mea quam ob maiorum meorum beneficia posse a vobis auxilium petere, ac maxume deberi mihi beneficia a populo Romano,

lam transitum fieri ex praegressis ad sequentia, de quo usu v. Frotscherum ad Quinctil. X, 2, 20. p. 128. — *Meorum* Cortius temere delevit, uno cod. Franc. niscus. Idem verba *a vobis*, quae in Guelf. 10. 11. et Leid. F. desunt, expulit, quod cum sententiae detrimento factum esse recte indicavit Gerlachius. Non optat enim in universum Adherbal, ut sibi auxilium petere liceat, sed ut iure quodam suo *a Romanis* petere possit. Sed *me* pronomen, quod vulgo ante verba *a vobis* legitur, Cortius recte omisit, Gerlachio non obsequente in ed. maiore, quamquam in Commentt. p. 233. non improbat, in ed. novissima tamen vulgatam rursus sequens. Deest enim in antiquissimo Vat. A., tum in Vat. 4. Guelf. 4. 12. Sen. 2. Heuss. Bern. 1. 4. Bas. 4. Leid. D. G; in Erl. vero ante *petere* legitur, unde patet a librariis insertum esse, qui subiecti ellipsin in tali structura non ferendam putarent. Sed v. ad Catil. XXXI, 7. p. 147. Praeterea cf. Krueger. de Attract. §. 183. p. 337 — 345. et Walchium ad Tac. Agric. c. XXVII. p. 319 sqq. egregie de hoc usu disputantes. Nostro igitur loco quum praecedat *vellem — mea — meorum*, non est quod subiectum diserte positum desideres. cf. infra c. LXIV, 5. LXXVI, 1. — Quae sequuntur non uno nomine vexata sunt. Primum Cortius *beneficia* post *mihi* expunxit, nullo codicum praesidio, et aperte obstantibus sequentibus; nam *ea — desideranda — debitis* non dici potuisse, nisi ad praegressum nomen respiceretur, recte vidit Gerlachius. Tum pro *secundum ea* si permulti libri habent *sed ea* si vel *sed si ea*; vulgatam vero praeter Prisc. XIV, 1, 5. T. I. p. 584. ed. Kr. tuentur Vat. A. Bas. 1. Naz. Rem. 1. 2. Guelf. 2. 8. Vin. 1. 2. Heuss. Sen. 2. Vrat. 2. ex Wassianis Bodl. I. et Reg. Leidd. A. B. C. D. I. N. Tamen de sensu ac de grammatica ratione huius scripturae dissentiunt interpretes. Cortius enim, quem Gerlachius aliique sequuntur, Prisciano auctore *secundum* pro praepositione habet cum *ea* coniungenda, Bipontini autem, commate post *secundum* posito, adverbium esse volunt, id quod Langius quoque commendat, nobis assentientibus. In promptu est enim Adherbalem, quum in universum optasset *suamet ipsius merita exstare*, propter quae auxilio dignus videretur, huic optato subiungere duo alia, qui-

quibus non egerem; secundum, ea si desideranda  
 4 erant, uti debitis uterer. Sed quoniam parum tuta  
 per se ipsa probitas est, neque mihi in manu fuit,  
 Iugurtha qualis foret, ad vos confugi, Patres con-  
 scripti, quibus, quod mihi miserrimum est, cogor  
 5 prius oneri quam usui esse. Ceteri reges aut bello

bus illud prius quasi corrigeretur. Optat igitur, si vel maxime de Romanis meruerit, *primum* talem esse condicionem suam, ut Romanorum auxilio non egeat; *tum*, si egeat, ut certe non immerito, sed tanquam debito sibi beneficio uti possit. Cui sententiarum nexui quum *secundum* praepositio non accommodata sit, quae vel temporis notione *post* significat, vel indicat aliquid alicui rei *convenienter* fieri (ut apud Caes. B. G. I, 33. quem locum Faber male intellexit), consequitur vocem adverbium esse, enumerandi vi positum, ut apud Varronem de vita pop. Rom. III. *Animadvertendum primum* quibus de causis et quemadmodum constiterint paces; *secundum*, qua fide et iustitia eas coluerint, quae verba laudavit Non. II, 621. Patet igitur *secundum* idem esse atque *tum* vel *secundo loco*, ut est apud Cic. Philipp. VIII, 16, 31. *Huius industriam maxime equidem vellem ut imitarentur ii, quos oportebat; secundo autem loco, ne alterius labori inviderent.* Praeterea non negligendum, si coniungatur *secundum ea*, pluralem pronominis numerum prorsus repugnare Latinorum usui, quum in praecedē. de una tantum, non de pluribus rebus in unum comprehendendis dicatur, quemadmodum Cicero recte dixit in Vatin. c. 6, 15. *Secundum ea quaero*; de multis enim iam quaesiverat. Contra multo gravior fit oratio, si per pronomen ea res significatur, de qua maxime h. l. agitur. Neque obstat Priscianus, qui pariter ut interpretes iudicio lapsus est.

§. 4. *per se ipsa*] Libri satis boni Fabric. 1. 2. Bas. 1. Leid. L. Guelf. 5. praeterea Vin. 2. Acad. et Guelf. 10. antiquo lapsu habent *per se ipsam*, contra loci sensum. Ipse enim, quo subiecti quaedam eminentia significatur, quam h. l. spectavit auctor, accuratius et clarius indicat quod iam antegressis vocalis *per se* continetur. v. notata ad Catil. XX, 6. p. 99 sq. coll. Beiero ad Cic. Lael. c. 20, 80. p. 124. Plura eiusdem structurae exempla Cortius congressit ad c. IV, 8. *proinde quasi alia omnia huiusmodi per se ipsa clara et magnifica sint.* XCVI, 2. *multis rogantibus, aliis*

victi in amicitiam a vobis recepti sunt, aut in suis dubiis rebus societatem vestram appetiverunt; familia nostra cum populo Romano bello Carthaginiensi amicitiam instituit, quo tempore magis fides eius quam fortuna petenda erat. Quorum progeniem vos, Patres conscripti, nolite pati me, nepotem Ma-

*per se ipse dare beneficia.* Cic. Epp. ad Fam. III, 2, 6. *si res verba desideraret, ac non per se ipsa loqueretur.* VI, 10, 8. *agam per me ipse et moliar.* de Legg. II, 17, 43. p. Mur. c. 14, 80. Liv. III, 6, 5. *ut per se ipsi Hernici cum Latinis res suas tutarentur.* Senec. Ep. XCII. *ideo virtus ad illam per se ipsa satis est.* — Est Cortius omisit, non monito lectore; sed omnes codd. retinere videntur, nisi quod unus ex Gerlachii Itall. non habet. Probat tamen omitti, et propter orationis numerum, et quia sequatur fuit; quae causae levissimae sunt, neque ab ipso in ed. min. curatae. — *Mihi non in manu fuit*, i. e. per me non stetit; non potui illum ad observationem adqui et iusti adigere. cf. infra §. 13. *nos uti per otium tui simus, in manu vestra est.* XXXI, 4. Ter. Hec. IV, 4, 44. *uxor quid faciat in manu non est mea.* ib. III, 5, 43. *tibi in manu est ne fiat.* Plaut. Poen. IV, 2, 90. *pol istud tibi et hero tuo est in manu.* id. Trinum. I, 2, 67. *est atque non est mihi in manu Megaronides.* Rud. IV, 3, 44. Bacch. I, 2, 36. Liv. XXI, 35, 9. Cic. Epp. ad Fam. XIV, 2, 7. Sueton. Ner. c. 23. Cort. — *Mihi ante miserrimum et est post istam vocem Cortius sine iusta causa delevit*; quia pronomen in hac oratione Adherbalis omnia ad se suamque conditionem referentis paene necessarium est. — In sequentibus agnosce zeugma, concinnitatis studio ortum; nam *cogor* non potest ad nomen usui referri, quo potius posse verbum cogitatione referendum est. v. ad Catil. LI, 8. p. 240. Iug. LXXXV, 28. *Mihi summum honorem et maximum negotium imposuistis.* Tacit. Ann. I, 74, 1. *potentiam apud unum, odium apud omnes adeptus dedit exemplum, quod secuti ex pauperibus divites, ex contemptis metuendi perniciem aliis ac postremum sibi invenerunt.* cf. infra ad §. 9.

§. 5. et 6. *recepti sunt*] Sunt, quod in paucis locum mutat, plane abest a Vin. 2., quo duce omisit Cortius; sed numeri ratio in enunciatione bimembri verbum flagitat. — In quomodo capiendum

7 sinissae, frustra a vobis auxilium petere. Si ad impetrandum nihil caussae haberem praeter miserandam fortunam, quod paullo ante rex genere, fama atque copiis potens, nunc deformatus aerumnis, inops, alienas opes exspecto, tamen erat maiestatis populi Romani prohibere iniuriam, neque pati cuius-

sit diximus ad Cat. II, 9. p. 15. sensus est enim: *quum res suae dubiae essent*. cf. infra §. 11. — Sequentia per se patet opposita esse praegressis, omissa adversandi particula. cf. ad c. II, 3. et ad Cat. LVIII, 14. p. 309. — *Petenda* Gerlachius ieune explicat *appetenda*. Monendum potius erat participium fut. pass. h. l. non necessitatis vim habere, sed id quod fieri possit eo significari; sensus est: quo tempore talis erat populi Rom. condicio, ut fides quidem eius, sed non fortuna peti posset. De hoc participii usu v. notata ad Cat. X, 2. — *Quorum* per synesin refertur ad praegressum *familia nostra*, quasi dixisset *maiores nostri*, v. ad Cat. XXXIX, 3. coll. supra c. XIII, 7. Fragm. Historr. III, 22, 28. Gerl. — Verba *me nepotem Masinissae* Cortius praecedentibus Bongarsio, Putschio et Grutero eiecit, tanquam ex §. 2. h. c. huc illata. Sed in summo omnium codd. consensu nihil est mutandum, quum appareat Adherbalem, maiorum meritis et gratia maxime confisum, quum alia petendi auxilii causa non suppeteret, in hac re commemoranda nimium esse; quocirca non sufficere ratus in universum se progeniem dixisse talis familiae, Masinissam a Romanis magni olim factum diserte adhuc nominat. In universum Gerlachius pariter de h. l. statuit; male tamen in textu ed. mai. verba *me Mas. nep.* parenthesis signo inclusit; *me* enim ad primariam sententiam spectat, eandem ob causam, ob quam paullo ante *mihi ante miserrimum* scribendum esse ostendimus. Tum verba *Mas. nep.*, quae appositionis rationem habent, non potuissent poni, nisi affuisset vocabulum, cui adhaerescerent.

§. 7. *Si ad impetrandum*] Sententiarum nexum non assecuti librarii *sed ante si* intulerunt, idque triginta duos codd. invasit. Gerlachius, qui, ut causam interpolationis explicaret, librariorum vim *asyndeti* non intellexisse dicit, ipse quae *asyndeti* natura et indoles sit non satis perspexisse videtur. Quod quum in omissa vel copulandi vel adversandi vel explicandi particula cernatur, qua *singulae*

quam regnum per scelus crescere. Verum ego his<sup>8</sup>  
finibus eiectus sum, quos maioribus meis populus  
Romanus dedit, unde pater et avus meus una vo-  
biscum expulere Syphacem et Carthaginiensis. Vo-  
stra beneficia mihi erepta sunt, Patres conscripti, vos  
in mea iniuria despecti estis. Eheu me miserum!<sup>9</sup>

*eiudem sententiae partes grammaticae comprehendendae erant, per se patet nullam hic particulae locum esse, ubi orator novam orditur argumentandi rationem, cum praecedd. nullo modo cohaerentem. Iam enim Romanos ipsos ostendit laesos esse, ita ut, etiamsi sua ipsius iniuria per se spectata sufficiat ad auxilium obtinendum, illi, quoniam ipsi despecti sint, Iugurthae scelus ulcisci debeant. Quum igitur quae a vv. verum ego incipiunt sensu pendeant ex proxime praecedd., haec ipsa, huc spectantia, nequeunt respectu superiorum dicta esse. — Post rex Cortius et Gerlachius perperam interpunxerunt; nam quae sequuntur non nova praedicata sunt, sed rex vocabulum definiunt eiusque priorem condicionem declarant, quam in deterius mutatam queritur Adherbal. Quod nisi tenueris, Adherbal se dicit paullo ante regem fuisse, nunc non esse, quod dicere noluit. — Deformatus aerumnis graviter dictum; deformata enim et deformia dicuntur quae magna labe correpta tristem aspectum praebent; cf. Liv. XXXVIII, 53, 10. Asiatica legatio (Scipionis) filii casu deformata. id. IX, 6, 13. tantam miserationem fecit (consulibus illata ignominia), ut suae quisque condicionis oblitus ab illa deformatione tantae maiestatis velut ab nefando spectaculo averteret oculos. ibid. §. 3. deforme agmen. Iustin. VII, 3, 1. Cic. p. Sulla c. 26, 73. — Pro populi Rom. Cortius et Gerlachius inverso ordine scripserunt Rom. pop. contra usum dicendi et iuvitia plurimis codd. — Sanissimam scripturam neque pati cuiusquam regnum per scelus crescere, quam omnes omnino confirmant codd., nisi quod Gaelf. 6. pati incuria omissum in margine habet, Cortius temere corrumpit, omissio pati verbo, ac crescere in cresceret mutato. Scilicet ut Sallustium elegantius loquentem faceret, structuram soloecam intulit, neque particula in prohibitiva sententia posita, ubi neve tantum recte dici potest. cf. ad Cat. XXXIV, 2. p. 158 sq.*

§. 8. et 9. *his finibus*] Multi codd. *his fin.*, quemadmodum etiam Cortius scripsit, quamquam in omnibus suis *his* esse testatur.

huccine, Micipsa pater, beneficia tua evasero, uti, quem tu parem cum liberis tuis regnique participem fecisti, is potissimum stirpis tuae exstinctor sit? Numquam ergo familia nostra quieta erit? semperne in sanguine, ferro, fuga versabimur? Dum Cartha-

Quod cur praetulerimus patet ex notatis ad Cat. II, 4. p. 11. coll. Herzog. ad Cat. X, 2. et ad XIII, 1. — Pronomina *meus* post *avus* ac *mihi* ante *crepta* Cortius temere eiecit, non solum codd. sed etiam orationis colore obstantibus. — *Huccine evasere* i. e. talemne exitum habuere. cf. Ruhnken. ad Ter. Andr. I, 1, 100. ibid. I, 2, 5. *heri semper lenitas verebar quorsum evaderet*. Bremi ad Nep. Dion. VIII, 1. *quum quorsum (haec) evaderent timeret*. — *Tuis* non est in Sen. 2. Heus. Tegern. et Vatic. A. quorum auctoritate Cortius omisit, Gerlachius certe non dubitat quin omittendum sit. Sed quum Arus. Mess. in Corp. Gramm. Lat. Vol. I. p. 253. ed. Lindem. v. per vocem agnoscat, huius fides ac tot codd. consensus paucissimorum auctoritate potior est. Eadem causa nos permovit ut etiam paullo ante pronomen *tua* post *beneficia* restitueremus, quod in Guelf. 6. Franc. Leid. H. et Bern. 3. desideratur et a Cortio omisum est. — *Parem cum liberis* insolentius, quidem dictum est, sed codicum et Arus. Messi auctoritate l. l. satis firmum; neque ista structura exemplis iustaque causa caret. Nam quum *aequalitas* non sine aliqua coniunctionis notione cogitari possit, siquidem quae paria sunt non in diversum abeunt, sed quodam vinculo continentur, sane fieri potest ut id quod vulgo *alteri par* dicitur etiam *par cum* eo vocari queat, h. e. ita coniunctum cum eo, ut nihil inter utrumque intersit. Qua coniunctionis potestate niti istam structuram ostendit locus Ciceronis Brut. c. 59, 215. ubi non personae secum pares, sed quae in personis erant alteri cum altero paria fuisse dicantur: *erant ei quaedam ex his paria cum Crasso*. Sed planeatinum exemplum est apud eundem Philipp. I, 14, 34. *illa erat vita (Antonius), libertate esse parem cum ceteris, principem dignitate*. cf. Ruddim. Institt. Gramm. T. II. p. 93. Neque abs re fuerit recordari, etiam *idem* simili poni modo, de quo v. Drakenb. ad Liv. XXX, 12, 15. *Numidae atque in eadem mecum Africa geniti fidem experiri malunt*. Tac. Ann. XV, 2. *hunc ego eodem mecum patre genitum, in possessionem Armeniae deduxi*. Videndum igitur ne Grysar in Praeceptt. styli Lat. p. 59. hanc structuram per-

ginienses incolumes fuere, iure omnia saeva patiebamur; hostes ab latere, vos amici procul, spes omnis in armis erat. Postquam illa pestis ex Africa eiecta est, laeti pacem agitabamus; quippe quis hostis nullus erat, nisi forte quem vos iussissetis. Ecce 11

peram damnet. Ceterum nugatur Gerlachius, qui omissa *cum* et *que* vocola etiam scribi posse coniecit *quem tu parem liberis regni participem fecisti*, vanam coniecturam male interpretatus *a eque ac liberos part. fec.* — Numquam ergo scripsimus fide Vat. A. Leid. L. H. Vrat. 3. Guelf. 11. et Ecc.; relicui *numquam ne* ergo tenent, quo Gerlachius sententiae vim augeri putat. Sed videndum ne loquendi usui repugnet *ne* particula cum *ergo* iuncta; ubicunque enim dolorem vel indignationem ita significare voluit Latini, ut ostendant id quod queruntur aut mirantur male convenire cum eo, quod fieri deceat, sola *ergo* particula utantur. cf. Tacit. Annal. III, 17, a m. *id ergo fas aviae, interfectricem nepotis aspicere, alloqui, eripere senatui?* Plura ex poetis congegit Heindorf. ad Hor. Sat. II, 5, 101. *ergo nunc Dama sodalis nusquam est?* cf. Hand. de Partic. Latt. Vol. II. p. 454. §. 3. Eadem particulae ratio est etiam in bimembribus interrogationibus, ubi a maiori ad minus fit conclusio. cf. Car. Beier. ad Cic. de Off. I, 31, 114. p. 245. et Goerenz. ad Finn. II, 33, 110. p. 286. quae enunciationes licet aliter compositae sint, tamen cum illis respectu interrogationis sine *ne* elatae conveniunt. — *Versabimur* sat multi libri tenent; magna tamen pars *versabitur* habet ex antiqua interpolatione, quam Gerlachius, quum in Commentt. p. 235. primam personam elegantiore iudicasset, in ed. minore recepit. Male. In apriore est enim scribas verbi personam nomini praegresso accommodandam censuisse, non sentientes oratorem graviter commotum iam *suas* res cum familiae fortuna coniungere. Nam quum *sanguine ac ferro* aequae ad Hiempsalem atque ad Adherbalem spectet, *fuga* certe de hoc solo intelligenda est. Praeterea etiam zeugma quoddam agnosci debet, quum *versari in ferro* per se non satis commode dici videatur; cf. Iug. XXXVIII, 9. *tametsi ipsum fame ferroque clausum tenet.* XLII, 4. *multos ferro aut fuga extinxit.* v. supra ad §. 4.

§. 10. *iure*] Hoc non est meriti, sive ob culpam aliquam nostram, sed quia rerum condicio ita ferebat, ut necesse erat; aliter fieri non poterat, quam ut — *pateremur.* cf. ad Histor. Fragm. Inc.



autem ex improvise Iugurtha intoleranda audacia, scelere atque superbia sese ecferens, fratre meo atque eodem propinquo suo interfecto, primum regnum eius sceleris sui praedam fecit; post, ubi me isdem

17, 5. Gerl. Cic. Tuscc. III, 14, 31. *Iure erat Socratis idem volutus, quum mentis nulla fieret mutatio.* Quae sequuntur ἀσυνδέρως eius rei causam afferunt, de qua structura v. ad Catil. XXXIX, 4. — *Erat Cortius deletum cupit*, quia Guelf. 2. eius loco sita est exhibet. Probat Gerlachius, quum in Vatic. 5. *inerat in armis scriptum* offendisset, simul numerum multo concinniores fieri censens. Sed utraque causa levior est, quam quae reliquorum librorum fidem tollat. Neque sibi constitit V. D. in minore ed. — *Ex Africa Cortius temere deleuit*, unius Guelf. 11. auctoritate, quam non sustentat Guelf. 5. qui inverso ordine habet *eiecta est ex Africa*. Neque id rem confirmat, quod Cort. *eiicere* absolute positum i. esse dicit q. *extinguere, tollere, delere*. Quae potestas sane obtinet, etiam si *ex Afr.* retinetur. cf. Bremi ad Nep. Lysand. I, 5. p. 93. ed. IV. — *Deinceps Cort. est post eiecta, et erat post nullus expunxit*, in priore loco nullo libro, in posteriore duobus tantum consentientibus; neque manum importunam abstinuit vos pronomine, quod in Rem. 1. Guelf. 6. et Med. 11. deest, sed in officiosa in Romanos oratione omitti nequit. — Ne quis cum Fabio putet *iussissetis* contra usum dicendi cum *nisi forte* coniunctum esse, quae voces indicativum asciscunt, obiter monemus hoc verbum non ex istis particulis, sed ex relativo aptum esse.

§. 11. *ex improvise*] V. notata ad Catil. VIII, 1. p. 43. coll. Drakenb. ad Liv. VI, 33, 7. Walch. ad Tacit. Agric. c. 15. p. 219. Sall. Iug. XX, 3. LIII, 1. LVIII, 1. Nonnulli codd. *de improv.*, quod pariter dicitur. — *Ecferens* praeter Vat. A. nonnulli praestant Gruteri codd., item aliquot Wassii, et, si fides textui Havercampii, omnes Leidd. Hac forma praepositionis antiquiores in verbis compositis interdum usos esse certis exemplis docuit Wassius ad h. l. probante Cortio; neque dissentit Bentley. ad Terent. Heaut. IV, 4, 23. ac Conr. Leop. Schneider. Gramm. Lat. I, 2. p. 561. Tamen Sallustium non ubique ita scripsisse putaverim; sed h. l. propter exacerbata sententiam et graviter commotum Adherbalis animum asperiores formam consulto ab auctore positam esse probabile videtur. cf. Cic. Tuscul. IV, 29, 63. ubi in interpretandis Euripidis

dolis nequit capere, nihil minus quam vim aut bellum expectantem in imperio vostro, sicuti videtis, extorrem patria, domo, inopem et coopertum miseriis effecit, ut ubivis tutius quam in meo regno es-

versibus gravi oratione utens eandem verbi formam, quamquam alio sensu, posuit. — *Atque eodem non simpliciter annectit, sed ea est pronominis idem copulae additi potestas, ut alteram obiecti vel praedicati partem cum vi quadam efferat et maxime respiciendam proponat.* cf. c. XXXI, 12. *nocentissimi iidemque superbissimi.* Bremi. ad Nep. Conon. c. II, 1. *contulit se ad Pharnabazum, satrapen Ioniae eundemque generum regis.* Heusinger. ad Cic. de Off. I, 6, 4. *quidam nimis magnum studium in res obscuras atque difficiles conferunt, easdemque non necessarias.* Goerenz. ad Acadd. II, 36, 114. p. 205. Zumpt. Gramm. Lat. §. 84. c. 5. p. 483. — *Isdem tenent* Vat. A. Senat. 1. 2. Bas. 1. Guelf. 5. 1. 2. 9. Vrat. 3. Rom. 1. 2. Bern. 4. Heuss. Fabric. 2. Inc. 1. 2. Relicui *iisdem.* v. ad Catil. XXXIX, 6. XLII, 1. Iug. XVII, 2. XXV, 2. LIV, 1. 9. LXXXV, 1. — *In imperio vostro i. e. quum vos imperetis, sive vobis imperantibus.* Structurae rationem explicavimus ad Cat. II, 10. p. 15. Eam Cortius quoque ad h. l. assecutus est, cui assentimur apud Caes. B. G. II, 1, 4. scribendum esse: *qui minus facile eam rem in imperio nostro consequi poterant, ut est apud eund. I, 23, 2.* Cic. Epp. ad Famm. I, 4, 6. v. etiam infra ad c. XXXI, 24. — Sequentium verborum structuram Cortius, quem Langius sequitur, non recte intellexit; vult enim quod posterioris enunciationis subiectam esse debuerit, per attractionem prioris verbi obiectum factum esse, quemadmodum in his Plauti, Poen. II, 5 sq. „Sex immolavi agnos, nec potui tamen *Propitiam Venerem facere*, uti esset mihi,“ ut Sallustio proprie ita dicendum fuerit: *Iugurtha effecit, ut ego nihil m. expectans, extorris, inope et coopertus miseriis ubivis tutius quam in regno meo essem, quam Cortii explicationem amplectitur etiam Kruegerus in eximio libro de Attract. Ling. Lat. §. 61. p. 153 sq.* Sed ut taceam valde contortam esse hanc structuram, atque eo multum dissimilem allatis a Cortio exemplis, quod utrumque verbum suum praedicatum habet, sententiae ipsius ratio postulat, ne id, quod gravissimum est in querela Adherbalis, quippe *extorrem se, inopem et coopertum miseriis esse, delitescat, sed ut primarium locum obtineat.* Quocirca locus ita intelligendus est, ut

- 12 sem. Ego sic existumabam, Patres conscripti, ut  
 praedicantem audiveram patrem meum, qui vostram  
 amicitiam diligenter colerent, eos multum laborem  
 suscipere, ceterum ex omnibus maxime tutos esse.
- 13 Quod in familia nostra fuit, praestitit, uti in omnibus  
 bellis adesset vobis; nos uti per otium tuti simus in  
 14 manu vostra est, Patres conscripti. Pater nos duos  
 fratres reliquit; tertium, Iugurtham, beneficiis suis  
 ratus est coniunctum nobis fore. Alter eorum nece-

*extorrem, inopem, coopertum effecit praedicatum sit obiecti nihil minus expectantem, quae verba non appositionis vi ad protasin pertinent, sed apodosin incipiunt. Quae sequuntur ut ubiis — essem, facile coeunt cum praegressis, modo teneas per epexegezin adiecta esse, cuius vim senties, si post effecit cogitatione supplere-  
 ris ita quidem. Ceterum Gerlachius efficere perperam postice nuntiatum iudicat, cuius propria potius potestas h. l. constat. Vere enim Herzogius ad Catil. XIV, 4. p. 72. docuit effici de eo dici, quod adhibito studio, labore, contentione et exercitatione plane tale existat, quale id esse velimus, aut res ipsa ostendat; cf. Fragm. Hist. I, 19, 3. se. e contempto metuendum effecit. id. IV, 12, 8. Attatum miserrimum aerarum effecere. Caes. B. G. IV, 1. quae res et sibi genere et quotidiana exercitatione — vires alit et immani corporum magnitudine homines efficit. id. B. C. III, 84, 3. quae res in dies confirmationem eius exercitum efficiebat. Noster Catil. XLII, 2. festinando, agitando omnia plus timoris quam periculi effecerant. — De extorris vocabuli forma v. Comr. Leop. Schneidemi Gramm. Lat. T. I. P. I. p. 12 sq., de usu et structura Duker. ad Liv. VII, 4, 4. Sall. Fragm. Hist. II, 6. Pro tutius Guelf. 11. et Inc. 1. habent tutior, scribis ignorantibus ubi esse verbum praegnanti sensu universam alicuius status conditionem complectatur, istam conditionem legitime adverbio significari; de quo usu diximus ad Catil. LVIII, 9. p. 306 sq. et ad Iug. VII, 6. Quare haec ita capienda: dass ich überall in einer sicheren Lage bin.*

§. 12. *praedicantem*] De potestate huius verbi v. ad Catil. XLVIII, 9. p. 225. — Sic ante existumabam quo dicendi usu posi-

tus est, alterius ipse ego manus impias vix effugi.  
Quid agam? aut quo potissimum infelix accedam? 15

Generis praesidia omnia extincta sunt; pater, uti  
necesse erat, naturae concessit, fratri, quem minu-  
me decuit, propinquus per scelus vitam eripuit, af-  
fines, amicos, propinquos ceteros alium alia clades  
oppressit; capti ab Iugurtha pars in crucem acti,  
pars bestiis obiecti sunt; pauci, quibus relicta est  
anima, clausi in tenebris cum moerore et luctu morte

tum sit declaravimus ad Catil. LI, 7. p. 239. — *Diligenter* abest a  
Fabric. 2. Vrat. 2. Vin. 2. Gnelf. 3. Leid. L. Teg. Med. 7. 8. et  
uno Wassii; praeterea Vrat. 1. col. dil., Gnelf. 4. *diligenter*, 7. *li-  
benter* col., quo permotus Cortius vocabulum delevit, ratus glos-  
sam esse, ad colere verbum illustrandum ascriptam. Sed recte Ger-  
lachius monuit id tale esse, ut nulli librario explicatione egere vi-  
deri potuerit; quare in antiquo aliquo cod. casu aliquid turbatum  
puto, unde alii labem traxerant, ut conficere licet ex scriptura cod.  
Commel., ubi prima manus exaravit *diligenter* *colerent*. Ut igitur  
plurimorum librorum consensus vocem tuetur, ita etiam sententia  
eam quodammodo postulat, siquidem *multus labor* maxime amicitia  
*diligenter* colenda suscipitur. — Ceterum explic. ad c. II, 4.

§. 13 — 15. *adesset vobis*] Cortius inverso ordine numeroque  
verbi mutato edidit *vobis adessent*; sed pluralis uno tantum cod.  
Fabric. Rivii nititur, neque in tali nexu, ubi proxime praecedit  
*praestitit*, ferendus est; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 69, 2. not. 1.  
p. 295 sq. ed. IV. Ordo autem verborum invito Cortio mutatus vi-  
detur, quum omnes codd. in vulgato conspirent. Dictionem *adeste*  
*alicui*, quod significat *praesenti auxilio aliquem iuvare*, bene illu-  
stravit Herzogius ad Caes. B. G. VII, 62. cf. Drakesborch. ad Liv.  
VI, 38, 6. XXI, 6, 1. — *Per otiam* i. e. *pase*; v. ad Cat. XXXVI,  
4. p. 167. Iug. XII, 4. LXVI, 2. Verba *ratus est coniunctum nobis*  
*fore* in plurimis Gruteri, Cortii et Gerlachii codd. hoc ordine lo-  
guntur; in Leidd. vero et nonnullis aliis est *rat. est nob. coni. fore*,  
quod minus placet. Est non compareret in Inc. 1. Gnelf. 6. et 12.,  
quorum fide Cortius et Gerlachius in ed. maiore deleverunt. Sed  
quam Adherbal singulas familiae suae res commemoraret, aptius est,

- 16 gravio<sup>rem</sup> vitam exigunt. Si omnia, quae aut amisi,  
aut ex necessariis adversa facta sunt, incolumia ma-  
nerent, tamen, si quid ex improvise accidisset, vos  
implorarem, Patres conscripti, quibus pro magnitu-  
dine imperi ius et iniurias omnis curae esse decet.
- 17 Nunc vero exsul patria, domo, solus atque omnium

brevibus eum incisis uti, quam id enunciationi praegressae subian-  
gere, quod per se non commode secundarium locum obtinere potest.  
Eadem de causa alterum est post *necatus*, quod solus Merseb. Ri-  
vii non habet, retinendum; Cortius pro more suo deleverat. —  
Idem aut post *agam*, uno nisus Guelf. 6. eiecit, scilicet ut oratio  
ardentior fieret. Gerlachius in ed. mai. tacite eum secutus in no-  
vissima particulam restituit. — In verbis *quem minime decuit* rela-  
tivum spectat ad omissum *is*, cui enunciationi cum vi. tanquam ap-  
positio subiicitur, *propinquus*. — Post ceteros plerique omnes codd.  
addunt *meos*; sed quum valde langueat et a Vatic. A. absit, delere  
non dubitavimus. Similiter paullo ante pro *generis* in Leidd. D. F.  
K. et Guelf. 2. scriptum est *gen. mei*. — Sunt post *obiecti*, quod  
in Fabr. 1. ante participium legitur, et a Leid. C. abest, Cortius  
expunxit. Idem nihil monito lectore est post *relicta*, quod omnes  
codd. teneant, omisit. — Cum praepositionis usus in tali structura,  
qualis est *cum moerore et luctu vitam exigere*, satis tritus  
est, quamquam per se non elegans, ut Cortius praecipit. Contulit  
ille Plaut. Rud. Prol. v. 29. Coel. in Cic. Epp. ad Famm. VIII, 14,  
9. v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74, 11. p. 362. ed. IV. et quae in-  
fra notavimus ad c. LIII, 7. Hand. de Particc. Latt. Vol. II. p.  
153 sqq. *Vitam exigere* Cortius ad h. l. et Ruhnken. ad Ter.  
Heaut. II, 3, 39. dictum censent pro simplici *agere* vel *degere*; sed  
omnibus fere locis *exigere* adiunctam habet notionem *longinqui*  
*temporis*, interdum non sine molestia, *explendi*; cf. c. LXXXV, 50.

§. 16. *quae ex necessariis adversa facta sunt*] Haec Langius  
et Muellerus ita intelligunt: *quae mihi ex cognatorum et amicorum*  
*elade acciderunt*, cui rei verborum ratio et dicendi usus obstat.  
Acutius vidit Cortius, quem omnes errasse arguunt, *necessariis* neu-  
tro genere positum esse, ut praedicatum clare ostendit. Licet autem  
verba generali sensu omnes Adherbalis rationes, quae illi cum aliis  
erant, complecti videantur, tamen dubium non est, quia maxime

honestarum rerum egens, quo accidam, aut quos appellem? nationesne an reges, qui omnes familiae nostrae ob vostram amicitiam infesti sunt? an ququam mihi adire licet, ubi non maiorum meorum hostilia monumenta plurima sint? aut quisquam nostri misereri potest, qui aliquando vobis hostis fuit?

eam necessitudinem, qua cum *Iugurtha* iunctus erat, intelligat. Igitur hoc dicit: *si omnia mihi incolumia essent, neque quidquam rerum mearum amissem, neque Iugurtha alique, qui mihi proximi et cognati sunt, mutato animo hostes et adversarii facti essent.* Neutro genere etiam personas significari supra ad c. XIII, 6. ostendimus; quae ratio cur hic valeat quivis videbit, qui animum adverterit, ad concinnitatem orationis servandam auctorem explicativas sententias, quarum altera ad res, altera ad personas spectat, unâ ad praegressum *omnia* per relativum et *aut* particulas retulisse. Ceterum Faber recte vidit quae primum nominativum, tum accusativum esse, plane ut infra c. XXXI, 18. Nimirum hic quoque concinnitatis studium plus valuit, quam severa constructionis lex. — *Manerent et implorarem* Langius pro plusquamperfecto dictum censeret, quae multorum est sententia de eiusmodi imperfectis, velut Heusingeri ad Cic. de Off. III, 19, 2. et intpr. ibi laudatorum, Heindorf. ad Hor. Sat. I, 3, 5. et II, 3, 93., aliorum; sed in promptu est Adherbalem haec non tanquam praeterito tempore absoluta enunciare, sed fingere etiamtum, quum dicebat, fieri; unde consequitur imperfectum propriam vim non deposuisse; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 78, 2. not. 2. p. 393. Ramshorn. §. 190, I, 3. not. 1. p. 586 sq. et quae infra ad c. LIX, 3. uberius disputavimus. — *Mali omnes codd. tenent post improviso*; Gerlachius in ed. maiore post *quid* collocavit, Cortius plane omisit, codicis Eccard. fide. Quin abesse possit non est dubium; sed eo addito certiore fieri orationem ac graviolem neminem fugit.

§. 17. *Nunc* eam vim habet, ut transitum paret ad praesentem aliquem rerum statum, cum eo, de quo antea dictum est, non congruentem et propterea illi *oppositum*, quae opponendi potestas h. l. non infertur, sed augetur vero particula; cf. infra §. 24. *Fragm. Histor. III, 22, 2. Kuehner. ad Cic. Tuscc. III, 1, 2. Aug. Matthias ad Cic. p. Arch. poet. 11, 29. Heindorf. ad N. D. II, 36. Meiner de*

- 18 Postremo Masinissa nos ita instituit, Patres conscripti,  
ne quem coleremus nisi populum Romanum, ne so-  
cietates, ne foedera nova acciperemus; abunde magna  
praesidia nobis in vostra amicitia fore; si huic im-  
perio fortuna mutaretur, una nobis occidendum esse.
- 19 Virtute ac dis volentibus magni estis et opulenti,  
omnia secunda et obedientia sunt; quo facilius so-  
20 ciorum iniurias curare licet. Tantum illud vereor,

Particc. Latt. p. 329. — Pro *atque*, ante *omnium*, quod omnes paene eodd. tenent, Cortius tacite scripsit et. — Quo *accidam*, aut quos *appellem*? Hunc locum Ruhnkenius ad Rut. Lup. II, 6. p. 96 sq. novandi studio indulgens non uno nomine tentavit; sed in plerisque audacius quam verius est eius iudicium. Nam quum Donat. ad Ter. Hecyr. III, 3, 18. referat Sallustium alicubi dixisse: *qua accidam*, aut *quo*? Ruhnkenius statuens nostrum locum a Donato respici primum scribendum censet *quo accidam*. Tum collato Ennii versu apud Cic. Tuscul. III, 19, 44. *arce et urbe orba sum; quo acci- dam? quo applicem?* quae verba quum, nescio quo iure, Sallustium imitatione expressisse dicat, *quos appellem* mutat in *quo appellam*, scilicet ut hoc respondeat Enniano vocabulo, e re nautica ducto. Denique ut sequentium verborum structura congruat, *ad nationes* scribi iubet. Quae postrema ut omni verisimilitudinis specie destituta sunt, ita in verbo *accidam* recte vidiisse Ruhnkenium putaverim. Nam quum de eo ita dicat Donatus, ut corruptelae suspicio esse nequeat, sensus autem talis sit, ut verbum nonnisi in supplici et miserabili cuiusdam oratione legi potuerit, talis autem oratio in Historiis fuisse non videatur, nihil obstat, quominus Donatum hoc dicendi exemplum ex Adherbalis oratione desumpsisse putemus. Neque obest ei sententiae quod priore loco *qua* pro *quo*, altero *quo* pro *quos* legitur, quum nihil frequentius sit relativi sigle perperam intellecto, praesertim ubi sententiarum nexus sublatu est. cf. Cat. XVIII, 1. XXXIX, 2. Drakenb. ad Liv. X, 14, 4. Quod Cortius autem *accedam* eo defendi credit, quod §. 15. legitur: *quo potissimum infelix accedam*, et statim post: *an quoquam adire licet*, isti loci Donati potius scripturam confirmant, aut certe non infringunt. De potestate et structura *accidere* verbi de suppli-

ne quos privata amicitia Iugurthae parum cognita transvorsos agat, quos ego audio maxuma ope miti, ambire, fatigare vos singulos, ne quid de absente incognita caussa statuatis; fingere me verba et fugam simulare, cui licuerit in regno manere. Quod-21 utinam illum, cuius impio facinore in has miserias proiectus sum, eadem haec simulantem videam, et aliquando aut apud vos, aut apud deos immortalis

cibus usurpati v. Ruhnken. ad Terentii et Rutilii li. li.; quam saepe autem cum *accedere* confusum sit cognoscas ex Cortio ad Iug. LXXXVIII, 6. Goerenz. ad Cic. de Finn. I, 12, 41. Drakenb. ad Liv. XXI, 10, 12. Denique *accidam* in eo aliquid praesidii habere videtur, quod apud Wassium in cod. B. Pub. mendose scriptum est *que acciderat*. — Reliqua ab Ruhnkenio tentata sanissima sunt; nam *appellare aliquem* frequentissimum est de iis qui aliq. precibus adeunt, eiusque auxilium implorant; cf. Cort. ad h. l. qui laudat Cic. p. Flacco 2, 4. p. Quinct. 30, 94. v. Ernest. in Clav. Cic. h. v. Bremi. ad Nep. Attic. c. VIII, 3. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 4. et ad Sall. Cat. XVII, 1. — *Mibi Cortius* fide unius Guelf. 11. delevit. — Idem fecit verbo substantivo *sint*, quod in Guelf. 5. et Inc. 1. deest, et in quattuor aliis in *sunt* mutatum est, quae caussa non sufficit ad id omittendum. — Pro *aut quisquam* nonnulli libri, sed deteriores, exhibent *an quisq.*, scribis non intelligentibus non alteram interrogationis obliquae partem hic haberi, quum potius praegressae rectae nova adiungatur recta, qua illa retractetur. V. de isto loco Handium de Partic. Latt. T. I. p. 354. §. 15. coll. Ib. p. 551. Bene Faber ex Sallustio comparavit Fragn. Histor. I, 15, 21. *Quis eadem vult? aut quis non omnia mutata, praeter victoriam?* Incert. 17, 3. *Quis mihi vivo cruciatus satis est? aut quae poena mortuo?* — Nostri pronomine grammaticam rationem explicavimus ad Catil. c. XXXIII, 2. p. 154.

§. 19 — 21. *secunda et obedientia*] In Leid. H. ante *secunda* additum *vobis*; idem in tribus Cortii legitur post *obedientia*, scribis aegre ferentibus dativum abesse. cf. ad Cat. LI, 28. Iug. I, 3. X, 3. XII, 4. L, 4. LXXXII, 1. LXXXV, 5. — *Sociorum iniurias* i. e. sociis illatas iniur. v. ad Cat. c. LII, 6. p. 265. — De pronomine



rerum humanarum cura oriatur! né ille, qui nunc sceleribus suis ferox atque praeclarus est, omnibus malis excruciatu*s* impietatis in parentem nostrum, fratris mei necis mearumque miseriarum gravis poe-  
 22nas reddet. Iamiam frater, animo meo carissime, quamquam tibi immaturo et unde minime decuit

*illud* monitum ad Cat. c. LI, 7. p. 239. — *Transversos* agat explicatum est ad c. VI, 3. — Et post verba Cortius male eiecit, codd. omnibus, praeter Fabr. 2. et Vratisl. 1., repugnantibus. — *Me*, quod in cod. Eccard. non legitur, Cortius eleganter abesse putat; sed v. ad Catil. c. XXXI, 7. p. 147. Structurae expediendae causa in nonnullis codd. ante *pingere* additum est dicunt, de quo interpolationis genere diximus ad Catil. c. XXI, 3. p. 106. cf. Iug. c. VIII, 1. — *Quodutinam* illustravimus ad Catil. II, 2. p. 10. quibus confer quae Otto ad Cic. de Finn. I, 20, 67. diligentissime contulit, cui tamen concedere nequeo, quod in his significare ex ante dictis aliquid colligi. Nonnulla huius structurae exempla etiam Gronovius con-gessit ad Liv. XXVII, 7, 6. qui locus tamen ipse alienus est, quippe ubi *quod* pro *quia* positum sit. Ibidem Gronovius hunc Sallustii locum laudans invitis omnibus codd. eadem sic pro eadem haec scribi vult, recte a Cortio refutatus, qui multa exempla idem pro-nominis cum demonstrativo coniuncti attulit, velut Cat. XXXI, 4. LI, 7. LVIII, 10. Fragm. Historr. III, 22, 27. Liv. III, 14, 5. Cic. Epp. ad Famm. VII, 17, 10. de Finn. V, 27, 80. de Off. II, 1, 3. Alia v. apud Herzogium ad Caes. B. G. VII, 15, 1. — *Aliquando* cum vi dictum est tandem aliq.; v. ad c. LXII, 1. — *Ne ille* — *reddet* verissime a Cortio repositum pro vulgato ut ille — *reddat*, quae verborum depravatio in proclivi fuit, quum librarii his con-tineri censerent illud, quod Adherbal cura deorum effectum preca-retur. Sed quum Vat. A. Nazar. Einsiedel. Paris. a. z. Bern. 4. et Paris. b. m. sec. pro ut exhibeant ne, quod etiam Heuss. et Sen. 2., in quibus est ut ne, aliquantum confirmant, patet talem esse Ad-herbalis orationem, ut optato finito *confidenter* addat, *profecto* poe-nas scelerum *daturum* Iugurtham, si modo dii preces suas audiant. Cui sententiae adeo repugnat coniunctivus, ut necessario etiam sine libris *reddet* scribendum sit; praesertim quum ita assurgat oratio, ut fratrem mortuum tanquam praesentem alloquatur. Nihil est au-

vita erepta est, tamen laetandum magis quam dolendum puto casum tuum; non enim regnum, sed<sup>23</sup> fugam, exsilium, egestatem et omnis has, quae me premunt, aerumnas cum anima simul amisisti. At ego infelix, in tanta mala praecipitatus ex patrio regno, rerum humanarum spectaculum praebeo, in-

tem mirum eos quoque scribas, qui ne servarunt, in eius sensu et structura errasse, nedum illi, qui ut intulerunt, indicativum ferrent. Quare perperam Faber cum Gerlachio *nae ille* — *reddat* exhibuit, quod quomodo hic defendi possit non dixit. Similes turbas ne particula male intellecta dedit Catil. c. LII, 27. ubi v. Prorsus autem coecutit Langius, qui vulgatam retinens Cortium arguit hunc locum impeditiorem reddidisse, ac ne illud quidem reputavit, haudquaquam librariorum ut in *ne* mutasse, si primitus in suis exemplis habuissent, sed plane pro suo captu egisse ut in alterius particulae locum substituendo. — *Praeclarus* perperam negat Gerlachius a *sceleribus* aptum esse; aliud est enim *praecclarum*, aliud *sceleribus praeccl.* esse; in illo laus, in hoc acerba nequitiae sese efferentis exagitatio inest, quam spectat Adherbal. Neque verum est, quod idem Gerl. dicit, *poetas* tantum huic adiectivo ablativum addere; comparet V. D. Iug. XXXIX, 2. *Aulo omnes infesti, qui bello saepe praecclari fuerant.*

§. 22. *tibi immaturo*] Pronomen in cod. Struv. post *immaturo* legitur, in Vrat. 2. deest, quod Cortio satis fuit ad id delendum. Mirifice defendunt Bipp. eo, quod in sequentibus *unde* adverbio respondeat; neque minus perversa est Gerlachii sententia, qui retinendum censet, quia sequenti *tuum* respondeat. Non enim oppositionis ratione, sed quaesita orationis perspicuitate defendi voculam, omnium fere codd. consensu firmatam, vix est quod moneamus. — *Unde* i. e. *a quo*. v. ad c. XIII, 5. Cortius praeterea contulit Plant. Menaechm. V, 2, 32. Gronov. ad Trucul. I, 1, 42. Serv. ad Virg. Aen. VIII, 71. Ita etiam Tacit. Ann. I, 3, 2. *Nero solus e privignis erat; illuc cuncta vergere.*

§. 23. *non enim regnum — amisisti*] Quae regno opponuntur *fuga, exsilium, egestas, aerumnae*, quivis videt non per se cum *amittere* verbo coniungi posse, sed per zeugma tantum hoc verbum ad ista nomina referri. Proprio enim ita dicere debebat: nam ani-

certus quid agam, tuasne iniurias persequar, ipse  
 auxili egens, an regno consulam, cuius vitae necis-  
 24 que potestas ex opibus alienis pendet. Utinam emori  
 fortunis meis honestus exitus esset, neu vivere con-

ma amissa non tam regnum amisisti, quam fuga, exilio, egestate,  
 aerumnis liberatus es. V. supra §. 4. 9. et ad c. III, 1. — Pro et  
 omnis Vatic. A. habet *sed omnis*, quod non cum Gerlachio ornatus,  
 sed gravius et vehementius dictam putaverim; sed quominus probem  
 anaphoram obstat reliquorum librorum omnium auctoritas. — Per-  
 sequar quomodo dicatur monitum ad Cat. IX, 5. p. 50. cf. Draken-  
 borch. ad Liv. XL, 11, 10. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 38. —  
 Cuius paullo insolentius non ad substantivum proximum refertur,  
 sed ad primae personae pronomen, in verbo latens, quae structura  
 eo aliquantum excusari videtur, quod ipse praecessit. cf. Tacit. Ann.  
 XV, 36, 3. *vidisse civium moestos vultus, quod tantum aditurus es-  
 set iter, cuius ne modicos quidem egressus tolerarent.* Ceterum  
 Curtius imperite vitae necisque potestatem pro circumscriptione  
 audarum vocum *vita neque* habet, quemadmodum *ius regni* (v. ad  
 c. III, 1.) dicatur pro ipso regno. Quae explicandi ratio ut per se  
 inepta est, ita h. l. verbis *opibus alienis* improbatur. *Alienas* autem  
*opes* Muellerus pessime de Romanorum arbitrio capit, non sentiens  
 supra modum servilem fieri Adherbalis animum, qui se, regem et  
 Masinissae nepotem, tanquam vilissimum mancipium a Romanis pro-  
 lubitu vel necari, vel vita donari posse dicat. Sed verba etiam ob-  
 stant, siquidem Adherbal, si Romanos intellexisset, non invidioso  
 vocabulo *alienis*, sed potius, ut in tota oratione, *vestris* usus esset.  
 Quare *opes alienae* Ingurthae sunt, a quo exutus imperio Adher-  
 bal sane mortem timere debebat, neque amplius libere vivendi ar-  
 bitrium habebat.

§. 24. *emori*] Gernhardi sententiam ad Cic. Cat. Mai. c. XIX,  
 31. p. 185. *emori* ab *mori* pleniore tantum sono, sed non notione  
 differre recte improbat Ludov. Doederlinus in Synon. Lat. T. III.  
 p. 183 sq. secutus Forcellinum, qui *emori* esse dicit omnino vel  
 prorsus *mori*; quam explicationem veram esse non modo praefixae  
 vocalae vis, quam illustravimus ad Cat. XLVIII, 4. XLIX, 4. et  
 LI, 20., sed etiam exempla ipsa satis comprobant. cf. Cat. XX, 9.  
*nonne emori per virtutem praestat, quam vitam miseram —  
 per dedecus amittere*, in quo, Doederlino iudice, hoc inest: quam

temptus viderer, si defessus malis iniuriæ concessissem. Nunc neque vivere lubet, neque mori licet sine dedecore. Patres conscripti, per vos, per li-25  
beros atque parentis vestros, per maiestatem po-

vitam miseram trahere, et paullo serius tamen amittere. Ita h. l. *emori* dicitur respectu sequentium verborum *contemptus vivere*, quo Adherb. significat talem vitam non multum ab ipsa morte differre. Pessime autem Muellerus *fortunis* contendit ex nomine *exitus* aptum esse, quod cur fieri nequeat ostendimus ad Cat. c. XXXII, 1. p. 150. et ad XXXIX, 3. p. 180. cf. Tac. Ann. XIII, 51, med. quae *alia exactionibus illicitis nomina publicani invenerant*. — *Neu* tantummodo exstat in Vat. A. Paris. z. Einsiedel. Commel. Guelf. 4. et nonnullis Popmae libris; reliqui omnes habent *ne*, quod Langius cum Havercampio in textu expresserunt, prorsus ineptâ sententiâ. Duo enim optare Adherbalem, aut honestam mortem, aut non contemptam vitam, patet ex sequentibus, ubi *neutrum* sibi datum esse conquiritur; quare *ne* particulae nullus locus est. In tanta perspicuitate Selligius in Lectt. Sall. p. 21 sq. verba mirifice depravavit scribendum coniciens *neu iure contemptus viderer*, praeterea novo errore *neu interpretatus quum!!* Non verius est, quod idem *fortunis meis* pro sexto casu habet, provocans ad Cat. XL, 2, et quod ad *concessissem* suppleri vult *morte voluntaria!* v. ad c. XI, 4. — In postremis verbis libri paullulum turbant, maxime propter repetitum *per*, quod pauci medio loco non habent; praeterea Inc. 2. Guelf. 11. et Rem. 1. *obtestor*, Franc. et Vrat. 3. *oro* inserunt, quae additamenta Cortius bene reiecit comparato Cic. p. Planc. c. 42, 103. *Nolite, iudices, per vos, per fortunas vestras, per liberos, inimicis meis dare laetitiam*. cf. Sall. Jug. XXIV, 10. *me manibus impiis eripite, per maiestatem imperi, per amicitiae fidem*. Historr. Fragm. Inc. 17, 13. Gerl. *Per vos, Quirites, et gloriam maiorum, tolerate adversa*. Liv. XXIX, 18, 9. *quibus, per vos fidemque vestram, neque in Italia neque in Africa quicquam rei gesseritis*, ubi v. Drakenborch. Sed pessime Cortius cod. Eccard. et duos alios secutus scripsit *per, vos, liberos atque parentes*, peius etiam *vos* primo casu positum esse iudicans, ita ut pronomen cum *subvenite* coniungatur, *per* autem poetarum more a suo accusativo seiunctum sit. Quam licentiam, Kruegero quoque in libro de Attract. Ling. Lat.

puli Romani, subvenite misero mihi, ite obviam iniuriae, nolite pati regnum Numidiae, quod vestrum est, per scelus et sanguinem familiae nostrae tabescere."

XV. Postquam rex finem loquendi fecit, legati Iugurthae, largitione magis quam caussa freti,

§. 86. p. 212. probatam, perperam Sallustio obtrudes, quum probatissimi codd. omnes alique plurimi in recepta a nobis scriptura consentiant. Unus tantum Vat. A. verba *per vos p. l. a. p. v. p. m. p. Romani* omisit, quod casu factum, non, ut Gerlachius censet, ad medelam vexatissimo loco (qui planissimus est) adhibendam. v. ad c. XCII, 2. — *Per scelus atque sanguinem* insolentius coniunctum videtur; quamvis enim utrumque nomen ex *per* praepositione pendeat, tamen varia utriusque ratio est. Nam *per scelus* ex linguae usu non potest aliam nisi adverbii vim habere, ut ostendimus ad Cat. c. XX, 20. p. 96 sq. coll. Herzog. ad c. XII, 5. p. 61.; quare *scelus* nequit aptum esse ex genitivo *familiae*, ad quem tantummodo *sanguinem* pertinet; inde consequitur et duo ista nomina non pari potestate copulare, sed cum vi addere quod ad augendum sensum verborum *per scelus* pertineat, qua potestate copula valet et quidem; cf. ad c. XXXII, 2. et v. Car. Beier. ad Cic. de Off. II, 16, 57. p. 111. Cort. ad Epp. ad Famm. XI, 29, 6. Herzog. ad Quintil. X, 1, 7. p. 95. Kiessling. ad Tac. Ann. I, 55, 1. IV, 51, 3. Daehne ad Nep. Milt. III, 4. Hand. de Particc. Latt. Vol. II. p. 477. §. 6. Sensus est igitur: nolite pati regnum Numidiae *nefarie*, et quidem *per propinquum meum* tabescere. Si quis vero *per sanguinem familiae nostrae* intelligere malit *per caedem meam*, non multum repugno; certe membrorum ratio eadem manet. *Tabescere* autem Cortius bene explicat, dignitate sua privari et paullatim interire, coll. Cic. Epp. ad Attic. III, 25. *litterae mihi Roma allatae sunt, ex quibus perspicio nobis in hac calamitate tabescendum esse.*

XV: §. 1. *finem loquendi*] Weissius ex corruptis edd. suis scripsit *loquendi finem*, lepide vituperans ceteros, qui codd. secuti sunt. — *Suam post saevitiam* quum Cortius h. l. intactum reliquerit, Gerlachius satis ieiune observat tum ex hoc, tum ex multis aliis exemplis colligi, multo saepius a Sallustio pronomen additum

paucis respondent: Hiempsalem ob saevitiam suam ab Numidis interfectum; Adherbalem ultro bellum inferentem, postquam superatus sit, queri, quod iniuriam facere nequivisset. Iugurtham ab Senatu petere, ne se alium putarent ac Numantiae cognitus esset, neu verba inimici ante facta sua ponerent.

fuisse, quam vulgus interpretum autumet. Utilius certe erat monere, sententiam addito pronomine prorsus aliam evadere, quam sine eo. Ea est enim pronominis vis, ut significet *saevitiam* Hiempsali fuisse *propriam*, saevamque eius *naturam* Numidas ad caedem impulsisse. Quae causa ut valere poterat ad factum excusandum, ita multo levius foret, si *ob saevitiam* excisus diceretur; nam sic magis singulare aliquod factum, quam universum morem significari patet. De usu pronominis v. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 158, 4. p. 340. — *Ultrō bellum inferentem* i. e. *eo iniuriarum progressu ut bel. inferret.* cf. de huius particulae potestate et usu acute disputantem Ludov. Doederlinum in Synonym. Lat. T. III. p. 102. Horzog. ad Caes. B. G. I, 9. p. 29. Exempla multa praebebit Drakenborch. ad Liv. XL, 12, 4. — *Nequivisset* Cortius ex melioribus libris recte scripsit pro vulgato *nequisset*, quod Weissius non aliam ob causam, quam quia in interpolatis edd. legitur, repetiit. — *Se ante alium* unus Wassii et tres ex Italis Gerlachii codd. non habent. Cortium, qui abiecit, sequeretur, si meliores libri in omisso pronomine consentirent; nam abesse posse ostendimus ad Cat. XXXI, 7. et ad Iug. XIV, 3.; sed h. l. proxima *ne* vocula facile intercipi potuit. — *Putarent per synesin ad Senatum relatum*; de qua numeri ex sensu potius quam ex grammatica forma pendentis ratione diximus ad Catil. XXXIX, 3. p. 183. Quam familiare autem fuerit Romanis *senatus* et *senatorum* notionem cogitatione permiscere, ingenti exemplorum copia docuit Drakenborch. ad Liv. IV, 58, 4. — De dictione *verba ante facta ponere* v. notata ad Cat. LIII, 3. Cic. de Off. I, 24. 84. *Non hic ponebat rumores ante salutem.* cf. Hand. de Particc. Lat. T. I. p. 386., qui verissime monuit, inde a vergente demum aurea aetate hunc dicendi modum invaluisse. Iannmanno Gerlachius persuasit *tnesis* esse, ex usu antiquiorum scriptorum petitam, quasi legitima ratio esset *neu verba anteponerent facta*.

2 Deinde utrique curia egrediuntur. Senatus statim  
 consulitur. Fautores legatorum, praeterea magna  
 pars gratia depravata, Adherbalis dicta contemnere,  
 Iugurthae virtutem extollere laudibus; gratia, voce,  
 denique omnibus modis pro alieno scelere et flagi-  
 3 tio, sua quasi pro gloria, nitebantur. At contra

§. 2. *magna pars gratia depravata*] Ante Gruterum vulgaba-  
 tur *senatus magna pars* etc. Eum in expellendo senatus voca-  
 bulo recte Cortius aliique secuti sunt, quum absit a Nazar. Rem.  
 1. Leid. A. B. C. K. N. Balliol. B. Publ. Arondel. Reg. Laud. 1.  
 2. 3. Berol. 2. Paris. b. c. duobus Cortii codd. Praeterea varius eius  
 locus, quippe in Fabr. 1. Struv. Leid. D. H. M. post *pars* legitur,  
 ostendit explicationis causa versui superscriptum, quam rem testa-  
 tur Paris. z., in ipsa auctoris verba irrepsisse. Quae quamquam  
 certissima sunt, ita tamen fluctuat Gerlachii de hoc vocabulo iudi-  
 cium, ut, probet necne, prorsus nesciat. — Pro *depravata* Cortius  
 ex uno cod. Fabr. 2. scripsit *depravati*, provocans ad c. XIV, 15.  
*pars in crucem acti, pars bestiis obiecti sunt*, et ad LXVI, 4.  
*pars edocti ab nobilitate*, LVIII, 2. *magna pars vulnerati*  
*aut occisi*, quibus locis addi possunt quae plurima eiusdem generis  
 congescit Drakenborch. ad Liv. XXVII, 1, 12. Quare facile concedimus  
 Sallustium ita scribere potuisse; sed quum vulgata proba sit, unum  
 librum sequi temerarium foret. Minus valet Gerlachii ratio, *fautores*  
*non dici depravatos*; per se enim nihil obstat, quominus etiam *depra-*  
*vati* ad senatores referatur, quum ex verbis *senatus statim consulitur*,  
*et fautores et gratia depravatos in senatu* fuisse pateat. — *Contemnere*  
 h. l. non de sensu contemptus intelligendum est, sed significat *ver-*  
*bis declarare quam vilia Adherbalis dicta haberent*, id quod  
 patet ex opposito *extollere laudibus*. Apte Faber contulit Cic. p.  
 Mur. 7, 15. *Contempsisti L. Murenæ genus, extulisti tuum*.  
 id. de Orat. III, 16, 59. *Inventi sunt, qui hanc dicendi exercitatio-*  
*nem exagitarent atque contemnerent*. — Pro *nitebantur* in Guelf.  
 II. ex interpolatione scriptum est *niti*, scilicet ut structura eadem  
 maneret; sed v. ad Cat. XVI, 2. p. 79. Iug. XXX, 3. XXXII, 3.  
 XLII, 4.

§. 3 — 5. *at contra*] Has particulas coniunctas iam legimus  
 Cat. c. XII, 5. *Contra* autem accuratius designare vim *at* particu-

pauci, quibus bonum et aequum divitiis carius erat, subveniendam Adherbali et Hiempsalis mortem severe vindicandam censebant; sed ex omnibus maxime Aemilius Scaurus, homo nobilis, impiger, factiosus, avidus potentiae, honoris, divitiarum, ceteram vitia sua callide occultans. Is postquam videt regis

lae propriam, quae cernitur in oppositione rerum diversarum vel contrariarum, monuit Handius de Particc. Lat. T. I. p. 418. — *Bonum* i. e. *honestum* observante Cortio eodem modo cum *aequo* coniunctum est apud Ter. Heaut. IV, 1, 29. *quid cum illis agas, qui neque ius neque bonum et aequum sciunt?* id. Adelph. V, 9, 30. Flor. III, 14, 3. — *Erat* post *carius* Cortius tacite omisit; ex omnibus codd. unus Vatic. 3. non habet, quem Gerlachius in Commentt. p. 239. perperam sequendum censet, quamquam in textu vulgatum retinuit. — Post *censebant* Cortius et Gerlach. incommode punctum posuerant, non sentientes sequentia quasi epegesin priorum esse. De M. Aemilio Scauro, Senatus principe (v. infra c. XXV, 4.), multa habentur Ciceronis honorificentissima testimonia, ab interpretibus iam laudata, velut p. Fonteii. 7, 14. p. Mar. 7, 16. p. Sext. 47, 101. Brut. 29, 111. de Off. I, 22, 76. ubi v. Heusing. et Car. Beier. Adde Rapertum ad Taciti Ann. III, 66, med. et Freinshem. in Supplem. Liv. lib. LXII, sqq. Divitiarum cupidine interdum abreptum fuisse praeter Sallustium c. XXIX, 2. haud obscure significat ipse Cicero de Orat. II, 70, 283. — *Pro solet*, quod absolute dictum explicavimus ad Cat. XXIX, 2, nonnulli codd. habent *fieri solet*. — Animum a temeraria coniectandi libidine non continuit L. Fr. Gronovius, scribendum censens *ne polluti licentia invidiam accenderent*, quod neque propter structuram necessariam est, et sententiam multo deteriore reddidit. Non enim ad omnes pecunia regis corruptos haec spectant, sed ad unum Scaurum, qui verebatur ne in gravissimam invidiam incurreret (*invidiam accenderet sc. sibi*) si *polluta* licentia ageret i. e. supra modum aequi honestique negligens esset. *Pollutus* enim, quo proprie significatur res maculis contaminata, translate de omni, quod foedum et detestabile factum est; usurpatur; sed tamen audacius Sallustius id ipsum *pollutum* dicit, quo proprie *homines* vel *hominum animi* *polluti* dicuntur; polluuntur enim quae suapte natura pura, integra



largitionem famosam impudentemque, veritus, quod in tali re solet, ne polluta licentia invidiam accenderet, animum a consueta lubricitate continuit.

XVI. Vicit tamen in Senatu pars illa, quae vero pretium aut gratiam anteferebat. Decretum fit, uti decem legati regnum, quod Micipsa obtinuerat, inter Iugurtham et Adherbalem dividerent. Cuius legationis princeps fuit L. Opimius, homo clarus

et incorrupta esse debent, cf. Ludov. Doederlin. *Synonym. Lat. T.* II. p. 54 sqq.; *licentia* autem quum per se iam bonos dedecet, polluit potius, quam polluitur. Sed auctor latiore sensu, ut diximus, *licentiam* modum omnem egressam significat; *polluta* igitur h. l. idem est atque *foeda ac detestabilis*.

XVI. §. 1. *quae — anteferebat*] Casu vel errore librarii in Bas. 1. exstat *anteferebant*, unde Cortius contempto reliquorum codd. consensu ex libidine fecit *qui — anteferebant*, ad insolentem in pedestri oratione structuram probandam parum idoneis exemplis usus. Nam qui loquendi usus est Latinis, ut *collectivo* nomini pluralem *praedicati* iungant, et finibus ita circumscribitur, ut nonnisi pluribus verbis interiectis pluralis inferatur (cf. Iug. XXII, 4. Zumpt. *Gramm. Lat.* §. 69, 2. not. 1.), neque ea *licentia*, commoda ratione non destituta, eo progredi potest, ut *relativum plurale iuxta nomen singularis formae* collocari queat, quum aures nimis ingrato sensu affici quivis sentiat. Quare hoc Cortii commentum, simillimum eius, quod ad Cat. XVIII, 1. explodimus, coecis eius admiratoribus, si qui etiamnum sunt, relinquimus. — *Verum* i. q. rectum, incorruptum, bonum. cf. infra c. XXX, 2. *Eos potentia Scauri a vero bonoque impediabat*. *Fragm. Histor. I, 73. Gerl. Ea paucis, quibus peritia et verum ingenium est, abnuentibus*.

§. 2. *L. Opimius*] De hoc celeberrimo C. Gracchi interfectore v. Cic. in Cat. I, 2, 4. ubi Aug. Matthias contulit Vell. II, 6. 7. Plut. v. C. Gracchi c. 13 sqq. Appian. de B. C. I, 21. p. 365. ed. H. Steph. Adde Flor. III, 15. Cic. Philipp. VIII, 4, 14. Freinsheim. *Supplem. Liv. LXI, 20—32.* et Ernest. in *Clav. Cic.* — De C. Graccho et Fulvio Flacco praeter l. l. cf. infra c. XXXI, 7. et XLII, 1. — De propria *clarus* vocis potestate v. Herzog. ad Catil. VIII, 1.

et tunc in Senatu potens, quia consul C. Graccho et M. Fulvio Flacco interfectis acerrume victoriam nobilitatis in plebem exercuerat. Eum Iugurtha<sup>3</sup> tametsi Romae in inimicis habuerat, tamen accuratissime recepit; dando et pollicitando multa perfecit, uti fama, fide, postremo omnibus suis rebus commodum regis anteferebat. Reliquos legatos ea-<sup>4</sup> dem via aggressus, plerosque capit; paucis carior

p. 89. — Pro tum, quod omnes codd. habere videntur, scripsimus tunc, ut sententia postulat, quum ad certum praeteriti temporis punctum respiciatur. V. ad c. V, 1. et VII, 4. XXXII, 1. — Quia recte inde a Popma et Grutero editur pro qui, quod plurimi codd. tenent; confirmant tamen nostram scripturam Nazar. Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Rem. 2. Guelf. 3. Leid. H. I. K. L. M. N. Tur. m. pr. Bern. 1. 3. Erl. Teg. Berol. 2. et Goerl. Causam, cur quia praefendum sit, recte perspexit Gronov. in Observatt. IV, 5. p. 567. ed. Lips. In promptu est enim his verbis non describi Opimii ingenium, ut antecedentibus, sed rationem reddi, cur in Senatu potens fuerit. — Pro consul in plerisque libris scribarum ignorantia dedit consulibus; nominativum tamen servant Nazar. Bas. 1. Fabric. 1. 2. Acad. Erl. Teg. et Goerl. — Victoriam exercere eodem modo dictum Cat. XXXVIII, 4. ubi v. coll. Drakenborch. ad Liv. VI, 22, 4.

§. 3. in inimicis] Ita scripsi, praecuntibus Bipp. Langio, Muelero et Fabro, pro vulgato in amicis, quod Gerlachius in ed. mai. reliquit, in Commentt. p. 239. ut falsum damnavit, in ed. novissima autem pro incredibilem inconstantiam suam rursus repetiit, Weissium habens acuminis socium. Sed qui sequentia accurate consideraverit, intelliget Opimium Romae non fuisse Iugurthae amicum; cur enim opus fuisset dando et pollicitando multa eum sibi adiungere, qui iam a partibus suis staret? Ipsumque perfecit verbum, (de cuius propria vi cf. Herzog. ad Catil. XIV, 3. p. 72) ostendit, non sine multo labore id consecutum esse Iugurtham, ut Opimium sibi conciliaret. Denique etiam tametsi particula eandem scripturam suadet, siquidem maxime in iis enunciationibus concessivis locum habet, ubi id quod consecutarium est, insolens esse dicitur, et ei, quod condicione continetur, quasi repugnat; v. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 191, 1.

5 fides quam pecunia fuit. In divisione quae pars

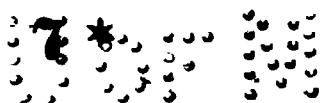
p. 595. Iug. XX, 5.; tale est autem inimicum accuratissime recipere, quod a natura ingenii humani abhorret. Postremo si Sallustius Opimium Iugurthae amicum fuisse voluisset dicere, non debebat ita loqui, ut in vulgata est, sed sic: cum Iug. quum iam Romae in amicis habuisset, accurat. recepit. Quae quum ita sint, non dubium est quin unice verum sit in inimicis, quam scripturam integram servavit cod. Commelin. Proxime accedit Vin. 2. inimicis, sine in, quod absorberi potuit. Paulo depravatio est scriptura Palat. 7. inimicos, unde Gronovius ad sensum satis bene fecit inimicum. — Pollicitando tantummodo tenent Fabr. 1. Paris. z. Berol. 1. Mark. Γ. Vin. 2. Inc. 1. Strav. Guelf. 7. 12. Erl. Teg. Tur. 1. m. sec.; in reliquis est pollicendo, quod minus probandum esse diximus ad Cat. XXXVIII, 1. p. 177. Iug. VIII, 1. — Multa Cortius unius Franc. fide delevit.

fama, fide] Ita scripsit Cortius ex Nazar. Commel., Bas. 1. Fabr. 1. 2. quibus accedunt Wassii B. Publ. Pembroch. Teg. Turic. Bern. 3. Paris. b. c. x. z. Einsiedel. Ex ceteris aliquot habent fama, fide, plerique autem fama, fidei, quod Havercamp. Bipp. Langius et Muellerus in textu expresserunt. Sed ablativus ut verissimus est, ita eum alius alio peius explicavit. Cortius enim quum primo de antiquo dativo fama somniasset, scilicet ex fama decurtato, ut venustum ex usu, postea, his nugis abiectis, ablativum vi dativi positum censet, alienissimis exemplis usus, velut Cat. II, 9. aliquo negotio intentus, ubi v. quae diximus; Cic. Epp. ad Attic. X, 18, in tranquillitates maiore impedimento fuerunt, quam custodias, qua variata structura nihil est tritius; Tacit. Ann. III, 19, 2. is finis fuit ulciscenda Germanici morte, qui locus, nostri eo tantum similis, quod dativo posito structurae insolentia tollitur, etiam Kunhardto ablativum stabilire videtur. Aliter Gerlachius constructionem explicare conatus est, qui „quum multis locis, inquit, ad liquidum perducere non possit, tertius an sextus casus huic verbo iungatur, tum haec structura eo defendi potest, quod ex Graeco πρὸ πάντων ποιεῖσθαι τι, πρὸ πάντων ἐλέσθαι τι expressa esse videtur,“ quo vix quicquam ineptius cogitari aut scribi potuit. Neque sibi constitit V. D., in ed. novissima fama, fide scribens. Verum perspexit Georg. Ludov. Walch. in Emendd. Liv. c. III. p. 52., qui quum in anteferre verbo comparativi notionem inesse vidisset, ablativum non alia ratione positum esse monuit, quam quae comparativo adiectivi praegresso obtinet, et primaria

**Numidiae Mauretanium attingit, agro virisque opu-**

ablativi potestate nititur. Nam quum sexto casu omnino significetur id, per quod aliquid fit aut tale evadit, quale habetur (cf. notata ad XXX, 3.), ablativi post comparativum ea vis est, ut contineat id, per quod, sive cuius respectu aliud eminet. Quamquam igitur, ut hoc utar, *aurum praestantius est argento* sensu idem est atque *aur. pr. est quam argentum*, tamen multo aliter cogitatur; nam ablativo proprie hoc dicitur, *per argenti naturam fieri*, ut *aurum*, ad illud relatum, *praestantius sit*. Idem valet de *anteferre* verbo; nam secundum eandem analogiam ea res, cui altera antefertur, ita potest cogitari, ut *per eam fiat*, ut altera *anteferatur*. Scite enim monuit Walchius *anteferre*, quod sensu non differat a *potius ducere*, eandem atque hoc structuram admittere, ut *Iug. LXII, 9.* vel *potius rerum Iug. XXII, 2.* Neque alienum fuerit meminisse, Romanos simili modo dicere *contemnere alqd. aliqua re*, v. c. *Cic. Or. 13, 41.* *Isocrates videtur testimonio Platonis aliorum iudicia debere contemnere*; in *Catil. II, 3, 5.* ubi v. *Aug. Matthias*, qui quum ablativum et *prae* praepositione et *propter* explicari posse censet, posteriore tantum interpretatione verum tetigit; nam *contemnere c. ablat.* proprie est *aliquid per alq. rem cont.*, i. e. *minoris facere alio*. Sed ut ad nostrum locum redeamus, geminum exemplum attulit Cortius ex *Cic. p. Balbo 8, 21.* *quum magna pars libertatem civitate anteferret*; quod licet non omnibus satis certum videatur, tamen idoneis argumentis, ex ipsa rei natura petitis, structuram firmasse nos confidimus. — Postremo i. e. omnino, sive ut paucis dicam; v. *ad Cat. XIV, 6. p. 73. Iug. XXXV, 5. XLIII, 4. XLVI, 5.*

§. 5. *Mauretanium*] Ita Cortius scripsit pro vulgato *Mauritaniam*, auctoritate veterum monumentorum et antiquissimi cod. Bas. 1. cui accedit Paris. 2. et Einsiedel. Obloquitur Vossius ad *Caes. B. C. III, 79, 3*; sed eo maxime nititur eius ratio, quia Graeci dicant *Μαυρητανία*, inde non necessario sequi eandem formam etiam apud Latinos in usu fuisse. cf. Cort. ad *Catil. XXI, 3.* Duker. ad *Flor. IV, 2, 65.* — *Agro virisque* paene omnes libri habent; Cortius tamen incensulto copulam omisit, quae in *Struv. Guelf. 2. 4. 12.* deest; hic locus enim non eius est generis, quod explicavimus ad *Oct. XI, 2.* — *Agro* in nonnullis codd. scribae mutarunt in *agris*, ut nomina pari numero essent; non salvâ sententiâ. *Agri* enim singulas terrae alicuius partes ab incolis cultas significant; *ager* de universa terra in unam dicionem comprehensa dicitur. cf. *Rhenan. ad Liv.*



lentior, Iugurthae traditur; illam alteram, specie quam usu potiore, quae portuosior et aedificiis magis exornata erat, Adherbal possedit.

XVII. Res postulare videtur Africae situm paucis exponere, et eas gentis, quibuscum nobis bellum aut amicitia fuit, attingere. Sed quae loca et na-

XXX, 14, 9. Herzog. ad Caes. B. G. I, 2. — *Illam* ab Sallustio additum esse, quia rem legentibus notam esse statuat, satis probabiliter censet Gerlachius; sed tum recta ratione caret, quod idem paullo ante praecipit ille pronomen aliquoties redundare. Cum nostro loco convenit laudatus a Gerlachio Cic. in Catil. IV, 5, 9. *si eritis secuti sententiam C. Caesaris, fortasse minus erunt mihi populares impetus pertimescendi; sin illam alteram, nescio an amplius mihi negotii contrahatur.* v. etiam ad c. XXV, 2. — *Speciem et usum* contraponit etiam Plaut. Most. I, 2, 42. *ut et in usum boni et in speciem populo sint.* Flor. III, 13. *ut non in usum, ita ad imperii speciem magna nomina acquisisse pulchrum atque decorum.* Curt. — *Possedit*, quod hic descendit a *possido*, v. F. A. Wolf. ad Tac. Ann. II, 5, 3. Hertel. ad Agric. c. XVIII, med. p. 36., non est accepit, ut Langius explicat, sed occupavit; cf. XVIII, 11. *Persae a parentibus digressi possedere ea loca, quae proxima Carthaginem Numidia appellatur;* ibid. §. 12. XLVIII, 3. et Tacit. Ann. XIV, 21, 1.

XVII. §. 1. et 2. *Res postulare videtur — exponere*] Infinitivum ex *postulare* aptum Gerlach. pro poetica structura habet, immemor praecepti sui, ad Catil. V, 4. Commentt. p. 44. propositi, Sallustium poeticis structuris prorsus abstinere. Qua ratione post verba voluntatis aut consilii infinitivus nobis quidem positus videatur, diximus ad Cat. LII, 24. p. 273. cf. Iug. XIX, 2. *alio properare tempus monet.* Tacit. Ann. VI, 45, 4. *Macro impulerat Enniam amore iuvenem illicere.* XI, 29, extr. *Narcissus duas pellices perpulit delationem subire.* cf. Ruperti ad eund. XI, 1. Drakenborch. ad Liv. XXXVII, 49, 7. id. XL, 38, 3. *Cornelius et Baebius edixerunt, Ligures ab Anido montibus descendere.* Ruddimann. Institt. Gramm. T. II. p. 235. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 168. B. 2. not. 4. p. 429. — *Pro frequentata* in Sen. 2. Heuss. et Vratia. 2.

tiones ob calorem aut asperitatem item solitudines minus frequentata sunt, de is haud facile compertum narraverim; cetera quam paucissimis absolvam.

In divisione orbis terrae plerique in partem tertiam Africam posuere; pauci tantummodo Asiam et

legitur *frequentata*), ut genus proximo nomini responderet, quo de usu v. notata ad Cat. X, 2. Sed si subiectum pluribus nominibus varii generis constat, praedicati genus et numerus legitime ad id refertur, cuius notio in sententia praeminet et primaria est. Ut igitur in exemplis l. l. allatis haec causa valuit ad praedicatum postremo nomini aptandum, ita h. l., ubi auctor de situ regionum disserit, praedicati genus cum voce *loca* congruit. cf. c. XLIX, 5, *ipsi atque signa militaria obscurati*. quippe *militum* notio praevalet. cf. Herzog. ad Caes. B. G. II. 7. Ceterum *frequentata* non significat *culta et habitata ab hominibus*, ut Cort. interpretatur; nam quaedam loca ob solitudines inculta esse ineptum est. Quare *quae frequentata sunt* significat *quae adeuntur vel adiri solent*. — De is tantummodo exstat in Guelf. 4. et 6. et Paris. c. Recte ita scripsit Cort. et Gerlach. pro vulgato *iis*, quod ipsum non est in codd., sed *his*; v. ad Iug. XIV, 11. — Compertum Cortius recte observavit de eo dici, quod aliis auctoribus cognoscimus, ut vere habet; quare h. l. est certum, veritati consentaneum. cf. Herzog. ad Catil. XXXVI, 2. Caes. B. G. VII, 42. *Impellit alios temeritas, quae illi generi est innata, ut levem auditionem habeat pro re comperta*. Sall. Cat. XXII, 4. Iug. XXXIX, 1. LXVII, 2. LXXV, 1. Tacit. Ann. II, 12, 2. *tribunos laeta saepius quam comperta nunciare*. Quare *compertus alicuius rei* dicitur is, qui certissimis argumentis convictus est aliquid fecisse; v. Drakenborch. ad Liv. VII, 4, 4.

§. 3. in partem tertiam] Hanc scripturam tuentur antiquissimus cod. Commelin. et Augustin. de Civ. D. XVI, 17., praeterea Inc. 2. Franc. Guelf. 4. 6. 12. Leid. H. Bern. 1. Med. 2. 4. Vat. 3. 4. et duo Paris. Burnusii. Praepositionem omisit Ven. 4. Relicui habent *in parte tertia*, exceptis Ven. 1. et Flor. 1. in quibus ablativus solus sine *in* legitur. Quid h. l. intersit inter quartum et sextum casum ex *ponere* verbo et *in* praepositione pendentem nemo interpretum assecutus est; quin Gerlachius, qui in ed. mai. accusativum

4 Europam esse, sed Africam in Europa. Ea finis  
habet ab occidente fretum nostri maris et Oceani;

habet, in novissima ablativum, in Commentt. p. 240. nihil interesse contendit, quum antiquioribus scriptoribus accusativum pro ablativo ponere usitatissimum fuerit, quam futilem sententiam, saepius ab eo prolatam, velut Commentt. p. 58. ad Cat. XI, 5., p. 77. ad Cat. XIX, 3., et p. 221. ad Iug. V, 4. perstrinximus in Iahnii Annall. philol. et paedog. a. 1829. T. II. Fasc. I. (sive Tom. IX. Fasc. I.) p. 51. et 62. Eiusdem farinae est quod cod. Ven. 4. scripturam, *pl. partem tertiam Afr. pos.*, longe elegantissimam putat, quo iudicio de elegantia quidtribuendum sit in eorundem Annall. philol. l. I. p. 55. sq. declaravimus; in talibus enim non elegantiae sensus audiendus, sed quid grammaticae leges et dicendi usus, analogia nius, suadeat, dispiciendum. Ut igitur ad Catil. LI, 21. ostendimus recte dici, sed diverso sensu, *addere in sententia et in sententiam, referre in numero et in numerum*, et ad Iug. XLI, 6. *plebis vis dispersa in multitudine et multitudinem*, ita aliud est *in parte tertia ponere Africam*, et *in partem tertiam*. Accusativo enim significatur eorum ratio, qui non accepta ab aliis tripartita divisione, ipsi primi tres partes orbis terrae faciunt, ac tertiae Africam assignant; ablativo posito ii intelligendi sunt, qui factam iam ab aliis in tres partes divisionem sequuntur et amplectuntur; illi quaerunt, quot partes faciendae sint, hi iam pro explorato habent tres partes eas. Quae quum ita sint, possis adhuc dubitare, utram scripturam probes; sed prior ratio ipsa rei naturam magis commendatur. Tam accusativus Augustini auctoritate aliquanto maiorem quam codd. fidem habet; denique scribis ablativus cum *ponere* verbo iunctus notior erat quarto casu, quem eam ob causam facilius mutarunt in alterum, quam contra. Ceterum notanda sequentium verborum structura, ad sensum potius quam ad grammaticae leges instituta; nam accus. c. inf. non accurately pendet ex *posuere* verbo, sed repetendus est a iudicii notione, quae in eo inest, quum auctor talem fere sententiam mente conceperit: in divis. orb. ter. pl. eam rationem sequuntur, ut tres partes esse statu-  
*ant, pauci duas tantum*. Quod ignorantes scribae in Guelf. 10. dicunt, in Struv. voluerunt intulere. cf. ad Cat. XXI, 3. XL, 3. Iug. VIII, 1. XXVI, 1. LXXXII, 3. Tripartitae divisionis auctores Curtius refert Strabonem et Plinium, coll. Duker. ad Flor. II, 8, 1. Duas orbis terrarum partes faciunt Agathemerus de Geogr. II,

ab ortu solis declivem latitudinem, quem locum Catabathmon incolae appellant. Mare saevum, impor- 5

2. Varro de L. L. IV, 5. cf. Broukhus. ad Tibull. IV, 1, 176. Morus et Spohn. ad Isocrat. Panegy. c. XLVIII.

§. 4. *Ea*] Pronomen non refertur ad proximum substantivum, sed ad *Africam*; v. ad c. XVIII, 9. — Pro *latitudinem*, quod omnes libri tuentur, perperam nonnulli, inter quos Voss. ad Melam I, 8. maluerunt *altitudinem*, quo alienissima sententia infertur, et rei et verbis repugnans. *Declivis* enim non dici potest locus, nisi unde lenis est descensus; *latitudo* autem, quo vocabulo significatur regio late patens, optime locorum illorum naturam exprimit, qui paullum editi per longum tractum aequaliter porriguntur, et Aegyptum versus desidunt, unde etiam Graecum nomen *Κατάβαθμος*, hand dubie a Cyrenensibus regioni inditum, originem habuit. Ubi is fuerit tradit etiam Strabo XVII, 3. p. 499. Tauchn. p. 1195. C. Almelov. *Μετὰ δὲ τὸν μέγαν λιμένα ἄλλος λιμὴν Πλῦνος, καὶ ὑπὲρ αὐτὸν Τετραπύργια. Τὸ δὲ λοιπὸν μέχρι Παγαττονίου, καὶ εἰς Ἀλεξάνδρειαν· καλεῖται δὲ ὁ τόπος Κατάβαθμος.* cf. infra c. XIX, 3. Paulo altiore situm eius regionis, ex qua transitus fit in Catabothmon, testatur etiam Herodotus IV, 199. *ἡ Κυρηναίη χώρα, εὐρεῖα ὑψηλοτάτη τὰν τῆς Αἰβύης;* Cyrenaicam enim continuo excipit Catabathmos. Mela I, 1. deinde a Catabathmo magno continuus est in Aegyptum descensus; et I, 8. Catabathmos, vallis deversa in Aegyptum, finit Africam. v. Mannerti Geogr. Graec. et Romm. Vol. X. P. II. p. 33 sqq.

§. 5. *bonus pecori*] Similiter Liv. XXI, 31, 9. *mons pecori bonus alendo erat.* — *Arbore infecundus* scripsimus auctoritate Arus. Messi, qui (in Corp. Gramm. Lat. Vol. I. p. 230.) v. *ferax illo* hunc Sallustii locum affert. Plerique codd. habent *arbori*; in aliis est *arboribus*, vel *arboris* vel *arborum*, quae omnia tum ex interpolatione orta, tum soleeca sunt. Plurali iure spreto, quippe quem librarii finxerint, singulari offensi, de quo v. ad LVII, 4., Gerlachius dativum, nullo modo ferendum, ineptissimis exemplis in Commentt. p. 242. defendere conatus est, ut Tac. Ann. XI, 10, 3. *subiectis intolerantior.* Cic. p. Planc. 8. *multitudo vobis supplex.* Ovid. Epp. ex Pont. IV, 6, 32. *sontibus esse truce m.* Senec. Herc. Oet. 1027. *patriae scelestus.* Quibus locis ut trita obtinet dativi potestas, ita is casus alienissimus est ad eam rem significandam, in qua infecunditas cernitur, sive per quam aliquid infecundum



tuosum; ager frugum fertilis, bonus pecori, arbore  
 6 infecundus; coelo terraque penuria aquarum; genus  
 hominum salubri corpore, velox, patiens laborum;  
 plerosque senectus dissolvit, nisi qui ferro aut be-

fit. Quae sententia quam commode ablativo continetur, quivis sen-  
 tiet, qui *fecundus* et *infecundus* cum adiectivis *plenus*, *dignus*, *con-*  
*tentus*, aliis, contulerit, quorum ratio eadem est, ut ostendimus in  
 Iahnii Annal. philol. et paedag. a. 1829. T. II. Fasc. I. p. 43 sq.  
 ubi simul monitum est, quid intersit inter ablat. et genitivum, cui  
 casui *fecundus* usitatus iungitur, ut apud Catull. LXV, 281. Tacit.  
 Ann. IV, 65, 1. Germ. c. 5, 2. Ablativi exemplum idem praebet  
 Ann. XIII, 57, 1. *flumen gignendo sale fecundum*. Virg. Georg.  
 II, 222. *illa ferax oleo*. Weissius ex corruptis edd. edidit *ar-*  
*boribus infecundus*; Gerl. in ed. novissima verum habet. — *Que*,  
*terra* voci additum, Cortius sine codd. delevit; Gerlachius in textu  
 retinuit, in Commentt. p. 242., quia ab Vatic. 5. abest, deletum  
 vult, sed in ed. min. pro inconstantia sua non delevit. Copula  
 abesse posse, si codd. iuvarent, probant notata ad Cat. XI, 2. et  
 Liv. XLIV, 22, 8. *sunt qui sciant qua terra, mari subvehantur*  
*commeatus*; sed quum praeter omnes codd. etiam Serv. ad Virg.  
 Aen. I, 26. *voculam tueatur*, ista negligere temerarii est. cf. Curt.  
 IV, 7, 6. *terra coeloque aquarum penuria est*. Tacit. Hist. I, 3.  
 Nobiscum facit etiam Zumptius in Annal. critt. Beroll. a. 1828.  
 N. 47. p. 373; Cortium sequuntur Weissius et Faber.

§. 6. *salubri corpore*] *Salubre*, ut vernaculum *gesund*, transi-  
 tivo sensu significat id, quod sanitatem affert, intransitivo id, quod  
 sanitatem habet sive *sanum* est, quamquam ab hoc vocabulo rursus  
 ita differt, ut *sanum* magis sit morbo non affectum, *salubre* vero  
 suapte natura robustum; unde patet *salubre* maius quoddam et  
 praestantius esse, quam *sanum*. v. Doederlini Synonym. Lat. Vol.  
 I. p. 32. §. 9. et 10. qui laudavit Tac. Histor. V, 6. *Corpora ho-*  
*minum salubria et ferentia laborum*. id. Dialog. c. 41, med.  
*Gentes, quae firmissima valetudine ac saluberrimis corporibus*  
*utuntur*. Liv. I, 31, 5. — De *velox* vocis propria potestate v. doctam  
 Doederlini commentat. in Synonymm. Lat. T. II. n. 49, 3. 4. 16  
 et 17. p. 125 sqq. Is quamquam concedit usu parum distinxisse  
 Latinos inter *velox* et *celere*, inter *velocitatem* et *celeritatem*, acute  
 tamen ostendit *velox*, a *velum* vocabulo derivatum, maxime dici de

stis interire, nam morbus haud saepe quemquam superat; ad hoc malefici generis plurima animalia. Sed qui mortales initio Africam habuerint, quique postea accesserint, aut quomodo inter se permixti

re; quae inopte quasi impetu moveatur et brevissimo temporis momento aliquod spatium percurrat; celere autem, quod a cellere verbo i. e. impellere descendit, proprie de eo motu usurpari, qui ab aliqua re cum vi aliquid propellente proficiscatur, unde etiam vehementiae et non moderati consilii notionem adiunctam habeat. Quod Herzogius ad Caes. B. C. VIII, 36. praecipit *celeritatem* obiectivam potestatem habere, *velocitatem* subjective intelligi, id Doederlinus l. l. p. 126. non verum esse ostendit, quum utrumque vocabulum movendi actionem significet, quatenus eius effectus *sensibus* percipitur; *animi* vero nisum, unde motus tanquam ex causa et fonte proficiscitur, *pernicitas* et *strenuitas* designat. — De aoristi potestate, quam praeteritum *interire* habet, iam diximus ad Catil. c. X, 4. Sensus est enim: exceptis iis, qui ferro aut bestiis *intereunt* vel *interire* solent. cf. Cat. II, 8. *multi mortales vitam sicuti peregrinantes transiere; quibus profecto contra naturam corpus voluptati, anima oneri fuit.* Iug. XLII, 4. *quae res plerumque magnas civitatis pessum dedit.* LXXIV, 3. *Numidas pedes magis quam armata sunt.* Tacit. Ann. III, 66, 3. *Quod multos etiam bonos pessum dedit, qui praemature vel cum exitio properant.* Plura v. apud G. Ludov. Walch. ad Tacit. Agric. c. I. p. 104 sq. et apud Frotscherum ad Quintil. X, 1, 2. et X, 7, 14. — Verba *ad hoc — animalia*, quoniam structurae ratio multis interpositis turbata est, Gruterus vel loco mota esse suspicatur, multo aptius post *aquarum* collocanda, vel ex glossa accessisse. Prior sententia quamquam non plane displicet, tamen nihil mutandum est, quum Sallustius nimio brevitatis studio a describendi simplicitate paulum abuisse videatur. Similia turbatae perpetuitatis verborum exempla contulit Perizon. ad Sanct. Min. IV, 11. T. II. p. 381. ed. B.

§. 7. *quae plerosque obtinet*] In ista scriptura omnes libri consentiunt, neque dubitant interpretes explicare *quae apud plerosque valet*. Nihilominus offendit, quod *fama* dicitur *homines obtinere*, sententia cum dicendi usu non satis congrua. Nam ut significetur aliquid vel per quoddam tempus durare, vel usu quasi stabilitum in consuetudinem abuisse auctoritatemque nactum esse, id

sint, quamquam ab ea fama, quae plerosque obtinet, divorsum est, tamen uti ex libris Punicis, qui regis Hiempsalis dicebantur, interpretatum nobis est, utique rem sese habere cultores eius terrae putant,

*obtinerere vel tenere absolute dicitur; cf. Liv. XXI, 46, 10. malim equidem de filio verum esse, quod et plures tradidere et fama obtinet. id. I, 4, 6. tenet fama lupam ad puerilem vagitum cursum flexisse. Auctor Ep. I. ad Caes. de Rep. ordin. c. I, 1. pro vero antea obtinebat. cf. Spalding. ad Quintil. II, 1, 1. Duker. ad Liv. IV, 7, 7. Heusinger. ad Vechneri Hellenolex. p. 129. Vere igitur Ursium pro plerosque coniecisse puto plerumque, quod si vel pauci codd. haberent, non dubitarem in textum recipere, quum vulgatum durissimum sit, quod etiam Heusinger. l. l. improbat; tamen tolerari fortasse potest, etsi liberius dictum videbitur. — Interpretatum passive; de quo usu v. ad Cat. VII, 3. XLVIII, 7. Quod Sall. autem plurali interpr. nobis est subiicit dicam, fecit ex more Latinorum scriptorum, qui de se ipsis loquentes non solum plurali numero utuntur, sed etiam ex singulari in pluralem, et contra, transire solent. cf. infra c. XCV, 2. Neque enim alio loco de Sullae rebus dicturi sumus et L. Sisenna parum mihi libero ore locutus videtur. Catil. VII, 7. Memorare possem quibus in locis maximas copias P. R. fuderit, ni ea res longius nos ab incepto traheret. Cic. Epp. ad Famm. II, 11, 2. Totum negotium non est dignum viribus nostris, qui maiora in republ. onera sustinere et possim et soleam. ad Attic. IV, 1. a mod. Pridie nonas Sext. Dyrrhachio sum profectus, ipso illo die, quo lex est lata de nobis. Ceterum hic pluralis, quem grammatici maiestatis vocant, tantum abest ut fastus et arrogantiae speciem habeat, ut modeste loquentis sit, qui quod ad ipsum solum pertinet, ad alios quoque referre videatur; cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 203. I. 7. b. p. 659. ed. I. Aug. Grotefend. Gramm. Lat. schol. P. II. Sect. I. c. 4. §. 187. p. 158. Daehnius ad Nep. Praef. §. 8. Roth. ad Taciti Agric. Excurs. III. p. 110. Frotscher. Obs. in Cic. or. pro Arch. p. 16.*

XVIII. §. 1. *Gaetuli*] Plerique codd. habent *Getuli*; sed quum nomen Graeco *Γαιτούλοι* scribatur, et antepenultima longa sit, ut docet Virgilii versus Aen. IV, 40. *Hinc Gaetulae urbes*, genus insuperabile bello, rectior est per diphthongum scriptura, quam etiam tituli antiqui confirmant. cf. Orellii Inscriptt. Lat. Vol. I. p. 150.

quam paucissimis dicam; ceterum fides eius rei penes auctores erit.

XVIII. Africam initio habuere Gaetuli et Libyes, asperi incultique, quis cibus erat caro ferina

n. 550. et 500. — *Incultique* in omnibus paene libris est; sed eod. Goerlit. et Schol. Iuvenal. V, 58. habent *et inculti*, Guelf. 12. vero Paris. x. et Vatic. 5. nullam copulam agnoscunt, quam ob causam Cortius eam deleuit, Gerlachius in Commentt. p. 243. deletam vult, quamquam, quae est viri inconstantia, in ed. novissima non deleuit. Sed qui dederunt *et*, negligentia quadam sensum modo spectarunt; unde saepe ortae variae scripturae; omissae autem voculae causa fuit sequens vocabulum, isdem litteris incipiens. Ad hoc *que*, quod loquendi usus poscit, (v. ad c. XXVIII, 4. coll. nota ad XXX, 3.) non magnum quidem, sed praesidium tamen habet Melae testimonio, qui III, 3. ad Sallustii verba respiciens *asperi incultique* refert. — Quis omnes codd. tenent.

§. 2. *aut imperio*] Cortius ex suis, ut videtur, codd. scripsit *neque imperio*; sed *aut* exhibent omnes Leidd. excepto A., Bas. 1. 4, Bern. 1. 3. Misn. Goerlit. Berol. 1. 2. Paris. b. c. x. z. Ven. 1. quam scripturam Gerlachius, quamquam ratione non reddita, recte recepit. Nam saepe ubi triplex *neque* expectes tertio loco *aut* ponitur, quo fit, ut disiunctio non tribus partibus constet, sed bimembris tantum sit, posterioris membri notione cum alia commutata; cf. infra LXXII, 2. *neque loco, neque mortali cuiquam aut tempori satis credere*. LXXIV, 1. *neque illi res, neque consilium aut quisquam hominum satis placebat*. LXXXV, 29. *non possum imagines, neque triumphos aut consulatus maiorum meorum ostentare*. Fragm. Hist. I, 24. *formidine attonitus neque animo, neque auribus aut lingua competere*. cf. Benth. ad Hor. Serm. I, 6, 68. Moebius ad Caes. B. G. III, 14. p. 170. Goerenz. ad Cic. Acad. II, 7, 21. Hand. de Partic. Lat. T. I. v. *aut*, II, 9. p. 548 sq. — De verbis *vagi et palantes* v. infra ad c. XLIV, 5.

*qua nox coegerat*] Quae exstat in uno Rivii, omnibus, ut videtur, Patschii, pluribus Gruteri et Wassii, Fabric. 1. Struv. Inc. 1. 2. Rem. 2. Vin. 2. Franc. Vratisl. 3. Eccard. Acad. Guelf. 2. 3. 7. 9. 10. 11. 12. Erl. Teg. Misn. Goerlit. Berol. 1. 2. Paris. b. c. Vatic. 1. 2. 3. 4. 6. Med. 2. 4. 5. Ven. 1. Eichhof. Ex reliquis haud pauci habent *quas* n. coeg.; praeterea in edd. antiqq. uno

2 atque humi pabulam, uti pecoribus. Hi neque moribus neque lege, aut imperio cuiusquam regebantur; vagi, palantes qua nox coegerat sedes habebant.

Wassii, Med. 9. Vat. 5. et Neap. 4. legitur *quo*, in Wassii autem Mart. et B. Pub. *quam*. Quibus discrepantiis inter se collatis iam patet, ex primitiva scriptura *qua* ceteras diversitates esse natas, quum scribae *qua* non intelligentes diversa via *quo* et *quas* tentarent, aut calami lapsu in *quam* aberrarent. Exigua est igitur ad *quas* defendendum Sulpicii Severi auctoritas, ex cuius Diall. I, 15. laudant, haec ex Sallustio desumpta: *ne ab hominibus frequententer, quas non coegerit sedes habent*; nam ibi quoque duo codd. *qua* exhibent. Idem fortasse valet de Hieronymo, qui in Ep. IV, 8. haec habet: *qui habitabant in tentoriis, et quas nox compulerat sedes habebant*, nisi his testimoniis probatur, iam mature in Sallustii codd. quibus illi usi sunt, veram scripturam depravata fuisse. Saepe autem *qua* adverbii potestate positum male habuisse librarios, notissimum est; v. Oudendorp. ad Caes. B. G. I, 6, 1. ad II, 8, 5. Drakenborch. ad Liv. V, 43, 2. et ad X, 14, 4. Hensinger. ad Cic. de Off. III, 25, 2. coll. iis, quae notavimus ad Cat. LVII, 3. Sed etiam totius loci sensus, accurate consideratus, docet *quas*, quam scripturam Gerlachius, elegans criticus, elegantissimam censet, prorsus alienam esse. Sallustius enim, ut vagam et non certis sedibus fixam Libyum vitam describeret, neque voluit nec potuit *naturam et condicionem* harum sedium significare, sed hoc dixit, *locum* earum quavis nocte *alium* esse, cui sententiae *qua* unice convenit.

§. 3. *sibi quisque*] Deest *quisque* in quattuor Wassii codd., tum in Struv. Franc. Guelf. 4. 9. 11. 12. Leidd. G. H. et Medic. 7., librariis structuram non intelligentibus. Eadem causa fuit, cur Cortius ad concinnitatem constructionis efficiendam ex conjectura *quique*, i. e. *quoque*, scriberet, scilicet id demum Latinum ratus, quod plane inauditum et nullo exemplo stabilitum est. Idem valet de Langii, Muelleri et Gerlachii sententia, qui *quisque* pro *quibusque* dictum censent, inconsulto quam ablativi formam *qui* relativum habet ad *quisque* transferentes, neque reputantes nunquam pluralis numeri substantivo pluralem *quisque* pronominis per appositionem addi. Rectius de h. l. indicavit Lechnerus, qui in descriptione scholastica Hofae a. 1828 edita, p. 14 sqq. nominativi singularis patrocinium suscepit, unde quae ad rem faciunt petivimus. Quum vul-

Sed postquam in Hispania Hercales, sicuti Afri putant, interit, exercitus eius, compositus ex variis gentibus, amisso duce ac passim multis sibi quisque

gari consuetudine quisque ita usurpetur, ut ei praedicatum pluralis numeri aptetur (v. ad Catil. VIII, 1.), progressa paululum licentia factum est, ut hoc praeponensubiecto pluralis numeri quasi appositionis vi adderetur, sed ita, ut relictorum verborum structura non comprehensum tanquam absolutae enunciationis instar esset, quae dicendi ratione Latini utuntur ad indicandum idcirco a pluribus seorsum fieri, v. Herzog. ad Catil. XLII, 1. p. 219. collatis his, quae supra annotavimus ad c. I, 4. infra LVII, 4. *Romani pro ingenio quisque pare eminus pugnare.* LVIII, 2. *at nostri sibi quisque pro moribus consulunt.* Drakenborch. ad Liv. VII, 19, 2. Id. II, 12, 16. *ceteri, ut cuique ceciderit primo, suo quisque tempore aderunt.* II, 7, 1. *ambo exercitus, Veiens Tarquiniosque, suas quisque abirent domos.* XLV, 38, 14. *si quis vos interroget, quid moremini hic, et non diveras domos quisque abeatis vestras.* Consimili, sed liberiore modo Lechnerus vidit illud quisque etiam ablativis absolutis interiectum esse, ita ut, spreta appositionis lege, potius rectae, quam dicunt, orationis naturam sequatur. Nam si auctor dixisset: *quum amisso duce multi sibi quisque imperium peterent*, quis eo offenderet? Geminus est Iustini locus, XXIX, 1, 8. *his regibus pueris, etsi nulli senioris aetatis rectores erant, tamen in suorum quisque maiorum vestigia nitentibus, magna indoles virtutis enituit.* Causam audacioris structurae hic vides in eo positam fuisse, quod scriptor cavere volebat, ne quoque pro particula haberetur; nam quominus quibusque scriberetur ad pronominis casum alteri nomini aequandum constans obstat singularis numeri in hoc pronomine usus. Ulterius etiam processit Livius, qui adeo passivae ablativorum absol. structurae quisque intulit, ubi pronomem non alio modo, nisi sententia inactivum mutata, excusari potest. Verba sunt haec: XXI, 45, 9. *tum vero omnes, velut Diis auctoribus, in spem suam quisque acceptis, id moras, quod nondum pugnarent, ad potienda sperata rati, proelium uno animo et voce una poscunt.* Livii menti autem obversabatur: *quos quisque in spem suam acceperat.* — Passim Langius inepte explicat *divisim* seu *inter se discordes*; recte Cortius: *variis locis, neque ordine*, coll. Mela I, 8. *passim, ac sine lege dispersi.* Brut. in Cic. Epp. ad Fam. XI, 13, 4. *ille*

imperium petentibus brevi dilabitur. Ex eo numero Medi, Persae et Armenii, navibus in Africam transvecti, proximos nostro mari locos occupavere, sed

*it passim, ego ordinatim.* Tacit. Ann. XV, 43, in ceterum urbis quae domuum supererant, non, ut post Gallica incendia, nulla distinctione nec passim erecta, sed dimensis vicorum ordinibus. cf. Drakenb. ad Liv. XL, 32, 6. — Pro dilabitur Ecard. et Bas. 1. a. m. sec. habent dilabuntur, quod Cortius putavit ab exercitus, propter collectivam eius potestatem, aptum esse posse; sed in hoc vocabulo neque in usu est cum plurali constructio, neque, si esset, huic loco conveniret, quum addito participio compositus singularis numeri notio urgeatur et quasi fixa teneatur, de qua re v. notata ad Cat. XLVIII, 1. p. 219.

§. 4. et 5. *Ex eo numero*] De pronomine per attractionem ad numero vocem relato, quum proprie dicendum erat *ex eorum numero*, v. ad c. XXXV, 6. — Pro Armeni Cortius et Gerlachius scripsere *Armeni*, quomodo sane in aliqua codd. parte legitur. Sed quam causam Cortius attulit, huius formae eandem rationem esse, quae obtineat in *Dis, is, isdem*, falsissima est; quare vulgarem formam retinemus. — *Nostro mari* i. e. mediterraneo; cf. c. XVII, 4. Fragm. Historr. I, 7. Davis. ad Caes. B. G. V, 1, 2. Liv. XXVI, 42, 4. — *Intra Oceanum* contrario modo explicant; Cortius enim, Muellerus et Gerlachius intelligunt loca, quae ab oceano ambiuntur, eique proxima sunt, quippe ad occidentem solem spectantia; Langius vero interpretatur „remotius ab oceano occidentali seu Atlantico, orientem versus; altera enim explicatione admissa totum hoc caput difficultatibus laborat.“ Sed non reputavit Langius, qui *alveos navium inversos* pro tugurils habuerint non potuisse procul ab oceani littore sedes ponere, sed navibus in terram tractis locis mari proximis agitare debuisse. Neque aliud verbis *intra oceanum* significatur. Nam *intra aliquam rem* esse paullo rariore usu dicitur non id, quod illa re continetur, et eius quasi finibus circumscribitur, sed quod ad eam vergit tantum et accedit, ita ut iustum rei modum non habeat. cf. Cic. Epp. ad Fam. IV, 4, 14. *modice hoc faciam, aut etiam intra modum*, i. e. etiam minus, quam permittit modus. ib. IX, 26, 9. *epulamur non modo non contra legem, sed etiam intra legem*, i. e. ut Cortius recte explicat, parcius etiam, quam leges permittunt. Quintil. XI, 3. 8. *Hortensii scripta tantum intra famam sunt*. cf. Servium ad Virg. Aen.

Persae intra Oceanum magis; hique alveos navium  
 invorsos pro tuguriis habuere, quia neque materia  
 in agris, neque ab Hispanis emundi aut mutandi

V, 409. et ad VI, 304. qui Varroem refert iuvenioem explicasse non satis iuvenem, sive *intra iuvenem*. Inde ad eas res translatum, quae sensibus percipiuntur, et maxime de loco dictum *intra* significat propinquitatem eius rei, quae *intra aliam* esse dicitur, ut locus *intra oceanum* non sit in ipso oceano, sed qui prope ab oceano absit. Ita Livius XXV, 11, 7. *fossa ingens ducta, et vallum intra eam erigitur*, i. e. ad fossam versus, sive ea parte, quae ad fossam spectat neque multum ab ea abest. Cic. p. Sext. c. 27, 58. *Antiochum illum. Magnum maiores nostri intra montem Taurum regnare iusserunt*, i. e. Antiochi regnum usque ad Tauri vicinitatem pertinere voluerunt. id. in Verr. III, 89, 207. *locus intra oceanum iam nullus est, neque tam longinquus, neque tam reconditus, quo non nostrorum hominum libido iniquitasque pervaserit*, i. e. locus oceano conterminus. cf. Gell. XII, 13. G. Ludov. Walch. Emendd. Livv. c. VII p. 134. Gronov. Observatt. I, 10. p. 72 sq. ed. Lips. Ceterum enim Persae cursum tenere, ut fretum Herculis transgressi, navibus ea Africae parte, quae est inter Mauritaniam Tingitanam et Fortunatas Insulas, appellerent; inde in interiorem Africae partem versi, ubi Gaetulorum sedes, postea terras septentrionem versus sitas invaserunt. — Pro *materia* Putschius ex Bongarsiano libro scribi vult *materies*, quomodo etiam in Guelf. 10. et in Eccard. m. sec. legitur, prorsus contra receptam opinionem *materia* tantum de rebus corporeis et maxime de ligno dici, unde aliquid fiat, *materiem* translate de iis quae ingenii sint, usurpari; cf. Fronto de differentt. verbb. p. 481. ed. Mai. Davisius et Oudendorp. ad Caes. B. G. III, 29, 1. Drakenb. ad Liv. V, 55, 3. Otto ad Cic. de Fin. III, 18, 61. et Lindemannus in Seebodii Miscell. Crit. II. p. 93. Sed non accurate servatum esse discrimen alii, ac mea sententia verius, observarunt, velut Iani Lex. philol. crit. p. 1063. Kraft. ad Mureti oratt. p. 270. Bergman. ad Ruhkenii vit. p. 419. Idem testantur veterum exempla, ut Cic. in Verr. V, 18, 47. *relicua est materies; hanc Rheginis, ut ipsi dicunt, publice, quod Mamertini materiem non habent, imperavisti*. Contra Liv. XXXV, 12, 10. *erat etiam maior orationi materia*. Id. XXVI, 35, 4. Non est igitur quod apud Sallustium paucissimos codd. relictorum auctoritati praeferamus.



incurvis lateribus tecta, quasi navium carinae sunt.  
 9 Medi autem et Armenii accessere Libyes; nam hi propius mare Africum agitabant, Gaetuli sub sole magis, haud procul ab ardoribus; hique mature oppida habuere; nam freto divisi ab Hispania mutare

contendens, recte refutatus a Cortio, quem etiam Schellerus in Lex. ampl. p. 6046. sequitur.

§. 9. *Medi autem et Armenii accessere Libyes*] Ita scriptum existat in nonnullis codd. Glareani, uno Clacton., Wassii Reg. Laud. 1. 2. Arondel. B. Publ. Balliol. Bodlei., Commel. Fabr. 2. Struv. m. pr. Rom. 1. Inc. 1. 2. Franc. Vrat. 1. 8. Eccard. Guelph. 4. 7. 10. 11. 12. Bas. 4. Bern. 1., multis Leidd., Misn. et Berol. 1. m. sec. Relicui habent *Medis a. et Armeniis acc. Libyes*, quod, quum iam Glareanus verum vidisset, temere ab omnibus editoribus uno Fabio excepto, in textu expressum fuit. Nam quod *accessere* interpretantur *coaluerunt*, *consanguinitatis foedere cum iis se iunxerunt* (v. Gerlach. Commentt. p. 245.), id nullo modo hoc verbo potest significari, et, ut posset, prorsus alienum est, quum auctor de *mutatis advenarum sedibus* loquatur. Igitur §. 4. in univ. versum nominatis gentibus, quae in Africam transierant, deinde de singulis dicit, ac primam *Persas* narrat ex regionibus Oceanum attingentibus *ad Gaetulos* progressos esse et cum iis se miscuisse; tum de *Medis* et *Armeniis* agens, hos quoque docet non in primis sedibus permansisse, sed iis relictis *ad Libyes* accessisse. Qui sensus ut consilio auctoris et totius loci ingenio optime congruit, ita etiam structura verbi legitima commendatur. Sallustius enim *accedere*, ubi valet *se conferre ad aliq.* semper cum accusat. coniungit; cf. infra XX, 3. LXII, 1. LXXI, 5. XCVII, 3. Vulgatam igitur scripturam vides rerum rationem prorsus perverti, quasi *Medi et Armenii* stabiles sedes habuerint, *Libyes vagantes* ab his recepti fuerint, quod plane contra fuit. — *Agitabant* explicavimus ad Cat. XXIII, 3. Cort. n. l. adhuc comparat c. XIX, 5. LXXXIX, 7. Tacit. Annal. I, 50, 1. Adde ibid. I, 68, 1. III, 19, 2. IV, 46, 1. — Falso Kunhardus et alii et hique ad *Medos* referendum putat. Priore enim *Libyes* significari eo patet, quod auctor *Gaetulos* iis opponit; sed posterius ad *Medos et Armenios* spectare ostendunt sequentia *divisi* — *nomen eorum Libyes corrumperet*. Omnino enim tenendum est tum relativum, tum demonstrativa pronomina non unice ad proxime praegressum sub-

res inter se instituerant. Nomen eorum paullatim<sup>10</sup>  
 Libyes corrumpere, barbara lingua Mauros pro Medis  
 appellantes. Sed res Persarum brevi adolevit; ac<sup>11</sup>  
 postea nomine Numidae, propter multitudinem a pa-  
 rentibus digressi, possedere ea loca, quae proxima

stantivum referri, sed ad id, quod in sententia primum est,  
 (quod de *hio* pronomine luculenter persecutus est Car. Henr. Frot-  
 scher in Obs. in Sall. P. I. p. 32.) neque Latinos, quippe recti  
 sensus vi nitentes, ambiguitatis periculum vereri solitos. Nonnulla  
 huc facientia notavimus ad Catil. XLVIII, 1. quibuscum cf. dicta  
 ad Iug. XIV, 23. et ad XXIV, 8. Eodem modo intellexit nostrum  
 locum Perizon. ad Sanct. Min. II, 9, extr. T. I. p. 277. ed. Bauer.  
 cf. supra c. XVII, 4. sed *Africam in Europa. Ea finis habet* etc.  
 — Pro *freto* Wassii cod. Martin. habet *fretu*, quod ille recepit.  
 Istam formam usurpatam fuisse et ostendunt poetarum, velut Lu-  
 cretii, exempla, et confirmatur grammaticorum testimoniis, v. c.  
 Priscian. VI, 16, 79. T. I. p. 274. ed. Kr. Quin Gellio auctore  
 NN. AA. XIII, 20. ipse Cicero in Verr. V, 66, 169. dixit *perangusto*  
*fretu*. Nihil igitur obstat, quominus Sallustium quoque ita dicere  
 potuisse credamus. Sed quum unus tantum cod., neque is insignis,  
 rariorem formam praebeat, eam potius a docto librario, quod ge-  
 nus antiquarios vocant, quam a Sallustio profectam iudico. *Fretum* au-  
 tem intelligitur *Gaditanum*. Quod quum opponatur *mari magno*, quo  
 auctor §. 5. dixerat Persas a commerciis prohibitos fuisse, ita intelligen-  
 dum est, ut notio *angusti maris* emineat, quippe quae causa fuerit  
 rerum inter se mutandarum. Quare ad nexum sententiarum Weissius  
 non male explicat: *quia non nisi fretu divisi erant*. — Verba inter  
 se per synesin spectant ad nomen *Hispanorum*, quod latet in *Hispania*  
 (v. ad Cat. XXXIX, 8. p. 183.); quo fit, ut instituerant non solum  
 Medos et Armenios, sed etiam Hispanos subiectum habeat.

§. 11. nomine Numidae] Pessimo Gruterus ex coniectura dedit  
*Nemo-Numidae*, quod et in Havercampii editione repetitum est.  
 Longe plurimi libri in recepta scriptura constant; alii levi dis-  
 crepantia nomine *Numidae* praebent. Ac verum esse nomine iam  
 Cortius eo demonstravit, quod in Guelf. 10. itemque in Leid. F. est  
*nomine mutato Numidae*; in Leid. A. et M. sub nomine *Numidae*;  
 in Sen. 1. de nomine Num.; in Acad. Vin. 2. et Vratisl. 2. sub

12 Carthaginem Numidia appellatur. Deinde utrique, alteris freti, finitimos armis aut metu sub imperium suum coegere, nomen gloriamque sibi addidere, magis hi, qui ad nostrum mare processerant, quia

*nomine Numidiae*; quippe in promptu est, nullam harum interpolationum procudi potuisse, nisi librarii in primitiva scriptura nomine offendissent. — *Possedere* explicatum ad c. XVI, 5. Male Gerlachius in ed. mai. Cortium secutus scripsit *possidere*, quod in Fabric. 1. 2. Acad. Struv. Franc. Vrat. 2. Ecc. Guelf. 2. 3. 9. 11. 12. Bas. 1. 4. Bern. 1. 3. Paris. B. D. Teg. Misn. et Goerlit. reperitur. Relicui vulgatam praebent, quae sola huic loco convenit; nam inf. historicus quum per se a nuda rei factae relatione alienus est, tum a tota huius loci ratione abhorret, ubi auctor omnia per praeteritum extulit. Nam quis credat Sallustium tam parum sibi in narrando constare, ut, quum inde a §. 4. dixisset *occupare, habuere, miscuere, appellavere, accessere, habuere, corrumpere, adlevit, coegere, addidere, possessa est, concessere*, ut his praes. infinitivum inferret, rebus non mutatis? Sed maxime perfectum eo confirmatur, quod narratio particulis *ac postea* continuatur. Neque sibi constitit Gerl. in ed. novissima. — Quod *proxuma* scripsimus, audacius videri potest; et sane profiteor ita fluctuare de huius loci constituenda scriptura iudicium, ut veram auctoris manum me dedisse non pro certo affirmaverim. Codices enim fere omnes tenent *proxume Carthaginem*, quod per se ne minimam quidem corruptelae suspicionem praebet. Sed Arus. Messus v. *proximus* illo (Gramm. Lat. Vol. I. p. 252. Lind.) hunc locum ita refert: *proxuma Carthagine*; quod mirifice a vulgata discrepat. Quum autem nullo scriptorum exemplo constet Latinos *proximus* cum ablativo coniunxisse (quamquam fortasse iste casus defendi possit, si statuas propinquitatis notionem concipi non quatenus *acceditur* ad locum, sed quatenus *disceditur ab loco*, ut in vernacula dici potest *nake von etwas ab*), Arusianum non satis emendato exemplo deceptum puto; nam *M* littera facile absorberi potuit. Idem valet de altero loco, ex Iug. c. XIX, 5. ab eodem sic allato: *proxumi Hispania Mauri sunt*, pro quo codd. *proxume Hispaniam* habent. In his ut nihil tribuendum puto testimonio de ablativo casu, ita non est cur *adiectivum* pro *adverbio* exhibitum pro falso habeam, praesertim quum codd. hoc quidem loco non plane repugnare videantur. Nam quum Wassius tacite edidisset *proxuma Carthaginem*, quemadmodum apud

**Libyes quam Gaetuli minus bellicosi. Denique Afri-  
ege pars inferior pleraquè ab Numidis possessa est;  
victi omnes in gentem nomenque imperantium con-  
cessere.**

Frontonem i. e. Arus. Messum exstare dixit A. Manutius, Cortius haec annotavit: „Sic Wassius, nec quid, nec quare. Gruteriana enim omnesque vett. edd. recentiores etiam ante Hackianam, quae cum Crispino Wassio praeiverunt, habent: *quae proxime Carthaginem; et sic etiam omnes nostri Mss. exceptis tribus quatuorve imi subsellii, qui ita latine sciverunt, ut isti editores.*” Quae quamquam haud uno nomine, perplexe dicta sunt, tamen hoc voluisse videtur Cortius, tres quatuorve ex suis codd. *proxima*, ut habet Wassius, *praebere*. Quare adiectivum satis defensum puto. Sed videant acutiores, quemadmodum has tenebras ita discutiant, ut omni ambiguitate remota quid auctor scripserit *certa via* intelligatur. De accusativo ex *proximus* pendente v. ad Catil. c. XI, 1. coll. Fr. Gronov. ad Liv. VIII, 32, 12. et Perizon. ad Sanct. Min. I, 16. T. I. p. 180. ed. Bau. Muret. VV. LL. XIX, 17. — *Appellatur* multi librarii non conceperunt, unde in parte codd. *appellantur* illatum reperitur. Sed singularis numerus attractionis lege nititur, qua verbum non ad subiectum, sed ad praedicati nomen refertur. cf. ad Catil. XXV, 3. p. 121. Apposite Cortius laudavit Fragm. Historr. I, 15, 17. Gerl. *nisi approbaritis bona civium miserorum quasi Cimbricam praedam penum aut dono datam.* ibid. I, 19, 12. *videmini intenta mala quasi fulmen optare se quisque ne attingat.* Terent. Andr. III, 3, 23. *amantium irae amoris integratio est.* cf. Krueger de Attractione Lat. Ling. §. 25. p. 57.

§. 12. *deinde*] Ita omnes habent libri, exceptis uno Rivii, uno Gruteri et Guelf. 4. in quibus *dein* legitur, quod Cortius et Gerlachius non idoneam ob causam vulgatae praetulerunt. cf. ad Cat. XXXII, 1. XL, 6. — *Utrique* non sunt, ut Muellerus perperam censet, *ab una parte Persae cum Gaetulis, ab altera Libyes cum Medis et Armeniis*, sed *Numidae parentes eorumque filii* i. e. Persae cum Gaetulis mixti indeque orti Numidae. His enim quoniam Libyes cum Mauris iuncti statim post *opponuntur*, non possunt iidem vocabulo *utrique* comprehendi. — Statim post Cortius scripsit *sub imperium cogere*, in omittendo pronomine secutus Guelf. 9. et Vrat. 2. Infinitivus quem praebent Eccard. a m. pr. Sen. 2. Heuss. Guelf. 7. 9. 11. Vrat. 2., cur ferri nequeat, iam dixi ad §. 11. Insolentia

**XIX. Postea Phoenices, alii multitudinis domi minuendae gratia, pars imperi cupidine sollicitata plebe et aliis, novarum rerum avidis, Hipponem,**

eo augetur, quod in eodem orationis membro sequitur perfectum, neque afferendi Cortio erant tales loci, ubi infuit. a verbo finito interpunctione maiore disiungitur; ut Cat. XXI, 4. et Jug. XV, 2. Denique in promptu est scribas facilius ex coegere aberrare potuisse in cogere, quam contra. — Pro posessa est Sen. 2. et Heum. obseata est, scribis verbi rationem non capientibus, quam explicavi ad c. XVI, 5. — Concedere in gentem proprie dicuntur, qui aliis subiecti cum iis quasi coalescunt; cf. Drakenb. ad Liv. XXXVIII, 16, 9. XXIX, 29, 10. XXXIX, 2, 4. Iustin. IV, 2.

**XIX. §. 1. Phoenices, alii — pars]** In partitiva sententia Sallustium saepe *alii — pars* pro geminato *alii* dicere monitum est ad Cat. II, 1. Sed quod partium significationi non genitivum, quo eas comprehendantur, sed nominativum praemittit, eius rei causa haec est, quod respiciens ad superiora totos populos sibi opponit, ita ut Persis, Medis et Armeniis respondeant *Phoenices*. Quare primaria sententia non pendet ex vocibus *alii — pars*, quae ratio valeret genitive antecedente, sed potius ex universae gentis nomine, cui sequentia per appositionem addita sunt, ut statim post et §. 5. iterum factum; cf. c. L, 4. *Numidae*, *alii* postremos caedere, *pars* a sinistra ac dextera tentare; XIV, 15. XLVI, 4. LVII, 4. CIV, 3. LXXIV, 1. Cat. II, 1. Eodem modo Tacit. Ann. XIV, 23, 2. *Barbari*, pro ingenio quisque, *alii* preces offerre, *quidam* deserere viros. — Et *alii novarum rerum avidis* exstat in Naz. Commel. Bas. 1. Fabric. 1. a m. pr. Leid. L. Teg. Goerlit. Sen. 1. 2. ac praeterea in multis Cortii, Havercampii, Gerlachii, aliorum codd. Aliquantus tamen numerus et *alii nov. rer. avidi* habet, quae scriptura olim vulgata inde a Grutero et Cortio recte improbata est. Vere vidit Cortius *alios* non respectu antecedentium *alii — pars* dici, ut tertia causa coloniarum condendarum commemoretur, sed bimembrem esse sententiam ex *sollicitate* pendentem, ita ut ex singulari ad *alii* supplendum sit *sollicitatis*, quod apte confirmat exemplis Ciceronis ex Epp. ad Famam. I, 9, 63. eius *omni et gratia et opibus sic fruor, ut meis. ibid. XVI, 1, 5. et comites, et tempestates, et navem idoneam ut habeas diligenter videbis.* — *Hipponem* non intelligi Regium, sed Diarrhytum sive Zarytum, in regione Zougitana haud procul ab Utica situm locorum ordo ostendit,

Hadrumetum, Leptim aliasque urbis in ora maritima condidere, haeque brevī multum aetate, pars originibus suis praesidio, aliae decori fuere. Nam<sup>2</sup>

ut Cortius iam monuit. cf. Plin. H. N. V, 3. Strab. XVII, 3. p. 488. et Tachn. p. 1188. D. ed. Almelov; et Mandertii Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 297 — 300. — De Hadrumeto, (Graeca Ἀδρύμη, Ἀδρύμησος, Ἀδρυμέτρος,) v. Mannert ibid. p. 243 sq. et Cellarii Not. orb. ant. IV, 4. p. 868. ed. Schw. — Leptis h. l. intelligitur minor, quae sita inter Hadrumetum et Thapsum (cf. Sickleri Geogr. antiq. p. 822. Mannert. l. l. p. 241 sq.). Leptis maiorem, quae est inter Syrtes, mox memorat §. 8. ac de eius origine plura infra c. LXXVIII. v. Mannert. l. l. p. 124 sqq. Cellar. Not. orb. ant. IV, 4. p. 857 sq. Liv. XXXIV, 62, 3. — Suis Cortius omisit, unius Guelf. 10. fide. — Origines sunt metropoles, unde coloniae emissae, nam origo non solum dicitur nascendi sive oriendi ratio, sed etiam id, unde aliquid ortum suum habet; cf. Walch: Emendd. Liv. c. XI. p. 226. Liv. XXXVIII, 39, 10. Iliensibus Rhoetum et Gargithum addiderunt originum memoria. id. XXVI, 18, 16. Alban a fundamentis praevertunt, ne memoria originum suarum exstaret.

§. 2. Nam de Carthagine tacere melius puto] Nam ita positum est, ut non referatur ad id, quod in antecedentibus est dictum, sed ad omisam sententiam, tali fere modo supplendam: haec de illis urbibus sufficiant; sed Carthaginem consulto non nominavi; nam de ea etc. cf. Catil. III, 34. Iug. c. XXVIII, 5. XXXI, 2. LXIII, 6. LXXXII, 2. LXXXVIII, 5. Tac. Ann. XIV, 12, 5. Nemo feminas illustres Iuniam et Calpurniam, praefectura functos Valerium Capitonem et Licinium Gabelum sedibus patriis reddidit. Etiam Lellia Paullinae cineres sepulcrumque extrui permisit; quosque ipse super selegaverat, Iturium et Calvisium poena exsevit. Nam Silana fato functa erat; supple: sed in iis, qui hanc gratiam experirentur, Silana non fuit; nam ea etc. ibid. XIV, 44, 4. At quidam insontes peribunt. Nam et ex fuso exercitu decimus quisque fusti feritur; ubi Gronovius recte vidit nam spectare ad omisam sententiam: pereant aene, neque tamen id sine exemplo est. id Agric. c. XLVI, extr. ibique Walch. Adde Gerhard. et Roier. ad Cic. de Off. III, 21, 84. in Verr. I, 57, 150. II, 20. 72, extr. Kuehner. ad Tacit. I, 6, 11. ibid. I, 31, 76. Ranshorn. Gr. Lat. §. 187. p. 564. Crenzer ad Cic. de Rep. II, 15. p. 250.

de Carthagine tacere melius puto, quam parum  
dicere, quoniam alio properare tempus monet. Igi-  
tur ad Catabathmon, qui locus Aegyptum ab Afri-

Otto ad Cic. de Fin. I, 3, 25. Frotscher ad Quintil. X, 1, 12.  
Spalding. ad II, 11, 7. — Quod scripsimus tacere melius puto,  
fortasse erant qui improbant; omnes enim codd. tenent: *silere*, meli-  
us puto, excepto uno Eccard, qui receptam a nobis scripturam ser-  
vavit. Quam ut probaremus, multum fecit Quintiliani auctoritas,  
qui Instit. orat. II, 13, 14. nostrum locum sic refert: *tacere*, sa-  
tius puto; sed plurimum valuit dicendi nomen. Nam, si Sallustius  
auctore, Gellio NN. AA. X, 20. proprietatum in verbis retinentissi-  
ma fuit, vix tibi persuadeas *silere* eum dixisse. Verissime enim Lu-  
dov. Doederlinus in Synonymm. Lat. T. I. p. 85 sqq. docuit *silere*  
ita differre ab *tacere*, ut illud latius pateat et omnino significet ni-  
hil sibi edere, hoc nullum *verbum* proferre. Igitur *silere*, cui in  
vernacula respondent dictiones *still sein*, *sich still und ruhig verhal-  
ten*, dicitur is, qui nullum sonitum vel strepitum reddit, qui ne  
mussitat quidem et hiscere non audet; *tacet* vero is, qui non lo-  
quitur et quae dicenda habet, praeit. Quippe dicendo non opposi-  
tum est *silere*, sed *tacere*, ut Doederlinus demonstravit his exem-  
plis: Cato ap. Gell. I, 15. *frusto papis conducitur potest vel ut taceat*,  
vel ut loquatur. Plant. Rud. IV, 4, 72. *quia enim neque lo-  
quens es, neque tacens unquam bonus*. Ter. Eun. IV, 4, 54.  
*utrum taceamne, an praedicam?* Adde Sall. Jug. XXXIII, 1.  
ubi Jugurtha respondere iussus est, C. Raebius regem *tacere*  
iubet. Virg. Aen. I, 148 sqq. *Ac veluti magna in populo quum sae-  
pe coorta est Seditio, saevitque animis ignobile vulgus, iamque faeces  
et saxa volant, furor arma ministrat; Tum pietate gravem ac meritis  
si forte virum quem Conspectere, silent arrectisque auribus astant.*  
Cum Doederlini praeceptis fere congruunt, quae Herzogius ad Cat.  
I, 1. de verborum *silere* et *tacere* discrimine disseruit; nisi quod  
illud graeco *σιγᾶν*, hoc *σιωπᾶν* esse dicit; nam plane contra esse  
quivis accurate inspectis exemplis, a Doederline allatis, sentiet.  
Quae quum ita sint, vides quam perverse *silere* verbum de omnes  
rerum Carthaginiensium commemoratione positum sit. Sed scrupulum  
fortasse iniecit, quod Quintilianus etiam pro *melius* habet  
*satius*, ut, quum memoriter locum laudare videatur, eius testimo-  
nio nihil tribuendum sit. Memoriter laudasse concedo, sed loquen-  
di usu duce intelligentissimus linguae existimator in *tacere* verbo

ea dividit, secundo mari prima Cyrene est, colonia Theraeon, ac deinceps duae Syrtes, interque eas Leptis; deinde Philaenon arae, quem locum Aegy-

errare non potuit; quamquam potuit, non mutata sententia, memoriae lapsus datus pro melius dicere. Quibus haec non satis faciunt frustra auxilium petent a Sallustii imitatoribus; nam vulgatam expressit Appulei. de Mundo p. 68. *de rectore quippe omnium non, ut ait ille, sileo melius est, sed vel parum dicere*; contra Quintilianum sequitur Hieronym. Ep. ad Paulin. CIII. *super quo tacere melius puto, quam parca scribere*; unde si non aliud, hoc certe intelligitur; iam primis nostrae aetatis seculis hic illic quaedam in eodem turbata fuisse, nisi et Appuleium et Hieronymum Sallustii verba memoriter tantum, neque accurate imitatos esse apparet.

§. 3. *ad Catabathmon — secundo mari prima Cyrene est*] Haec ut recte intelligantur tenendum est Sallustium in Africae parte ea, quae mare mediterraneum attingit, describenda ita versari, ut ab oriente profectus et vultu quasi in occidentem solem conversus, breviter quae inter Aegyptum et fretum Herculis interiacent percurrat, locorum ordinem ad oram maris sitorum servans. Quare *ad Catabathmon* non esse potest *prope Catabathmon*; erravit enim Handius de Particc. Lat. Vol. I. p. 90. hunc locum iis annumerans, in quibus *ad* vicinitatem loci indicat ab *accedendi* notione; Catabathmon enim initium ponens Sallustius ab eo discedit potius in descriptione terrae, quam accedit. Quod sentiens Ciacconius coniecit scribendum esse *a Catabathmo*, ut sane exstat in Wassii cod. L. 3. Sed vulgata non est sollicitanda. *Ad* enim de ordine dicitur, quo res se excipiunt, quo sensu Germani praepositiones *auf* et *nach* usurpant. cf. Cic. de Finn. III, 16, 52. *quorum ordo proxime accedit; ut secundus sit ad regium principatum*, quem locum perperam a Goerenzio intellectum recte explicavit Handius de Particc. Vol. I. p. 91. Sallustium verbotenus sequitur Mela I, 8. *inde ad Catabathmon Cyrenaica provincia est*. cf. Plin. H. N. XXVIII, 9, post init. *Dulcissimum ad hominis camelinum lac.* — *Secundo mari* Cortius, Kunhardtus et Muellerus pessime ita capiunt, quasi auctor dixerit: post Catabathmum Cyrenen primam esse; *secundo*, i. e. altero loco, sive proxime post Cyrenen esse mare. Non meliorem rationem iniiit Fr. Gronovius, ex cuius scholiis in Sallustium Cortius hanc protulit explicationem, Gerlachio probatam, *secundo mari* dictum esse ut *secundo flumine*, scilicet quia mare ab Asiae angulo



ptam. versus finem imperi habuere Carthaginienses,  
4 post aliae Punicae urbes. Cetera loca usque ad

*repressum in partem illam, quae est Carthaginem versus, feratur et fluat!* Sed unice vera Wassii sententia est, qui ostendit ista verba significare secundum mare, vel si quis secundum mare pergit, sive maris oram sequatur. Nam ut *secundo flumine* non solum de illo dicitur, qui ipso flumine decursum feruntur, quae Gronovii est sententia, sed etiam de iis, qui fluminis tractum sive decursum in ripa sequuntur, cf. Caes. B. G. VII, 58, *refecto ponte, quem superioribus diebus hostes reciderunt, exercitum transducit et, a secundo flumine* (vernacula *längs dem Flusse*) *ad Lotetiam iter facere coepit*, ita nihil obstat quin etiam Sallustii verba eundem sensum habeant. Qui enim ita iter facit, ut non, maris ora relicta, interiora terrae petat, sed pari semper intervallo a mari abiat, ita *secundo mari* iter facit.

*Theracen*] In codd. et edd. omnibus scribitur *Theracen*, ac statim post *Philaenon*; sed diphthongum peccit graeca scribendi ratio *Θεραι*, *Φίλωνος*, quare etiam sine codd. verum reposuimus, Graecam genitivi formam. Contr. Leop. Schneiderus Gramm. Lat. T. II. P. I. p. 83. recte observat in rarioribus tantum nominibus geographicis fuisse admissam. De *Cyrene Theracorum colonia*, *Ratto* duce. Ol. XXXVI. sive a. 631. a. Chr. n. condita, v. Herod. IV, 145 sqq. Strab. XVII, 3. p. 497. Tauchn. p. 1194. B. ed. Almelov. cf. Boeckh. ad Pind. Pyth. IV. Explic. p. 263. 265. Car. Ritteri Geograph. P. I. quae *Africam* complectitur, p. 945. — 949. Mannerti Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 57 sqq. — *Syrtis ac Philaenon aras* infra accuratius describit auctor c. LXXVIII et LXXIX; sed quomodo *Philaenon* aris locum hic assignat, multum diversus videtur ab eo, quem reliqui scriptores summo consensu tradunt. Nam qui has aras commemorant, velut Ptolem. IV, 4. Strabo XVII, 3. p. 495. Tauchn. p. 1193. B. ed. Almelov. Mela I, 7. Plin. H. N. V, 4. clariissime decant eas in extremo sinu *Syrtis* magnae, qua inter septentrionem et orientem ad *Barcam* et *Cyrenaicam* vergit, sitas esse, neque alio loco ponunt recentiores, ut Cellarius Not. Orb. ant. IV, 3. p. 855. ed. Schw. D'Anvillius, Heerenius, Car. Ritterus *Africa* p. 934. Sicklerus Geogr. ant. p. 820. alii. Ex Sallustii autem verbis conicias eum post minorem demum *Syrtim*, sicut certe post *Leptim* magnam has aras collocare; nam *lato ordine* procedens eius narrationem ostendunt verba *prima ac deinceps* — *deinde* — *post*, eoque Glareanus Noster erroris

**Mauretanium Numidae tenent; proximi Hispaniam Mauri sunt. Super Numidiam Gaetulorum accipimus**

arguit; Langius vero scribarum turbas suspicatus verbis dein Philaenon graec — Carthaginienses post Theracem collocandis difficultatem tolli censet. Sed quum talis confusionis ne minimum quidem vestigium in codd. deprehendatur, nobis cautioribus esse convenit. In universum enim assentimur Cortio Sallustium eodem aras Philaenorum loco collocare, quo ceteri scriptores; sed quod dicit verba ac deinceps duas Syrtes interque eas Leptis quasi per parenthesis interiecta esse, propter commemorationem maris, ita ut deinde Phil. a. proxime spectent ad verba prima Cyrene est, id, quamquam etiam Faber suadet, fieri nequit. Sed paullo inconsultius a Cyrene statim ad Syrtes progressus auctor, prius Lepti, quae duas Syrtes interiacet, nominata, redit cogitatione ad initium maioris Syrtis, quod quum sane ultra aras pertraheretur, hoc quoque his locis annu-meravit, quae inter duas Syrtes sunt, sed ita, ut proxime Cyrenem esse cogitaretur, quam ob rem etiam addit quem locum Aeg. v. f. i. h. Carth. Patet igitur inscientiae culpa vacare Sallustium, sed negligentiae crimine non liberari posse; qui, quum significare vellet ad Cyrenem usque pertrahere Syrtim, in regione Syrtica autem aras Philaenon proxime a Cyrenaica abesse, his immiscuerit Syrtium descriptionem, quo inceptus ordo impeditus est. Idem fere sentit Mannertus Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. H. p. 117. — Leptis, cuius mentio iterum fit c. LXXVII, 1. et LXXVIII, 1., intelligitur magna, cui etiam nomen Neapolis. v. supra §. 1. Strab. XVII, 3. p. 498. Tauchn. p. 1192. A. ed. Almelov. Sickleri Geogr. ant. p. 820. Car. Ritteri Africa p. 928. — Pro deinde Cortius ex uno cod. Guelf. 4. scripsit dein, quod Gerlachius sine causa secutus est; v. ad c. XVIII, 12. — Locum Cortius emisit auctoritate Sen. 2. et Housa.; nobis hi duo libri, saepissime in vitiosis scripturis conspirantes, non tanti momenti videntur, ut reliquis, in quibus optimi et veterrimi omnes, praefereendi sint, quamquam concedimus amisso locum vocabulo structuram et sensum satis bonum esse; v. ad Cat. LV, 8.

§. 4 — 6. proximi Hispaniam] Codd. fere omnes et edd. tenent proxime Hispaniam; Ursini liber et Sen. 1. proxime Hispanias; Gocelit. proxime Hispanos; Guelf. 3. proximam Hispaniam; Guelf. 7. et prope Hispaniam. Nostra scriptura nititur testimonio Arua. Messii v. proximus. V. ad c. XVIII, 11. — De Gaetulorum sedibus cf. LXXX, 1. Strab. XVII, 3. p. 479. Tauchn. ibid. p. 485. et

partim in tuguriis, alios incultius vagos agitare,  
 6 post eos Aethiopas esse; dein loca exusta solis ar-  
 7 doribus. Igitur bello Jugurthino pleraque ex Punicis  
 oppida et finis Carthaginiensium, quos novissime  
 habuerant, populus Romanus per magistratus ad-  
 ministrabat, Gaetulorum magna pars et Numidae

494. Mannert. l. l. p. 209. — *Aethiopas* vetustissimi codd., ut Baa-  
 1. Fabr. 1. et plurimi alii, cf. Conr. Leop. Schneider. Gramm.  
 Lat. T. II, 1. p. 313, et Curt. ad h. l.

§. 7. *Igitur*] Haec particula h. l. eam vim habet, qua significatur  
 auctorem post aliquam digressionem ad rem ipsam accedere, cf.  
 c. XCVI, 1. *Igitur Sulla, ut supra dictum est, postquam in*  
*Africam venit.* Goerenz. ad Cic. de Finn. I, 20, 65. *Sed iam ad*  
*rem redeamus.* Tribus igitur modis vides esse a nostris de  
 amicitia disputatum, v. etiam Ellendt. ad Brut. c. 48, 177, et Bremi.  
 ad Nep., Epamin. II, 1. p. 212. — *Finis Carthaginiensium, quos*  
*novissime habuerant* Gerlach, contra linguam et historiam expli-  
 cat, ante secundum bellum Pun. Nam secundum bellum non fuit no-  
 vissimum; tum patet Sallustium respicere ad illud tempus, quo Cartha-  
 giniensium fines in Africa iam imminuti erant, quod non ante secun-  
 dum bellum, sed eo finito factum, Masinissa non volentibus Romanis  
 illorum dicionem infestante. — *Numidae* exstat in longe plurimis  
 Rivii, Gruteri, Wassii, aliorumque codd. Sed in Fabr. 1. Inc. 1.  
 2. Sen. 1, 2, Henss. Acad. Struv. Rem. 1. multis Guelf. Leidd. A.  
 B. E. H. I. K. M. Erl. Mien. Berol. 2. et Goerlit. habetur *Numi-*  
*diae*, in uno Vin. 2. *Numidia*, quod Cortius perperam recepit, Bipp.  
 Kunhardto, Langio, Muellero obsequentibus. Quamquam enim in ista  
 dicendi ratione nihil perversi inest, tamen codd. discrepantiae recte  
 consideratae aliud verum esse ostendunt. Ex *Numidae* enim, quod  
 Sallustii fuit, *Numidiae* factum interpolatione scribarum, qui hec  
 nomen vel ob grammaticas, vel ob geographicas rationes a *pars* vo-  
 cabulo pendere debere autumarent; *Numidiae* autem scriba cod. Vin.  
 2. secunda interpolatione mutavit in *Numidia*, haud dubie quia pro  
 pluralis nominativo habuit, quem et a loquendi usu et ab huius  
 loci sensu alienum esse sentiret. — *Mulucha* flumen, cuius iterum  
 mentio fit c. XCII, 5., apud Strabonem XVII, 3. p. 484. ed.  
 Tauchn. p. 1185. Almelev. *Mολοχάδ* vocatur. v. Cellar. Not. Orb.

usque ad flumen Mulucham sub Iugurtha erant, Mauris omnibus rex Bocchus imperitabat, praeter nomen cetera ignarus populi Romani, itemque nobis neque bello neque pace antea cognitus. De Africa et eius incolis ad necessitudinem rei satis dictum.

XX. Postquam, <sup>enim</sup> ~~diviso~~ regno, legati Africa

ant. IV, 5. p. 915. et Mannert Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 429. De insonito verborum rex Bocchus ordide, appellativo praeposito, v. quae notavimus ad Catil. c. LI, 5. Quippe sententia est, Mauris regio imperio gubernari, idque tunc tenuisse Bocchum; cf. Iug. LXXXIV, 1. ceteri ad regem Bocchum profugerunt. LXXIII, 7. *populus a tribuno plebis Manlio Mancino rogatus* Fragm. Hist. II, 3. Gerl. nam Sullam consulem de reditu eius legem ferentem tribunus plebis C. Herennius prohiberat. Tacit. Ann. XIV, 22, 3. Ita Rubellius istuc cum coniuge Antistia et paucis familiarium concessit. cf. Ottonem ad Cic. de Fim. III, 2, 3. Quum vellem e bibliotheca pueri Luculli quibusdam libris uti. Goerenz. ad Acad. II, 6, 18. Tuscc. V, 32, 89. Lael. 1, 1. Drakenborch. ad Liv. XXII, 14, 13. Imperitabat frequentativo offensi scribae in nonnullis libris dederunt imperabat, contra auctoris consuetudinem; v. ad Cat. XXXVIII, 1. p. 177. — Vim cetera accusativi, quae patebit ex dictis ad Iug. V, 4., non assecuti librarii in aliquot codd. scripserunt per cetera. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 132, 5. p. 236. ed. I. Vechner. Hellenol. II, 2. c. 20. p. 301. Intpr. ad Liv. I, 32, 2. et Drakenb. ad eund. XXXVII, 7, 15. Passov. ad Tac. Germ. c. XXV. — Ad necessitudinem sensu idem est atque pro necess. sive quod attinet ad necess. V. Heusinger. ad Cic. de Off. III, 21, 10. Bremi. ad Nep. Epam. c. II, 3. Hand. de Particc. Latt. Vol. I. p. 106. II, 1. — De forma necessitudo, cuius loco pauci libri necessitatem habent, cf. ad Cat. c. XVII, 2.

XX. §. 1. *diviso regno*] Ita omnes codd., excepto solo Bas. I., in quo librarius negligentia lapsus scripsit *regno diviso*, quem ordinem Cortius perperam in textu secutus est. *Diviso* enim necessario praepoenendum, quia in hoc vocabulo sententiae vis inest; nam ut dividerent regnum legati in Africam missi erant. cf. c. X, 3. XXII, 3. XXV, 11. — *Decessere* legitur in codd. Gruteri, Wassii,

decessere, et Iugurtha contra timorem animi praemia sceleris adeptum sese videt, certum ratus, quod ex amicis apud Numantiam acceperat, omnia Romae venusta esse, simul et illorum pollicitationibus ac-

Haverkampii, multis Guelf. Fabre. 1. Rom. 2. Struv. Bas. 4. Turic. 1. 3. et compluribus Itall. Relicui habent *decessere*, quod Cortius recepit. Gerlachius in textu quidem *decessere* edidit, sed ita titubabat, ut in Commentt. p. 246. qua in re haec verba differant de decere non posse profiteatur, quod nemo mirabitur, qui quid ille de *vi de* et *dis* vocalium statuat recordatur; v. supra ad I, 4. et Iahnii Annal. philol. et paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. 1. p. 64. Si quid valet ratio, eaque nitens loquendi usus, non aliud scripsit auctor quam *decessere*. Nam pro peculiari *de* et *dis* vocum potestate *discedere* est in varias partes abire, vel omnino alium locum petere, ita ut *mutati loci* notio praemineat. cf. c. XIII, 1. in duas partis *discedunt* Numidae. XXVIII, 8. Numidae infectis rebus domum *discedunt*. LVI, 4. Numidae quod cuiusque animus fert, eo *discedunt*. Ibid. §. 10. Numidae in proximos collis *discedunt*. LVI, 6. milites Iugurthini paucis amissis *pro-fugi discedunt*. Inde patet cur dicatur *discedere ab armis*, Cat. XXXIV, 1. XXXVI, 2. Iug. XXI, 4., *discedere victum*, de quo v. ad Cat. XLIX, 2., *discedere in sententiam*, quod tetigimus ad Cat. L, 4. Contra *decidere* significat *relicto quem quis tenuit loco abire*; quare proprie de magistratibus dicitur, qui provinciam relinquunt, cf. Drakenborch. ad Liv. XXVIII, 28, 7. et ad XXIX, 20, 5. Herzog. ad Caes. B. G. VIII, 49, in. Bremi. ad Nep. Attic. c. IV, 1. Daehnius ad eiusd. Cat. I, 4. Kuehner. ad Cic. Tuscc. II, 25, 61. Ellendt. ad Brut. c. I, 1. Consimili significatione de eo dicitur, qui locum, ubi diutius versari volebat, relinquere iubetur. Sall. Iug. XXVIII, 2. *decrevere*, uti legati in diebus proximis *decem Italia decederent*. XXXV, 8. ipse paucis diebus profectus est, iussus ab senatu Italia *decidere*. XXXVIII, 9. Ex propria potestate fluxit translatus usus, quo de omittendis his rebus usurpatur, quae tuenda et retinenda sunt, quemadmodum Cicero dixit in Verr. II, 17, 43. *de suis bonis omnibus decedere*, aut Liv. III, 33, 10. *decessitque iure suo*, ubi Drakenborchius plura huius generis exempla attulit. Haic usui cognatus est is, quo Latini hoc verbum ponunt, ut significant aliquem non

census, quos paullo ante muneribus expleverat, in regnum Adherbalis animum intendit. Ipse acer, 2 bellicosus; at is, quem petebat, quietus, imbellis, placido ingenio, opportunus iniuriae, metuens magis

iam sequi id, quod antea amplexus erat, v. c. Tacit. Ann. XIV, 49, 3. non ideo aut consules mutare relationem, aut Thracea decessit sententia, ceterive quae probaverant deservere. Liv. XXXVII, 54, 9. ne decederetis instituto vestro. cf. etiam ad c. XII, 3. Haec sufficiant ad propriam utriusque verbi significationem declarandam. De structura decedere verbi, non tantum cum solo ablativo, sed etiam cum de et e praepositionibus coniuncti, v. Ellendt. ad Cic. Brut. c. I, 1. — Timor animi quomodo dictum sit, monuimus ad Cat. LVIII, 2. — Pro videt in Guelf. 7. Leid. F. I. legitur vidit, propter praegressum decessere. De hac praesentis et perfecti coniunctione satis dictum ad c. XII, 4. — Certum ratus confirmant omnes Rivii, Gruteri, et, ut videtur, etiam Wassetii codd., tres Cortii, quinque Leidh. Paris. c. x. z. Einsiedel. Tur. 1. Relicui, in quibus, quod mireris, satis boni, habent certum esse ratus, quod cur damnandum sit patet ex notatis ad Cat. I, 3. p. 6. — Simul et longe plurimis codd. firmatur; in nonnullis tamen Cortii et deest, quod haud multum abest quin probet, quum simul per se vim copulae habeat, ut demonstratum est ad Cat. XIX, 2. Sed in promptu est, et, quod etiam valet (v. Beier. ad Cic. de Off. I, 40, 142. et nostra ad Cat. XXXV, 4.) augere copulandi vim, quae in simul inest, eodemque modo auctor infra locutus est c. XXV, 5. Legati, quod in invidia res erat, simul et ab Numidis obsecrati, triduo navim ascendere. LXXXIV, 5. Marius hortandi causa, simul et nobilitatem exagitandi concionem advocavit. XCII, 2. milites modesto imperio habiti, simul et locupletes ad coelum ferre. XCVII, 1.

§. 2. acer, bellicosus] Ita Livius quoque de talis ingenii hominibus loquitur, XXVI, 26, 11. XXVII, 34, 2. XXIX, 32, 1. Noster infra c. XLIII, 1. Cort. — Is in Guelf. 10. deest, quod Cortio elegans visum; sed v. ad Cat. LI, 33. p. 256. — At est ex altera parte; hac enim particula distinguere res diversas docuit Handius de Partt. Lat. Vol. I. p. 420. I, 1. cf. h. c. §. 5. XXXIII, 3. LXXIII, 4. LXXVI, 2. LXXXV, 33. — Dictionem opportunus iniuriae Cortius his exemplis illustravit: Liv. XXVIII, 19, 8. ne

3 quam metuendus. Igitur ex improvise finis eius cum magna manu invadit, multos mortalis cum pecore atque alia praeda capit, aedificia incendit, pleraque loca hostiliter cum equitatu accedit, deinde cum omni multitudine in regnum suum convortit, existumans dolore permotum Adherbalem iniurias suas manu vindicaturum, eamque rem belli canssam

*quis unquam civem militemque opportunum iniuriae duceret.* Flor. IV, 4, 2. *tenerum, obnoxium et opportunum iniuriae iuvenem.* cf. Drakenb. ad Liv. XXV, 30, 3.

§. 3 — 5. *invadit*] Cortius nihil monito lectore edidit *invasit*; sed quum omnes aliorum codices praesens habeant, vix dubium est, quin praeteritum codicum auctoritate prorsus destituatur, et eo invito in textum irrepserit. — *Deinde* Cortius pro mote suo mutavit in *dein*, quamquam unus tantum Sen. 1. ita habet, cui scripturae nihil praesidii eo est, quod Guelf. 7. *dehinc* ostendit. Nihilominus Gerlachius in mai. ed. Cortium secutus est. — Pro *convortit* perpauci codd. habent *se convertit*, alii *convertitur*, utrumque ex interpolatione. V. ad Cat. VI, 7. — *Dolore permotum Adherbalem* omnes confirmant Cortii codd., quinque exceptis; eundem verborum ordinem habent codd. Rivii, et si ex silentio editorum est argumentandum, etiam Gruteri, Wassii et Erl. cum Tegerns.; praeterea Med. 4. 6. 9. Einsiedel. Tur. 1. Relicui habent *Adherb. dolore permotum*, quem ordinem Cortius, praesente Rivio, recte deseruit. Nam multo gravius est et rei convenientius, causam, qua Iugurtha Adherbalem ad agendum impulsus iri crederet, praemitti, quam appositionis instar secundo loco commemorari. cf. notata ad c. VII, 1. — *Iniurias suas* i. e. sibi illatas; v. ad Cat. LI, 11. p. 243. Iug. XIV, 8. LXXXII, 3. — *Erat post fretus*, quamvis omnibus omnino codd. firmatum, Cortio valde displicuit; quid quod Gerlachio tam certo persuasit a librario appictum esse, qui etiam alterum membrum a *quod* pendere crederet, ut is in Commentt. p. 247. fidenter delendum esse pronunciaverit, quum insolentissimum sit, et participium eandem vim atque verbum finitum a causali particula aptum habeat. Quo iudicio isti viri se ostendunt intelligendo nihil intelligere. Quippe intellexerunt, quod etiam pueri

fere. At ille, quod neque se parem armis existima-  
bat, et antea populi Romani magis quam Nu-  
midis fretus erat, legatos ad Iugurtham de iniuriis  
questum misit; qui tametsi contumeliosa dicta retule-  
runt, prius tamen omnia pati decrevit, quam bellum  
sumere, quia tentatum antea secus cesserat. Neque  
eo magis cupido Iugurthae minuebatur; quippe qui

scilicet, participium vni cunctationis causam habere; at non in-  
tellexerunt et istud referri ad praegressum neque (de quo v. ad Iug.  
I, 5.), quae particulae perem ubique constructionem poscant; non  
perceperunt propter id ipsum ex quod particula existimabat et fre-  
tis esse aptum esse debere; denique quid in Latina lingua, inco-  
lentissimum sit, quid „ex more Sallustii,“ prorsus eos latet. Qua-  
re melius fuisset, si etiam illud, quod intellexerunt, non intellexi-  
ssent! *Bellum sumere* dictio apud rerum gestarum scriptores  
haud infrequens. Infra c. LXII, 9. *de integro bellum sumit*.  
LXXXIII, 1. *omne bellum sumi facile*. Liv. I, 42, 2. XXXVIII,  
19, 3. Tacit. Ann. II, 45, 1. XIII, 34, 2. XV, 5, 2. ibid. c. 7, 1.  
Agric. c. 16, in. ubi v. Walch. qui Graecum *πολεμὸν ἀνασθαι*  
expressum tenet. Gerlachius vero ad h. l. locutionem profectam  
putat a cognata *sumere arma*. Neutram probabile videtur; Latini  
enim usu proprio, non Graeco, multoque latius patente, *sumere*  
ita usurpabant, ut valeret *aliquid aggredi, incipere*, vel omnino id,  
*a quo quis antea alienus erat, amplecti ac sequi*, quae est etiam  
Schelleri in Lex. ampl. p. 10878. de hoc verbo sententia. cf. etiam  
Kreysaig. Commentat. II. de Sall. Historr. Lib. III. Fragm. p. 28.  
et Boettcheri Lex. Tacit. in h. v. p. 447. qui plurima contulit. —  
Usus secus vocabuli, de cuius propria vi cf. notata ad c. XCII, 4.  
Gerlachius haud male ad euphemismi quoddam genus refert, con-  
simile ei, quod tetigit Aug. Matthias ad Cic. p. leg. Man. c. 20, 59.  
cf. infra c. XXV, 10. LXII, 1. et v. Gronov. et Drakenborch. ad  
Liv. VII, 6, 8. Praecipue autem consule utilem notam Kuehneri ad  
Cic. Tuscc. I, 43, 104.

§. 6 — 8. *Neque eo magis*] Cortius, dubium ex ingenio, an  
casu, edidit *neque tamen eo magis*, quod per se satis commo-  
dum est (v. ad Catil. c. LVII, 4.), sed ne in uno quidem cod. legitur.



7 totum eius regnum animo iam invaserat. Itaque non, ut antea, cum praedatoria manu, sed magno exercitu comparato bellum gerere coepit et aperte 8 totius Numidiae imperium petere. Ceterum qua

Eo facilius autem ista coniectura carere possumus, quum neque per se eam vim habeat, ut praegressae enunciationi, non formā sed sensu concessivae, consecutariam sententiam negativam adficiat, quae ratio addita tamen particula non mutatur, sed tantummodo clarior redditur. cf. Bremium ad Nep. Agesil. c. I, 4. Kuehner ad Cic. Tuscc. I, 2. 4. v. infra c. LVII, 3. Ceterum nihili est, quod Gerlachius magis non cum minuebatur, sed cum eo coniungi vult; quasi non utraque vox ad verbum pertineat? Eadem est ratio locorum ab ipso laudatorum, Nep. Eum. IV, 2. Pelop. I, 3. Paus. III, 5. quae simul ad usum neque particulae confirmandum valent. — Ad sensum verborum regnum animo iam invaserat Wassiū bene comparavit Cic. in Verr. I, 51, 125. *Iste, qui iam spe et opinione praedam illam devorasset.* Id. Epp. ad Attic. I, 16, p. mod. *ille autem regis hereditatem spe devoraverat.* Cetera exempla a Cortio et Gerlachio allata plane aliena sunt. — Pro totius Numidiae imperium in Strav. et Guelf. 4. est tot. imp. Num., quod non relicerem, si plures ac meliores libri confirmarent; v. ad Cat. LI, 33. — Post urbis scribas in Leidd. D. E. inserunt atque, scilicet asyndeton non ferentes, de quo diximus ad Cat. XX, 2. et ad XLIII, 2. Exemplis ibi laudatis iam addimus Cat. X, 2. *his otium, divitiae oneri miseriaeque fuisse.* Iug. XIV, 11. *me estorrem patria, domo effecit.* LXXXV, 7. *ita fui, ut omnes labores, pericula consuecā habeam.* Tac. Ann. XI, 24, 2. *ut terrae, gentes in nomen vestrum coalescerent.* XIV, 31, 4. *veterani (incolas) pellebant domibus, exturbabant agris, captivos, servos appellando.* Praedas pluralis a nostro usu abhorret, non item a Latino. cf. Iug. XXXII, 4. XLI, 7. XLIV, 5. LXXXVIII, 8. Liv. XXIV, 20, 4. Nep. Chabr. c. II, 3. Causa pluralis numeri patebit ex dictis ad Cat. XV, 4. p. 77. — Hostibus terrorem, quem ordinem omnes libri praestant, Cortius, fidem unius Acad. secutus, invertit, scilicet ut membrorum chiasmus existeret, de quo verborum ordine v. notata ad Cat. LXI, 9. Sine multorum et bonorum codd. praesidio a vulgata non recedendum.

XXI. §. 1. et 2. *intellegit*] Plerique codd. habent *intelligit*; sed Sallustianam formam servarunt Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Guelf.

pergebat urbis, agros vastare, praedas agere; suis animum, hostibus terrorem augere.

XXI. Adherbal ubi intellegit eo processum, uti regnum aut relinquendum esset, aut armis reti-

4. Berol. 2. fortasse etiam Paris. b. c. x. z. Erl. et Teg.; v. supra ad VI, 2. — *Obvius procedit* non est quod cum Gerlachio poetice dictum putes; nam ut saepe in pedestri oratione adiectivum pro adverbio ponitur (v. ad Cat. XXVI, 5.), ita *obvius* haud raro pro *obviam* dicitur, Liv. III, 6, 7. *quum obvius nemo fieret*. I, 26, 2. *cui soror obvius fuit*. XXVI, 25, 15. *castra obvius hasti posuerunt*. v. infra ad c. XLVI, 5. — De Cirta urbe v. Auct. belli Afric. c. 25. Liv. XXX, 12. Pomp. Mela I, 6. Cirta *procul a mari*, nunc Sittianorum colonia, et Strabo XVII, 3. p. 488. ed. Tauchn. p. 1188. D. Almelov. cuius verba haec sunt: *Κίρτα τὸ ἑστὶν ἐν μασηγαίᾳ, τὸ Μασσαγίαςου καὶ τῶν ἐξῆς διαδόχων βασιλείου, πόλις εὐσημεσιότῃ, κατασκευασμένη καλῶς τοῖς πᾶσι, καὶ μάλιστα ὑπὸ Μινίψα, ὅστις καὶ Ἕλληνας συνήρτισεν ἐν ἀντιᾷ καὶ τοσαύτην ἐποίησεν, ὥστ' ἐκπέμπειν μυρίους ἱππέας, διπλοσίους δὲ πεζούς*. cf. Cellar. Not. orb. ant. IV, 5. p. 902. Mannerti Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 310 sqq. Quod Noster in situ urbis constituendo a Mela et Strabone dissentire videtur, id bene expedivit Cortius, monens temporis et loci voces, ut *procul*, *longe*, *super*, *dū* non certam et absolutam mensuram habere, sed pro varia rerum, mente comparatarum, ratione varie intelligi, ut quod alteri *longum* videatur, id alter *haud longum* putet, et sic porro. Ad hoc Cirta non amplius quattuor itinerum spatio a mari distat.

*die extremum*] Plerique omnes codd. praebent *diei*; forma a Cortio et a nobis recepta comparet tantummodo in Vrat. I. a. m. pr. et in Med. 8., sed neque scribis deberi videtur, et ab usu Sallustii omninoque eius aetatis non abhorret. cf. Priscian. VII, 19, 93. p. 854. ed. Kr. Gell. IX, 14, extr. Valer. Prob. p. 1460. Ger. I. Voss. Aristarch. II, 19. p. 769. Conr. Leop. Schneider. Gramm. Lat. II, 1. p. 356. Oudendorp. ad Caes. B. G. II, 23, 1. Drakenb. ad Liv. IX, 37, 4. Aug. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 45, 131. Sall. Jug. LII, 3. et iam *die vesper erat*. XCVII, 3. *vir decima parte die reliqua*. Fragm. Historr. I, 44. Gerl. *at inde nulla munitionis aut requie mera processit ad oppidum*. ibid. I, 67. *dubitavit a die pass.* — Sed ante ubi scribae errore in Eccard. ex-

nendum, necessario copias parat, et Iugurthae obvius procedit. Interim haud longe a mari, prope Cirtam oppidum, utriusque consedit exercitus, et quia die extremum erat, proelium non inceptum. Sed ubi plerumque noctis processit, obscuro etiamtum lumine, milites Iugurthini signo dato castra

ekdit, quem defectum Cortius pro vera scriptura arripuit, male provocans ad id omissae *sed* particulae genus, quod illustravimus ad Cat. XXXV, 2. et ad LVIII, 14. ubi contrariae sententiae, iuxta collocatae, facile particulâ, nexum monstrante, carere possunt, qui usus magis rhetoricus quam grammaticus est. Nostro autem loco *sed* per oppositionem transitum parat ad sequentia; cf. XXXIII, 4. — *Plerumque noctis processit* iisdem verbis recurrit c. CIX, 4. cf. LI, 2. itaque *multum diei processerat*. — De etiamtum particula v. ad Cat. II, 1. Fragm. Historr. IV, 23. Gerl. *lumine etiamtum incerto duae mulieres montem ascendunt*. Hoc loco simul utitur Gerlachius, ut demonstret Sallustium *lumen* poetarum more pro *luce* usurpare, quasi eo haec vocabula differant, ut *lumen* tantummodo a poetis, *lux* tantummodo a prosae orationis scriptoribus dicatur, ceterum utriusque sensus idem sit. Discrimen luculenter exposuit Ludov. Doederlin. in Synonymm. Lat. T. II. p. 66 sqq. *lumine* docens *lucem* diffundi. *Lumen* est enim id, unde claritas exit; sive corpus lucidum; *lux* vero significat claritatem *lumine* effectam, sive splendorem ipsum, quo res illustrantur. Quare *lumen* nunquam diem significat, sed ubi hunc sensum habere videtur, ad solem potius referendum est, unde *dies* suam lucem accipit. Igitur nostro loco sensus est: *quum sol adhuc tegeretur*, neque luce sua regionem illustraret; pariter in Hist. IV, 23. *incerto lumine* intelligendum est de sole nondum plane conspicuo, necdum clare lucente. Ubi vero *dies* simpliciter opponitur *nocti* i. e. tenebris, recte dicitur *lux*; cf. infra c. XCI, 3. *Tertia nocte, multo ante lucis adventum*. Liv. XXXI, 23, 4. *Primis tenebris movit, et paullo ante lucem turrin proximam cepit*. id IV, 39, 5. *Nec pugnae finis ante noctem fuit; consul, dum quicquam superfuit lucis, hostem tenuit*. Nullo autem iudicio Gerlachius cum nostro loco contulit Ennii versum apud Cic. p. Rabir. c. 11, 29. *Si te secundo lumine hic offendero, moriere*, et Virg. Aen.

hostium invadunt; semisomnos partim, alios armentis fugant funduntque; Adherbal cum paucis equitibus Cirtam profugit, et ni multitudo togatorum fuisset, quae Numidas insequentis moenibus prohibuit, uno die inter duos reges coeptum atque patratum bellum foret. Igitur Iugurtha oppidam

VI, 356. *vir lumine quarto prospexit Italiam*; nam quis non videt poetas pro licentia sua *lumen* nuda temporis significatione possuisse? — *fugant funduntque*. Hunc verborum ordinem Dukerus ad Flor. III, 4, 4. observat contra morem omnium scriptorum esse, qui *fugare* postponant, et ita sane est Iug. LVIII, 3. cf. Drakenb. ad Liv. XXXVIII, 53, 2. Sed eundem atque Sallustius ordinem habet etiam Vellei. II, 46, 4. ubi v. Ruhnken. cf. etiam Drakenb. ad Liv. II, 6, 11. — *Togati sunt cives Romani*; cf. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 46, 135. Ernesti in Clav. Cic. h. v. Herzog. ad Caes. B. G. VIII, 24. Hos homines Sall. infra c. XXVI, 1. *Italicos*, et ibid. §. 3. *negotiatores* vocat, quocum convenit quod eos c. XLVII, 1. in pluribus Africae oppidis *incolere et mercari* solitos dicit. v. etiam ad Cat. XL, 2. — *Ante moenibus* aliquot codd. a praepositionem inserunt, qua non opus est; cf. Cat. XXVIII, 3. Quae autem perfecti *prohibuit* ratio sit diximus ad Cat. XVII, 2. — *Uno die coeptum atque patratum bellum foret*, iisdem paene verbis legitur apud Tacit. XII, 16, 2. *ac ni proelium non diremisset, coepta patratque expugnatio eundem intra diem foret*. Frequens dictio est *patrare bellum*; v. infra c. LXXV, 2. LXXXVIII, 4. XCII, 1. Tac. Ann. II, 26, 2. Hist. III, 64, extr. Drakenb. ad Liv. XLII, 30, 11. Nihilominus Quintil. VIII, 3, 44. nonnullos *faisse* narrat, quibus et haec verba, et *ductare exercitum* (quod exemplis illustravimus ad Cat. XI, 5.) in obscenum intellectum detorqueri posse viderentur. Nobis de turpi re non libet quaerere; vere enim Quintilianus censet hanc *κακιστορίας* culpam legentium potius esse quam scribentium. Ceterum Doederlinus Synonym. Lat. Vol. IV, p. 367. §. 11. *patrare* recte censet nonnisi antiquitatis quodam colore a *perficere* differre, et plerumque in gravioribus rebus dici.

§. 3. *vineis turribusque et machinis*] De *vineis* cf. infra c. XXXVII, 4. LXXVI, 3. XCII, 8. Veget. IV, 15. Voss. ad Caes. B.

circumsedit, vineis turribusque et machinis omnium generum expugnare aggreditur, maxime festinans tempus legatorum antecapere, quos ante proelium factum ab Adherbale Romam missos audiverat.

C. II, 2. Drakenb. ad Liv. V, 7, 8. Lips. Poliore. I. Dial. 7. Herzog. ad Caes. B. G. II, 12. Daehne ad Nep. Milt. c. VII, 2. De turribus egit Lips. l. l. II. Dial. 4. Stewech. ad Veget. IV, 17. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 17. p. 400. De machinis eisdem locis dicitur; ad eas pertinent arietes, ballistae, catapultae, musculi, scorpiones, aliae. — *Tempus legatorum antecapere* paullo insolentius dictum videtur; sensus est enim eo tempore uti, quod reditum legatorum, Romam missorum, antecederet, sive quam plurima ante reditum legatorum agere et parare. cf. Cat. LV, 1. Muelherus legatorum pro legatis dictum putat, quod obsoletam et hodie ab omnibus, qui Latine sciunt, explosam doctrinam grammaticam olet. — *Ab ante Adherbale* ab Eccard. Guelf. 4. Fabr. 1. et Reg. abest, quae Cortius perperam est secutus; prorsus enim ab usu bonorum scriptorum abhorret ablativus instrumenti, ad significandum aliquid a persona factum esse, ita quidem, ut notio auctoris, a cuius voluntate et consilio illud proficiscitur, emineat, neque committendum est, ut exemplis alienis aut corruptis solocismis defendendus suscipiatur. Nam quod Cortius provocat ad Flor. I, 1, 1. *Marte genitus et Rhea Silvia*, ex participiis editus, *genitus*, etc. ablativus solus pendet legitime, v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74, 1. p. 333. ed. IV. Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 25. Apud Iustin. I, 2. 8. *non contenta acquisitos viro terminos tueri*; viro, quod Cortius ipse negare non ausus est, pro dativo habendum. In aliis locis lectio vel non satis emendata est ex codicibus, vel plane corrupta. Ita apud Suetonium legitur in Caes. c. 19, med. *opera optimatibus data est*, ubi boni codd. habent *ab optimatibus*, quod probat Woffius. Sed ex coniectura hic emendandus est Vell. II, 39, 1. *Gallus primum Domitio, Fabio, nepote Pauli, intratus*, ubi Ruhnkenius vel cum Aldo a Domit., vel cum Lipsio nepoti scribendam censet. id. II, 96, 2. *bellum Pannonicum, quod inchoatum Agrippa Marcoque Vinicio, per Neronem gestum est*; dudum ibi Lipsius, Casaubonus et Ruhnkenius *ab Agrippa* reponendum esse iudicarunt. Non maioris auctoritatis ad stabiliendum ablativum locus est Taciti Annal. III, 3, 3. *crediderim*

Sed postquam Senatus de bello eorum accepit, 4  
tres adulescentes in Africam legantur, qui ambos  
reges adeant, Senatus populi Romani verbis  
nuncient velle et censere eos ab armis discedere,

*Tiberio et Augusta cohibita*; nam quis non videt *Augustae* esse scribendum. Alia res est, ubi in personae commemoratione non tam eius voluntas et consilium, quam opera seu ministerium et actio respicitur, eaque effecta rei condicio, cuius generis sententiae sine praepositione enunciantur. Singularem in re militari usum ex eodem fonte repetendum illustravimus ad Cat. LVII, 4. p. 301. cf. Hand. de Partic. Litt. Vol. I. p. 25 sq. Tacit. Ann. XIV, 8, 4. *Agrippina respicit Anicatum trierarcho et centurione comitatum*, de quo loco uberius dixi in Diurnis scholl. a. 1831. Sect. II. N. 13. p. 99 sqq. cf. Nep. Dion. c. V, 5. *Dion iis ipsis, qui sub adversarii fuerant potestate, regios spiritus expressit*, cuius loci retionem cum nostra coniunctam bene perspexit Daehlius. Videndum igitur an non apud Pomp. Melam III, 6, in. *In Lusitania Erythia, quam Geryone habitata accepimus*, defendi possit, siquidem magis effectus rei, quam voluntas eius efficiendae declaratur. Nostro autem loco corruptela inde orta, quod praepositio primis litteris *adherbal* neminis absorpta est. — Quam Cortius ex paucissimis codd. exhibuit verberum ordinem *Romam Adherbale* missos Gerlachius iure reliquit. Ridiculum est enim, quod ille ad transpositionem defendendam dicit Sallustium *eleganter terminum ad quem primo loco ponere solere*.

§. 4. *tres adulescentes*] Intoleranda audacia, vel potius incredibili indicii perversitate Cortius haec verba pro spuriis habuit, quia in uno cod. Eccard. inter versus comparent, Iado conilicet librarios, quum c. XXV, 4. in altera legatione maiores natu fuisse legissent, ex illo loco auctorem emendare voluisse, praesertim quam nude legantur qui nuncient dici non posses autumarent. Credat, qui velit! — *Ambos omnes libri tucatur*, nisi quod Guelf. 4. a. m. pr. habet *ambo*, quam formam Cortius ut antiquiorem cupide arripuit. Pluribus bonisque libris firmatam ipse probarem, motus iis quae Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. IX, 13, 2. Goerenz. ad Legg. III, 13, 30. Gernhard. ad Lael. c. 5, 20. et Drakenborch. ad Liv. XXXV, 21, 5. monuerunt; sed sine codd. nihil mutandum. — *Verbis alicuius* idem significat, quod recentiores dicunt *alicuius no-*

de controversiis suis iure potius quam bello disceptare; ita seque illisque dignum esse.

XXII. Legati in Africam maturantes veniunt,

mine; cf. infra c. XXV, 11. Liv. VI, 17, 8. ubi v. Drakenborch. Cic. Epp. ad Famm. IX, 6, 1. Plant. Mil. Glor. III, 3, 88. ibi IV, 4, 48. quae exempla Cortio debentur. cf. Bremium ad Nep. Themist. c. IV, 3. — *Velle* proprie populus dicebatur, Jug. XL, 3.; censere senatus, v. ad Cat. XXIX, 3. p. 135. Sed h. l. utrumque verbum de senatusconsulto intelligendum est, ut recte censet Brisson. de Form. II, 74. p. 181. ed. Lips. — Verba *de controversiis suis iure potius quam bello disceptare* in longe plurimis codd. desunt, primum a Cypr. Popma ex Rivii cod. Parcensi in textum illata. Postea etiam reperta sunt in Vin. 2. Sen. 2. Heuss. Franc. Guelf. 3. in marg. Struv. Acad. Leid. G. N. Bern. 1. Berol. 1. Tur. 1. Paris. b. c. et ex Wassianis in Balliol. Bodl. et fortasse etiam in Laud. 2. 3. et Reg. Quae dubia auctoritas quamquam suspicionem interpolationis movere possit, praesertim quum plerique ex codd. ceteroquin non eximii sint, tamen certum videtur veram in iis Sallustii manum servatam esse. Elucet enim sine his verbis sententiam mancam esse, neque intelligi. quo spectent postrema *ita seque illisque dignum esse*, quae nisi iis additis commodum sensum non habent. A librariis autem perfecta esse minime est probabile, quum nihil scribarum ingenium prodat, verbis in tali re legitimis et usu stabilitis, cf. Caes. B. C. III, 107, 2. ostendit sibi placere regem Ptolemaeum atque sororem eius Cleopatram exercitus, quos haberent, dimittere, et de controversiis iure apud se potius, quam inter se armis disceptare. Liv. XXXVIII, 38, 17. controversias inter se iure ac iudicio disceptanto, aut, si utrisque placebit, bello. XXXIX, 24, 13. Senatus ne quid absente rege statueret, legatos ad eas controversias disceptandas misit. v. Gronov. et Drakenborch. ad XXXVIII, 35, 1. Caes. B. G. VIII, 55, 2. omnia patienda esse statuit, quoad sibi spes aliqua relinqueretur iure potius disceptandi, quam belli gerundi. cf. Cic. de Off. I, 11, 34. ibique Car. Beierum. Causam defectus iam Cortius perspexit; quippe aberravit scribae mens vel oculi a discedere ad disceptare, idque factum iam antiquissimo tempore in eo codice, ex quo omnes fluxerunt, qui istis verbis carent. Erraverit tamen, qui hos propterea unius familiae esse putet, aut adeo deterioris notae quam ceteros, qui locum incorruptum habent; v.

eo magis, quod Romæ, dum proficisci parant, de proelio facto et oppugnatione Cirtæ audiebatur; sed is rumor clemens erat. Quorum Iugurtha ac-2

ad c. XCII, 2. Supinae autem negligentiae accusandus est Gerlachius, qui quid Italici codd. praebeant ne verbo quidem monuerit. — Pro ita decem codd. ita que, quod ex interpolatione additum vulgata deterius est; nam asyndeton gravitati Senatus, brevibus verbis usi, magis respondere quivis, opinor, facile sentiet. Idem valet de esse post dignum, pro quo novem codd. fore exhibent, a Cortio receptum. Certam enim Senatus expromit sententiam; futurum eventum, qui dubius est, non curat. Aliter Adherbal in supplici oratione in senatu habita c. XIV, 18. Masinissa nos ita instituit, ne quem coleremus nisi populum Romanum; abunde magna praesidia nobis in vostra amicitia fore. Seque illisque Weissius bene explicat: Romanis, quia minime decebat, illos, qui in eorum tutela essent, bellum inter se gerere; Adherbale et Iugurtha, quia inter se cognati erant.

XXII. §. 1. proficisci parant] Fabric. 1. parent, soloece; v. Drakenb. ad Liv. I, 40, 7. Gronov. ad II, 47, 5. De parare verbo cf. ad Cat. XLVI, 3. — Clemens Priscian. XVIII, 26, 277. T. II. p. 250. ed. Kr. ad h. l. respiciens satis bene explicat non nimis; accuratius Gruterus illum rumorem clementem vocari dicit, quia infra verum fuerit, minusque atrociora, quam re vera essent, vulgaverit. Omnino enim, translata a moribus ad res significatione, clemens dicitur quicquid mediocre est, neque magnitudine aut asperitate sua offendit. cf. Tacit. Annal. XIII, 38, 3. locum delegit, cuius pars altera colles erant clementer assurgentes. Germ. c. 1. Danubius molli et clementer edito montis Abnobaë iugo effusus, ubi v. Franc. Passov. Similiter lenis et leniter ab animo ad res transfertur, de quo usu v. Drakenborch. ad Liv. II, 50, 10.

§. 2. quorum Iugurtha accepta oratione] Verborum ordo paullo insolentior simillimus eius est, qui habetur Cat. XXXVII, 9. Praeterea quorum victoria Sullae parentes proscripti; v. ad Cat. XXIX, 3. p. 135. — Senati esse longe plurimi codd. habent; in nonnullis tamen infinitivus est post carius, in Commelin. post quicquam; Guelf. vero 11. et decem Leidd. plane non agnoscunt, quare Cortius et Gerlach. in ed. mai. omiserunt. Sed optimorum codd. consensus maximus esse iure tueri videtur. — In nonnullis codd.



cepta oratione respondit: sibi neque maius quicquam neque carius auctoritate Senati esse; ab adulescentia ita se enisum, uti ab optumo quoque probaretur; virtute, non malitia P. Scipioni, summo viro, placuisse; ob easdem artis a Micipsa, non penuria liberorum, in regnum adoptatum esse. Ceterum quo plura bene atque strenue fecisset, eo animum suum iniuriam minus tolerare. Adherbalem

*sua additum legitur, quod ex glossa accessisse recte Cortius indicat. Sed perperam idem se eiecit, quod omnes omnino libri tenent; quippe ad id tuendum sola valet codd. auctoritas, non ea, quae Gerlachius in Commentt. p. 249. confuse et sine acumine protulit. — Pro enisum Inc. l. Guelf. 7. et 11. habent enixum, quod Ger. l. Vossius de Analog. III, 31. p. 129. tanquam certam scripturam amplectitur. Sed recepta forma usitatior; altera feminino genere de iis usurpatur, quae partum ediderunt. — Malitia nihil aliud est, quam quas Sallustius alibi dicit malas artes, sive vitia. cf. Tac. Annal. XIII, 30, 8. L. Volusio inoffensa tot imperatorum malitia fuit. — Esse post adoptatum omnes libri retinent; nisi quod scriba in Fabric. 2. facili lapsu fuisse exaravit; nihilominus Cortius expulit, ad Sallustii usum provocans, quem nemo minus ipso perspectum habuit.*

§. 8. *quo plura*] Haud pauci libri *quod plura* exhibent, quae scriptura Cortio adeo placuit, ut deliberari posse dicat utra praeferratur. Sed ineptum aliquid diceret Iugurtha, si propterea, *quod plura* bene atque strenue (sc. *quam male*) fecisset, iniuriam se pati non posse affirmaret. Sed comparat ex diverso virtutis magnitudinem cum iniuriae odio, ut est apud Cic. Epp. ad Famm. XII, 23, 1. *quo tua maior dignitas est, eo quae tibi acciderunt minus ferenda.* — *Eius* omnes tenentur codd.; sed Cortius expulit, quia in aliis libris ante scelere, in aliis post hoc nomen legitur, quae causa nimis debilis est. Ut Iugurtha se excuset, paene necessarium est, eius orationem diserte ad Adherbalis personam referri. Ceterum Gerlachius recte edidit *scelere eius*, qui verborum ordo non solum est in melioribus codd., sed eo etiam commendatur, quod vis sententiae in scelere vocabulo inest; v. ad c. XX, 1.

delle vitae suae insidiatum; quod ubi comperisset, sceleri eius obviam isse. Populum Romanum ne-4 que recte neque pro bono facturum, si ab iure gentium sese prohibuerit. Postremo de omnibus rebus legatos Romam brevi missurum. Ita utrique digre-5 diuntur. Adherbalis appellandi copia non fuit.

XXIII. Iugurtha ubi eos Africa decessisse ratus est, neque propter loci naturam Cirtam armis

— *Pro bono* sensu non diversum est ab adverbio, quem usum illustravimus ad Cat. VIII, 1. XV, 2. Cavendum tamen; ne his exemplis ea admisceantur, ubi *pro* suam potestatem retinet, qua significatur unam rem loco alterius esse, ut apud Caes. B. G. I, 22, 4. *Considium quod non vidisset pro viso sibi renunciasse.* Tac. Agric. c. 30, 4. *atque omne ignotum pro magnifico est.* Notor Jug. XXXI, 23. LXI, 3. Perverse Weissius *bono* masculinum esse et ad populum spectare censens interpretatur: ut bonum (sc. populum) decet. — *Prohibuerit* in omnibus est codd. excepto Fabr. 1. qui *prohibuerint* habet, quod a Cortio receptum Gerlachius merito respuit. Nam si in omnibus, quae dici possunt, unius cod. auctoritas plus valebit, quam centum alii, qui in legitima structura conspirant, libido etiam certissima mutandi nullo modo coerceri poterit. — *Utrique* Langius pessime intelligit de *Adherbale* et legatis; recte Cortius ad *Iugurtham* et legatos refert. — Statim post Vratial. 2. Struv. et Inc. 2. *Adherbali* exhibent, quasi hic de legatis appellando agatur, quibus id negotium datum erat, ut ipsum adirent. Genitivum necessario postulat non usus Sallustii, ut Cortius putat, sed sententia, quae plenior haec est: *Adherbalis appellandi copia legatis a Iugurtha non data est.* Apparet enim Iugurthae maxime interfuisse, ne legati Adherbalem convenirent; quare callido consilio prohibuit, quominus illi regem, qui Cirtae inclusus tenebatur, adirent.

XXIII. §. 1. *decessisse*] Multi codd. *discessisse*, solenni paene discrepantia; sed v. ad c. XX, 1. — *Armis* est impetu militum. cf. Bremi ad Nep. Miltiad. I, 2. Perperam Gerlachius *armis expugnare* h. l. pro proverbiali locutione habet, quam nullo iudicio comparat cum loco Cic. de Off. II, 24, 84. *Armis* et castris tenta-

expugnare potest; vallo atque fossa moenia circum-  
dat, turris exstruit, easque praesidiis firmat; praeter-  
ea dies noctisque aut per vim, aut dolis tentare,  
defensoribus moenium praemia modo, modo formi-  
dinem ostentare, suos hortando ad virtutem arrige-

*ta res est ab omni genere hominum. — Vallum atque fossa in diu-  
turna obsidione adhibita, ne ab erumpentibus damnum paterentur  
obsidentes. Veget. IV, 28. Propter quod obsidentes ultra iactum teli  
fossam faciunt, eamque non solum vallo et sudibus, sed etiam  
turriculis instruunt, ut erumpentibus ex civitatibus possent obsistere.  
Liv. XXV, 22, 8. Cic. Epp. XV, 4, 21. Curt. cf. infra c. LXXVI, 2.  
Drakenborch. ad Liv. VI, 8, 9 Nitschii Antiqq. Rom. T. II. p. 1495. —  
Noctisque omnes libri firmant, excepto Inc. 1. in quo copula deest.  
Eum secutus est Cortius, tam parum iudicio sibi constans, ut, quum in  
Guelf. 9. Sen. 2. et Heuss. invenisset noctes diesque, hoc quoque genu-  
inum esse affirmaret. — Ostentare ad formidinem relatum non est  
zeugma, quemadmodum ad germanicam dicendi rationem videri  
possit; nam ostentare aliquid est alicui aliquid non solum conspi-  
ciendum et considerandum, sed etiam expectandum vel ti-  
mendum praebere, sive aliquid expetendum vel fugiendum pro-  
ponere. Tacit. Ann. XII, 12, 3. vocante Carrhene et res prom-  
ptas ostentante — Armeniam petunt. ib. XIII, 35, 4. Corbulo  
laudem strenuis, solatium invalidis, exemplum omnibus ostendere.  
Historr. V, 24, in. Cerialis Batavis pacem, Civili veniam osten-  
tans, Veledam admonebat. Similiter Annal. I, 24, 2. Seianus  
ceteris periculorum praemiorumque ostentator. Angustioribus igi-  
tur finibus verbi significatum comprehendit Dukerus ad Liv. VI, 5.  
2, interpretatus promittere spem, facere. Ostentare autem apud Sal-  
lustium, Livium et Tacitum nonnisi antiquitatis quodam colore  
differre ab ostendere recte monuit G. Ludov. Walch. ad Tacit.  
Agric. c. II. p. 112. et Boetticher. Lex. Tacit. p. 336. v. etiam ad  
Catil. XXXVIII, 1. p. 177. Ceterum fortasse simplicior etiam  
structurae atque sensus ratio erit, si formidinem paullo rariore di-  
cendi usu ita usurpatum statuas, ut non significet metum ipsum,  
quo animus tenetur, sed id, quod metum vel formidinem facere  
et excitare possit, rem formidolosam, quemadmodum odium et in-  
vidiam dici pro re quae odium vel invidiam excitet docuit Walch.  
Emendd. Livv. c. XI. p. 226. cf. Jug. LXXXIX, 1. Consul oppida*

re; prorsus intentus cuncta parare. Adherbal ubi<sup>2</sup> intellegit omnis suas fortunas in extremo sitas, hostem infestum, auxilii spem nullam, penuria rerum necessariarum bellum trahi non posse, ex his, qui una Cirtam profugerant, duos maxime impigros

*metu aut praemia ostentando avortere ab hostibus.* LXVI, 1. *civitatis, quae ab se defecerant, formidine aut ostentando praemia affectare.* ibid. §. 2. *dies festus lulum et lasciviam magis, quam formidinem ostentabat.* cf. etiam ad c. LXXXVII, 1. Quid *formido* proprie significet, et quomodo a metu ac timore differat diximus ad c. LXXII, 2. — *Arrigere* est in Leid. L. Bas. 1. Paris. z. Sen. 1. 2. Mark. A. Pemb. B. Publ. Bern. 3. ac praeterea in duodeviginti Cortii et longe plurimis Italicis. Relicui habent *erigere*, quod Cortius unice verum indicavit. Quo differat utrumque verbum diximus ad Cat. XXXIX, 3. p. 183 sq.; quae si vera sunt, *arrigere* sine dubio huic loco accommodatius, siquidem Iugurthae milites non demisso et abiecto animo fuerunt, ut confirmari et attolli debuerint, sed eo consilio a duce inflammati sunt, ut virtutis memores alacriter opus aggrederentur. Ita apud Liv. VIII, 37, 2. quantumvis Cortius pro *erigere* verbo pugnet, scribendum est: *arrecti ad bellandum animi sunt*, i. e. *animum appulerunt ad bell.* — *Prorsus* explicavimus ad Cat. XV, 5. p. 77. cf. infra XXX, 3.

§. 2. *intellegit*] Confirmant hanc formam Fabr. 1. Bas. 1. Sen. 1. — *Omnis suas fortunas* in plurimis libris est; minor numerus inverso ordine habet *omnis fortunas suas*. — Pro *necessariorum* haud pauci codd. ostendunt *necessarium*, quam genitivi formam Cortius perquam inconsulto ferri posse censet; *adiectiva* enim genitivum plur. in *um* terminasse nullo plane exemplo comprobari potest, neque substantivorum usus pro argumento est, adiectiva eandem analogiam sequi. Insolens error, ut recte vidit Cortius, inde natus, quod scribae adiectivum compendio scriptum ad bellum traxerunt. — *Ex his* Cortius recte scripsit ex plurimis suis pro vulgato *ex iis*; v. supra ad c. XIV, 8. — *Duos* summo consensu omnes codd. tenent; nihilominus Cortius *duo* scripsit, ut supra c. XXI, 4. *ambo* pro *ambos*. — *Delegit* explicavimus ad Cat. VI, 6. cf. exempla a Drakenborch. ad Liv. VII, 25, 13. et ad IX, 17, 15. congesta, Aug. Matthias ad Cic. p. Mil. c. 8, 23. — Pro *pol-*

delegit; eos multa pollicendo ac miserando casum suum confirmat, uti per hostium munitiones noctu ad proximum mare, dein Romam pergerent.

XXIV. Numidae paucis diebus iussa efficiunt; litterae Adherbalis in Senatu recitatae, quarum sententia haec fuit.

2 Non mea culpa saepe ad vos oratum mitto, Patres conscripti, sed vis Iugurthae subigit, quem

*licendo* Bodlei. Leid. D. H. et Rem. 1. *pollicitando*, quod si paullo plures libri praebarent, non repudiarem, quum Sallustius pleniorum formam amasse videatur, (cf. ad c. VIII, l. XVI, 3.) neque probabile sit scribas *polliceri* consulta in *pollicitari* mutasse, eorum consuetudine ad contrarium potius ducente. Quare h. l. *pollicitari* paucis illis, quibus fortasse memoria haerebat, quasi invitis excidisse puto. — *Casum* in Guelf. 2. depravatum in *causam*; v. ad Cat. XXXV, 4. p. 164. Tac. III, 17, 1. ipsius quoque modo meriti gratiam *casum* miseratus. Drakenborch. ad Liv. XXXVII, 17, 7. ubi pariter vocabula *casus* et *causa* confusa. — Confirmat i. e. dubitantes et recusantes tandem permovet; v. Herzog. ad Cat. XLVI, 2. et ad Caes. B. G. I, 33, 1. — *Deis* h. l. plurimi exhibent; perpauci *dehinc*, duo *deinde*. — De imperf. coni. post praesens historicum diximus ad Cat. XXXIV, 1.

XXIV. §. 2 *oratum*] *Orare* Gerlachius dicit h. l. non esse i. q. *rogare*; sed quum oratores saepe pro legatis dicantur (de quo usu v. Drakenborch. ad Liv. XXXVII, 26, 9.) *oratum mitto* idem valere atque *legatos mitto*. Sed *orare* verbi hoc sensu usurpati non certa exstant exempla. Ad hoc vulgaris explicatio multo melius convenit Adherbalis consilio, qui quum sese excusare studeat, haud dubie non eo veniam patrum expetendam censuit, quod *legatos iterum misit*, sed quod timuit ne *precibus molestus fieret*. Quare *oratum mitto* est *precibus adeo*. — Post *subigit* pauci codd. *me* inserunt, quod merito ab editorr. repudiatum est. Eiusdem farinae est *subegit*, quod duodecim codd. pro praesenti exhibent. — Pro *extinguendi me* Rivius non male, sed praeter necessitatem, coniecit *extinguendi mei*; v. ad Cat. XXXI, 5. — Verba *sanguinem meum*

tanta libido exstinguendi me invasit, uti neque vos neque deos immortalis in animo habeat, sanguinem meum quam omnia malit. Itaque quintum iam mensis socius et amicus populi Romani armis obsessus teneor, neque mihi Micipsae patris mei beneficia, neque vostra decreta auxiliantur; ferro an fame acrius urgear incertus sum. Plura de Iugurtha scribere dehortatur me fortuna mea, et iam antea ex-

etc. supplendâ sed particulâ ad priora referuntur; v. infra §. 10. et ad c. XXI, 2.

§. 3. socius et amicus populi Romani] Frequens mentio apud scriptores huius artificii Romanorum, reges nomine amicorum, sociorum deliniendi et honesta specie suo imperio subiectos reddendi. cf. Herzog. ad Caes. B. G. I, 3. ib. I, 43. Caesar commemoravit, quod rex appellatus esset a senatu, quod amicus, quod munera amplissima missa. Qualia ista munera fuerint cognoscas ex Liv. XXVII, 4, 8. Etiam civitates isto honoris titulo ornatae, ut multis patet Livii locis, v. c. XXXV, 38, 8. ubi v. Drakenh XLV, 20, 8. — Neque prius non respondere alteri neque, sed pro et non positum sententiam, cui praemissum est, annectere priori iam monuimus ad Cat. LVIII, 1. p. 303. — Mei post patris omnes omnino codd. servant, uno excepto, quem Cortius secutus est. Gerlachius retinuit, quia sequenti vostra respondeat, Nobis potius caritatis quendam affectum prodere videtur.

§. 4. dehortatur me] Me non reperitur in Eccard. Sen. 2. Guelf. 9. Leid. A. C. D. E. F. M. N. nonnullis Rivii, Bas. 4. et Bern. 3. Sed aliquantum nos movet optimorum librorum, velut Vat. A. Bas. 1. Leid. L. Fabr. 1. Sen. 1. Fabr. Rivit, Paris. c. x. a. auctoritas, quibuscum longe plurimi consentiunt; quare non expellendum duximus, quod Cortius fecit, praesertim quum pronomen per se haudquaquam suspectum sit. Nam quod Gerlachius, qui in ed. mai. omisit, in min. recepit, in Commentt. p. 251. id „quam maxime inconcinnum“ dicit, ignoscendum est V. D., qui quid concinnum aut inconcinnum sit, non cogitaverit. Ceterum Muellerus sensum male ita cepit: impedit festinatio, quam calamitas mea mihi imponit. Quin potius Adherbal se dicit tam despectum et negle-

5 pertus sum parum fidei miseris esse; nisi tamen intellego illum supra quam ego sum petere, neque

*ctum* esse in miseris tuis, ut plura scribere et nolit, neque id sibi profuturum speret, cuius rei causam sequentibus addit. Quare sensu postulante etiam, quod est in omnibus codd. et edd., mutavimus in *et iam*. Explicativa et particulae vis abunde firmatur loco Cat. XIX, 2. iisque, quae ibi notavimus.

§. 5. *nisi tamen*] Hae particulae qua ratione spectent ad antecedentia quamquam prolixè ab intppr. disputatum est, tamen res non ita est expedita, ut nova quaestione supersedere possimus. Ald. enim Manutius *nisi* i. q. *sed* esse contendit; Gerlachius magna variorum exemplorum copia congesta omnibus locis vim particulae adversativam esse et exceptionem addere dicit, quae fere congruunt cum Cortii explicatione, nisi quod hic significavit exceptionem referri ad verba *parum fidei esse miseris*, Gerlachius quo ipse particulam referat non monuit. Sed ita parum proficimus ad verum sensum assequendum. Singulari enim ratione *nisi* ita ponitur, ut praegresso negandi verbo non cum aiente, quod huic respondeat, coniungatur, sed eo plane omisso per attractionem continuo ei societur, quod vel ex illo aptum esse debet, vel secundarium in altera sententia locum obtinet. cf. Ing. LXVII, 3. *Turpilium unus profugit. Id misericordiae hospitii an pactione aut casu ita evenit, parum comperimus, nisi, quia illi in tanto malo turpis vita integra fama potior fuit, improbus intestabilisque videtur; quod plene sic debebat enunciari: nisi hoc constat, eum improbum videri.* Cic. Epp. ad Fam. XIII, 1, 10. *Equidem nec cur ille tantopere contendat video, nec cur tu repugnes, nisi tamen multo minus tibi concedi potest, quam illi, laborare sine causa, i. e. nisi hoc video, m. m. t. concedi posse etc.* Ter. Adelph. IV, 5, 58. Aë. Obsecro, num ludis tu nunc me? M. ego te? quamobrem? Aë. nescio; Nisi, tam misere hoc esse cupio verum, eo vereor magis, i. e. nisi hoc scio, me vereri eo magis. Ante Bentleium legebatur *nisi quia tam etc.*; ad perspicuitatem sensus comma post *nisi* posuimus, ut clarius intelligeretur *nisi* ad *vereor* pertinere Id. Eun. III, 4, 9. *Neque o satis mirari neque conicere; Nisi, quicquid est, procul hinc lubet prius quid sit sciscitari, i. e. prorsus dubito quid sentiam, nisi hoc mihi certum est, mihi lubere, quicquid est, sciscitari prius quid sit.* Id. Phorm. III, 1, 10. A. Ecquid spei porro est? G. nescio. A. ah! G. *Nisi Phaedria haud cessavit pro te eniti, i. e. nisi hoc scio Phaedriam haud cessavisse etc.* Sed interdum etiam sine ista ellipsi et attra-

simul amicitiam vestram et regnum meum sperare.

Utrum gravius existimet nemini occultum est. Nam

ctione pleno modo loquuntur scriptores, velut Ter. Phorm. V, 7, 60. C. quo pacto aut unde hæc hic rescivit? D. nescio; nisi me dixisse nemini, id certo scio, quod poterat sensu non mutato etiam ita efferre: nisi nemini dixi. Cŕ. p. Rosc. Am. c. 35, 99. Quid erat, quod Capitonem primum scire voluerit? Nescio; nisi hoc video, Capitonem in his bonis esse socium, pro quo brevius dicere licebat: nisi Capito est socius; plane ut Sall. Iug. LXXII, 3. dixit: — parum comperimus; nisi improbus videtur. Cic. Epp. ad Fam. XIII, 73, 2. Antipatro te vehementer succensusse audiui, et moleste tuli. De re nihil possum iudicare, nisi illud mihi certe persuadeo, te nihil temere fecisse, quod per attractionem et ellipsin elatum tale foret: mihi tu certe nihil temere fecisti. Sed ut iam ad nostrum revertamur locum, nisi tamen non spectat, ut iam monuimus, ad proxime praegressa et iam antea — miseris esse, quippe quae explicationis causa addita secundarium in sententia locum habeant, sed ad verba plura scribere dehortatur me, unde cogitatione assumendum est nisi tamen hoc scribere placet, me intelligere etc. Sensus est igitur: de Iug. plura scribere nolo (nam miseris nulla fides); hoc unum addere placet, mihi persuasum esse, illam etc. Tamen additum rem non mutat; non aliam enim vim habet, quam ut id, quod nisi particula exceptum est ex ante dictis, gravius efferat. Quare omittitur, ubi oppositio levior est. Ceterum Manutium, nisi in tali nexu simpliciter pro sed positum esse statuentem, presse sequuntur Vechner. Hellenolox. II. c. 3. p. 425. ed. Heus. Ruhnken. ad Ter. Andr. IV, 1; 40. Drakenb. ad Liv. XXIV, 20, 10. Ellipticam huius dicendi generis esse rationem solus agnovit Faber ad h. l. et G. Ludov. Walch. ad Tacit. Agric. c. VI. p. 154. Plura dicemus ad Iug. c. C, 5.

*supra quam ego sum petere*] Haec quid significant non est obscurum; tecte enim ostendit Adherbal Iugurtham, ipso oppresso non contentum, adeo Romanis bellum parare eorumque imperium contemnere, id quod sequentibus accuratius declarat. Sed grammaticam *supra* vocis rationem intpr. non satis assecuti sunt. Ad nūm omnes enim praecunte Curtio in Excursu III. p. 925. *supra* explicant aliquid quod *supra* me est, adjacentibus exemplis usi, ut demonstrent *supra* adiectivi loco positum esse. Sed *supra* adverbium est, ut ostendimus ad c. V, 3.; igitur cum *petere* coniunctam si-



6 initio occidit Hiempsalem fratrem meum, deinde pa-  
 7 trio regno me expulit; quae sane fuerint nostrae  
 iniuriae, nihil ad vos. Verum nunc vostrum regnum  
 armis tenet, me, quem vos imperatorem Numidis  
 posuistis, clausum obsidet; legatorum verba quanti-

gnificat *ulterius tendere*. — *Neque simul* — *sperare*, i. e. amicitiam vestram non curare, si modo regno meo potiatur.

§. 6. et 7. *deinde*] Cortius de suis codd. nihil monens scripsit *dein*; sed omnes Gruteri, Wassii et Havercampi libri *deinde* tueri videntur. Id certe est in Bas. 1. 4. Bern. 3. Misch. Goerlit. Berol. 1. 2. Quare certiore formam recipere non dubitavimus. — *Nihil ad vos*. Ita solet *ad* c. accus. elliptice poni. Cic. Epp. ad Fam. III, 13, 6. *Sed hoc nihil ad te; nostrum est onus*. in Pison. c. 28, 68. *Audistis Epicureos omnes res voluptate metiri; recte an secus, nihil ad nos; aut si ad nos, nihil ad hoc tempus*. v. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 117. Zumpt. Gramm. Lat. §. 86, 12. p. 515. ed. IV. — *Vos*, quod in Acad. Palat. 3. et Vat. 5. deest, Cortius inconsulto deleuit. Eo opus est, ut Iugurthae contemptus Romanorum magis eluceat. cf. ad XIV, 10. — *Imperator* h. l. latiore sensu cum significat, qui civitati praesest; v. ad Cat. II, 3. p. 11. Ing. XXXI, 20. — *Ponere*, pro quo Gruterus maluit *imponere*, habet *auctoritatis* significationem. Apte Cortius contulit Cic. p. Flacco c. 19, 45. *Hermippus custos frumento publico est positus*. Nep. Hannib. c. II, 6. *Te ipsum frustraberis, si non Hannibalem in eo bello principem posueris*.

§. 8. *Quid relinquitur*] Multi codd. habent *quid rel est*; alii *quid est rel.*; Tur. 1. *quid enim rel.*; Bas. 1. *quid quidem rel.*, quae discrepantia satis ostendit verbum substantivum non esse a Sallustio. Id confirmat etiam loquendi usus, quem satis illustravimus ad Cat. LI, 23. Tacit. Ann. V, 4, 3. cf. Car. Boier. ad Cic. de Off. III, 14, 58. p. 290. — Quo exstat in Vat. A. Tur. 1. Fabr. 1. Guelph. 1. Vrat. 2. Tag. Proximo accedunt Leid. L. Paris. 2. Einsiedel. Sen. 1. Bern. 3. Erl. in quibus est *a quo*; relicui servant *qua*, quod ab iis effictum, qui relativum ad *via* referrent. Sed hoc pronomem ad *relinquenda* spectare, quod primariam sententiam continet, loci ratio docet; neque in vitio esse, si inter relativum et id nomen, ad quod refertur, aliud nomen interpositum est, monui-

fecerit pericala mea declarant. Quid relicuum, nisi 8  
vis vestra, quo moveri possit? Nam ego quidem 9  
vellem et haec, quae scribo, et illa, quae antea in  
Senatu questus sum, vana forent potius, quam mi-  
seria mea fidem verbis faceret. Sed quoniam eo 10

mus ad c. XVIII, 9. et ad Catil. XLVIII, 1. cf. Liv. XXI, 26, 2.  
*C. Atilium cum sua legione auxilium ferre Manlio iubent,*  
*qui sine ullo certamine Tanetum pervenit. id. IV, 58, 4. tarditatis*  
*causa in senatu magis fuit, quam in tribunis, qui, quin*  
*summa vi restare nunciabantur, parum cogitaverunt nulla vir-*  
*tute superari humanarum virium modum. Flor. III, 5, 16. fiduciam*  
*oppidanis resistendi nuncius fecit, docens adventare Lucullum,*  
*qui per medias hostium naves utre suspensus evaserat. Ter. Phorm.*  
*II, 3, 24. nunquam tam gravis Ob hanc inimicitias caperem in*  
*nostram familiam, Quam is aspernatur nunc tam illiberaliter,*  
*ubi v. Donat. Nostro loco etiam minorem esse sententiae ambigui-*  
*tatem propter varium proximi nominis genus, vix est quod moneam.*  
*Quod Gerlachius autem quo pronomine vestra excusari statuit, id,*  
*ne quid gravius dicam, ineptum est. Turpiter idem caecutit, si*  
*illam similitudinem inter nostrum locum et c. XXXVIII, 6. CIII,*  
*1. Cic. Epp. ad Famm. III, 5, 3. et XIII, 75, 4. intercedere*  
*putat.*

§. 9. et haec, quae scribo, et illa, quae antea] Leviter libri  
discrepant; Acad. omisit antea; Guelf. 11. habet et reliqua antea  
quae in Senatu; in Vat. 5. Med. 11. Min. 1. deest illa, cuius loco  
in Ven. 3. ea habetur. Sed haec omnia eiusmodi sunt, ut scriba-  
rum negligentiae vel lapsui debeantur. Optimorum codd. auctori-  
tatem in vulgata conspirantium firmat etiam Serv. ad Virg. Aen.  
I, 896. Quare Cortius illa imprudenter delevit. — Forent idem  
cum Grutero omittendum censet; cui stultae opinioni, a linguae  
ignorantia profectae, Gerlachius hoc tantum opponit, elegantem  
orationis numerum ita fieri impeditiorem. Sed sensum etiam fieri  
alium, eumque perquam incommodum, id non curat V. D.; cf.  
Zumpt. Gramm. Lat. §. 80, 9. not. 1. p. 440. ed. IV.

§. 10. ut Iugurthae scelerum ostentari essem] I. e. ut Iugurtha  
omnibus quasi appetantibus scelera in me exercere et ostentare pos-  
set. cf. Tacit. Annal. XII, 14, 5. Parrhaces Meherdatem curibus

natus sum, ut Iugurthae scelerum ostentui essem, non iam mortem neque aerumnas, tantummodo inimici imperium et cruciatus corporis deprecor. Regno Numidia, quod vestrum est, uti lubet consulite; me manibus impiis eripite, per maiestatem imperi, per amicitiae fidem, si ulla apud vos memoria remanet avi mei Masinissae.

*decisis vivere iubet, ostentui clementiae suae et in nos dehonestamento.* id. I, 29, 8. XV, 29, 4. Quippe ostentui esse significat aspectum praebere. Aliis tamen locis ostentui idem valet atque specie, ut Iug. XLVI, 6. *deditionis signa ostentui credere.* De hoc et similibus vocabulis v. Kiessling. ad Tac. Ann. I, 10, 1. — *Non-neque illustratum* ad Cat. LII, 6. — De adversativa sententia *tantummodo inimici* etc. sine particula antecedentibus subiecta v. ad c. XXI, 2. — Pro *deprecor* Weissius ex interpolatis libris scripsit *ut evadam deprecor*, quod sententiam valde levem. habet. — *Manibus impiis* legitur in codd. optimis, Vat. A. Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. Paris. b. x. et z. m. sec. ac praeterea in Acad. Vin. 2. Struv. Inc. 2. Vrat. 3. Guelf. 11. Leid. H. N. Bern. 4. Misn. Wassii L. 3. Arond. B. Publ. Bodl. Mark. A. Pembr. et in plurimis Gerlachii Italicis. Reliqui fere omnes habent *ex man. imp.*; Bern. 1. *a man. imp.*; Wassii L. 2. *de m. imp.*; Aldina *man. ab imp.*; unde lucet clarius patet Sallustium nulla praepositione usum esse. Cortius ex retinuit propter Catil. XLVIII, 1. et §. 4. Sed in tali re exempla nihil probant. Gerlachius pro inconstantia sua, quum in ed. mai. omisisset, in Commentt. p. 252. omisum probasset, in ed. novissima rursus recepit. — *Per c. accus. in obtestando sine verbo poni* monuimus ad c. XIV, 24. Ex interpolatione in Struv. additum *oro*, in Vrat. *rogo*. — *Memoria remanet* omnes tumentur libri; verbum tantummodo abest a Struv. et Guelf. 4., quos Cortius pro ingenio suo est secutus. Sed nihil est quod verbum *suspensum* reddat.

XXV. §. 1. *fuere qui mittendum censerent* etc.] Duplicem saepe ex eodem verbo structuram pendere iam observavimus ad Catil. V, 9.; sed imprimis frequens est apud historicos, maxime apud Livium, ea constructionis ratio, ut verbis *iubere, imperare,*

**XXV.** His litteris recitatis fuere, qui exercitum in Africam mittendum censerent, et quam primum Adherbali subveniendum; de Iugurtha interim uti consuleretur, quoniam legatis non paruisset. Sed<sup>2</sup> ab isdem illis regis fautoribus summa ope enisum, ne tale decretum fieret. Ita bonum publicum, ut<sup>3</sup> in plerisque negotiis solet, privata gratia devictum.

*decernere, censere, placere et similibus infinitivis, vel accus. c. infin. et ut c. coni. simul subiungatur. v. Drakenborch. ad Liv. XXXIX, 14, 9. Consules aedilibus curulibus imperarunt, ut sacerdotes eius sacri omnes conquirerent, comprehensosque libero conclavi ad quaestionem servarent; aediles plebis videre, ne qua sacra in operto fterent. XXXVIII, 35, 9. Comparare inter se aut sortiri iussi, et novos exercitus scribere, et ut sociis Latini nominis quina dena millia peditum imperarent. Alia, sed similis generis, habet Duker. ad XXVII, 33, 9. et Cortius ad Sall. Fragn. Historr. I, 15, 23. Gerl. Ceterum uti ante consuleretur deest in Inc. 1. Fabr. 2. Ecc. Vrat. 3. Guelf. 7. 9. 11. Leid. H. Bas. 4. Berol. 1. quod non contra usum Latini sermonis esse exemplis ostendimus ad Cat. XXIX, 2. et ad XXXII, 2. p. 152. Liv. XXXIII, 31, 11. decretum est Corinthus redderetur, Chalcidem ac Demetriadem retineri. Sed h. l. codicum meliorum auctoritas particulam satis tueri videtur. — Com Gerlachio vulgatum verborum ordinem quoniam non paruisset legatis mutavimus, auctoritate cod. Bas. 1. 4. Tur. 1. Bern. 1. Paris. b. c. x. z. Einsiedel. Berol. 1. 2. Mian. et Goerlit. in quibus est, quon. leg. non paruisset. Nam ita sane quod in ista re maximum erat, verbis gravius cadit; neque incuria editorr. certo constat de reliquorum librorum scriptura.*

§. 2. et 3. *ab isdem illis*] Isdem praebent codd. Sen. 1. Eccard. Guelf. 1. 3. 4. 9. cf. c. XIV, 11. — *Illis* Cortius fide unius Fabr. 2. expunxit, quod cum detrimento perspicuitatis factum esse recte vidit Gerlachius. Hoc enim pronomine significatur iam supra eorum mentionem esse factam. cf. Cat. LVII, 2. *Metellus eadem illa existumans, quae supra diximus, Catilinam agitare. XXXI, 4. At Catilinae crudelis animus eadem illa movebat. LVIII, 10. Ea-*

4 Legantur tamen in Africam maiores natu, nobiles, amplis honoribus usi, in quibus fuit M. Scaurus, de quo supra memoravimus, consularis et tunc in Senata princeps. Hi, quod res in invidia erat, simul et ab Numidia obsecrati, triduo navim ascendere;

*dem illa adversa fient.* Iug. XXVII, 1. *idem illi regis ministri atrocitatem facti leniebant.* Liv. III, 14, 5. *nihil isdem illis placidius aut quietius erat.* cf. supra ad c. XVI, 5. — *Enisum* passive, ut adeptus Cat. VII, 8., *machinatus* XLVIII, 7., interpretatus Iug. XVII, 7. — *Tale* ante decretum Cortius eviciendum duxit, quia eius loco Vrat. 2. habet id, Fabr. 2. vero plane omisit. Sed ne omnino decretum fieret de re tam acriter agitata, illi regis fautores haud dubie perficere non potuerunt; id tantummodo agebant, ne tam grave et Iugurthae damnosum senatus consultum fieret. — *Bonum publicum* i. e. reipublicae commodum, quae dictio haud infrequens est, ut docet diligens harum rerum observator Drakenborch. ad Liv. II, 1, 3. Tacit. Annal. XIV, 38, 2. Eodem sensu idem dixit Ann. III, 70, 3. *egregium publicum.* Gell. NN. AA. VII, 3. *optimum publicum.* Contrarium est *malum publicum*, Sall. Catil. XXXVII, 7. Drakenb. l. l. et Gronov. ad IV, 4, 4. docuerunt interdum etiam dictum esse *perissimum publicum.* cf. Heusinger. ad Vechner. Hellenol. p. 199. — *Ut solet* illustravimus ad Cat. XXIX, 2. In Struv. Eccard. Guelf. 7. et 11. ex interpolatione additum fieri. — *Devictum* non est, ut Gerlachius interpretatur, *perversum*, coll. Plant. Pseudol. I, 3, 12. sed valet *per se devictum* (v. ad Cat. XXV, 3. ad Iug. V, 6.) i. e. prorsus cadere debuit privatae gratiae. Septem codd. addunt est; sed editores recte reliquos secuti sunt.

§. 4. *amplis honoribus usi*] *Usi* non est in Commel. Fabr. 1. 2. Tur. 1. m. pr. Paris. B. E. Einsiedel. Quapropter Cortius delevit, quem secutus est Gerlachius in ed. mai., non item, ut est ad mutandas opiniones preclivis, in novissima. Sed nihil nos movet quod ille dicit eo sententiam corrupti, quod absurdum est. Excidit vocabulum similitudine proximae syllabae, quae res innumeras corruptelas peperit, ut statim post §. 5. in Bas. 1. Fabr. 2. Ecc. et Guelf. 9. *invidia* habetur pro *in invidia*. Ceterorum librorum consensus firmat usus loquendi; cf. Cat. XLIX, 2. *Catulus* *maeroris* *honoribus usus*, ubi Cortius laudavit Cic. p. Flacco c. 19, 45. Fler.

deinde brevi Uticam appulsi litteras ad Iugurtham mittunt, quam ocissime ad provinciam accedat, seque ad eum ab Senatu missos. Ille ubi accepit homines claros, quorum auctoritatem Romae polleere audiverat, contra inceptam suam venisse, primo

I, 13, 9. Weissius ex corrupta ed. aliqua inepte scripsit *viri pro vi*. — *In quis* tenent Fabr. 1. 2. Bas. 1. Sen. 1. Berol. 1. 2. Miss. alique vetusti. — *Fuit*, quod ad unum omnes codd. tuerentur, Cortius inepte Marte expulit, absurdissimum scribarum additamentum dicena. Quid in hac re absurdum sit, periti indicent. — De *M. Scoure* v. supra ad c. XV, 4. Perperam codd. *Amilius* nomen addunt, quod debetur scribarum diligentiae. — *In senatu princeps* legitur in Bas. 1. Vin. 2. Henes. Sen. 2. Acad. Inc. 1. 2. Struv. Eccard. Guelf. 10. 11. 12. Bern. 1. Berol. 1. 2. Miss. Goerlit. Paris. b. c. x. z. et permulti Itall. Reliqui exhibent *Senatus princeps*, quod Cortius non debebat recipere. Quid enim librariorum impellere potuerit, ut planissimae et in hac re notissimae structurae alteram substituerent, nullo modo intelligitur. Contra facilius erat paullo minus usitatam locationem in tritiorum mutari; vel in vocula casu deleta, in promptu erat *Senatus emendatio*. Eodem modo locutus est Liv. XXVIII, 11, 12. qui locus omnino ad rem illustrandam pertinet. cf. Ernesti Clav. Cic. v. *princeps*; Nitsch. Antiq. Rom. T. II. p. 952. ed. III. — Tunc sententia poscit, v. ad c. V, 1. Codd. et odd. tum.

§. 5. *quod res in invidia erat*] De usu explicativae sententiae ante eam collocandae, quae explicatur, v. ad c. VII, 1. — *In invidia esse* habetur etiam apud Cic. Epp. ad Attic. II, 9, a mod. Liv. XXIX, 37, 12. Contr. — Simul et Cortius male interpunctione diiunxit, ut *simul* vi et particulae, cui alterum et respondeat, ad antecedentis referatur; v. ad c. XX, 1. — *Triduo* est intra trium dierum spatium, sive non ultra tres dies iterati. — *Ascendere* plerique omnes codd. praebent, nullus *exscendere*, quod Cortius temeraria coniectura in contextum intulit. — Deinde idem contra optimorum codicum fidem in *dein* mutavit, quam formam in deliciis habere videtur. — *Seque* Cortius recte scripsit longe plurimorum codd. auctoritate; alii tantummodo *se* habent, ut olim vulgebatur. Quae explicativa potestate positam valet nam; v. ad c. II, 3.

§. 7. *ni parviasset legatio*] Haec verba Cortius tenere pro

- commotus, metu atque lubidine divorsus agitabatur.  
 7 Timebat iram Senati, ni paruisset legatis; porro  
 animus cupidine caecus ad inceptum scelus rapiebat.  
 8 Vicit tamen in avido ingenio pravum consilium.  
 9 Igitur exercitu circumdato summa vi Cirtam irrum-  
 pere nititur, maxume sperans diducta manu hostium

spuriis habuit uncinisque inclusit, quia similia h. c. §. 1. leguntur. Talia refellere non est opus. — Porro proprie non est ex altera parte, ut Langius et Muellere explicant, sed continuat narrationem, ita ut etiam ad contraria transeat. cf. Catil. XLVI, 2. qui locus nostri simillimus est. Ter. Adelph. V, 4, 14. Iustin. II, 10, 3. IX, 4, 6. v. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. VI, 7, 10. id. p. Mil. c. 9, 25. de Divin. II, 2, 6. Auct. ad Herenn. III, 16, 28. — *Rapiebat*, quod Naz. Commel. Bongars. duo Rivii, aliquot Cortii, Leid. L. Tur. 1. Einsiedel. et complures ex Itall. Gerlachii tenent, unice verum; *rapiebatur*, ut in reliquis est, ortam ex interpolatione scribarum, qui accusativum pronominis demonstrativi supplendum esse non caperent; v. ad c. XLVI, 7. Gerlachius, ut solet fluctuari, in novissima ed. passivum exhibuit.

§. 9. *casum victoriae*] Haec Kunhardtus imperite nihil aliud esse censet, quam *victoriam ipsam*, valde miratus, cur Sallustius non hac simplici voce usus sit. Sed *casus*, quo vocabulo in universum significatur id, quod incertum eventum habet vel affert, h. l. praegnantia sensu dicitur pro *commoda occasione*; cf. c. LVI, 4. *fortunam illis praeclari facinoris casum dare*. Tac. Annal. I, 13, 1. *L. Arruntium, si casus daretur, ausurum*. ib. XI, 9, 1. *casus Mithradati datus est occupandi Armeniam*. XII, 50, 1. *Vologeses casum invadendae Armeniae obvenisse ratus*. XIII, 36, 2. *quamquam bene gerendae rei casum offerri scripserat*. Alieni autem generis sunt exempla a Gerlachio allata Tac. Ann. XII, 14, 3. *rem in casum dare statuit*, et Liv. IV, 27, 6. *rem in casum ancipitis eventus committunt*; nam ibi *casus* non de *commoda occasione*, sed de *incerto eventu* est intelligendum, quod Livius nimia prolixitate addidit.

§. 10. *uti prius — potiretur*] Haec omnia Gruterus vel pro glossa habenda censet, vel sic corrigenda, *neque prius — petiri*; quae iudicii perversitas inde repetenda est, quod non perspectum

aut vi aut dolis sese casum victoriae inventurum.

Quod ubi secus procedit, neque quod intenderat<sup>10</sup> efficere potest, uti prius, quam legatos conveniret, Adherbalis potiretur, ne amplius morando Scaurum, quem plurimum metuebat, incenderet, cum paucis equitibus in provinciam venit. Ac tametsi Senati<sup>11</sup>

habuit Latinorum usum indefinitae sententiae explicationis causa definitiorem sine particulis *minimū*, *nempe* aut similibus subiiciendi, de quo diximus ad Cat. XXIX, 3. p. 134. et ad LI, 7. Apposite Cortius laudavit Caes. B. G. I, 18, 2. *Helvetii quum id, quod ipsi diebus viginti aegerrime confecerant, ut flumen transirent, uno illum die fecisse intelligerent*, ubi Davisius contulit ib. I, 5, 1. I, 31, 14. — *Adherbalis* non solum plurimi optimique libri tenentur, sed etiam Priscian. XVIII, 25, 251. p. 229. ed. Kr. et Serv. ad Virg. Aen. III, 278. Decem fere codd. habent *Adherbale*, Guelf. 9. et quinque, quos Vossius inspexit, *Adherbalem*, quod probavit Bongarsius ad Justin. I, 2, 10. Sed quamquam accusativus exemplorum auctoritate non destituitur, (v. Car. Boier. ad Cic. de Off. II, 23, 81. *urbem est potitus*; Tuscc. I, 37, 90. de Fato c. 7. Ter. Adelph. V, 4, 17. *patria potitur commoda*, et statim post v. 22. *hic potitur gaudia*; intpr. ad Auct. B. Afric. c. XXXVI, 4. et ad LXXXVII, 4. Bromi ad Nep. Milt. II, 1.) tamen h. l. nihil mutandum. Genitivum enim satis firmant Grammaticorum testimonia; cum librarii nonnulli interpolatrice manu mutarunt in ablativum, quod etiam Cat. XLVII, 2. factum vidimus; ex ablativo autem vel casu, vel a scriba antiquario, profectus est accusativus. — De *vi metuebat* verbi v. notata ad c. LXX, 5.

§. 11. *Ac tametsi*] Cortius contra codicum fidem edidit *tamen etri*. Ceterum multi libri pro *ae* habent *at*, quod ab huius loci ratione alienum est. — *Senati* ita exstat in Einsiedel. v. ad Cat. XXX, 3. — *Graves minae*, qui verborum ordo ante Cortium vulgatus erat, cum Gerlachio auctoritate fere omnium librorum rescripsimus. Cortius ex paucis Rivii dederat *minae graves*, non satis gravi sententia; nam vis inest in voce *graves*; v. ad c. XX, 1 — *Ab* ante *oppugnatione* non habet unus Rivii, Commelin. et Struv., eosque secutus est Cortius, orationem rates suavis ita cadere. Sed certum videtur praepositionem casu excidisse, cuius rei clarissimum vestigium exstat in



verbis graves minae nunciabantur, quod ab oppugnatione non desisteret, multa tamen oratione consumpta legati frustra discessere.

**XXVI.** Ea postquam Cirtae audita sunt, Italici, quorum virtute moenia defensabantur, confisi deditione facta propter magnitudinem populi Romani inviolatos sese fore, Adherbali suadent, uti

cod. Goerlit, ubi legitur *abpugnations*; quippe quam a b e b. pugnatione scriptum esset, primae substantivi syllaba voculam absorpsit. — Consumere orationem, verba, tempus, diem plerumque ita dicitur, ut significetur inutilem harum rerum usum fuisse; cf. c. LXII, 9. multis diebus per dubitationem consumptis. XCIII, 1. Multis diebus et laboribus consumptis. XCVIII, 2. iamque dies consumptus erat. cf. Drakenborch. ad Liv. XXIX, 33, 9. Neque tamen semper haec verba ita utuntur Latini; cf. Caes. B. G. V, 11, 6. In his rebus dies circiter decem consumit, i. e. has res d. d. perfecit. Est igitur huius verbi similis duplex usus, ut verborum terere et sententiae, de quibus v. ad Cat. IV, 1. Ceterum frustra, quod cum discessere coniungitur, respectat non ad discessum ipsum, qui non frustra fuit, sed ad id, quod ante discessum erat factum. Sensus est igitur: multa oratione consumpta discesserunt, et ita quidem, ut nihil plane eorum, quorum causa venerant, effectum esset. cf. Hand. de Partice. Lat. Vol. II. p. 746. §. 2. et v. infra ad XXXI, 5.

**XXVI.** §. 1. et 2. *Italici*] iidem sunt, quos supra c. XXI, 2. togatos vocaverat. — Pro defensabantur pauci codd. exhibent *defendebantur*; sed frequentativum magis est ex Sallustii usu. Iam Curtius censuit c. LX, 8. XCVII, 5. v. etiam ad c. XXIII, 1. — Tamen ante quia Curtius male omisit, unus Fabr. 2. auctoritate permotus, quia ceterorum librorum consensus elevari non potest, quem confirmat etiam Sallustii usus. Praeter exempla ad Cat. III, 2. allata cf. Jug. XXIX, 2. XXXI, 21. XXXIV, 2. — *Adherbali* ita existat in Fabriciana Rivii, et Curtii Fabr. 1. — *Cogua di prachet* Med. 10. — *Italici*, quod omnes codd. retinent, Curtio certo certius a glossatoribus illatum videtur. Quae sententia ut per se absurda est, ita quivis videt Sallustium de industria quam accuratissime decere, Adherbalem consilium sibi perniciosissimum non sua sponte, sed alie-

seque et oppidum Iugurthae tradat; tantum ab eo vitam paciscatur, de ceteris Senatui curae fore. At<sup>2</sup> ille tametsi omnia potiora fide Iugurthae rebatur, tamen, quia penes eosdem, si adversaretur, cogundi potestas erat, ita, uti consueverant Italici, deditio-  
nem facit. Iugurtha in primis Adherbalem excru-<sup>3</sup>  
ciatum necat; deinde omnis puberes Numidas et

impulseribus iniisse. — *Fecit* optimi exhibent libri, ut Nak. Com-  
molin. Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Leid. L. Paris. h. e. x. z. multique  
alii; *fecit*, quod in rellenis est, scribarum ingenio praesens histori-  
cum non ferentium debetur.

§. 3. in primis] Hae voces cur h. l. divisioni acribendae sint dixi-  
mus ad Cat. LX, 6. — *Necat*, cui statim post subicitur *interfecit*,  
sensu aliquantum ab eo differt. *Interficere* enim latius patet, et  
quemvis occidendi alicuius modum et causam significat; *necare* vero  
notionem habet immanis facti ac crudelitatis, qua vita alicui eripitur;  
cf. Ludov. Daeclerlin. Synonyma. Lat. Vol. III. p. 186 sq. Cic. p. l.  
Man. c. 5, 11. qui legatum populi Romani consularem vinculis  
et verberibus atque omni supplicio excruciatum ne-  
cavit. Curt. IX, 7, 8. Borum protinus placuit interfici; Bico-  
nem etiam perorciatum necari. Caes. B. G. VII, 7, 9. ma-  
gnitudine supplicii dubitantes cogit; nam maiore commisso de-  
lito igni atque omnibus tormentis necat. Lactant. I, 4.  
itaque ii, quorum peccata et arguebantur et prohibebantur, ex cru-  
ciatos eos acerbissime necaverat. quae exempla Cortio de-  
bentur. cf. infra c. LXXIV, 1. Perperam igitur Gruterus *interfecit*  
tollendum censet; nam promiscuas Numidarum et negotiatorum  
caedi necat, quod illi etiam hac trahi vult, non convenit. Ridicula  
autem et seniliolae Gerlachius „*misst*“, inquit, neminem in vocem  
*interfecit* offendisse, “ qui ipse adeo offenderit, ut in textu ed. mai-  
tanquam epurum uncinis includeret. Sed ea est V. D. insolens in-  
considerantia. — Deinde omnes habent Gruteri, Wacellii et Haver-  
campi cedd., etiam complures Cortii, in iisque Bas. 1. Fabr. 1.  
Sen. 1.; nonnulli tamen deia, quod ille amplexus est. — Pro *armatia*,  
quod plerique editores receperunt, in Eccard. Bas. 1. Paris. x. et  
z. m. sec. Acad. Struv. Guelph. 4. 7. 9. 10. 11. et omnibus Gruteri,

negotiatores promiscue, uti quisque armatis obuius fuerat, interfecit.

**XXVII.** Quod postquam Romae cognitum est, et res in Senatu agitari coepta, idem illi ministri regis interpellando ac saepe gratia, interdum iurgis

ut videtur, atque Leidd. excepto N. exstat armatus, quemadmodum Gruterus et Langius scripserunt. Et sane probum videri possit, quum et per se intelligatur Iugurthinos armatos fuisse, neque probabile sit a victoribus in alios nisi in armatos saevitum esse. Sed obstat, quod omnes puberes Numidae et negotiatores dicuntur promiscue, i. e. nullius rei ratione habita, interfecti esse. Neque omnino armis uti potuerunt, qui *deditione facta* in manus victoris venissent; ceteroquin iure caesos diceres. Quare *armatis* recte habet, et intelligendum de Iugurthinis hostili modo urbem intrantibus. cf. notata ad c. XXIII, 1. Gerlachius, in sola inconstantia sibi constans, in ed. mai. *armatis* dedit, in minore *armatus* amplectitur, — *Fuerat*, pro quo unus Fabr. 1. lapsu scribae fuit exhibit, Cortius delavit. Vim plusquamperfecti explicavimus ad Cat. XXXVII, 1. — *Interfecit* in Bas. 1. Sen. 1. Vrat. 1. Acad. Franc. mutatum in *interfecit*, scilicet ut congrueret cum praegresso *accit*, quae causa Gerlachium quoque movit, ut in ed. min. praesens reciperet. Sed perfectum et praesens historicum saepe in eadem periodo simul haberi iam supra monuimus ad c. XII, 4. Aptè Cortius contulit Liv. IV, 7, 1. *magistratum in eunt A. Sempronius, L. Atilius, T. Caccilius, quorum in magistratu concordia domi pacem etiam foris praebuit.*

**XXVII.** §. 1. *cognitum est*] Cortius de codd. suis prorsus silens est omisit; sed quum omnes Gruteri, Wassii, Gerlachii cum reliquis teneant, non dubium est, quin in Cortianis quoque habeatur. Unus Vat. 5. non agnoscit, cuius auctoritate Gerlachius, licet in textum receporit, in Commentt. p. 254. delendum censet. Sed vir mutabilis iudicii sibi in ed. novissima non constitit. — *Coepta* plurimali optimisque libris firmatur; alii *coepit* habent ex interpolatione scribarum, qui passiva forma offenderent. Sed ea satis frequens est, ubi infinitivus passivi ab *coepisse* verbo pendet. v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 59. p. 201. ed. IV. Cic. Brut. c. 7, 26. de Or. I, 37, 168. Ger. Io. Voss. de Analog. III, 39. p. 156. ed. II. Wechner.

trahendo tempus atrocitatem facti leniebant. Ac ni<sup>2</sup>  
 C. Memmius, tribunus plebis designatus, vir acer  
 et infestus potentiae nobilitatis, populum Romanum  
 edocuisset id agi, uti per paucos factiosos Iugur-  
 thae scelus condonaretur, profecto omnis invidia

Hellene l. p. 103. ed. Heus. Drakenb. ad Liv. II, 1, 7. Bremi.  
 ad Nep. Epam. c. X, 3. Kreyssig. Commentt. II. de Sall. Fragn.  
 p. 16. A vero igitur aberravit Gerlachius, in Commentt. p. 254.  
 hanc structuram antiquiorum scriptorum esse dicens. — *Idem*, non  
 iidem, omnes praebent codd. — *Iurgiis*, v. ad Cat. XXXI, 5. p.  
 145 sq. — *Leniebant* Faber recte vidit valere *lenire studebant* vel  
*incipiebant*. Nam quum imperfecto actio praeteriti temporis non-  
 dum absoluta designatur, hoc tam late patet, ut, inceptae actionis  
 notione praevalente, conatus etiam ac studium rei agenda imperfecto  
 continentur. cf. c. XXIX, 3. *Iugurtha primum tantummodo*  
*belli morum redimebat*. XXXIV, 1. *Tametsi multitudo terrebat*  
*eum, vicit tamen impudentia*. cf. Herzog. ad Cat. XXXI, 7. p. 160.  
 et ad Caes. B. G. III, 1, 1. *Bremium* ad Sueton. Caes. c. 15. We-  
 beri Exercit. styli Lat. T. I. p. 201 sq.

§. 2. C. Memmius] De huius ingenio v. notata ad c. XXX, 4.  
 — *Potentiae* vocabulum, quod in Eccard. deest, Cortium adeo  
 male habuit, ut eo omisso nobilitati scribendum censeret; nihil  
 curans et eadem verba infra recurrere c. XXX, 3. et, quod gravis-  
 simum est, nobilitatem non per se, sed potentiae nomine omnibus  
 invisam fuisse, qui antiquam libertatem tuerentur. Quantam invi-  
 diam apud Sallustium potentia habeat patet ex dictis ad Cat. XX,  
 7. et ad XXXVIII, 1. — *Id agi*, ut h. e. id esse consilium, eo  
 spectare contentiones, ut. Nep. Themist. c. V, 1. Liv. XXXVI, 11,  
 11. Cic. Epp. ad Famm. III, 7, 18. Haec Cortius recte; sed per-  
 peram cum his confort Catil. LII, 10. et 23. V. nostra ad ei. cap.  
 §. 6. p. 265. Imperite igitur Muellerus: *id agi*, ut est formula, in-  
 quit, usitata pro: tantam tamque turpem rem tentari. — Verba *uti*  
*per paucos factiosos Iugurthae scelus condonaretur* Cortius non re-  
 cto intellexisse videtur, coniecturae indulgens pro *per paucos factio-*  
*ses* etiam *paucis factiosis* scribi posse; nam sic *Iugurthae* genitivus  
 foret, quo sententia plane in alienum detorquetur; v. ad Cat. LII,  
 8. Locis ibi laudatis adde Liv. III, 12, 8. — Loco verbi *prolatan-*

prolatandis consultationibus dilapsa foret; tanta via  
 3 gratiae atque pecuniae regis erat. Sed ubi Senatus  
 delicti conscientia populum timet, lege Sempronia  
 provinciae futuris consulibus Numidia atque Italia  
 4 decretae, consules declarati P. Scipio Nasica, L

*dis* in cod. Ursini, Tur. 1. et Inc. 2. est *protelandis*, quod Manutio magis antiquitatem olere videbatur. Sed florente Latinitate *protelare* tantummodo erat *vi propellere*, vel *abigere*, ut recte observavit Cortius ad Catil. XLIII, 3. Postremae vero aetatis scriptores usurparunt pro *trahere*, *differre*, *procrastinare*, quam potestatem apud probatos auctores *prolatare* habet. v. Drakenborch. ad Liv. VII, 21, 2. cf. Sall. Fragm. Historr. I, 19, 16. Gerl. ib. IV, 12, 12. Cic. in Catil. IV, 3, 6 extr. Liv. II, 36, 5. Tacit. Ann. VI, 42, 4. XIII, 34, 2. — *Foret* constans fere omnium codd. scriptura est, nisi quod Guelf. 1. et Sen. 2. erat habent, quod Cortius recepit. Quia id ex Latinorum usu recte habeat, non potest dubitari; v. Cort. ad h. l. et Zumpt. Gramm. Lat. §. 77, 2. not. 1. p. 388 sq. ed. IV.; sed coniunctivum propterea nemo falsum dixerit. Praeterea mirum videatur, neminem librariorum *erat* in *esset* mutasse, si illud Sallustii fuisset, sed omnes singulari vel constantia vel casu in *foret* conspirare. Denique *erat* eo quoque suspectum est, quod cod. Heuss., qui cum Sen. 2. ita consentit, ut uterque ex eodem fonte fluxisse statuendus sit, illud non habet, sed vulgatam praebet; unde conficias peculiari lapsui vel interpolationi *erat* in Guelf. 1. et Sen. 2. deberi. — Quod in fine periodi legitur *erat*, Cortius non habet, quia in Guelf. 1. ante regis, in tribus aliis post gratiae collocatum invenit, in Guelf. 2. autem *facesserat* eius locum obtinet. Quodsi in optimis codd. plane deesset, haec causae aliquid valerent; nunc nihil mutandam censeo, neque video, quomodo sine verbo melior fiat oratio, ut Gerlachius in Comm. p. 254. statuit. cf. c. XL, 2.

§. 3 — 5. *lege Sempronia*] Hac lege a C. Sempronio Graccho anno u. c. 550. a. Chr. n. 124. lata, cautum erat, ut ante comitia consularia senatus decerneret, in quas provincias Consules designati inito consulatu mitterentur, eique senatus consulto ne intercedi posset. Provinciis autem constitutis, quae consulares vocabantur, Consules eas vel comparabant inter se, vel continebantur. cf. Ernesti

**Bestia Calpurnius.** Calpurnio Namidia, Scipioni Italia obvenit. Deinde exercitus, qui in Africam portaretur, scribitur; stipendium aliaque, quae bello usui forent, decernuntur.

### XXVIII. At Iugurtha contra spem nuncio ac-

*Argum. orat. de provv. comm. Heinzeii Antiqq. Iur. Rom. Append. libri I. c. 4. §. 107. p. 321. ed. Hanbold. Cic. Epp. ad Famm. I, 7, 26. or. p. Balbo c. 27, 61. — Post decretæ in aliqua codd. parte sunt additur, cuius h. l. exigua auctoritas. — Pro declarati Cortius, nescio unde, scripsit declarantur; de suis enim libris nihil monuit, relicti autem in vulgata consentiunt, nisi quod Leid. E. F. ita habent, ut Cort. edidit. — P. Scip. Nasica filius erat eius, qui Tib. Gracchum occiderat; v. Cic. de Off. I, 30, 109. De eius dicendi arte v. Brut. 34, 128. P. Scipio, qui est in consulatu mortuus, non multum ille quidem nec saepe dicebat, sed et Latine loquendo cuisis erat par, et omnes saepe facetiisque superabat. De ordine nominum alterius consulis v. Praef. Vol. I. p. XXII. quibus adde quae Ellendtius, doctus aequae atque humanus censor editionis nostrae Vol. I., in Annal. critt. Berol. a. 1830. N. 22. p. 174. monuit. — Aliaque quae nonnullorum codd. discrepantiis non satis firmatum videtur. Nam Commel. et Ecc. a. m. pr. habent *alia quaeque*; Guelf. 7. *aliaque omnia quae*; Bas. 1. et Guelf. 9. *atque alia quae*; Inc. 2. *et alia quae*; Ven. 2. *aliaque*; Vat. 1. *alia quae*. His motus Cortius quae delevit, cui etiam Gerlachius in Commentt. p. 255. astipulatur, mutatum iudicium in ed. novissima, ut solet, rursus mutans. Sed turbas istas ex confinio quae quae syllabarum maximam partem ortas esse, quis non videt? cf. ad Cat. III, 5. Drakenbarch. ad Liv. XLI, 2, 11. Goerenz. ad Cic. de Fin. III, 21, 72. et ad Acad. I, 2, 8. Non graviora momenti est, quod duo codd. *atque*, unus et pro *que* habent; nam hoc quoque frequens, ut eiusdem potestatis particulae, maxime copulativae, incuria scribarum permutantur. Denique, quod gravissimum est, contra usum est Latini sermonis, uno tantum nomine praegresso *alius* vel simile adiectivum, quo singulae eiusdem generis res comprehendantur, sine copula ponere; cf. ad Cat. XV, 1.*

XXVIII. §. 1. *venum ire*] Ita longe maxima pars codd. exhibet; alii *venire*, quod Gruterus recepit; unus *venum datum iri*, duo *venandari*, pauci *venatis*, quae omnia receptam dictionem librarum

cepto, quippe cui Romae omnia venum ire in animo haeserat, filium et cum eo duos familiaris ad Senatum legatos mittit, hisque ut illis, quos Hiempsale interfecto miserat, praecepit, omnis mortalis pecunia aggrediantur. Qui postquam Romam adventabant, Senatus a Bestia consultus est, placeretne legatos Iugurthae recipi moenibus; iique decrevere, nisi regnum ipsumque deditum venissent, uti

insolentiorum interpretantur. cf. Liv. III, 55, 3. *Familia ad aedem Cereris, Liberi Liberaeque venum iret.* Gell. NN. AA. VII, 4. — De dictione *in animo haeserat* cf. Curt. VI, 2, 8. *Adhuc in animo regis tenues reliquiae pristini moris haerebant.* Plin. Epp. X, 84. *Sed et illud haereat nobis.* ib. X, 96. *Quam parte haec beneficia tribuam, utique haeret tibi.* Contr. — Duos omnes libri servant, praeter Guelf. 9. et 10., qui duo habent, quod Cortius cupido arripuit. — Hisque fere omnes libri; Bas. tamen 1. isque. — Praecepit tenent Cortii codd. septemdecim, Leidd. D. H. I. L. Erl. Teg. Tur. 1. Einsiedel. Paris. b. Berol. 1. 2. Misen. et Goerl. Relicui praecipit habent, scilicet ut tempus responderet sequenti aggrediantur. In duobus, qui perfectum retinent, aequalitas temporum ita tentata, ut aggrediantur mutarent in aggrederentur; v. ad Cat. XLI, 5. Gerlachius, qui in ed. mai. praecipit habet, in minore, scilicet accuratius tractata, praesens praetulit. — Solum coniunctivum sine ut frequenter poni post praecipendi verba exposuimus ad Cat. XXIX, 2. et XXXII, 2. cf. Iug. XXXV, 2. et 4. Ex interpolatione igitur in Sen. 1. Fabr. 2. Vin. 2. Acad. Guelf. 4. 11. Leid. A. E. Bas. 4. Tur. 1. Bern. 1. 3. Vat. 1. 3. 4. Berol. 1. Misen. legitur ut omnis; in Fabr. 1. Guelf. 2. Erl. omnis ut mortalis; in Vat. 2 ut aggrediantur; in Vat. 5. ut pecunia. Relicui recte ut particula carent.

§. 2. *adventabant*] Postquam quo sensu cum imperfecto constructur diximus ad c. XIII, 5. — Est post consultus omnes codd. retinent, tribus Cortii exceptis, quos is secutus est. — Iique decrevere per synesin refertur ad senatum, de qua structurae ad sensum conformatae ratione v. notata ad Cat. XXXIX, 3. p. 183. Imprimis autem frequens esse pluralem verbi ad senatus vocabulum singulari numero positum referre, plurimis exemplis demonstravit Drakenb. ad Liv.

in diebus proximis decem Italia decederent. **Con-** 3  
sul Numidis ex senati decreto nunciari iubet; ita in-  
fectis rebus illi domum discedant. Interim Calpur- 4  
nius parato exercitu legat sibi homines nobilis,  
factiosos, quorum auctoritate quae deliquisset munita  
fore sperabat; in quis fuit Scaurus, cuius de natura  
et habitu supra memoravimus. Nam in consule no- 5  
stro multae bonaeque artes animi et corporis erant,

IV, 58, 4. — Presumio immerite impugnavit Curtius, lex. accusa  
permutua, quod in Fabr. l. alia manu superscriptura legitur.  
Recte vidit Gerlachius hoc vocabulum valere ad severitatem se-  
natusconsulti significandam. Ceterum in oblativo tempore additum  
sensu non differt ab *extra a. acc.*, ut iam monuimus ad Cat. XLVIII,  
5. cf. Ing. XCVI, 1. *cellertissimus in paucis tempestivibus*  
*factus est*, ubi v. plura. Ter. Andr. I, 1, 27. *Fere in diebus pau-*  
*cis, quibus haec acta sunt, Chrysis vicina haec moritur*. Sueton.  
Cland. c. 12, *sq. in brevi spatio tantum amoris collegit*. id. Ner.  
c. 20, in. Vespas. c. 4, in. Plin. H. N. IX, 51. *ceteras feminae in*  
*triduo excludunt*. Cic. Epp. ad Fam. XV, 16, 5. *in hoc anno*.  
Paulle accuratiorum et certiorum fieri in addito temporis mensuram,  
cui etiam solus ablativus inservit, nemo non videbit. — *Decederent*,  
pro quo in paucis codd. est *discederent*, explicavimus ad c. XX, 1.

§. 4. *legat*] Habebant duces sive imperatores adiunctos sibi  
viros militiae gnaros, quorum munus censuere, administrare, cu-  
rare et, uno verbo, vicariam operam imperatori dare. Hi legati di-  
cebantur. Quamquam autem ipsi duces eligerent, tamen consilium  
consensuque intervenit patrum. v. Lips. de Milit. II, 11. Rump. cf.  
etiam Nitschii Antiq. Rom. Vol. II. p. 1443. ed. JN. Herzog. ad  
Caes. B. G. I, 52, 1. et imprimis Creuzeri Antiq. Rom. §. 181. 2.  
p. 272 sq. *Legare* est igitur legatos sibi associare; cf. Cic. Epp. ad  
Fam. VI, 6, 20. *Cassius Cassium sibi legavit*. Epp. ad Attic.  
XV, 11. *Molabella me sibi legavit*. p. l. Man. c. 19, 57. quo mihi  
indignius videtur obrectatum esse Gabinio, ne legaretur. A. Gu-  
binus Pompeio expetenti ac postulanti. Volk. II, 22. Pompeius mul-  
tis et praecclaris viris in id bellum assumptis brevi terrarum  
orbem liberavit, i. e. quos sibi legaverat. Nihili est igitur quod multi



quas omnis avaritia praepediebat; patiens laborum,  
acri ingenio, satis providens, belli haud ignavus, fir-  
6 missimas contra pericula et insidias. Sed legiones  
per Italiam Rhegium atque inde Siciliam, perro ex  
7 Sicilia in Africam transvectae. Igitur Calpurnius in-

cod. legit vel eligit habent. — Verba homines nobilis, faction-  
808, infra c. LXXVII, 1. iterum posuit auctor de Hamilitore. Nota  
autem copulam inter adiectiva duo, nomini postposita, emissam, ut  
Catil. XI, 5. *Loca amoena, voluptaria*. Facile autem senties  
istam ellipsin gradatione quadam excusari, quod etiam de substanti-  
vis duobus *dicendum* positis valet, ut extendimus ad Cat. c. XLIII, 2.  
— *Munitis* tenere in Vis. 2. mutatum in *impunita*, quod Rivius dum  
ex *conjectura* proponebat. *Munita* est *defensa*, *tuta*, *praesidio*  
*quasi firmata*. cf. c. XXXIII, 2. *Jugurtha* C. Baebium magna mer-  
cede parat, cuius impudentia contra ius et iniurias omnis *munitus*  
foret. XXXI, 14. Eodem in *voce* fecisse pro munimento habent.  
Q. Cic. de petit. cons. c. 7, extr. *Ut homo iners, nullis amicis septus*  
*hominem plurimorum studio atque omnium bona estimatione*  
*munitum praecurrat, sine magna culpa negligentiae fieri non po-*  
*test, quoniam locum Gerlachius misere corruptum et detortum exhibuit.*  
— *Habitus* quid sit accurate explicat Cicero de Invent. I, 24, 85.  
Quae natura data animo et corpori considerabuntur, in natura  
consideranda sunt; nam quae industria comparantur, ad *habitu-*  
*tum* pertinent. ibid. statim post c. 25, 86. *Habitus* appellando  
animum aut corporis constantem et absolutam aliquam in re perfectio-  
nem, ut virtutis aut artis perceptionem alienam, aut quamvis  
scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem, non natura  
datam, sed studio industriaque partem. ibid. II, 13. 42. Non satis  
recte igitur Cortius *habitus* esse dicit „conditionem et indolem, quo-  
modo se quis habent natura.“ Intelliguntur potius mores consuetu-  
dine, litteris, studiis civilibus, ambitione, aliisque rebus formati,  
itaque effectus ingenii continuus quidam status. Atque Sallustius  
naturae simpliciter opponit mores, velut Catil. LIII, 6. LVIII, 2.

§. 5—7. Nam] in prompta est haec particularis non spectare  
ad antegressa verba, sed ad sententiam cogitatione supplendam, de  
quo usu diximus ad c. XIX, 2. Supplebis autem fore haec: quam  
privatam consulis, mature delictis praesidium quaerentis, iure mi-  
raris; nam in eo multae haecque artes erant; sed eas omnia etc. —

tie paratis comestibus acriter Numidiam ingressus est, multosque mortalia et urbia aliquot pugnando cepit.

XXIX. Sed ubi Iugurtha per legatos pecunia tentare, bellicae, quod administrabat, asperitatem

De copulae usu multus adiectivo additae, ubi ex nostrae linguae ratione nudum adiectivum ponitur, dicimus ad c. CII, 10. ubi v. — Quae sequuntur, patiens laborum etc. explicant ante dicta, omisso tamen verbi substantivi imperfecto et nam particula, de qua postea alligis genere v. notata ad Cat. XXXIX, 4. Ing. V, 5. XXX, 1. XXXI, 28. XXXVIII, 2. LXII, 6. LXVII, 1. — Firmusque i. d. intrepidus, obfirmata anima; firmus est enim qui non facile percellit et collabefactari potest. cf. Davision et Oudendorp. ad Caes. B. G. I, 3. 8. Potentissimos et firmissimos populos, v. Gronov. ad Liv. XXIII, 25, 6. Curtius ad Cic. Epp. ad Fam. II, 17, 5. — Siciliam sine in praepositione plurimi optimique libri praestant; interdum enim etiam maiorum insularum nomina sine praepositione ponuntur. cf. Zumpt. Gramma. Lat. §. 24, 8. not. 1. p. 318. ed. IV. Raddiman. Institut. Gramma. Vol. II, p. 285. sq. ed. Stallb. Cic. p. I. Man. 12, 34. Inde Sardiniam cum classe venit, v. Bruni. ad Nep. Milt. I, 1. — Transvocat verbum, quod accurate non nisi ad vocem Italianam et in Africam spectat, per seugma etiam ad Rhagium trahi, recte vidit Faber. Assumendum igitur ad primum nomen generalis sonus ducendi; cf. ad c. XIV, 4. 9. XXXVIII, 9. — Copulam post multos, quae in Franc. et Fabric. 2. dicitur, Curtius omisit: Idem cepit, quod in Inc. 1. ac duobus aliis per vulgato cepit legitur, praetulit. Quam temporum mutationem fieri pemo, facile largior; v. ad c. XXVI, 2. Sed tam paucorum; neque insigniam eodem fide nihil mutandum.

XXIX. §. 1. Sed ubi. Haec spectant ad ultima praegressi capituli verba initio acriter Numidiam ingressus est, unde rectius novum caput inciperetur. — Administrare bellum Curtius non satis recte explicat bellum ex alia voluntate gerere. Quia potius est belli gerendi curam habere, belli praesentis omninoque eo, quae bello uni sunt, curare, quo sit ut et de imperatore eiusque legatis, et de militibus dicatur. cf. Horae. ad Caes. B. G. II, 20, extra, Cic. p. I. Man. c. 2, 5. Non satis esse parvum ad tantum bellum administrandum. ib. c. 16, 20. Quam bellum ita magnum sit, ut ac-

ostendere coëpit, animus aeger avaritia facile con-  
 2vorsus est. Ceterum socius et administer omnium  
 consiliorum assumitur Scaurus; qui tametsi a princi-  
 pio, plerisque ex factione eius corruptis, acerrume  
 regem impugnaverat, tamen magnitudine pecunie a  
 3 bono honestoque in pravum abstractus est. Sed lu-

*curatissime sit administrandum. Caes. B. C. I, 25, 3. Quo facillius  
 ex utraque parte bellum administrare posset. Liv. X, 24, 16. Cic. de  
 Divin. II, 36, 76. Ceterum administrabat ad Calpurniam referendam  
 est, non obstante ei sententiae indicativo; v. ad LXIII, 1. — Aspe-  
 ritatem i. e. difficultatem cum periculo coniunctam, vocabatur hoc  
 sensu a Sallustio amatum. cf. c. XLVIII, 1. LXVII, 3. LXXV, 2.  
 XCII, 4. Eodem modo frequenter legitur res aspera, res asperas,  
 negotium asperum; ut Cat. X, 2. LII, 28. Iug. VII, 6. LXXXIX, 2.  
 XCVIII, 1. — Ostendere explicatum c. XXIII, 1. — Avaritia Cor-  
 tius perperam refert ad conuersus est; nam animus consilis, multis  
 virtutibus insignis, non potest in universum aeger dici. Quare con-  
 iungendum est avaritia aeger, ut aegritudo ad certam aliquam causam  
 revocetur.*

[§. 2. et administer] Struv. Guelf. 4. 9. 12. ac minister; Ffenz.  
 Inc. F. Guelf. 10. Lohd. H. et minister; utrumque factum lapsu scri-  
 barum. Administer a Wasseo explicatur praecipuus minister vel  
 adiutor; nobis ita potius a ministro differre videtur, ut non tam ge-  
 rendorum negotiorum socium significet (cf. Cic. p. Flacco: c. 2, 6;  
 socii consiliorum, ministri comitesque verantur.) quam cum,  
 qui alicui obnoxius quaecunque illi colliberent exsequi et parare  
 non recusat. cf. Cic. in Verr. II, 54, 156. Timarchides erat admi-  
 nister istius cupiditatum, qui locus inde a §. 134. quasi commentarii  
 instar est huius vocabuli. id. p. Quint. c. 25, 80. Administri et sa-  
 tellites Sex. Naeui. v. infra c. LXXIV, 1. Quamquam tenue est  
 istud discrimen, neque ubique observatum facile concedo. — Assumi-  
 tur sc. a Bestia. — Factione eius Langius pessime refert ad In-  
 gurtham, quum iam Cortius monuisset Scaurum intelligendum esse;  
 neque aliter loci sensus et linguae ratio intelligere sinit. Bene Muel-  
 lerus sic interpretatur: „quam iam plurimi ex eius amicis Romae  
 pecunia Inгурthae corrupti essent.“ A principio autem non est initio,  
 ita ut priori tempori serius aliquod opponatur, sed ista dictione per-

gurtha primo tantummodo belli moram redimebat, existumans sese aliquid interim Romae pretio aut gratia effecturum; postea vero quam participem negoti Scaurum accepit, in maxumam spem adductus recuperandae pacis statuit cum eis de omnibus pactionibus praesens agere. Ceterum interea fidei<sup>4</sup>

petuitas temporis significatur, quae ab aliquo progressa initio usque ad certum finem extenditur. Hoc enim dicit Sallustius, per totum temporis spatium inde a primo gratiae quaerendae conamine usque ad susceptum in Numidia bellum Scaurum regi adversatum esse. De eius avaritia non male Florus ait III, 1, 5. *Quum Iugurtha in Scauro ipse Romani imperii mores expugnasset.*

§. 3. et 4. *primo tantummodo*] *Primo* scripsimus ex Fabric. 1. 2. Struv. Inc. 1. Paris. z. Einsiedel. Tur. 1. Goerl. Erl. Ceteri omnes habent *primum*, ut vulgo editur, sed falso. Nam quum non variae causae aut rationes enumerentur, sed priori tempori posterius opponatur, dicendi usus *primo* postulat; cf. notata ad Cat. XXIV, 1. p. 118. Weberi Exercitat. Styli Lat. T. I. p. 30. Cat. XXIV, 3. *Mulieres primo ingentis sumptus toleraverant, post aes alienum grande conflaverant.* — De vi redimebat imperfecti v. ad c. XXVII, 1. — Pro accepit Cortius dedit acceperat, quod est in Commel., duobus Wassii, tribus Guelff. Fabr. 1. 2. Acad. Struv. Einsiedel. Tur. 1. et Med. 7. Relicui constanter perfectum retinent, quod cum Gerlachio reponere non dubitavimus, quum praeter maiorem codd. auctoritatem etiam loquendi usu commendetur. Multo frequentius enim perfectum quam plusquamperfectum particulae postquam coniungitur; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 78, 13. not. p. 426. ed. IV. coll. quae diximus ad c. XI, 2. Cat. XI, 7. XII, 1. XX, 1. XLI, 3. Quae ratio quum a nostrae linguae ingenio aliena sit, veri est similis perfectum a scribis in plusquamperfectum esse mutatum, quam contra. — *Vagam* plurimi libri tenent, eamque formam etiam alii, tum Graeci tum Latini scriptores sequuntur. v. Cellar. Not. Orb. ant. IV, 5, 16. p. 903. ed. II. In aliis codd. est *Vaca*, in aliis *Vacca*, quod Gerlachius in Comment. p. 257. et Mannertus in Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 873. probant. Vereor ut recte. Quantum enim in nominibus propriis a scribis peccari soleat, satis notum est; quare plurimorum scriptorum consensus plus valet, quam paucorum

caussa mittitur a consule Sextius quaestor in oppi-  
dam Iugurthae Vagam, cuius rei species erat ac-  
ceptio frumenti, quod Calpurnius palam legatis im-  
peraverat, quoniam deditionis mora induciae agita-  
bantur. Igitur rex, uti constituerat, in castra venit,

*librorum*, quamquam honorum, auctoritas. — *Palam* i. e. praesenti consilio, quo haud obscure significatur, Calpurnium clam et insci-  
entibus ceteris cuiq. cum Iugurthae legatis de huius impunitate pa-  
ctum esse, denis corruptum. — *Deditionis mora* Curtius recte intel-  
lexit, quamquam non satis perspicue interpretatus „per moram, quam  
faciebat deditio;“ sensus est enim: induciae agitabantur, donec  
deditio, quae traheretur, facta esset. A vero igitur aber-  
ravit Muellerus, qui *mora* passivo sensu dictum censet, hac senten-  
tia: ad deditionem differendam, sive, ut deditionis mora Iugurthae  
fieret. Ablative enim nullo pacto id, quo consilium aliquod spectet,  
enunciari potest; cf. quae de hac re uberius disputavimus in *Diurnis*  
scholl. a. 1831. Sect. II. N. 13. p. 101 sq. et v. infra ad c. KCI, 7. —  
*Agitabantur* i. e. habebantur, erant; cf. Cat. LXI, 9. Iug. XIV, 10.  
LXXXI, 4.

§. 5. *praesenti consilio*] De tali consilio ab imperatore habito  
v. ad c. LXII, 4. Metellus cunctas senatorii ordinis arcescari iubet;  
eorum atque aliorum, quos idoneos ducebat, consilium habet. cf. CIV, 1.  
Liv. XXXIV, 13, 4. Consul convocari tribunos praefectosque et  
equites omnes et centuriones iussit, quamquam isto loco in vocibus  
et equites mendum inesse videtur. Perperam in uno alteroque Sall.  
cod. legitur consilio; v. ad Cat. XLII, 2. Davis. ad Caes. B. G.  
II, 30, 1. — *Uti in deditionem acciperetur* dariuscule pendet ex verbo  
locutus, quamquam satis frequenter ex eodem verbo in eadem enun-  
ciatione duplex structura apta est, de quo non diximus ad Cat. V, 9.  
Iug. I, 2. XXV, 1. v. Curt. Excurs. II. n. 4. ad Iug. p. 924. —  
Sui post facti Curtius sine ulla codd. auctoritate eiecit. — *Pro secreto*  
Fabr. 2. Vrat. 2. Vin. 2. Aced. Guel. 3. et 2. m. sec. habent secreto,  
quod haud scio an mollius sit, quam Sallustius maxime hoc dicere  
videatur, clam iis, qui in consilium advocati erant, de relictis re-  
bus actum esse. cf. Duker. ad Liv. XXXII, 35, 8. quum aliquandiu  
secreto locuti essent. Oudendorp. ad Caes. B. G. I, 31, 1. Hor.  
Sat. I, 9, 67. Nescio quid secreto velle loqui te Aiebas mecum.  
Adverbium etiam eo confirmari videtur, quod in Vrat. 3. est secreto,

ac pauca praesenti consilio locutus de invidia facti sui, atque in deditionem uti acciperetur, relicta cum Bestia et Scauro secreta transigit; dein postero die, quasi per saturam exquisitis sententiis, in deditionem accipitur. Sed, uti pro consilio imperatum erat, 6

in Guelf. 9, autem *furtim transegit secreta*; nam *furtim* glossa secreto adverbii male in textum irrepsit. Sed quum optimi plurimique codd. *secreta* teneant, possis hoc fortasse ita defendere, ut statuas quasi per prolepsin *secreta transacta* dici, quae Bestia clam transigendo studebat ut *secreta fierent*. — *Transigit* exstat in Nazar. B. Publ. Bas. 1. Leid. L. O. N. Bern. 1. 3. Guelf. 2. Relicui habent *transegit*, quod probabilius est a scribis pro praesenti positum esse, quam contra. cf. c. LVIII, 5. — *Dein* h. l. omnes libri, praeter Guelf. 11., servant; habet etiam Festus p. 249 ed. Lindemann.

*quasi per saturam*] Multi codd. sed in iis nulli optimae notae *quasi per saturam legem*, quam ineptam interpolationem edidit. dudum respuerunt. Quae ad rem pertinent uberrime explicantur verbis Ia. Casauboni in libro de Romanor. Satira II, 4. „*Saturam* veteres Romani dixerunt, compendio sermonis usi, quum *saturam lancem* intelligerent. Erat mos antiquorum, quando Cereri, Baccho aut aliis diis agri annua vota solverent pro laeto frugum fructuumque proventu, ut primitias rerum collectarum in lancem congestas enique Deo pro ratione eius cultus offerrent. In ritibus Graecorum huiusmodi sacra miscella vocantur *πάγκρατος θυσία* et *πολυπασχία*. Latini vero lances ita refertas *variarum rerum* copia *lances saturas*, vel simpliciter *saturas* appellarunt. *Satur* enim pro *pleno* et cui nihil deesset usurpabant. Sic *color satur* etc. A similitudine huius lancis etiam aliarum rerum mixturas appellarunt *saturas*. Festus (p. 194. et 425. ed. Gothofr. a. 1595. = p. 145. et 249. Lindem.): „*satura*, cibi genus ex variis rebus conditum.“ Postea etiam ad res ingenio factas eadem vox translata est. Unde *lex satura* h. e. miscella, uti est lex Iulia Papia Poppaea, quia et multa et diversa capita continebat. Festus l. l.: „*satura* est lex multis aliis legibus conferta.“ Capita legum Romani *leges* vocant, et ita hic Festus. Glossarium: *satura*, *ρόμος πολλά πικρῆζον*. Hinc natum proverbium: *per saturam legem ferre*, quum raptim neque viritum dictis sententiis aliquid senatores decernebant, et, ut apud Festum loquitur Laelius, *quasi per saturam sententiis exquisitis*.“ Postrema Festi

elephanti triginta, pecus atque equi multi cum parvo argenti pondere quaestori tradantur. Calpurnius Romam ad magistratus regandos proficiscitur. In Numidia et exercitu nostro pax agitabatur.

corrupta esse, et Laelii verba una cum Sallustii nomine excidisse verissime indicat Cortius. *Per saturam* igitur adverbii potestate significabat *confuse ac perturbate, nullo ordine, variis rebus inter se permixtis*. cf. Diomed. III. p. 483. Charis. II. p. 175. Lactant. I, 22, 3. Festus l. l. Itaque in sanctione legum ascribitur: *nonne per saturam abrogato aut derogato*. — T. Annius Luscus in ea, quam dixit adversus Tib. Gracchum: *imperium, quod plebes per saturam dederat, id abrogatum est*. — *Exquirere sententiam* etiam legitur c. CXII, 1. Caes. B. G. III, 3, 1. Cort.

§. 6. *pro consilio*] Pro Cortius et Gerlachius idem esse dicunt atque in, quae explicatio si vulgarem sensum spectas, ferri potest, quamquam non est ex praepositionis natura ducta. Quippe *pro aliqua re esse* id dicitur, quod ita collocatum est, ut eam rem a tergo habeat, sive ut utriusque frons eodem spectet. Quae ratio etiam tum valet, ubi aliquid in anteriore alicuius rei parte versatur, ita ut relicua eaque longe maior rei pars pone illud sit, de quo usu v. ad c. LXVII, 1. Inde profectae sunt locutiones *dicere pro rostris, pro tribunali, pro concione*; nam qui in rostris verba facit, in anteriore parte stat, rostra maximam partem pone habet; item qui in concione loquitur non in postrema parte versatur, sed *prodit*, ut omnes ipsum intueri et audire possint. Iam liberiore usu ea quoque, quae fiunt ab aliquo, qui pro rostris, vel pro concione stat, dicuntur *pro concione fieri*, loci comparatione a rebus vel personis ad actionem translata. Igitur nostro loco quod *pro consilio imperatum erat* proprie dicitur respectu eius, qui imperatum pronuncians primum consilii locum obtinebat; sed frequenti formulae usu factum, ut *pro* in tali nexu generalem loci notionem, ubi aliquid fieret, acciperet, oblitterata diversorum locorum comparatione. cf. supra c. VIII, 2. Gell. XI, 3. Pontifices *pro collegio decrevisse*. Liv. XXXVIII, 36, 4. *Supplicatio in triduum pro collegio decemviro- rum imperata fuit*. IV, 26, 9. *Tribuni secedunt proque collegio pronunciant*. Gronov. ad Liv. XLV, 2, 12. et in Obss. IV, 1. p. 526. ed. Lips. Faber negans *pro* loci potestatem habere *pro consilio* interpretatur *ex consilii decreto*, quae explicatio certe non probatur, ut ille putat, Livii exemplo IV, 41, 12. *Pro collegii sententia*

**XXII.** Postquam res in Africa gestas, quoque modo actae forent, fama divulgavit, Romae per omnis locos et conventus de facto consulis agitari. Apud plebem gravis invidia; Patres solliciti erant;

pontifex abstinere idcirco iussit. Erat post imperatam Cortidis omnis; cuius facti non alia causa est, nisi quod in Rem. I., cui postea Bern. I. accessit, est legitur. — Cum parvo argenti pondere vera est plurimorum codd. scriptura; aliquot inferioris ordinis libri non tam ante tum post eum addunt, scribis non intelligentibus hoc ipso constituisse pacis avaritia factae fraudem, ut parva pecuniae summa traderetur quaestori, in aerarium conferenda, longe maximam Bestia atque Scaurus privatim acciperent. Weissius, corruptelarum patronus, non defendit. — Ad magistratus rogandos, i. e. ut praecesset consilis magistratum creandorum. cf. Ernesti Clav. Cic. v. rogare. Fest. v. rogatio, p. 135. et v. rogat, p. 138. ed. Lindemann. et Gothofr. ad h. l. p. 633. Drakenborch. ad Liv. III, 30, 6. XXXVIII, 42, 1; 2. Gen. XII, 15. Mandat. de Comit. c. VI. Ferdin. Schulzian de Comit. Rom. p. 147.

**XXX.** §. 1. 2. [res in Africa gestas etc.] De structurae ratione v. ad Cat. V, 9. — Quo a nonnullis codd. minus bonis abest, in curia scribarum patet. Ceterum Cortius inutili opera ostendit quid intersit inter rem gerere et agere, ne Sallustius pleonasmum admisisse videatur; nam quum voces res gestae unius nominis vim obtineant, nihil obstat quominus agere vulgari potestate ad eas referatur. Quod Gerlachius igitur Cortii sententiam repetit, agere verbum ad conditionem rei gestae declarandam pertinere, ac rem non tetigit; condicio enim continetur verbis quo modo. — Per Cortius esse dicit in, quam explicationem etiam Gerlachius ad Cat. LI, 43. in Comment. p. 135. proposuit, nisi quod addit, per pro in positum notionem vocis omnis in se continere. Id falsum esse omnia exempla docent et monuimus in Jahnii Annal. Philol. et Pädag. a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 67. Ita autem differt per ab in praepositione, ut haec locum in universum significet, illa aliquid compluribus locis fieri ostendat. cf. Herzog. ad Catil. XXIV, 2. Plurima ex Tacito collegit Boettichertus in Lex. Tac. h. v. §. 3. p. 349. — Solliciti erant Cortius, iudicio turpiter lapsus, contra omnium codd. fidem, qui ne minimum quidem variant, expunxit; quippe eandem in his verbis sententiam atque in sequentibus inesse sibi persuadebat, non animadvertens plebis invidiae opponi patrum sollici-



probarentur tantum flagitium, an decretum consulis  
 2 subverterent, parum constabat. Ac maxime eos  
 potentia Scauri, quod is auctor et socius Bestiae fo-  
 3 rebatur, a vero bonoque impediabat. At C. Mem-

trudissem, quae sequuntur autem eo consilio addita esse, ut quo-  
 modo se exseruerit ista sollicitudo intelligeretur, omnia particula  
 casuali, de quo v. ad V, 5. et XXVIII, 5., eamque sententiarum  
 rationem recte perspexit Langius. Constabat autem non indefinite  
 capiendum est, ut plerumque in hoc vocabulo fit, sed ad patres re-  
 ferendum (cf. Cat. LIII, 4. Caes. B. G. III, 14, 3.); simpliciter est  
 igitur supplere iis, quam coram animis, ut editorr. Bipp., Muellero  
 et Langio placuit. Cortii ineptias solus Kunhardtus repetiit. Alio  
 modo erravit laumannus, interrogationem obliquam, ex constabat  
 pendentem, censens ex verbis solliciti erant aptam esse. Quod ut  
 intelligeretur, maiore interpunctione post erant, in comma mutata,  
 semicolon post subverterent posuit; profecto pingui Minerva! —  
 Quae copulam post bono Cortius siccit, fide Acad., temeritati praes-  
 idium quaerens ex Inc. 2. qui habet et bono. Sed vulgatam tuentur  
 eodd. probatissimi omnes una cum Arns. Messo v. impedio in  
 Gramma. Lat. Vol. I. p. 241. ed. Lindemann. Dictionem impedire  
 aliquem ab aliqua re Faber illustravit coll. Cic. de Rep. V, 3. p.  
 Mur. c. 18, 39. p. Balbo c. 20, 47.

§. 3. ingeni] Ita h. l. cod. Eccard., ut paullo post §. 4. Mem-  
 ei. — Verba cuius de — odio potentiae nobilitatis, quamquam pro-  
 pter cumulos genitives impedita videri possint, tamen nihil habent  
 obscuritatis, quum is genitivus, qui proxime cum diverso casu co-  
 haeret, iuxta iectum casum collocari solet, altero genitivo vel praec-  
 edente, vel subsequente, vel vocibus nonnullis seiuncto. cf. Cic.  
 Epp. ad Fam. II, 13, 5. Genus institutorum et rationum mearum  
 dissimilitudinem nonnullam habet cum illius administratione  
 provinciae. ib. V, 17, 4. Invidia avaritiae inimici tui. X, 24, 5.  
 quanta sit avaritia hominum talis victorias acie. de Fin. III,  
 15, 51, extr. Non alienum est rationem huius verbi faciendi  
 Zenonis exponere, ubi v. Goerenz. cf. Oudendorp. ad Caes. B. G. I,  
 20, 2. Aug. Matthias ad Cic. in Catil. I, 5. 12. Car. Beier. ad Cic.  
 de Off. II, 8, 28. p. 58. v. etiam infra ad c. LXV, 3. — Concioni-  
 bus nudo positum non talene multi scribas; unde Guelf. 10. habet  
 in conc.; Rem. I. Franc. Fabr. 2. conc. habitis; Guelf. 9. conc.

minus, casus de libertate ingeni et odio potentiae nobilitatis supra diximus, inter dubitationem et moras senati concionibus populum ad vindicandam hortari, monere ne rempublicam, ne libertatem suam dese-

factis; Guelf. 7. *advocatis conc.* reliqui ablativum solum praestant, propria vi ita positum, ut quomodo et temporis et loci significatio eo contineri possit, facillime perspiciatur. In promptu est enim causalem sive instrumenti potestatem (cf. ad XVI, 3.) hic obtinere; sed quod per conciones fit, fit etiam in concionibus, et loci et temporis ratione habita, ut interdum difficile dictu sit, utrum ex his notionibus praevalcat. cf. infra LXXIII, 5. Metellum omnibus concionibus capitis accessere. Cic. Epp. ad Fam. VII, 1; 14. *Ludis scenicis disrupti paene me iudicio Gaii Conini.* plurima contulit Drakenborch. ad Liv. II, 86, 1. *Ludis mane servum quidam paterfamilias medio egerat circo.* Eodem modo dictum comitio, cf. Gronov. ad Liv. XXXI, 7, 1. Ita etiam adventu i. e. quum quis advenisset, de quo usu v. Car. Boier. ad Cic. de Off. II, 22, 81. et Aug. Matthiam ad or. p. l. Man. c. 8, 20. *Dico eius adventu maximas Mithridatis copias instructas fuisse.* Tac. Ann. I, 52, 4. *Quorum adventu breve tempus petivit.* Neque alius generis est quod Iug. LXXIV, 4. legitur: *Metelli filius contubernio patris militabat.* Verba monere ne rempublicam etc. varie turbantur in libris. In Vrat. enim 1. 2. 3. Sen. 1. Vin. 2. Rem. 1. Bas. 1. Inc. 2. Leid. I. K. L. Bodl. Mark. I. Mlen. pro omnis verbis ne republ. legitur *populum Romanum*; utrumque (*pop. Rom. ne comp.*) habetur in Fabr. 1. Franc. Struv. Sen. 2. Hens. Acad. Rem. 2. Guelf. 2. 9. 10. Leid. A. B. C. D. E. H. Erl. Goerl. Ad hoc monere deest in Ecod.; duo Corti et Bas. 4. prius ne omittunt; tres Cort. et Erl. habent *neque libert.*, unus *non libert.* Reliqui in recepta scriptura consentiunt, quam tantae varietates non infringunt. Nam, quod maxime offendit, *populum Romanum*, inde ortum est, quod rempublicam compendio R. P. scriptum fuit; ex quo in proclivi fuit librariis P. R. facere, quod vel eorum, vel vixim cum vera scriptura amplexi sunt. Eodem plane modo Iug. XXXI, 25. in tribus Corti codd. pro *res publica* venalis fuit legitur *populus Rom.* ven. fuit. Similes turbas etiam vidimus Cat. XXXI, 7; longe plurima exempla collegit Drakenborch. ad Liv. II, 48, 9. IX, 29, 8. X, 29, 5. XXVI, 37, 12. ceterae h. l. discrepantiae in consensum non veniant. Quare operae pretium non est Corti somnia redarguere,

rerent, multa superba et crudelia facinora nobilitatis ostendere; prorsus intentus omni modo plebis animum accendebat. Sed quoniam ea tempestate Romae Memmi facundia clara pollensque fuit, decere existumavi unam ex tam multis orationem eius perscribere, ac potissimum ea ~~dicam~~, quae in con-

qui Sallustium ita scripsisse coniecit: *concionibus populum ad vindicandum hortari, rempublicam, libertatem ne decerent*. Recte sensit Gerlachius quae ille deleri velit, monere verbum, particulae prohibitive anaphoram, suam pronomem, ea singula pro Sallustii consillis magnam vim habere ad acrem Memmii animum, qui plebem ad odium nobilitatis stimularet, declarandum.

et crudelia] Et Curtius omisit fide trium codd. Guelff., Eccard. Fabr. 1. 2. et Rem. 1.; sed praeter reliquorum consensum maxime obstat loquendi usus. Qua lege duo adiectiva substantivo postposita copula carere possint, diximus ad c. XXVIII, 4. Alia ratio est si adiectiva nomen praecedunt. Ubi enim ita comparata sunt, ut neutrum arctiore quodam nexu cum substantivo cohaereat, copula abesse nequit; recte vero emittitur si alterum cum nomine in unam quasi notionem coalescit, ut prius tantummodo veri praedicati potestatem habeat, quo substantivum cum altero adiectivo simul designatur. cf. Benerum ad Sanct. Minerv. II, 8. p. 240 sqq. Wih. Ern. Weberi Exercitatt. styli Lat. Vol. I. p. 27. not. 63. Bremi. ad Nep. Datam. c. III, 2. *Ipse agresti duplici amiculo circumdatus*. Noster Jug. XXXVIII, 6. *Cohors una Ligurum cum paucis gregariis militibus transire ad regem*. Plurima ex Livio contulit Drakenborchius ad L. 14, 7. ex quibus nonnulla huc transcribere liceat, ut I, 31, 8. *Quum ibi quaedam occulta sollemnia sacrificia Iovi Elicio facta invenisset*. I, 57, 11. *Et tum quidem ab nocturno in puerili ludo in castra redeunt*. XLII, 50, 6. *Cervicibus eorum praepotentem finitimum regem imposuisse*. XXXVIII, 52, 1. *Hic speciosus ultimus dies P. Scipioni illuxit*. Adde Catell. I, 1. *Quoi deno lepidum novum libellum?* Cic. de Legg. I, 9, 26. *Natura rerum plurimarum obscuras, necessarias intelligentiae enodavit*, quod Goerenzius perperam explicat *obsc. intell. quae necessariae sunt*, quum potius contra sit *necess. intell. quae obscurae sunt*. Neque omnia, utae rationem intellexit V. D., qui

cione post reditum Bestiae huiusmodi verbis disseruit.

**XXXI.** *Multa me debitantur a vobis; Quirites, ni studium reipublicae omnia superet, opes factionis, vostra patientia, ius nullum, ac maxime, quod innocentiae plus periculi quam honoris est.*

ista adiectiva a se invicem velat ex appositione pendere dicat, et aliena, quae ad id genus pertineant, de quæ agimus ad Catil. XI, 2., admiscuerit. Nostro autem loco alterum adiectivum non tale est, ut cum substantivi notione in unum locat, et singulare aliquod facinorae genus designat, sed utroque adiectivo diversa facinorae genera designantur. Quare copula necessaria est. — *Pyrrus* eodem modo legitur. c. XLIII, 1. LXXVI, 1. LXXVI, 4. — *Accendebat* imperfectum qua ratione subiectum sit infinitivis historicis ostendimus ad Cat. c. LX, 4. p. 321.

§. 4. *Remas*] Hanc vocem, quae non exstat in Rem. 1. Leid. B. Ven. 4. et in Pembroch. a m. pr.; Curtius omisit, brevibus defunctus „invenit passim eam vocem.“ De C. Memmii facundia v. Cic. Brut. c. 36, 136. G. et L. Memmii fuerunt oratores invidiosos, accusatores viros atque aeterni. *Maque* in iudicium capitis multos vocarunt, pro rebus non saepe dicunt. id. de Orat. II, 59, 219. et II, 70, 283. Plura vide in Fr. Ellendtii succincta eloquentiae Romanae historia, Bruti editioni praemissa; p. LX eqq. — *Unam ex tam multis orationem dictam* est ut supra c. XIX, 2. *Pleraque ex Punicis oppida.* Ceterum eius non habetur in Curtii editione; quippe deest in Guelf. 9. et 10. — *Es dicam quae probatissimi tenent eod.*; in multis tamen legitur eam dicam, quam, quia scribae haec ad orationem referebant, non curantes absurde dici orationem discovere. Ulterius processit Curtius, qui ea dicam prorsus delevit, ineptis i. e. nullis rationibus usus, ut merito Gerlachio assentiaris, qui quomodo ille refellendus sit se vix reperire fatetur.

**XXXI. §. 1.** *me debitantur a vobis*] Ms. Curtius omisit, non aliam ob causam, nisi quod in Ras. 1. Struv. et Rem. 1. post debitantur est, et in Guelf. 4. inter versus comparat. Sed praeter eod. fidem sententia ipsa praesens sustentat; eo enim omisso non perit quidem loci elegantia, ut Gerlachius veretur, sed sententia generalis sit, a Memmii mente aliena; qui de se loquitur, non in

<sup>2</sup>Nam illa quidem piget dicere, his annis XX quam  
 ludibrio fueritis superbiae paucorum, quam foede  
<sup>3</sup>quantque multi perierint vestri defensores, ut vobis

universum de aliis. Ad hoc vix dubium est, quin Sallustius hoc orationis exordium ex Catone desumpserit, cuius ex oratione de Lutatia hoc exstat fragmentum apud Gell. XIII, 24. (Vett. Histor. Fragn. X, 305. p. 409. ed. Frotscher.) *Multa me dehortata sunt huc prodire, anni, aetas, vox, vires, senectus.* — A vobis Curtius mirifica refert ad multa, interpretatus multa vestra, i. e. multa a vel ex parte vestra, quae rationem superius etiam probavit Handius de Partic. Lat. Vol. I. p. 36. Sed obstat verborum collatio, quae aperte ad coniungenda verba dehort. a vob. ducit; repugnat etiam, quod, quae Memmius asserit, non patientis excepta, non sunt ex vel a parte populi, sed potius adversariorum, ut factiones, iniuriae dissolutio, innocentium pericula. Quare ad verbum Sallustii mentem redeamus, quae haec est: multa me hortantur, ut res vestrarum curam suscipiam.

§. 2. *Nam illa* Quae adieciuntur per nam particulam non spectant ad ea quae in antecedentibus vere dicta sunt, sed ad omittendam sententiam huius fore modi: haec iam satis graviora sunt, et sufficiunt ad id quod dixi confirmandum. Nam superius repetere piget. cf. ad c. XIX, 2. — *His* i. e. qui proximo clapei sunt; v. ad c. XI, 6. Lit. XXV, 31, 4. Ruhken. ad Ter. Eun. I, 2, 71. Grysar Praecept. styli Lat. p. 65. — Numerus annorum XV, quem codd. praebent, valde suspectus est. Memmiam enim Gracchorum maxime eodem spectare quam per se probabile est, tum aperte significatur verbis proximis et §. 7. Quum autem a Tib. Graccho vocis viginti secundus annus esset, a Cat. decimus, non intelligitur, cur Memmius inde a quindecim domum annis populum a paucis potentibus vocatum esse dicat. Retardiores enim esse istum numerum, quod Curtius vult, nemo facile credet. Quare quum etiam in Gell. I. 2. et Acad. legatur hic annus XII, in Fab. I. autem hic a. X, numerus omnino corruptus videtur, quem XX fuisse satis probabiliter coniecit Curtius. Harum rationum vim assecutus Gerlachius in Comment. p. 266. nihilominus in ed. novissima quinquaginta scripsit. — *Paucorum* explic. ad Cat. XX, 7. — *Foede* adverbio respondet adfectivum multi, re ipse istam diversitatem flagitante; nam quum ultio ad personas spectet, rei naturae plane convenit subiectum potius quam praedicatum designari, idque loquendi usus vixis comprobat. cf.

animum ab ignavia atque socordia corruptus sit, qui ne nunc quidem, obnoxiiis inimicis, exurgitis, atque etiam nunc timetis eos, quibus vos decet turpi esse.

ad h. c. §. 10. et Cat. LVIII, 21. ubi Cortius comparavit Hor. Sat. II, 9, 34. Iustia. XX, 3, 5. Curt. IV, 4, 13. Flor. III, 8, 18. De adiectivi et adverbii in tali sensu discrimine conferri etiam possunt, quae observavit Goerenz. ad Cic. de Fin. I, 13, 44. Facile autem patet, ut satis commode dictum est inultis, ita non dici potuisse foedi. Nam foeditatis notio non in subiecto conspicua est cum verbo coniuncta, sed nominis in actionis modo connotatur. Nam qui perferunt iniurias, iidem et inulti sunt; sed qui foede perferunt; propterea non sunt foedi. — Vostri defensores intelligendi Tib. et C. Gracchi. Quare perspicitur multi, quod in aliquot codd. pro inulti existat, non esse memorabilem lectionem, ut Faber censet, sed calami lapsum, suspensum in codd. obivum; cf. ad c. LXVII, 2.

§. 3. ad ignavia] Praepositionem Hendius in libro de Partic. Lat. Vol. I. p. 26. recte vidit eo consilio positam esse, ut corrupti animi causa et origo magis significetur; cf. Hensing. ad Cic. Off. I, 2, 12. Breni. ad Nep. de Regg. c. III, 3. Peritis a morbo. Forbiger. ad Lucret. III, 833. Hor. Sat. I, 4, 26. Ranschorn. Gramma. Lat. §. 156. p. 285. d. — Pro obnoxio longe plurimi codd. habent obnoxii, quod Ald. Manutius perperam defendit; nam quomodo in qui obnoxius est, hoc singularem exurgendi causam habere potest? Contra altero obnoxio facile est alteri se ostendere. Quare unice verum est obnoxio, quod in aliquot Rivii, Manuthi et Cortii codd. ac praeterea in Naz. Pembr. Reg. Arund. Mark. A. Teg. Mion. Bas. 1. Paris. b. e. x. s. et nonnullis Oxon. existat. Neque tamen cum Cortio, Langlo et Gariachio explicemus: quia inimici vestri delicti conscientia vobis subiecti sint. Senus potius est: quam maleficii tam manifesti teneantur, ut iam se submittere debeant. De vocabulo obnoxius v. ad Cat. XLVIII, 5. Liv. XXIII, 12, 9. Si reticeant, aut superbus aut obnoxius videar. v. Drakenborch. ad VII, 69, 2. — Pro exurgitis Vin. 2. Vratist. 2. Reg. et Bodl. habent inturgitis, quod Wassetius tanquam imperitiosum multis defendit; sed Cortius vulgatum bene tuctur coll. Cic. Epp. ad Pann. XII, 10, 9. auctoritate vestra respublica exurgat et in aliquo statu tolerabili consistat. Tacit. Hist. II, 76, a mod. ne contra Cui quidem, aut Claudii vel Neronis domum exurgimus. — Aliam nam, i. e. sunt adeo, illustratum ad Cat. II, 1. cf. Cic. p.

4 Sed quamquam haec talia sunt, tamen obviam ire  
5 factionis potentiae animus subigit. Certe ego liber-

tatem, quae mihi a parente meo tradita est, expe-  
riar; verum id frustra an ob rem faciam, in vostra

Sext. c. 28, 81. *An etiam tunc quiesceretis, quum republicam oppressam atque occupatam videretis? —* Eos post temporis Curtium tanquam Sallustio indignum ne uno quidem libro assentiente expulit, orationis gravitatem haud paullo pronemius augeri non sentiens. — Quis pro vulgato quibus unus Senat. l. a. m. p. tenet, quod sufficit ad istam sortem tuendam; v. ad c. VII, 6. — Ante deest in multis libris nos insertum est; sed probati omnes non agnoscunt, neque talis vis huic loco convenit.

§. 5. Certe ego etc.] Haec quomodo cum antecedentibus caba-  
rent, Curtius et Maellerns non satis videtur associati esse. Ille enim  
ego tanquam supervacaneum dolendum censet, ratum oppositionem  
verbis obviam ire et libertatem experiri contineri, hic explicat „quod  
si mihi secus processerit, tamen libertatem meam, ut deest virum  
hunc, tentavero.“ Sed certe restringit totam superiorem sententiam  
(cf. Hand. de Partic. Lat. Vol. II. p. 23. §. 11.), leniore consilio cum  
asseruatione substituto; nam libertatem experiri minus grave et ia-  
ridiosum quam factioni obviam ire. Hoc ipsum autem ita effert  
Mommius, ut suam agendi rationem populi studio opponat. Quare  
ego refertur ad verba in vostra manu. Ceterum experiri est libere  
uti, aut accuratius liberi usus periculum facere; sic Livius XXXIX,  
26, 8. Itaque Thesales servorum modo praeter spem repente manu-  
missorum licentiam vocis et linguae experiri. Plin. Paneg. c. LXVII.  
Scietque nos, quatenus libertatem, quam dedit, experiemur, sibi  
perere, quae exempla Curtius attulit. Idem meo nullius cod. pro-  
sidio omisit, mirifice putans sine ea significantiorem fieri orationem,  
quod plane contra est. — Quod Mommius autem dicit a parente  
meo, neque a maioribus, ut Grutero iudice alius scripsisset, pietatis  
maiorum quendam affectum prodece videtur. Quare verbis quidem  
similis, re ipsa dissimilimus est locus Ciceronis, ab intpr. collatus  
p. Quinct. c. 3, 11. Quum Nume natura nihil melius quam vocem  
dedit, pater nihil praeter libertatem reliquisset, vocem  
in quantum contulit, libertate nunc est, quo impunitus dicar esse.  
Ciceronis enim verba summi contemptum habere quis non videt? —  
Frustra i. e. ita ut me studii poeniteat, ut spes et expectatio mea  
me fallat ac frustretur; c. LXXXIV, 3. Sed ea res frustra sperata.

manu situm est, Quirites. Neque ego vos hortor, 6  
quod saepe maiores vestri fecere, uti contra iniurias  
armati eatis. Nihil vi, nihil secessione opus est;  
necesse est suomet ipsi more praecipites eant.

XCIII, 1. *Inceptum frustra erat.* Nequiquam contra est irritum aut nullo eventu; hoc respectu rei, illud personae de studii eventu iudicantis dicitur. cf. Ludov. Doederlin. Synonymm. Lat. Vol. III. p. 100. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 745 sqq. Herzog. ad Sall. Cat. XX, 2. p. 95. ubi versu 19 et 20. vocabula obiectiv et subiectiv lapsu auctoris commutata videntur; aliter enim Herzogii sententia non constat. — Ob rem tetigimus ad Cat. c. XX, 1. cf. Ter. Phorm. III, 2, 40. — De dictione in manu esse v. ad c. XIV, 4. Cat. XX, 10. — Est Cortius fide unius Fabr. 2. delevit.

§. 6. et 7. vos hortor] Inconsulto Cortii pronomina eiecit, non pluribus quam duobis codd. permotus. Pro vestri multi codd. habent nostri, quod Cortio perperam placet; nam omnis Memmii oratio, quo certiore assensum ferat, ad solas plebis rationes spectat. Et ita semper solent, qui audientes sibi conciliare student. cf. §. 7. et 17. c. LXXXV, 36. Fragm. Histor. III, 22, 15. Cat. XXXIII, 2. — Nihil explic. ad Cat. XVI, 5. — Est post opus codd. habent, non item Cortius. — De met syllaba pronomnibus possessivis addita, diximus ad Cat. XXIII, 2. Plura contulit Gahlberus in Iahni Ann. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. 4. (Vol. X. Fasc. 4.) p. 389. — Dictionem praecipit ire illustravimus ad Cat. XXXVII, 4. p. 172. H. I. significat de gradu potentiae delicti. — Quem regnum parare aiebant, ut Laelius iudicat apud Ciceronem de Amicit. c. 12, 40. Tiberius Gracchus regnum occupare conatus est, vel regnavit is quidem paucos menses. Accuratissime veterum ac recentiorum iudicia de Gracchorum πολιτεύμασι comparavit Car. Beier. ad Cic. de Off. II, 12, 43. p. 84 sqq. Quid Sallustius ipse senserit, declaravit c. XLII, 1. — Quaestiones sunt iudicia in re capitali; cf. §. 13. 18. c. XL, 1. 4. 5. Eandem rem tradit Vell. II, 7, 8. Crudeles mor quaestiones in amicos clientesque Gracchorum habitae sunt. Nostro loco in multis codd. graves additum est; quod quamquam per se ferri potest, tamen eo valde suspectum fit, quod ab optimis codd. omnibus abest, in ceteris autem vel ante quaestiones, vel post eam vocem legitur, ut dubitari nequeat, quin ex margine in textum irrepperit. Non satis circumspecte igitur Faber graves defendit, quia sine isto vocabulo quaestiones lenius dictum sit, praesertim quum



7 Occiso Tiberio Graccho, quem regnum parare aiebant, in plebem Romanam quaestiones habitae sunt; post C. Gracchi et M. Fulvi caedem item vestri ordinis multi mortales in carcere necati sunt. Utriusque cladis non lex, verum libido eorum finem 8 fecit. Sed sane fuerit regni paratio plebi sua re-

sequentia item — necati sunt eandem sententiam habeant. Sed item h. l. non repetitionem praedicati, sed obiecti significat; nam vestri ordinis idem est atque paullo ante pleb. Rom. — De C. Graccho, et M. Fulvio v. locos ad c. XVI, 2. ascriptos. — Item vestri ordinis multi mortales in omnibus fere Certii et Gerlachii codd., etiam in Mian, et Ggerlit. recte legitur; Gruterus haud dubie lapsu suo aut typothetae edidit vestri item o. m. m., qui ordo verborum etiam in Havercampi edit. transiit. Certius vero Fabr. 1. 2. et Guelf. 3. secutus item multi v. o. exhibuit omisso mortales nomine, quae ratio nulla ex parte commendatur. Pro vestri Vat. A. habet nostri, quod Gerlachius parum acute propterea rejicit, quod Memmius, quum ipse libertatis studiosissimus plebem inertiae accuset, suum ob illorum causa segregasse putandus sit. Sed potius eo solos plebeios oratione comprehendit, ut eorum indignationem et iram acius excitet; v. §. 6. Rem tradit etiam Appian. de B. C. I. p. 266. C. ed. H. Steph. Καὶ τοὺς εὐσεβοῦντας ὁ Ὀπίμιος συλλέγει εἰς τὴν φυλακὴν ἐνέβαλε τε καὶ ἀποκρυψήσθαι προσέταξε.

§. 8. sua restituere] Aliquot codd. habent sua iura rest., ex aperta interpolatione. — Nequitur est in duobus Rivii, pluribus Wesslii, Beroald., Leid. L. Sen. 1. Bas. 1. Guelf. 2. 3. 4. m. pr. Vin. 1. Sen. 2. Heuss. Guelf. 1. Rem. 2. Mian. Relicui nequit habent. De passiva verbi nequeo forma v. Festus p. 106. et 127. ed. Lindemann, (= p. 127. et 333. ed. Gothofr. a. 1595.) qui haec laudat Pacuvii: Sed quum contendere nequitum, ut olim tendenda est plega; et Plauti ex Satyrione: Retrahi nequitum, quoquo progressa est semel; et Catonis ex Origg. I. (Vett. Historr. Fragment. X, 11. p. 375. ed. Frotscher.) Quod Termino factum fuit, id nequitum exaugurari. Lucret. I, 1045. Dum veniant alias ac suppleri summa queatur. Plant. Rud. IV, 4, 20. Ut nequitur comprimi. Id. Persa II, 2, 12. Nec subigi queantur unquam. Ter. Hecyr. IV, 1, 57. Forma in tenebris nesci non quita est. cf. Vechneri Hellenol. I, 1. c. 8. p.

stitueret; quicquid sine sanguine civium ulcisci nequiter, iure factum sit. Superioribus annis taciti indignabamini aerarium expilari, reges et populos liberos paucis nobilibus vectigal pendere, penes eosdem et summam gloriam et maxumas divitias esse; tamen haec talia facinora impune suscepisse parum habuere,

103. ed. Hensing. Veteres in hoc verbo analogiam passivorum potestur et coeptum est secutos esse, eamque nonnisi cum passivi infinitivo coniunctam usurpasse VV. DD. iam monuerunt; quare patet ulcisci h. l. contra vulgarem usum passivum sensum habere, cuius in hoc verbo rara exempla sunt. Nam quod Gerlachius e Schelleri Lexico affert Ennium apud Non. IV, 155. dixisse *Nisi patrem ulciscerem*, non satis certum videtur, quam in Gothofredi editione a. 1595., qua uter, *ulciscerer* expressum sit. Tamen passivum habetur apud Liv. V, 49, 3. *Diotester recuperare patriam iubet in conspectu habentes omnia, quae defendi repetique et ulcisci fas sit.* II, 17, 7. *Ob irae graviter ultas*, et apud Flacc. Argon. IV, 750. *Leges occidit ultas ipse sua.* cf. Vechner. Hellenol. p. 109. et Ger. Io. Voss. de Analog. III, 6. p. 34. ed. II. Uterque tamen erravit, quod ad passivam verbi potestatem demonstrandam formam participii passivi advocarunt, quae in omnibus dependentibus passivum sensum habet.

§. 9. *paucis nobilibus*] Eadem fere queritur Catilina in oratione ad populares conurbationis c. XX, 7. qui locus eo quoque notandus, quod Curtius ibi vocabulum potentium pariter ut nostro nobilibus suspectum habuit, rectae rationis parum capax. — *Talia* praegnantem sensum est turpitudinis insignia, *detestabilia*; v. ad c. X, 8. — *Parum* satis notum est significare non satis, minus quam par est, v. Herzog. ad Caes. B. G. III, 18. p. 183. et ad Sall. Cat. XXII, 4. Sensus igitur Curtius recte sic declaravit: non sufficit illis; non subdistinguit in iis, sed maiora ausi sunt. Quominus tamen *parum* pro adverbio habetur, quam sententiam et sumptim sequitur in Grammat. Lat. §. 73, 4. et Herzogius ad Catil. l. l. et ad Quinctil. X, 1, 120. not. 60. p. 138. acriter tueretur, tum huius aliorumque locorum ratio, tum ipsa vacia origo obstat. Certum est enim *parum* nihil aliud esse, quam neutrum adiectivi parvus, quam brevioris formam loquendi nota iam mature significatione distinxit a plenioro

itaque postremo leges, maiestas vostra, divina et  
10 humana, omnia hostibus tradita sunt. Neque eos,

parvum; v. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. I. p. 145. Quare non deposita primaria vi ita usurpatur, ut substantivi vices primo ac quarto casu positi impleat, quod recte sensit Frotscherus ad Quintil. X, 1, 130. p. 256. cf. infra §. 22. *Illis parum est impune male fecisse.* Liv. IV, 2, 7. *Parum id videri, quod omnia divina humanaque turbentur.* Cic. de Off. I, 25, 89. *Nunquam iratus mediocritatem illam tenebit, quae est inter nimium et parum,* quo loco aut nimium pro adverbio habendum est, quod est absurdum, aut concedendum parum accusativi vim habere. Quodsi id ex praepositione pendere potest, nihil video cur non etiam ex verbo aptum esse queat, obiectique potestatem habeat, praesertim quum ea ratio analogia dictionis satis habeo sustentetur. cf. Ing. LXXXV, 31. *Non sunt composita mea verba; parum id facio,* ubi v. notata. Vell. II, 76, extr. *Parum habebat summa accepisse.* Seneca de Benef. II, 12. *Parum iudicavit si senator senex supplex sibi eo more iacisset, quo victi hostes hostibus iacuerunt.* Quintil. Declam. XIV, 5. *Parum se lenociniis, parum putant agere mendaciis.* Liv. VIII, 32, 16. *Quum parum precibus, parum causa proficerent,* quae loca sententiam nostram probantia pleraque attulit Cortius. Iam, opinor, per se patet adverbii potestatem, quam huius vocabuli propriam esse dicunt, vi accusativi constare, qui casus quomodo in adverbium transeat satis dictum putamus ad c. V, 4. coll. I, 5. cf. c. XI, 5. *Micipsam parum animo valuisse.* LXVII, 3. *Id misericordiae hospitis an pactione ita evenerit, parum comperimus.* LXXIX, 5. *Id socordiae an casu acciderit, parum cognovi.* Fragum. Historr. III, 22, 1. Gerl. *Si, Quirites, parum existumaretis, quod inter ius a maioribus relictum vobis et hoc — servitium interesset.* Quintil. XI, 3, 180. *Parum conveniens personae risus.* — *Divina et humana omnia paullo aliam habere rationem atque verba §. 12. honesta atque inhonesta, omnia,* iam diximus ad c. V, 2. coll. Cat. XXX, 4. p. 189.

§. 10. *qui ea fecere*] Ea Cortius delevit, scilicet quia non est sani coloris in Fabr. 1. Sed sententiae gravitas et recta ratio postulat obiectum tantae invidiae diserte addi. V. infra §. 26. et ad Catil. VIII, 4. p. 45. Gerlachius tamen, quum pronomen in Med. 2. manu secunda additum, in Ven. 3. omissum videret, Cortio assentitur in Comment. p. 262, sed eundem rursus deserit in ed. min. —

qui ea fecere, pudet aut poenitet, sed incedunt per ora vostra magnifici, sacerdotia et consulatus, pars

*Incedunt* Cortius praeunte Wassio recte monuit habere *fastus* et *impudentiae* significationem. cf. Ernesti ad Tacit. Annal. XIV, 52, 4. Sall. Fragm. Historr. I, 15, 24. *Quare igitur tanto agmine atque animis incedit?* Lucret. III, 75. *Macerat invidia ante oculos illum esse potentem, illum aspectari claroque incedere honore.* v. Serv. ad Virg. Aen. I, 50. cuius auctoritate simul sustentatur *magnifici*, quod etiam vetustiores Gruteri libri, Giaccioni et Ursini cod., tum Eccard. Guelf. 3. Vin. 2. Acad. Sen. 2. Heuss. Bas. 1. Leid. A. B. E. F. G. I. L. M. Bern. 1. Berol. 2. Misn. et Goerlit. m. sec. tuentur. Relicui *magnifice* habent, quod Cortius et Muellerus male praetulerunt. Nam qui reputaverit Memmianum personas nobilium in invidiam vocare studere, quanto adiectivum gravius et significantius sit adverbio facile sentiet; v. ad §. 2. — *Per ora* i. e. in conspectu, quo sensu Sallustius in Historiis alicubi dixit (Fragm. Incc. 79. Gerl.) *in ore gentibus agens*; et Fr. Inc. 17, 4. *in ore vostro* — *egi*. Nostri loci plane similia exempla laudavit Cortius haec: Hor. Sat. II, 1, 65. *Nitidus qua quisque per ora cederet, introrsum turpis*. Justin. XVI, 5, 5. *Victor captivos senatores per ora civium trahit*. Id. XXXVI, 1, 5. *Traductus per ora civitatum*. cf. Liv. II, 38, 3. Tac. Historr. III, 77, med. Senec. de Benef. VII, 19. Ad ea quae sequuntur respexit Tacitus in Historr. I, 2, med. *Nec minus praemia delatorum invisa, quam scelera, quum alii, sacerdotia et consulatus ut spolia adepti, agerent, verterent cuncta odio et terrore.* — *Ea*, quod deest in Guelf. 1. 9. 12. Cortius omisit. — *Pro perinde* Guelf. 1. 8. Inc. 2. Struv. Sen. 2. et Heus. habent *proinde*, quod sane admitti posse patebit ex notatis ad c. IV, 8. Sed honorum librorum auctoritas non temere spernenda est. — *Vim* non particulae ante *praedae* vocem satis illustravimus ad Cat. LII, 15. Sensus est enim: nobiles illos haudquaquam pudere potentiae, pessimis artibus et quasi latrociniiis partae, sed ita se gerere, quasi virtuti suae debitis honoribus perfruantur. Quare Cortii explicatio, qui sententiarum talem nexum putat, ut non valeat ac non potius, non in vulgatam scripturam cadit, sed in lectionem cod. Eccard. et non *praedae*, quae a Memmii mente aliena est. Non enim corrigitur prior sententia, sed ei simpliciter contraria opponitur. cf. h. c. §. 16. *Beneficia vestra penes optimos, non audacissimos forent*; infra c. LXIII, 2. *Marius stipendiis faciundis, non Graeca facundia sese exercuit*. LXXXV, 40. CII, 4.

triumphos suos ostentantes, perinde quasi ea honori,  
 11 non praedae habeant. Servi aere parati imperia in-  
 iusta dominorum non perferunt; vos, Quirites, im-  
 12 perio nati, aequo animo servitutem toleratis? At  
 qui sunt hi, qui rempublicam occupavere? Homi-  
 nes sceleratissimi, cruentis manibus, immani avaritia,

§. 11. *Servi aere parati etc.*] Haec desumpta ex Catonis ora-  
 tione in Q. Minutium Thermum de falsis pugnis, apud Gell. X, 3.  
 (Vett. Historr. Fragm. X, 266. p. 404. ed. Frotscher.) *Servi in-  
 iurias nimis aegre ferunt; quid illos bono genere gnatos, magna vir-  
 tute praeditos opinamini animi habuisse atque habituros, dum vivant?*  
 — Pro imperio nati permulti bonique libri, in quibus etiam Vat. A.,  
 vitiose habent *in imperio nati*; quam scripturam Gerlachius quum  
 in Commentt. p. 262. merito pessimam et corruptam dixisset, tamen,  
 ut est vir levissimi iudicii, in ed. novissima expressit, parum sci-  
 licet curans, quod neque sententia neque structura ullo modo potest  
 probari. Senus necessario requiritur hic: vos, qui *ad imperandum*  
*nati estis*, qui *imperare debetis*, non domini, sed servi esse vultis?  
*Natum esse alicui rei Faber his exemplis illustravit: Cic. de Provinc.*  
*cons. c. 5, 10. Nationibus autis servituti. Tacit. Agric. c. 31. Nata*  
*servituti municipia. Vell. II, 118. Natum incendio genus. Interrogandi*  
*signum primi huic loco apposimus, sententiae ratione id flagitante.*  
*Mirifice enim languent verba sine interrogatione elata; contra acris*  
*cohortatio inest, si Memmius haec interrogando protulit; itaque so-*  
*lent sine ulla interrogandi particula qui aliquid indignentur, id im-*  
*probant et non amplius faciendum censent. De hoc interrogationum*  
*genere bene exposuit Aug. Grotendorfus in Gramm. Lat. schol. p.*  
*274. §. 342. cf. h. c. §. 17. Maiores vestri his per secessionem armati*  
*Aventinum occupavere; vos pro libertate, quam ab illis ac-*  
*cepistis, non summa ope nitemini?* ubi v. not. Cat. c. LII, 25.  
*Vos cunctamini etiam nunc, quid intra moenia deprehensis hostibus*  
*faciatis?* Sed quin interrogatio h. l. recte habeat vix dubitare cinit  
 Catoniani loci ratio.

§. 12. *sceleratissimi*] Superlativi formam in unus excurrentem,  
 quam Gerlachius in Praef. Vol. I. p. KM. in nullo cod. servatam  
 esse dixerat, h. l. praebet Vat. A. — Immanis male habet Gerla-  
 chium, qui „unde haec vox, inquit, derivanda sit, incertum; uti

nocentissimi idemque superbissumi, quis fides, decus, pietas, postremo honesta atque inhonesta, omnia quaestui sunt. Pars eorum occidisse tribunos plebis, alii quaestiones iniustas, plerique caedem in vos fecisse pro munimento habent. Ita quam quisque pessume fecit, tam maxime tutus est; metum a scelere suo

ab *ἰμμανής*, alii ab *manus* seu *manis* i. e. *bonus* deducunt; sed neutrum satis probabile. Nihil verius isto iudicio V. D.; sed qui verum cognoscere cupit, is adeat Ludov. Doederlinum, qui in *Synonymm. Lat.* Vol. I. p. 45. et Vol. III. p. 222. *immanis* docuit a *magnus* descendere, *g* littera eiecta, ut in *examen* et *iumentum*, in voce autem sensum simplicis vocabuli augente, ut in *impotens*, *incanus*, *informis*. Igitur *immanis* ut *vegrandis* proprie de eo dicitur, quod vulgarem magnitudinem excedit, unde factum, ut significet id, quod horrendum et atrox est. — Idemque omnes fere libri tenent, non iidemque; cf. ad c. XIV, 11. — De verbis *honestata* atque *inhonesta*, omnia, v. ad Catil. c. XXX, 4.

§. 14. *quam quisque pessume facit, tam etc.*] Particulas *quam* — *tam* Gerlachius, Faber et Laumannus rariore usu pro *ut* — *ita* positae consent, quod nobis secus videtur. Nam ut — *ita* particulae significatur aliquid ex utraque parte ita considerari, ut comparatio praedicati tantummodo in universum instituitur; contra *tam* — *quam* particulae eam vim habent, ut duas res inter se comparatas pari plane potestate ponant eodemque gradu colloquant. v. annotata ad c. C, 4. et cf. Bremi. ad Nep. Iphicrat. I, 1. Sall. Hist. Fragm. I, 15, 24. *Quam* formidatus est, *tam* contemnetur. Neque aliud ostendunt exempla a Coptio allata, quibus Gerlachius utitur, Ter. Heaut. V, 2. 44. *Namque* adolescens *quam* in minima ope situs erit, *tam* difficile patris pacem in leges conficiet suas, ubi v. Ruhnken. Id. Adolphis. III, 4, 56. *Quam* estis maxime potentes, *tam* maxime nos aequo animo aequa noscere oportet. Varro de R. R. II, 9. *Quam* paucissimos reliqueris, *tam* optimi fiunt in alendo. Cato de R. R. 65. *Quam* acerbissima olea oleum facies, *tam* oleum optimum erit. ibid. 175. *Quam* plurimum cederit, *tam* citissime sanus fiet ex eo morbo. Quin in his omnibus exemplis etiam ut — *ita* dici potuerit, non est dubium; sed aliam fieri comparationis rationem, eamque minus definitam, vix quisquam negaverit. Quare

ad ignaviam vostram transtulere, quos omnis eadem  
 15 odisse, eadem metuere in unum coegit. Sed haec  
 16 inter bonos amicitia, inter malos factio est. Quodsi  
 tam vos libertatis curam haberetis, quam illi ad do-

non possumus assentiri Car. Beiero, qui ad Cic. de Off. I, 7, 23. et ad I, 27, 94. *tam* — *quam* particulas non spectare censet ad eandem utriusque membri mensuram, sed ad similitudinem in universum. — Verba *metum a scelere suo ad ignaviam vostram transtulere* male Cortius, Muellerus et Gerlachius comparant cum loco c. I, 4. qui prorsus alienus est. Perperam etiam Muellerus explicat: „*scelerum auctores, quia vos ignavos vident, nihil timent;*“ quum tamen iam Langius sensum recte perspexisset, hac interpretatione prodita: „*ipsi, quos decebat timere ob scelera sua, timorem abiecerunt, et iniecerunt vobis, qui ipsorum scelera non vindicatis.*“ — *Est*, quod omnes codd. post *factio* habent, in Fabr. 2. cui postea Vat. 4. et 5. accessere, post *amicitia* legitur, eumque verborum ordinem parum commendabilem Cortius in textum intulit.

§. 16. et 17. *tam vos*] Vos non legitur in Guelf. 1. 4. Struv. et Rem. 1. quorum auctoritate Cortius expulit. Sed oppositorum ratio id flagitat; quid quod interpolatio *vos tantam*, in Guelf. 7. Fabr. 1. 2. Sen. 2. Heuss. et Teg. admissa ostendit pronomem a Sallustio positum fuisse, scribis particula potius offensiva. — *Beneficia populi* consulatus, sacerdotia, praetura alique honores in republ. frequenter vocantur, quia suffragiis populi mandati erant; cf. ad c. LXXXV, 3. CORT. — *Maiestas populi* quid ait Quinctilianus docet VII, 3, 35. usus Ciceronis verbis, qui alicubi dixit: *maiestas est in imperio atque in omni populi Romani dignitate*. Ibi Geenerus comparavit Cic. de Inv. II, 17, 53. *Maiestatem minuire est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare.* — *Constituendae* i. e. firmiter parandae, confirmandae, stabiliendae. cf. Bremi ad Nep. Con. c. V, 2. *Quum magnam auctoritatem sibi pugna illa constituisset.* id. Chabr. II, 1. *Regnum ei constituit.* Cic. p. Caec. c. 14, 40. *Videte quod ius nobis, quam condicionem vobismet ipsis, quam denique civitati legem constituere velitis.* Iustin. XLI, 5, 5. *Quaesito simul constitutoque regno.* — De *secessionibus plebis* v. ad Catil. XXXIII, 3. *Aventinum eos bis occupasse* veteres non consensu tradunt, plerique primum Sacrum montem occupatum fuisse narrantibus. Sed Sallustius L. Pisonem Frugi auctorem secutus est, ut

minationem accensi sunt, profecto neque respublica, sicuti nunc, vastaretur, et beneficia vostra penes optimos, non audacissimos forent. Maiores vestri<sup>17</sup> parandi iuris et maiestatis constituendae gratia bis

patet ex Livio II, 32. 3. cf. Duker. ad Flor. I, 23. — Non ante *summa* tantummodo tenent Fabr. 1. et 2. Relicui omnes habent *nonne*, quod Gerlachius falso probavit, quum interrogatio talis sit, qualem ad §. 11. explicavimus. Pariter erravit Cortius, qui non recepit quidem, sed pro *nonne* positum censet; quod quamquam fieri potest, tamen non cadit in h. l., ut recte iudicavit Frotscherus ad Quinctilian. X, 1, 48. p. 47. qui huius loci eam rationem esse perspexit, ut interrogatio ipsa enunciationis conformatione contineatur, non autem simpliciter negandi vim habeat; v. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 174, 1. p. 490. Fr. Aug. Wolf. ad Taciti Annal. II, 15, extr. Cic. Tusc. I, 8. 17. *Quid? si te rogavero aliquid, non respondebis?* Goerenz. ad Cic. de Legg. ib. III, 20, 47. *Quid? si nos tacemus, locus ipse non admonet?* Id. p. Cluent. c. 14, 40. *Quid? aviam tuam — cui tu es heres, pater tuus non manifesta necavit?* Praeterea Faber contulit haec: Cic. Tuscc. II, 14, 34. *Hoc pueri possunt, viri non poterunt? et mos valet, ratio non valebit?* Off. I, 31, 114. *Ergo histrio hoc videbit in scena; non videbit sapiens in vita?* ib. III, 19, 77. *Haec non turpe est dubitare philosophos? — Atque in respondendo eam vim habet, ut non tantum id, quod interrogatum est, concedatur, sed etiam maius aliquid et gravius addatur, cuius rei ratio h. l. non eo mutatur, quod responsum ab eodem, qui quaesiverat, subiicitur; v. Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 467. Plant. Bacch. III, 6, 9. Pist. Num quae advenienti aegritudo obiecta est? Mn. Atque acerruma. — Pro quod si omnes codd. exhiberent *quo*, sane nihil aliud requireres; sed quominus ablativum probes, scripturae obstat discrepantia. Quamquam enim plurimi codd. *quo* tenent, tamen in Sen. 1. Struv. Inc. 2. Rem. 1. Guelf. 9. Paris. D. E. Ven. 1. Vat. 4. et 5. legitur *quod*, in Acad. et Franc. *quoniam*, in Vat. 2. *quia*, quae non credibile est a scribis invecta esse, si primitus in contextu fuisset eo vehementius, quo maius, quum ne indoctissimum quidem fugere posset eo cum comparativo praegresso respondere *quo* in altero membro. Sed luce clarius est, hoc ipsum substituisse scribas minus frequenti structurae *eo — quod*, quam bene defendit Car. Beier. ad Cic. de Off. III, 22, 88. p. 348. cf. infra c. LXIV, 6. LXXVIII, 4. Liv. XXIV, 33, 2.; neque quon-*



per secessionem armati Aventinum occupavere; vos pro libertate, quam ab illis accepistis, non summa ope nitemini? Atque eo vehementius, quod maius dedecus est parta amittere, quam omnino non pa-

tam aut quis, quod alii dederunt, ullo modo pro interpolatione quo ablativi haberi possunt, quam pateat librariorum ita vim quod particulae illustrare voluisse. Quare non possumus assentiri Gerlachio, qui, difficillimum ratus iudicium de vera huius loci scriptura, quo edidit. — Pro *parta* in Guelf. 3. 9. Vin. 1. Fabr. 2. a m. pr. Leid. E. G. est *parata*, scilicet ut congrueret cum sequenti verbo *paravisse*. Sed inepta est ista cura. cf. supra X, 4. *Amicos neque armis cogere, neque auro parare queas; officio et fide pariantur.* Cat. LI, 42. *Qui ea bene parta vis retinemus.* II, 4. *Quibus artibus initio partam est.* Contr. — Pro *amittere* in Vin. 1. Fabr. 2. Sen. 1. Guelf. 1. Tur. 1. Bas. 4. et Goerlit. legitur *omittere*, quod huic loco haud convenit, quum Memmius incariam, secordiam et desidiam plebis vituperet. *Omittimus* enim volentes et sponte; *amittimus* negligentia vel casu. Qui aliqua re non vult uti, quum uti potest, tam *omittit*; qui negligentia committit, ut ea uti non possit, vel qui alio modo ab eius usu prohibetur, is *amittit*. Vide egregiam Doederlini de his verbis disputationem in *Synonymm. Lat.* Vol. III. p. 285 sqq. Exempla utriusque vocabuli, in codd. saepe permutati, habebis apud Drakenborch. ad Liv. VII, 34, 9. VIII, 27, 11. III, 38, 11. Tironum gratia et simul propter §. 25. dicemus etiam quomodo ab *omittere* differat *dimittere*, ab *amittere* discrepet *perdere*. Utrumque, et *omittere* et *dimittere*, est volentium, sed *omittit* rem, qui consulto eam non attingit, sed reicit et aspernatur; *dimittimus* id, quod pro confecto habemus, eoque non amplius indigemus, aut certe eius usum non amplius utilem aut necessarium putamus. In disputando et disserendo igitur *dimittuntur* ea, de quibus satis dictum videtur; *omittuntur* vero, de quibus dicere nolumus, quia aliena sunt, aut non satis digna aut gravia videntur. *Omittere* autem et *perdere* ita differunt, ut illud dicatur de re, quae quasi e manibus elapsea non amplius est in potestate nostra; hoc vero usurpetur, ubi aliquid plane interiit, ut vel esse desierit, vel nullum amplius usum habeat. *Amittere* graece est ἀποβάλλειν, *perdere* διαλύειν; *omit-tenda* oppositum est retinere, perdendo servare. Vide Doederlin. l. l. p. 287 sq.

ravisse. Dicet aliquis: Quid igitur censes? Vin-18  
dicandum in eos, qui hosti prodidere rempublicam?  
Non manu neque vi, quod magis vos fecisse quam  
illis accidisse indignum est, verum quaestionibus et

§. 18. *Vindicandum — rempublicam?*] His<sup>1</sup> verbis in omnibus  
edd. semicolon apponitur, ut ipsius Memmii responsum contineant;  
neque potest negari ita satis gravem eius inferri sententiam, plane  
ut in oratione Macri in Fragm. Historr. III, 22, 14. Tamen dif-  
fiteri non possum, multo rectius videri interrogandi signum, ut verba  
sint eius, quem Memmias ex se quaerentem fingit: *quid igitur cen-  
ses? An censes vindicandum in eos etc.?* Iam quae sequuntur  
eam vim habent, ut Memmias facile probans sententiam, quam ille  
ei subiecerat, quomodo ea moderanda sit ostendat. Causa autem,  
cur Sallustium ita scripsisse probabile sit, haec est, quod verba  
*dicet aliquis* hoc quidem loco id consilii habere videntur, ut sen-  
tentia quaedam inexpectata apte inferatur, quam mihi non persua-  
des verbis *quid igitur censes?* contineri, quippe quae per se satis  
inania sint. Accedit haud levis momenti hoc, quod in cod. Goerlit.  
et plurimis Cortii libris, septem exceptis, verba ita interpunguntur:  
*Quid igitur? Censes vindicandum in eos etc.*, scribis scilicet alteram  
interrogationem, sine interrogandi vocula elatam, melius procedere  
putantibus, si censes huc traherent. Sed rem pene conficit, quod  
ante verba *non manu* in aliis codd. ex interpolatione habetur *censeo*,  
in aliis *utique censeo*, in aliis *respondeamus*, in aliis *aliter*, sed si-  
mili modo, quae certissime ostendunt scribas in antecedentibus inter-  
rogationem invenisse, et pro capta suo orationem explevisse. —  
*Prodere* Cortius non satis accurate explicat *deserere ac tradere male  
tractandum*; quae ipsa neque inter se conveniunt, neque propriam  
*prodere* verbi potestatem aperiunt. Nam qui aliquem deserit, est  
ignavus, qui prodit, malignus; *deserere* constat *non agendo*, ubi  
agere debeas, *prodere* vero *malitiose agendo*, quo alicui noceas;  
*deserunt* ii, qui eos, quos tueri debeant, non curant *damnumque ab  
iis non arcent*; *produnt* ii, qui aliis *damnum inferunt* et malefactis  
perniciem parant. Vide de *deserere* verbo notata ad Cat. LX, 7. et  
de utroque Doederlini Synonymm. Lat. Vol. III. p. 290. 292. cf.  
Cic. Epp. ad Q. Fratr. I, 8. *Amici partim deseruerunt me, par-  
tim etiam prodiderunt*. Pseudo-Cic. orat. p. Red. in Sen. c. 13, 32.  
*Ut me et rempublicam non modo desererent, sed etiam hostibus*

19*indicio ipsius Iugurthae, qui si dediticius est, profecto iussis vestris obediens erit; sin ea contemnit, scilicet existamabitis qualis illa pax aut deditio sit, ex qua ad Iugurtham scelerum impunitas, ad paucos potentis maxumae divitiae, in rempublicam damna*

*reipubl. proderent. Caca. B. C. I, 30, 5. Queritur in concione sese proiectum ac proditum a Cn. Pompeio. Liv. II, 54, 8. Desertam ac proditam causam publicam queri. Aliis tamen locis Livius istud discrimen non accurate servasse videtur, velut II, 57, 4. Rempublicam prodi per metum ac descri. IX, 4, 12. Produuntur ea omnia deleta hoc exercitu, non servantur. XXVI, 36, 9. Publica prodendo tua nequiquam serves. cf. etiam Gronov. Obs. IV, 20. p. 463. ed. Lips. — Non — neque explic. ad Catil. c. LII, 6. — Vos, quod oppositionis ratio postulat, Curtius auctoritate unius Rem. I. delevit, pronomen et per se ab h. l. alienum esse iudicans, et si id requiras, potius vobis Sallustio scribendum fuisse, ut revera exstat in Vatic. A. Ven. 3. et Paris. z. m. pr. Neque tamen cum Gerlachio statuendum est, eos a scribis in vobis mutatum esse, quia iis insolentius visum sit; sed patet falsa eos construendi ratione deceptos veram scripturam depravasse. Quippe putarunt illi utriusque membri pronomen ab indignum vocabulo aptum esse, non assecuti illis ad accidisse pertinere. — Est omissum in Heuss. Sen. 2. Guelf. 4. et 10. quos libros Curtius secutus est. — Indicio alio modo pendet a verbo vindicandum quam quaestionibus; his enim significatur ipsa vindicandi ratio, indicio autem via et modus vindicandi designatur. Sensus est igitur: vindicandum est in eos quaestionibus, et quidem ita habendis, ut ipsius regis indicium et confessio verum aperiat, et quam illi poena digni sint ostendat; cf. XXXII, 1. et XXXIII, 4. Et pro et quidem positum illustramus ad XXXII, 2.*

§. 19. *dediticius*] Ita tenent Fabr. 1. Sen. 1. Bas. 1. Tur. 1. Vin. 1. Guelf. 1. 2. Mark. T. Leid. C. Erl. et Teg. eamque scripturam confirmant etiam ii codd. in quibus est *dedicius*, sive *deditiis*, ut B. Publ. Pembr. Mark. A. Leid. L. M. Fabric. 2. Eccard. et Goerlit. Relicui *deditus* habent, ab editorr. merito reiectum. Nam participio *deditus* tantummodo temporis respectu significatur is qui in deditionem venit; adiectivum *dediticius* respectu status et condicionis eum designat, qui ita se gerit itaque agit, ut *deditum* decet, quod vides unice huic loco convenire. cf. Liv. VII, 31, 4.

atque dedecora pervenerint; nisi forte nondum etiam vos dominationis eorum satietas tenet, et illa quam haec tempora magis placent, quum regna, provinciae, leges, iura, iudicia, bella atque paces, postremo divina et humana omnia penes paucos

*omnia in vestram dicionem dedimus, quicquid deinde patiemur, deditici, vestri passuri*, ubi v. Drakenborch. — Scilicet Cortius affirmandi vi positum censet, ut sit i. q. profecto, certo, liquido. Non negaverim Memmiam sententiam suam ista particula confirmare; sed affirmat cum acerba ironia, quae propria est huius vocis potestas; v. ad c. XLI, 3. — Pro *existumabitis* Rivii libri, Commel. et Leid. C. M. N. habent *aestumabitis*, quod Gruterus et Bipp. male receperunt. Vide ad Cat. VIII, 2. — Sit post *editio* Cortius invitis codd. omnibus delevit. — In *republicam* non uno modo scribis offensioni fuit; multi enim, particulam deesse rati, dedere *a t in rep.*, quemadmodum Weissius scripsit; unus *a c in rep.* Plurimi, mutata praepositionem non ferentes, exararunt *ad rempubl.* Genuinam scripturam servarunt Palatt. omnes, Fabr. 1. Guelf. 2. Inc. 1. Leid. A. B. D. E. G. H. M. Erl. Teg. et Goerlit. — Atque ante *dedecora* solus Fabr. 1. non habet, multum probante Cortio. Si plures liques boni libri assentirent, asyndeton ferri posse docuimus ad c. XX, 8. — Pro *pervenerint* Med. 7. habet *pervenerant*, quam lectionem Gerlachius pro insigni sua latinae linguae scientia haud contemnendam dicit, pariter ut ad Cat. VII, 3. in Commentt. p. 51. pro *creverit* etiam *creverat* dici posse indicavit, quod quale sit ostendimus in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 61.

§. 20. *nisi forte*] De vi harum particularum v. notata ad c. III, 4. et ad Catil. XX, 17. qui locus etiam respectu et particulae nostri simillimus est. — Pro *satietas* Bothius in Praef. p. XI. a Sallustio scriptum fuisse conficit *satias*, quod iam Ciacconius suspicatus erat, quoniam Nonius II, 791. refert Sallustium in Historiis (v. Fragm. III, 13. Gerl.) hac forma usum esse. Possis huic sententiae eo fidem astruere, quod in cod. Goerlit. legitur *saturitas*; sed unus cod. reliquorum omnium auctoritatem non potest elevare, neque Grammaticus dixit Sallustium ubique hanc formam usurpasse. — *Illae tempora* auctor ipse describit; *haec* Cortius bene explicat „quibus vindicare possumus in obnoxios preditores reipublicae.“ — *Paces* plurali numero Non. Marc. II, 621. nove dictum censet a Catone in

erant, vos autem, hoc est populus Romanus, invicti ab hostibus, imperatores omnium gentium, satis habebatis animam retinere; nam servitutem quidem  
 21 quis vestrum recusare audebat? Atque ego tametsi flagitiosissimum existumo impune iniuriam accepisse, tamen vos hominibus sceleratissimis ignoscere, quoniam cives sunt, aequo animo paterer, nisi miseri-

libro de vita populi Romani: *Animadvertendum primum quibus de causis et quemadmodum constiterint paces.* cf. Plaut. Persa V, 1, 1. *pacibus perfectis.* Hanc formam ex Sallustio etiam laudavit Sergius in art. sec. Donat. p. 1843. Putsch. unde editores eam in Fragm. Historr. incerta (Gerl. Inc. 50.) retulerunt. Tanquam novum adeo fragmentum exhibuit editor spicilegii fragmentorum, germanicae editioni Fragm. a Dehrossio digestorum adiecti, p. 110, 31. Sed noster locus ostendit immerito istam vocem fragmentis annumerari. — Verba *hoc est populus Romanus*, quae in uno Laud. 3. desunt, C. Popma et nuper Weissius tanquam glossama eiecerunt, et sane verum est interdum vocibus *hoc est*, id est glossemata inferri; v. Ed. Wunderi Praef. ad Varr. Lectt. Cic. cod. Erfurt. p. XX, sq. Kuehner, ad Cic. Tuscc. III, 27, 65. et Rahak. ad Vell. II, 23, 6. Sed recte hic animadvertit Latinos saepe hac formula ita uti, ut alicuius dicti vel vocabuli sensum explicent aut rectius constituent, eoque magnam vim et gravitatem orationi conciliare. cf. Vell. II, 48, 4. *Hic prima pro Pompeii partibus*, id est *pro republica*, stetit. ib. II, 63, 3. *Plene dubia*, id est *sus fide*, diu quarum exact partium secum luctatus. Quinctil. XII, 1, 16. *Neque spe neque metu declinatus animus*, quominus optimis se partibus, id est *reipublicae*, iungeret. Curt. IX, 6, 15. *Orabant eum ut saluti suae*, id est *publicae*, parceret. Cic. in Verr. III, 70, 164. *Praemia data ad frumentum*, hoc est *ad necessitatem salutis atque vitae*. Id. Epp. ad Fam. II, 17, 6. *de praeda mea praeter quaestores urbanos*, id est *populum Romanum*, teruniam nec attigit nec tantum est quicquam, ubi Curtius comparavit Flor. III, 2, 15. *de successione Caesaris senatus*, id est *Pompeius*, agitebat. cf. Kuehner. ad Cic. Tuscc. III, 18, 27. Spalding. ad Quinct. III, 5, 4. — *Imperatores*, i. e. imperium tenentes; v. ad c. XXIV, 7.

§. 21. *Atque ego*] Pro atque Gerlachius in ed. maiore edidit

cordia in perniciem casura esset. Nam et illis, quan- 22  
tum importunitatis habent, parum est impune male  
fecisse, nisi deinde faciendi licentia eripitur, et vobis  
aeterna sollicitudo remanebit, quam intellegitis aut  
serviendam esse, aut per manus libertatem retinen-  
dam. Nam fidei quidem aut concordiae quae spes 23  
est? Dominari illi volunt, vos liberi esse, facere

atque, contra libros manu scriptos; omnes enim codd. atque retinent,  
nisi quod Berol. 1. Guelf. 1. et Vat. 5. at habent. Vide notata ad  
Cat. LI, 35. — In Guelf. 3. et Min. 2. ego abest, quod Gerlachius  
in Commentt. p. 264. sibi probari dicit, quamquam in ed. minore,  
ut solet, in textu reliquit. Sed, quo vixi acumen cognoscas et ad-  
mireris, vide ut paullo post §. 27. idem pronomen tulerit, ut tulerit  
etiam omnibus locis, quae ad c. IV, 5. p. 23. ascripsimus ubi, simul  
quae eius vis sit diximus. — Pro tametsi Cortius et Gerl. ediderunt  
tamen etsi, quod tantummodo in Guelf. 4. et Inc. 2. exstat, cf. XIII, 3.  
— Ante flagitiosissimum longe plurimi codd. habent virum; quod  
quum ineptam sententiam habeat, omnes editores Rivii coniecturam  
receperunt, sensu probabili viro flagitiosissimum acribentis. Sed  
si Sallustius ita scripsisset, in maxima sensus et structurae perspi-  
cuitate non intelligitur, cur scribae pro dativo accusativum inferre  
maluerint. Quare quum praeterea in Fabric. 1. et Sen. 1. m. pr.  
sit in virum flag., in Vin. 1. autem et Sen. 2. ac Bern. 1. nudo  
legatur flagitiosissimum, non dubium videtur, quin haec vera scri-  
ptura sit. Ex interpolatione enim profectum est et virum et in vi-  
rum, scribis necesse putantibus ad personam respici. Sed illi non  
viderant omnino alienum esse a Memmii mente, qui de universae  
plebis rationibus agat, singuli viri notionem induci. Nam ut sen-  
tentia plena fiat, cogitatione supplendum est vobis. — Quoniam eius  
sunt germanice est: da sie nun doch einmal Bürger sind; v. ad c. III,  
1. XXXII, 5. XCVIII, 1. — In perniciem casura i. e. eum eventum  
habitura, ut in perniciem vertat, vel ut perniciem afferat. v. ad c.  
XX, 2. coll. Drakenborch. ad Liv. XXII, 40, 3.

§. 22 — 24. quantum importunitatis habent] i. e. quae nimis  
eorum est importunitas. Vide Ramshorn, Gramm. Lat. §. 159, 3. e.  
not. 1. p. 364. Bauer. et Perizon. ad Sanct. Min. II, 9. p. 247. et  
260. — Ad importunitatis notionem constituendam, quae libidine

illi iniurias, vos prohibere; postremo sociis vestris  
 24 veluti hostibus, hostibus pro sociis utantur. Potestne  
 in tam diversis mentibus pax aut amicitia esse?

25 Quare moneo hortorque vos, ne tantum scelus impunitum omittatis. Non peculatus aerari factus est, neque per vim sociis ereptae pecuniae; quae quamquam gravia sunt, tamen consuetudine iam pro nihilo habentur; hosti acerrumo prodita senati auctoritas, proditum imperium vestrum, domi militiaeque

constat et audacia, Cortius contulit Lepid. in Cic. Epp. XII, 12, 3. Cic. in Verr. II, 30, 74. Auct. B. Afric. c. 87. Gronov. ad Senec. de Benef. IV, 3. Duker. ad Flor. I, 8, 7. *Parum est* explicavimus §. 9. — *Deinde i. e. in posteram.* — Pro *eripitur* codd. complures habent *eripiatur*, magno detrimento sententiae; nam pro certo ponit Memmius licentiam eripiendam esse; cf. infra §. 26. Cat. XX, 6. — *Intellegitis tenent* Fabr. I. Sen. 1. et Tur. 1.; pauci intellegitis, alii intelligitis, plurimi intelligetis. — *Est post spes omissum* in Acad., cui paruit Cortius. — *Sociis vestris* paucissimi tenent codd. Plerique omnes sociis nostris, ut iam saepius in hac oratione nos et vos pronomina permutata sunt. Sed Memmius vestris dicit, quo maiorem maiestatis suae sensum maioremque indignitatem in plebe excitet; cf. §. 25. — *In tam diversis mentibus* recte Cortius explicat *quum mentes tam diversae sint*; cf. c. XIV, 5. et 11. XXXV, 1. LV, 1. LXVII, 3. LXXIV, 1. et v. ad Cat. II, 10. *Diversae mentes* sunt, quae res plane contrarias sequuntur; v. ad Cat. V, 8. et quae diximus in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 84 sq. Ceterum antiqua forma *diversus* h. l. in Guelf. 2. servata est.

§. 25. *hortorque vos*] Prodomen Cortius omisit non monito lectore neque codicum suorum scriptura indicata. Sed quum relicui omnes retineant, probabile est Cortianos quoque habere, et errore tantum editoris de vocula non constare. — Pro *omittatis*, quod paene omnes codd. tuentur, in Vatic. A. et Leid. F. est *amittatis*; Gruterus vero et Wassius ediderunt *dimittatis*, quemadmodum sane aliquot Wassii exhibere videntur et exstat in Leid. N. Sed vulgata unice vera est, ut patet ex dictis ad h. c. §. 17. — *Aerari* formam serva-

respublica venalis fuit. Quae nisi quaesita erunt, ni 26  
vindictum in noxiós, quid erit relicum, nisi ut  
illis, qui ea fecere, obediētes vivamus? nam impune  
quaelibet facere id est regem esse. Neque ego vos, 27  
Quirites, hortor, ut malitis civis vestros perperam  
quam recte fecisse, sed ne ignoscendo malis bonos  
perditum eatis. Ad hoc in republica multo praestat 28  
benefici quam malefici immemorem esse; bonus  
tantummodo segnior fit ubi negligas, at malus im-

vit cod. Ecard. Relicui *aerarii* habent. — *Sunt post gravia deest* in Guelf. 10. Probavit Cortius. — Verba *hosti acerrimo* etc. omnes editores male puncto a praegressis disiunxerunt, non videntes haec alteram eamque adversativam sententiae partem continere, suapte vi sine adversativa particula prioribus oppositam. cf. Catil. LII, 6. *Non agitur de vestigalibus, neque de sociorum iniuriis; libertas et anima nostra in dubio est*, qui locus non uno nomine nostri simillimus est.

§. 26. *nisi vindictum*] Pro *nisi* pauci codd. habent *si*, quod Gerlachius, licet in textu *nisi* retinuerit, in Commentt. p. 264. probat, ac rursus, uti solet, in minore ed. improbat. Recte quidem. Nam cur codd. praestantissimorum omnium auctoritatem in tali re minoris habeamus, quam paucos minus probatos, equidem non intelligo. Cortio crit expellenti, quod tantummodo in Guelf. 10. et Vat. A. deest, Gerlachius in Commentt. l. l. assentitur, quem assensum temerarium fuisse ipse editione min. declaravit. Nam de omittendo verbo tam tantum cogitari posset, si in pluribus codd. deesset, in aliis locum mutaret, in aliis vero est legeretur, quod pro capto suo scribas intulisse crederes. Quare nullam ad expellendum verbum auctoritatem habet locus a Cortio laudatus, Jug. XXIV, 8. cuius quae ratio sit ibi diximus. — *Obedientes vivamus* Cortius „plus est, inquit, quam *obed. situs*, et perpetuitatem simul denotat.“ Sensus est igitur *per totam vitam obediētes simus*. Ita Auson. Epigr. LXXXVIII. *Iurisconsulto, cui vivit adultera coniux, Papia lex placuit*. Plant. Casina II, 8, 55. *male hercle vestro tam voranti vivitis*. — *Quaelibet* Cortius non satis commode disiunxit.

§. 27. — 29. *vos, Quirites*] *Vos* deest in Guelf. 4. et Ven. 1. Delevit Cortius, idque Gerlachio in Commentt. p. 264. pro insigni suo venu-



29 probior. Ad hoc si iniuriae non sint, haud saepe auxilii egeas.

XXXII. Haec atque alia huiusmodi saepe dicundo Memmius populo Romano persuadet, uti

statu senen „hoc quidem loco elegantius esse videtur;“ nihileminus vir levissimus non solum in textu maioris ed. retinuit, sed in minore repetiit, ac supra §. 6. adeo concinnum (!) iudicavit. Ceterum totum hunc locum Fr. Henr. Bothius Praef. p. V. plane desperatum dicit eumque ingeniosa interpunctionis mutatione sanasse se gloriatur. Scripsit enim: *Neque ego vos, Quirites, hortor. Ut malis omnes vestros perperam quam recte fecisse; sed ne ignoscendo malis bonos perditum eratis.* Qua coniectura equidem nihil vidi infelicius, nihil ineptius, praesertim quum Costius quae sententiae ratio sit et nexas satis bene exposuerit. Nam quum Memmius per totam orationem plebem vehementissime incitasset, ut ius suum in nexas vindicandi strenue exerceret, in postrema oratione quibus finibus hoc vindicandi studium circumscriptum velit, docet. Hoc igitur dixit: non exspectat adhortatio mea, ut vos ita vindictae cupidos faciam, ut, quae semper vindicandi copiam habeatis, quam plurimos peccare optetis, sed ut coercendis malis bonos tutes praestetis, quos ab his ipse illas indulgentia perditum itis. Nam si qui negligendi sunt, et non curandi, praestat in republica quidem bonos quam malos negligi, quia hi malefactoribus suis non punitis impudiciores fiunt, boni tantummodo segniores. Ubi autem mala non sunt, nullae otiose sunt iniuriae; iniuriae autem ablatis vindicta non opus est. Igitur prudenter vindicando ubi res poscit id assequemur, ut vindicta rarissime egeamus. Quod consilium quamquam per se plenissimum est, tamen aliquid obscuritatis eo habet, quod Sallustius et singulas partes in brevius contraxit, neque particulis inter se coniunxit; quo factum est, ut interpretes non satis intelligerent quomodo eius cogitatio procederet. — *Fecisse* cave putes pro praesenti facere dictum esse, quum Perizon. et Baerius ad Sanct. Min. I, 14. p. 183. et 185. praecipiant infinitivum perfecti interdum pro praesenti usurpari, idem de Vochsere in Hellenol. I. Part. II. c. 14. p. 244 sqq. et Hausinger Praef. ad Cic. de Off. p. LXII. Ubique enim res ita designatur non amplius instans, sed peracta iam et absoluta, ut rectissime monuit Wachius in Emend. Liv. p. 59. idque huic loco maxime convenit. Nam quum de eo agatur, quod vindicari debent,

L. Cassius, qui tunc praetor erat, ad Iugurtham mitteretur, eumque interposita fide publica Romam duceret, quo facilius iudicio regis Scauri et relictorum, quos pecuniae captae arcescebant, delicta pa-

profecto id tantum ultioni obnoxium est, quod iam factum et patratum est. Obiter tamen moneo alium esse apud poetas infinitivi perfecti usum, quos accepit sola metri, dactylici ratio, quippe cui multorum verborum infinitivi praesentis plane non adaptari queant, perfectum penore cogit. cf. Friderici Bollenmaconi Dissertat. de versa, nonnullis Tibulli, Ienae a. 1819. editam, p. 21. — Sententiam ne ignoscendo malis etc. Sallustius etiam Catoni tribuit Catil. III, 12. et Philippo in Frugum; Hist. I, 19, 9. Perditum estis explicatam ad Cat. XXXVI, 4. — Verba beatus tantummodo etc. causam afferunt antecedentium, omnia particula explicativa, de qua ellipsi v. ad c. V, 5. et XXVIII, 5. — Auxilium quidam interpretes inapte interpretantur tribunicium; sed iam supra dixi Memoriam intelligere consilium adversus iniurias aulorum i. e. vindictam.

XXXII. §. 1. dicende] Plurimi libri habent indicende, vel divisim in dicende; sed veram scripturam tenent Gœlf. 3. 9. Sep. 1. 2. Munus Fabr. 2. Eras. Leid. B. F. Paris. B. Z. Bern. 1. Goerliq. Mion. et Barot. 1. — L. Cassius is est, qui non multo post anno a. Chr. n. 107. p. u. c. 647. ab Helvetiis occisus est; v. Caes. B. G. I, 7. Liv. Epit. lib. LXV. ubi v. interpr. — Pro tunc scripsimus tunc; v. ad c. XVI, 2. — Eumque, quod in Ecard. et Gœlf. 11. deest, Gortius male omisit. — De fide publica v. ad Cat. XLVII, 1. Interponere fidem; pactionem, neitatem, vocabulum esse, si quis sua auctoritate ad alios confirmandos utatur, Gortius exemplis his docuit Caes. B. G. V, 6. Iustin. III, 7. Valen. Max. IV, 8, 1. infra §. 5. Cic. p. Rose. Amer. c. 39, 114. — Et ante relictorum non legitur in Ecard. quod asyndeton ferri nequit; v. ad Catil. XV, 1. — Captas i. e. q. acceptas; cf. Tacit. Ann. III, 67, 1. Sacrificas captarumque pecuniarum Ientri pecuniam; ib. IV, 31, 3. Convictus pecunia ed rem indicandam capias. His, quae Gortius laudavit, Faber addidit Cic. de Legg. III, 29, 46. p. Rabin. c. 7, 16. de N. D. III, 39, 74. de Fin. II, 16, 54. — Arcescebant h. l. et c. LXXII, 5. praetulerunt accersiebant fortunas, quam aliquot codd. habent. Quae ut nobis probatur ubi sensus est, advocare aive accipere, v. ad Catil. c. XI, 6., ita nunc putamus accersere significare posse;

2tesierent. Dum haec Romae geruntur, qui in Numidia relictī a Bestia exercitū praecerant, secuti merem imperatoris sui, plurima et flagitiosissima 3 facinora fecere. Fuere, qui auro corrupti elephantos 4 Jugurthae traderent; alii perfugas vendere, pars

nam arcessere in tali re vocabulum solenne est. Idem iam statuunt veteres Grammatici, Charis. I. p. 227. et Diomed. I. p. 306.

§. 2. exercitū] Ita solus Acad. a m. pr.; reliqui vulgari modo exercitui tenent. Vide ad c. VI, 1. — Sui post imperatoris, quod in paucis codd. locum mutat, a Cortio electum est. Retinet Gerlachius, sed quae eius vis sit verbis explicari posse negat. Nobis pronomine videtur aliqua eorum qui deliquerant excusatio contineri; quippe tales se putabant non tam eo, quod omnino aliquis imperator talia fecisset, quam quod is, cui parere debebant, cuiusque exemplum ipsis tanquam norma imitandum videbatur, quod imperator eisdem eadem commisisset. — Et ante flagitiosissima ita positum est ut antegressum exaggeret et cum vi amplificet, idem fere significans atque et quidem, de quo usu iam diximus ad c. XIV, 25. XXXI, 18. v. etiam notata ad c. LXXXV, 8. et ad CII, 10. coll. Georazio ad Cic. Acad. II, 33, 105. et Kuchnero ad Tacit. III, 20, 48. IIII XXIII, 43, 12. — Flagitiosissima facinora explicavimus ad Cat. XIV, 1.

§. 3. et 4. alii perfugas vendere] Libri fere omnes habent venderent; unus Waddii Laud. 2. vendere, ut Cortius ex Gruteri conjectura recte in textum recepit; nam propter alii — pars coniunctivus nullo pacto ferri potest. Pro agebant autem cod. Bongars. Acad. Heuss. Sen. 2. Rem. 1. Leid. 1. Fabric. 1. Einsiedel. no Guelf. 2. m. pr. ostendunt agerent, Waddii Laud. 2. agere; quae omnia inde nata sunt, quod scribae variatam orationem ad praeant structurae rationem revocare studuerunt. Sed nihil frequentius est apud Sallustium, quam in eadem enunciatione infinitivum histon cum imperfecto sociari; cf. ad Catil. XVI, 2. LX, 4. ad Ing. XV, 2. Quare non dubitari potest quin Cortius veram manuum auctoris restituerit. Multo infelicius editores Bipp. vendere, et pars etc. scripserunt, scilicet putantes venderent non ex interpolatione ortum esse, ut res habet, sed casu ex vendere et in unum esse conflatum, quod ab usu alii — pars verum plane abhorret. Alia, sed non magis bona conjectura locum tentavit Handias, in libro de Partic. hatt.

ex pacatis praedas agebant; tanta vis avaritiae animos eorum veluti tabes invaserat. At Cassius, perlata rogatione a C. Memmio ac percussa omni nobilitate, ad Iugurtham proficiscitur, eique timido et ex conscientia diffidenti rebus suis perstradet, quon-

Vol. I. p. 542. scribendum censens: *fuere, qui auro corrupti elephantos Iugurthae tradrent, aut perfugas venderent*. Sed quam corruptelae causam dicit, scribendi compendia al' et at confusa, omni probabilitatis specie caret, ut ex scripturae discrepantia, de qua supra diximus, apparet. Tum maxime offendit solum imperfectum duobus coniunctivis subiectum, quam orationis conformandae rationem quivis a Sallustii consuetudine alienam esse sentiet. Contra enuntiationes duas vocabulis aliis — *pars* contineri, valde ex more est huius scriptoris. — *Praedas* propter pluralem tetigimus ad c. XX, 8. — Pro *animos invaserat* plurimi codd. et omnes edd. habent *in animos inv.* Sed praepositio abest a vetustis Rivii libris, et ab Sen. 2. Heuss. Acad. Fabr. 2. Rem. 1. 2. Franc. Guelf. 7. 11. 12. Leid. E. G. K. L. Bas. 1. Bern. 3. Tur. 1. Erl. Misn. et Berl. 1. erasa est in Fabr. 1. Guelf. 4. Vin. 1. quae sane ostendunt librarios eam perspicuitatis causa adieciisse. Accedit quod Sallustius Catil. XXXVI, 5. paene eadem sententia usus sine praepositione dixit: *tanta vis morbi uti tabes plerosque civium animos invaserat*. Neque potest, opinor, aliter dicere; nam ubi *invadere* translate sine ulla loci notione usurpatur, vix licet praepositionem addere. cf. Catil. XXXI, 1. Iug: XXII, 1. XXXV, 9. XXXIX, 1. CVI, 6. Gerlachius in Comment. p. 265 sq. „praepositionem, inquit, auctoritate meliorum librorum permotus, delendam esse censeo.“ Sed in ed. minore propter id ipsum (cognosce viri ingenium!) praepositionem retinuit.

§. 5. *At Cassius, perlata rogatione a C. Memmio*] Haec in multis codd. et edd. foeda interpolatione affecta sunt. Plurimi enim libri habent *At Cassius Praetor*; sed pro hac voce in codd. Manutii et Ursini, Eccard. Inc. 2. Rem. 1. Franc. Guelf. 2. 3. Leid. A. B. C. D. E. H. M. N. Erl. Teg. Misn. Vatic. 3. 4. Barb. 2. Med. 1. 7. Paris. A. B. C. D. b. c. z. Bas. 4. vel compendia *P. R.*, *P. Ro.*, *Po. Ro.*, vel aperte *populi Romani* legitur. In Guelf. vero 10. Sen. 1. Struv. Vin. 2. Leid. F. I. K. utrumque habetur *At Cassius Praetor populi Romani*. Pauci, corruptricem manum non experti, nihil horum habent, qui sunt Bas. 1. Guelf. 9. Bern. 1. Goerlit. Paris. x.

iam se populo Romano dedisset, ne vim quam misericordiam eius experiri mallet. Privatum praeterea fidem suam interponit, quam ille non minoris quam publicam dacebat. Talis ea tempestate fama de Cassio erat.

Vatio. V. et Ven. 8. Tantae depravationes unde ortae sint non est difficile ad videndum. Nam quum *perlata* vocabuli prima syllaba, compendio *pr* scripta, casu geminata esset, librarii, qui paullo ante Cassium tunc praetorem fuisse legissent, litteris *pr* id significari ratii sunt, non curantes quam incommode hoc iterum diceretur. Alii pro sue captu aliter ac peius etiam interpretati sunt. — *Regatio* dicta quandocunque populus de aliqua re constituenda interrogabatur, haec formula, *velitis iubeatis Quirites*. Infra c. XL, 1. C. Manutius *Limetanus Trib. pl. rogationem ad populum promulgat, ut quaereretur in eos*. Vide Gell. NN. AA. X, 20, Contr. Adde Festum p. 135. ed. Lindem. et interpr. ad h. l. p. 632 sq. Ernestium in Clav. Cic. v. *regare*; Drakenborch. ad Liv. V, 23, 13. Nitsch. Antiqq. Romm. Vol. II. p. 1041. ed. III. et imprimis Ferd. Schulzium de Comitibus Rom. p. 146 sqq. — Pro *cique* Curtius ex solo Eccard. scripsit *ei*, omisso *que*. — Ex conscientia illustravimus ad Cat. XII, 2. et LVII, 2. — Quoniam, quod exstat in decem Curtii libris et in omnibus Gruteri, excepto Commel., haud cunctanter revocavi. In reliquis enim codd. quo legitur; quod ex compendio quoniam particulae ortum a Curtio in textum illatum est, et Latinae linguae imperitissimo cuique optime placuit, tanquam sensu a quoniam non diversum. Lapide etiam Gerlachius in Commentt. p. 266. eo fatetur nunc quidem exempla non in promptu habere, quibus pateat negotiatione non praegressa quo pro quoniam poni posse. Laudabo, si ullam unquam in promptu habuerit; v. ad Cat. XXXIV, 2, p. 168. Ac fortasse ea desperatione, non ratione permutus in ad. minore quoniam exhibuit. Particulae autem eadem vis est ut c. XXXI, 21. — Pro *dedisset* in omnibus fere edd. habetur *dedidisset*, quae est coniectura A. Manutii, nulla codd. auctoritate comprobata; neque linguae mens accuratus eam admittit; nam Iugurtha se dederat quidem Romanis, sed non *dediderat*, quippe qui specie tantum se submisisset, id quod Faber vulgatam defendens non satis consideravit. cf. ad Cat. XLV, 4. p. 208. Iug. LXXV, 5 Drakenborch. ad Liv. XXXIX, 50, 9. — *Eius post misericordiam daret* in Eccard. Fabr. 2. Guelf. 11.

**XXXIII.** Igitur Iugurtha contra decus regium cultu quam maxime miserabili cum Cassio Romanam venit; ac tametsi in ipso magna vis animi erat, confirmatus ab omnibus, quorum potentia aut scelere cuncta ea gesserat, quae supra diximus, C.

Vat. 5. Med. 7. Tur. 1. m. pr. Cortius delavit, probante Gerlachio in *Comment.* p. 266. scilicet ut haberet, quo levitatem solum in ed. minore, ubi revocavit, ostenderet. — *Talis praegnantis sensu dictum, ut ostendimus ad c. X, B.* — *Frat Cortius opinio, quia Acad. fuit prebat.*

**XXXIII.** §. 1. et 2. *contra decus regium*] Apposite Cortius contulit Auct. B. Alexandr. c. LVII, 1. *Deiotarna, depositis regis insignibus, neque tantum privato vestitu, sed etiam reorum habitu supplex ad Caesarem venit.* ibid. XXXII, 3. *Omnis multitudo veste ex sumpta, qua supplices dominantes deprecari consueverunt, Caesari occurrerunt.* — Pro tametsi Cortius et Gerlachius in ed. mai., non item in min., scripsit tamen etsi, quod tantummodo in Vin. 1. a m. pr. legitur, nihil iuvante inepta scriptura Guck. 11. tamen si et. Ceterum Cortius mirifice argatur in *structura et sensu verborum confirmatus etc.* illustrando. Vult enim nominativum esse absolutum, ad protasin pertinentem, alienissima mihi et non curans ineptum esse, eum in quo magna animi vis fuerit simul confirmatum dici. Cum Cortio facit Muellerus, qui orationem ita procedere dicit, tanquam scriptum fuisset ipse magna vi animi erat. Rectius vidit Gerlachius, haec verba ad apodotin pertinere, sed confirmatus perperam ita intelligit, quasi Iugurtha per se non ausus esset tribunal plebis corrumpere, nisi nobiles illi animi addidissent. Sensus potius hic est: quamquam in Iug. magna vis animi fuit, ita ut ipse ad quaeque audenda paratus et ad rem suam gerendam idoneus videretur, tamen quo tutior esset, etiam tribunal plebis socium sibi adiunxit, hortantibus maxime et audientibus ac confirmantibus in eo consilio amicis potentibus. Ad *structuram* juvandam in Acad. Struv. Sen. 2. Hens. tamen insertum est ante confirmatus, in Leid. vero H. ante C. Baeium, nesciis scribis post concessione particulas hanc vocem saepe omitti, ipsa sententiae vi nexum satis indicante. cf. statim post §. 3. c. XXXV, 9. *Quamquam in priore actione quinquaginta vades dederat, regno magis quam vadibus consulens clam in Numidiam Bomilcarem di-*

Baebium tribunum plebis magna mercede parat, cuius impudentia contra ius et iniurias omnis munitus foret. At C. Memmius, advocata concione, quamquam regi infesta plebes erat, et pars in vincula duci iubebat, pars, ni socios sceleris sui aperiret, more maiorum de hoste supplicium sumi, dignitati quam irae magis consulens sedare motus et animos

mittit. XXXIX, 5. Rahnken. ad Aquillam Rom. c. XLV. p. 190. Si dicas M. Cato ille, *quam via sufficiat nomen tantummodo potuisse, videaris plus significasse addito ille.* Drakenborch. ad Liv. XXII, 20, 1. Duker. ad Flor. II, 6, 33. Goerenz. ad Cic. Acadd. II, 23, 74. p. 137. Vide etiam quae notavimus ad Catil. XXXVI, 4. — Pro verbis *cuncta ea gesserat, quae supra diximus* Cortius plurimis omissis scripsit *cuncta gesserat*. Quippe quum pars codd. habeat *memoravimus*, id illo pro argumento interpolationis habet, quum re vera non aliud nisi incuriam scribarum testetur. Idem statuendum de ceteris discrepantiis, quae leviores sunt, quae ut glossae in textum illatae suspicionem faciant; nam in Sen. 2. est *tanta ea*; in Guelf. 11. *deest gesserat*; Vrat. 1. *habet ea*; in Struv. Arondel. Par. B. et Vat. 5. *ea deest*, quod Gerlachius in Commentt. p. 266. inconsulto probat, indicii sui, pro more, immemor in ed. minore. V. ad XXXI, 10.

§. 3. *advocata concione*] Concionis vocabulo quid significaretur bene exposuit Ferdin. Schulzius *de Comitibus Rom.* p. 140 sqq. — Pro *sumi* in Guelf. 10. Leid. F. G. M. Bedl. et B. Publ. est *sumendum*, ex interpolatione. Sensu tamen *duci* et *sumi* pro infinitivis futuri capi debere observavit G. Ludov. Walchius ad Tac. Agric. c. XLIV. p. 418. Sed quamquam certum est, saepe infinitivum praesentis pro infinitivo futuri positum reperiri, tamen hunc usum neque cum Walchio ita Graecismum dixerim, quasi a Latinorum propria dicendi ratione abhorreat, Graecis peculiaris sit; nisi forte Walchius etiam Germanorum consuetudinem praesens pro futuro ponendi ex Graeco fonte repetit; neque hunc Sallustii locum iis exemplis annumerandum censeo, quibus ille hanc rationem illustravit. Quis enim *iubere* verbum cum infinitivo futuri coniungendum putaverit, quod Walchius postulare videtur? Legitime enim et constanter praesens aoristum ab hoc verbo pendet; quod quum saepe vi voluntatem et

eorum molire; postremo confirmare fidem publicam per sese inviolatam fore. Post, ubi silentium coepit, 4 producto Iugurtha verba facit; Romae Numidiaequae facinora eius memorat, scelera in patrem fratresque ostendit. Quibus iuvantibus quibusque ministris ea egerit quamquam intellegat populus Romanus, tamen velle manifesta magis ex illo habere. Si verum

consilium continent, nondum perfectum illud sed adhuc exsequendum, non optus est verbum inde aptum futuro tempore poni, sed sufficit indefinite illam actionem significari, ad quam iustus spectat; v. ad Cat. LII, 24. — Sui abest a codd. Rivii, Bern. 1. et Vat. 5. In Ven. 2. vitiose legitur socios suos tanti sceleris, quod Gerlachius pertinuit ut omissum a Cortio sui pronomen in Comment. p. 266. probaret; haud dubie ut locum ageret; nam in ed. minore retinuit. — *Aperiret illustravimus* ad Cat. XL, 6. — *Dignitati quam irae magis consulens* hoc ordine legitur in omnibus Gruteri, Wassii, Havercampi et priorum editorum codd., quibus undecim Cortii assentiuntur; reliqui eius habent *dig. magis q. irae c.*, scribis comparativum *quam* particulae postpositum aegre ferentibus. cf. XXXV, 8. XLIV, 1. LVIII, 3. XCII, 6. Tac. Annal. I, 2, 1, extr. Ceterum eandem sententiam Saltastius iam posuit in Caesaris oratione Catil. LI, 7. ubi p. 239 sq. de zengmate verbi diximus. — *Eorum Rem.* 1. non habet. Cortius eleganter emitti censet, Gerlachius elegantius retineri! — *Per sese* Badius et Glareanus male ad fidem publicam referunt; recte monuit Cortius verba ad Memmium spectare, hoc sensu: quantum in se sit, quantum auctoritate sua efficere possit.

§. 4. *coepit*] Aliquot codd. *coepit fieri*, quos Cortius bene reiecit coll. c. LXII, 7. LXXXV, 17. XCI, 4. — *Numidia* pro *in Numidia* contra morem dictum esse ab interpr. satis monitum est, coll. Auct. libri VIII. de B. G. c. 1. *Caesaris nostri commentarios rerum gestarum Galliae* contexui, ubi Herzogius mirifice genitivum obiectivum esse dicit. Bernegger. ad Justin. XIV, 5, 9. Duker. ad Flor. I, 18, 11. et ad III, 10, 16. Ruddiman. Instit. Gramm. Vol. II. p. 284. Tamen nostri loci ea ratio est, ut insolentia structurae genitivi alterius vicinitate excusetur, quod scilicet monuit Zumpt. in Gramm. Lat. §. 71, 8. not. I. p. 618. ed. IV. Id efficit autem concinnitatis studium. Ea Cortius cum Vin. 2. omisit, improbante



aperiat, in fide et clementia populi Romani magnam spem illi sitam; sin reticeat, non socios saluti fore, sed se suasque spes corrupturum.

XXXIV. Deinde, ubi Memminius dicendi finem fecit, et Iugurtha respondere iussus est, C. Baebius

hic Gerlachio, qui tamen supr. §. 2. probaverat. — Verum aperiat pauci tenent Cortii, aliquot Palatt., Bas. 1. Leid. La Bern. 1. Mark. T. a r. sec. Med. 2. 5. 8. 9. Flor. 1. Paris. x. z. Brev. 1. 2. Misc. et Goerlit. Relicui fere omnes vera aperiret, pauci verum aperiret. Quia temperum divinitas in oratione bimembri ita instituta, ut altera pars alteri aequaliter respondeat, ferri non possit, non est dubium; quare quum reticeat certum sit, soleccum aperiret, a Cortio propter id ipsum capite arreptum, expellimus. Quod nisi dicas incensae scribarum debere, nescio unde ortum sit. Nam si Sallustius scripserat aperiret — reticeat, consentaneum est librarios ad aequanda tempora potius reticere dedisse, quam aperiret in aperiat mutasse. Sed etiam vera minus sensui convenit quam verum, quum Memminius non singulas res vere declarari velit, sed in universum veritatis professionem postulet. Gerlachio igitur assentimus, codd. auctoritate id reducendum esse. — Socios ex coniectura scripsimus, sensu, ita flagitante. In omnibus enim codd. et edd. legitur sociis, quod mirum neminem offendisse. Non eo enim consilio Iugurtha Romanam profectus erat, ut sociis suis et administris aeculorum salutem et securitatem pararet, sed ipse rebus suis maxime diffidens, non alia re, nisi sociorum, quos nunc paraverat, auxilio et potentia adversariorum impetus repulsurum sperabat, illorumque ope salvus evadere nitebatur. Cuius rei bene gnarus Memminius sociorum praesidium nihil illi profuturum ostendit, nisi bona fide ageret, sed praecipitem casurum, ubi indicium non profiteretur. — Pro sed se Cortius male scripsit esse, ut est in Guelf. 4. 10. Vrat. 2. 3. et Vin. 2., non videns et facillimo lapen hoc ortum esse, et asyndeton huic loco parum convenire; v. ad c. XXI, 2.

XXXIV. §. 1. Deinde] Ita omnes codices; Cortius scripsit dein. — Dicendi exstat in Guelf. 3.; in reliquis est dicendi. — Pro tametsi Cortius ex uno Heuss. scripsit tamen etei, quod quam exiguae fidei sit iam ex eo cognoscas, quod ne Sen. quidem 2., qui ubique cum Heuss. ita consentit, ut vel uterque ex eodem libro, vel alter ex altero descriptus sit, hanc formam praeferat. — De im-

tribunus plebis, quem pecunia corruptum supra diximus, regem tacere iubet, ac tametsi multitudo, quae in concione aderat, vehementer accensa terrebatur eui clamore, volta, saepe impetu atque aliis omnibus, quae ira fieri amat, vidit tamen impuden-

perfecti terrebatur potentate v. ad c. XXVII, 1. — Volta habet Dac. 1. Vrat. 2. Sen. 2. Housa. — Verba quae ira fieri amat miros errores pepererunt. Nam quam Quinctil. IX, 8, 17. hoc iudicium protulerit: Græcos vero translati vel Sallustii plurima, quæ est vulgus amat fieri, interpretes inde a Gortio omnes nostræ verba ita intulerunt, ut ira pro ablativo, quæ pro nominativo plurali haberent. Quin Gortianus eo processit, ut ad eundem modum verba a Quinctiliano laudata exigeret, corrigendo si diis placet quæ ira vulgus amat fieri. Tantummodo esse VV. DD. stuporem, tantam utriusque lingue incertiam, ut, quæ Græcæ dictionis imitatio ad usum verbi philæ spectat, eam in singulari numero verbi a nostro plurali numeri pendente quærant? Vere igitur et tamen inepte Gortianus „exempla, inquit, huius locutionis apud alios scriptores frustra quaerimus.“ Philæ Græci ita usurpant, ut id quod fieri gratum est alicui, vel quod ex more alienius sit adeoque fieri solet hoc verbo significent, duplici structura uni; aut enim philæ cum nominativo substantivi vulgaris modo coniungunt, aut absolute id ponunt sequente infinitivo vel accusativo cum infinitivo. Prioris generis haec sunt: Thucyd. VIII, 1, extr. διὰ φιλέει δὲ ἡ πόλις ποιεῖν, ex qua loco fortasse expressa sunt verba vulgus amat fieri, a Quinctiliano laudata. ibid. III, 42, in. τοῖς δὲ δύο τὰ ἐναντιώτερα ἐβουλόμην εἶναι, τάχως τε καὶ ὀργῇ· ὅν τὸ μὲν μετὰ ἀνολίας φιλέει γίνεσθαι, τὸ δὲ μετὰ ἀπαιθευσίας καὶ βραχύτητος γνώμης. Herodot. II, 27. αὐτὴ δὲ ἀπὸ ψυχροῦ τινας φιλέει πνέειν. III, 82. ἐν ὀλιγοχλίῃ πολλοῖσι ἀρετῇ ἐκαστεύουσι ἐς τὸ κοινὸν ἐχθρα ἰδία ἰσχυρὰ φιλέει ἐγγίνεσθαι. VII, 9, extr. αὐτόματον γὰρ οὐδὲν, ἀλλ' ἀπὸ πάσης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. VII, 10, 6. φιλέει ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα πόλιν. ibid. 5. 6. ἐν σπαιμάτων ζῆμαι μεγάλα φιλεῖν γίνεσθαι. VII, 100. δεῖ δὲ κατιόντα ἀνθρώπων φιλέει ἐκαστὸν τὸν θυμόν. Herodian. I, 2, 8. φιλεῖ γὰρ πῶς δεῖ τὸ ἐκείνου ἥμισυ τῆς τοῦ ἀρχοντος γνώμης βιοῦν. Absolute positum est φιλεῖ in his: Herodot. VII, 27. φιλέει δὲ πῶς προσημαίνειν, εἴτ' ἂν μέλλῃ μεγάλα κατὰ ἡ πόλις ἢ εἶναι

2tia. Itaque populus ludibrio habitus ex condicione discedit; Jugurthae Bestiaeque et ceteris, quos illa quaestio exagitabat, animi augescunt.

XXXV. Erat ea tempestate Romae Numida quidam, nomine Massiva, Gulussae filius, Masinissae

ἔσθαι. Aristoph. Nubb. v. 802. ed. Bekker. (811. Reisk.) φιλεῖ γὰρ πῶς τὰ τοιαῦθ' ἑτέρω τρέπεσθαι. Thucyd. III, 81. πᾶσα τε ἰδέα κατέστη θανάτου, καὶ, οἷον φιλεῖ ἐν τῷ τούτῳ γίνεσθαι, οὐδὲν ὅτι οὐ ξυρέβη. ibid. VII, 80, mod. καὶ αὐτοῖς; οἷον φιλεῖ καὶ πᾶσι στρατοπέδοις, ἐμπέμπει παραχῇ. ibid. VII, 79, a mod. ἐτυχον δὲ καὶ βρονταί. τινες ἅμα γενομένοι καὶ ὕδαρ, οἷα τοῦ ἔτους πρὸς μετέωρον ἤδη ὄντες φιλεῖ γίνεσθαι. Herodot. VIII, 28. περιέδραμε ὄμιλος, οἷα φιλεῖ γίνεσθαι ἐν πολέμῳ. Dio Cass. XXXIX. p. 199. D. Reim. οἷα φιλεῖ ἐν ταῖς τοιοῦταις γίνεσθαι ib. XLI. p. 268. C. οἷα πᾶν φιλεῖ περὶ τῶν τούτων ἐπὶ τὴν φοβερώτερον ἀγγέλλεσθαι. ib. XLI. p. 292. A. XLIV. p. 391. C. Plura vide apud Stallbaumium ad Platonis Sympos. p. 182. C. (p. 54. ed. Goth.) Iam quamquam centum est Romanos amare ad graeci verbi φιλεῖν exemplum usurpasse, tamen florentis linguae scriptores sprete absoluta structura, nonnisi cum nominativo substantivi posuisse reperiuntur. cf. Sall. Jug. XLI, 3. Scilicet ea, quae res secundae amant, lascivia atque superbia incessere. Horat. Sat. I, 4, 87. Saepe tribus lectis videas coenare quaternos, E quibus unus amet quavis aspergere cunatos, ubi v. Bentley. Ibid. I, 10, 80. Ac si quis pedibus quid claudere senis (hoc tantum, contentus amet scripseris ducentos ante cūm versus. Od. II, 3, 10. Quae pinus ingens albaque populus Umbram hospitalem consociare amant. ib. III, 16, 9. Aurum per medios ire satellites Et perumpere amat saxa. Epod. VIII, 16. Quid quod libelli Stoici inter sericos Iacere pulvilles amant. Tacit. Ann. IV, 9, 2. Memoriae Drusi eadem quae in Germanicum decernuntur, plerisque additis, ut fere amat posterior adulatio. Absolutum φιλεῖν verbi usum ad amare transtulerunt priores tantum et minus probae Latinitatis scriptores, velut Dictys I, 3. Sicut in tali re fieri amat. Q. Septim. I, 3. Per omnem insulam, sicut in tali re fieri amat, fama in maius divulgatur. Auson. ad Gratian. I. Ut apud Deum fieri amat. — Discedit, quod longe plurimi codd. tenent, cum Gerlachio restitimus; Cortius enim scripserat discessit, quod in ceteris codd.

nepos, qui, quia in dissensione regum Iugurthae adversus fuerat, dedita Cirta et Adherbale interfecto profugus ex Africa abierat. Huic Sp. Albinus, qui 2 proximo ante post Bestiam cum Q. Minucio Rufo consulatum gerebat, persuadet, quoniam ex stirpe

ratas perfectum a libraria propter augeant in praesens mutatum esse. Concedo. hanc temperum variationem ferri posse, si omnes codd. consentirent, v. ad c. XII, 4; sed h. l. scribarum pare prius praesens, vel ut perapicuitati conspicerent, vel incuria in perfectum mutarunt; posterius ne parem depravationem experiretur ipsa verbi natura prohibuit.

XXXV. §. 1. et 2. *Erat ea tempestate*] Curtius praecedente Grutero, quem etiam Havercampus sequitur, nihil de suis codd. monens scripsit, *ea erat tempestate*; quod novem Leidd. in quibus L. omnes Wassii, Bas. 1. Teg. Bern. 3. Berol. 1. 2. Goerlit. et nunc, ut videtur, Itali erat praemittunt, quod narrationi magis convenit. — *Minucii Ruffi* praenomen in omnibus codd. Quintus est, contra aliorum scriptorum auctoritatem, qui eum Marcus vocant; v. Liv. Epit. LXV. Kreinshem. ad Flor. III, 4, 5. Pighii Annal. Vol. III, p. 120. — *Iugurthamque* optimi tenent codd. ut Naz. Bas. 1. Sen. 1. Fabr. 1. Leid. 1. Teg. Erl. Wassii Reg. et Pembr. 9. duodecim edita. Belicni copulam non habent, eamque omiserunt Curtius, et Gerlachius in ad. maiore, quo non solum structura valde dura sit, sed etiam sententia obscuritate laborat. Sublata enim copula vix patet utrum verba *Iugurtham* — urgeat ad protasin an ad apodosin pertineant, ac multos editores re vera ita lapsos esse monuit Curtius. Quodsi reputaveris copulam excidisse, quia in antiquis codd. scriptum erat *IUGURTHAMQUE*, non dubitabis quin eam recte revocaverimus; v. ad §. 6. et ad c. XXXVIII, 9. LXXIX, 3. — Metu editt. Ripp., Langius, Muellerus, Gerlachius et Faber mirifico praecipiant sensu passivo intelligendum esse, verba explicantes: quoniam Iugurtha non modo invidus sit Romanis, sed etiam ab iis timeatur. Sed quod provocant ad Non. II, 554. et ad Gell. NN. AA. IX, 12, extr. qui, ut deceant metu passive dici, haec laudant Sallustii ex Historiis (Fragm. I, 11. Gerl.) *id. bellum excitabat metus Pompei victoris*, id. prorsus ab h. l. alienum est, quum passivus quem dicunt sensus genitivi ratione nitatur. Quanquam igitur *Iugurthae* metus legitime non solum metum significat, in quo ipse est, sed

Masiniuae sit, Iugurthamque ob scelera invidia cum metu urgeat, regnum Numidiae ab senatu petat. § Avidus consul belli gerundi moveri quam senescere omnia malebat; ipsi provincia Numidia; Minucio

etiam qui aliis ab illo fit, sive quem patitur et quem facit (cf. Quinctil. VI, 2, 21.), tamen nemo verba *Iugurthamque* *metu* *urget* de metu quem ipse aliis incitat capiet, quippe quibus verbis non Iugurtham timeri, sed potius metu agitari declaratur. Ad hoc quis sibi persuadeat Romanos a rege timuisse, qui pace facta in deditionem venisset, qui cunctis quam maxime miseris Romanos necassisset, v. XXXIII, 1., cuique ne in tam potentibus quidem antecis satis praesidii esset, quae omnia quante in timore Iugurtha fuerit satis ostendunt.

§. 8. *moveri*] Ita plerumque habent codd. et ante Cortium in edd. legebatur. Is vero ex quattuordecim codd. suis *moovere* edidit, approbantibus recentioribus omnibus. Sed solus Faber vidit in hac lectione omnia ita esse positum, ut ad prius verbum relatum obiectum, ad posterius subiectum sit, quae structurae insolentia non est excusatur, quod V. D. observavit interdum eandem vocem simul subiecti et obiecti vim sustinere, velut supra c. XIV, 17. Si omnia, quae aut amitti, aut ex necessitate adversa facta sunt, incolumia manerent. XXXI, 18. Quod magis vos fecisse quam illis accidisse indignum est. In his enim exemplis facilis excusatio parata est eo, quod vocabulum duorum casuum potestatem simul sustinens, praecedit utrumque verbum, non subsequitur, ut nullo negotio cogitatione eam formam, quae ad structuram requiritur, supplere possit; sed vix volens, sensu facile ad intelligentiam monstrante viam. Ubi vero nomen, quod ad alterum verbum relatum subiectum est, ad alterum, obiectum, haec verba sequitur, quia isto modo qualis prioris verbi structura sit, sciri non potest, non videtur recte ita dici potuisse. Et si potuisset, nostro certe loco infinitivus passivi vel propterea praestaret, quod probabile est consulens non ipsum ventis belli causam et auctorem videri, sed id egisse, ut res bellum excitasse crederentur. Librarii autem non aliam ob causam moveri mutarunt in *moovere*, quam quod activum et passivum in eadem enunciatione non recte haberi putarent, quod sibi etiam similes turbas genuisse ostendimus ad Cat. LI, 48. cf. Liv. XLII, 24, 8. Nec novos statuere fines, sed veteres observare in animo habere.

Macedonia evenerat. Quae postquam Massiva agitare coepit, neque Iugurthae in amicis satis praesidi est, quod eorum alium conscientia, alium mala fama et timor impediabat, Bomilcari, proximo ac maxime

III, 46, 5. *Placuit impigros iuvenes pergere inde recta ad portam, et Virginium acciri e castris.* V, 39, 11. *Placuit sacra publica a caede, ab incendiis procul auferre, nec ante deseri cultum deorum.* Quamquam vix opus est his et similibus mutatum verbi genus defendere, quum senescere sensu instar passivi sit. De non huius vocabuli translate, quod idem valet atque languescere, torpere, quiescere, v. ad Catil. XX, 10. *Fragus Historr. I, 80. Gerl. Nisi quum ira belli desenuisset.* III, 22, 19. *Illis senescent vires.* Adde Liv. XXX, 29, 10. *Multique alii ignobiles populi senescere Punicum bellum carnantes defecere.* V, 21, 18. *Senescent pugna.* Drakenhorch. ad XXIX, 22, 8. *Iam senescente invidia.* Cui sententiae quam egregie respondeat moveri non est quod monemus; inconsulte igitur et nulla codd. fide Bipps. edidere novari, quod in uno Guelf. 11. exstat. — Pro *evenerat* aliquot Rivii codd., duo Wessii et Fabric. 3. habent *obvenerat*, quod quamquam unitatum est, tamen evenire quoque recte habet. v. ad c. XLIII, 1.

[S. 4. coepit] Nota praesens est cum perfecto coniunctum, de quo diximus ad c. XII, 4. — Pro *timor* nonnulli codd. Gruteri, Cortii, nunc Wessii itemque Putschii exhibent *timor animi*, quod non malum esse patebit ex mutatis ad Catil. LVIII, 2. Sed contra plurimum eodd. auctoritatem nihil novandum; et initium vocabulum esse id etiam ostendit, quod in pancia Palatt. legitur *timor populi*, — *Impediabat* Cortius recte explicat quoniam Iugurthae praesidis essent. — Proximo explicavimus ad Cat. XIV, 8. — *Massive* Gellius pro dativo quidem, sed ab insidiatores apte habet, resequens illud, quod iam ad Cat. XXIII, 1. in Comment. p. 167. protulimus, substantiva verbalia casum verbi regere. Qui nostra ibi legent, concedet, opinor, dativum hic a verbo paret repetendum esse. cf. etiam Lahmii Annal. Philol. et Paedag. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 64. — Verba ac maxime occulte primus Faber vidit non spectare ad praecedens paret, sed ad interficiat, quae sententiae ratio exegit, ut eodem, in omnibus odd. perperam post occulte positum, Fabro praecedente in columnam mutaremus. Simul intelligitur sin, quae particula proptio refertur ad praecedens si (v. ad c. LVIII, 3.), respondere

fido sibi, imperat, pretio, sicuti multa confecerat, insidiatores Massivae paret, ac maxume occulte, sin id parum procedat, quovis modo Numidam interficiat. Bomilcar mature regis mandata exsequitur, et per homines talis negoti artifices itinera egressusque eius, postremo loca atque tempora cuncta explorat, deinde, ubi res postulabat, insidias tendit. Igitur unus ex eo numero, qui ad caedem parati

maxime voci, cum ellipsi positae, quae per additam enunciationem condicionalem ita fere plenum sensum accipit: *si fieri possit maxume. cf. infra c. XLVI, 4. Persuadet, uti Iugurtham maxume vivum, sin id parum procedat, necatum sibi traderent.* Consimili modo *primum* et *principio* ita usurpant Latini, ut subsequatur condicionalis enuntiatio negans, quae referatur ad suppressam aientem; cf. Terent. Eun. III, 2, 49. *Fac oves primum ut redeat; si id non commodum est, Ut maneat.* Id. Andr. II, 1, 26. *Nunc te obsecro, principio ut ne ducas. Sed si id non potest, saltem aliquot dies prefer.* In tali nexu igitur voces *maxime*, *primum*, *principio* vernacula valent *wemöglich; am liebsten, wenn's irgend angeht.* cf. etiam supra c. XIV, 3. cum annotatis p. 74. — *Parum procedat*, ita dictum etiam c. XI, 9. XLVI, 4. Liv. I, 57, 3. Contr. De *parum* voce v. ad c. XXXI, 9.

§. 5. et 6. *egressus*] Significantur hoc vocabulo tam egressus extra urbem, quam extra domum, omninoque etiam progressus in publicum; cf. Tacit. Ann. XI, 12, 3. *Massallina multo comitatu ventitare domum (Sili), egressibus adhaerescere.* ib. XV, 36, 3. *Andire (se) secretas civium querimonias, quod tantum auditurus esset iter, cuius ne modicos quidem egressus tolerarent.* Contr. Plura Taciti exempla collegit Boetticheri in Lex. Tacit. h. v. p. 170. — Postremo non temporis sed comprehendendi vi positum est, de qua vide ad c. XVI, 3. — *Ex eo numero, qui — parati erant* proprie dici debebat *ex eorum n. qui etc.*; sed quum numerus pro iis rebus dicatur, quae aliquo numero continentur, pronomen, unde vocabulum numerus pendere debet, attractione cum hac ipsa voce coit. cf. Iug. XVIII, 4. *Herculis exercitus amisso duce brevi dilabitur.* *Ex eo numero Medi, Persae et Armenii navibus in Africam transvecti.* Catil. XXXII, 3. *C. Manlius ex suo numero ad*

erant, paullo inconsultius Massivam aggreditur, illum obtruncat; sed ipse deprehensus multis hortantibus et imprimis Albino consule indicium profitetur. Fit reus magis ex aequo bonoque quam ex iure gentium. Bomilcar, comes eius, qui Romam fide publica venerat. At Iugurtha manifestas tanti sceleris non prius omisit contra verum niti, quam animum advortit supra gratiam atque pecuniam suam invidiam

*Marcium Regem mittit.* XLII, 3. Hirt. de B. Alex. c. 10, 2. *Quum aquandi causa remiges in terram exposuisset, nonnulli ex eo numero ab equitibus hostium sunt excepti.* Relativum ubi sequitur, ut nostro loco, non ad proximum substantivum refertur, sed eo genere ac numero ponitur, quem postulat praegressi demonstrativi propria ratio. Ing. XXXVIII, 6. *Ex eo numero, quos paullo ante corruptos diximus.* Cic. p. Arch. poeta c. 12, 31. *Qui est ex eo numero, qui semper sancti sunt habiti atque dicti.* Caes. in Cic. Epp. ad Fam. VIII, 8, 22. *Si ex eo numero, quos ex S. C. in provincias ire oporteret, ad numerum non essent.* Cic. Agrar. II, 14, 37. *Quum ex eo numero, qui per eos annos consules fuerunt, multi mortui sint.* cf. Aug. Matthias ad Cic. or. in Catil. II, 10, 21. Eadem attractionis ratio in vocabulo genus obtinet, quo de v. Ottonem ad Cic. de Fim. III, 21, 70. *Amicitia est ex eo genere, quae praesent;* et paullo ante §. 69. *Commoda et incommoda in eo genere sunt, quae proposita et reiecta dicimus.* — *Erant post parati Cortius cum Guelf.* 10. omisit. — *Pro illum obtruncat libentius scripsissem illumque obtruncat,* ut est in Inc. 2. Franc. Leid. B. Erl. Bas. 4. Ita enim solent coniungi duae actiones, quarum altera consequens est alterius, ut Catil. XLII, 2. Ing. XXVIII, 7. XXXII, 5. ac probabile est in reliquis codd. quae compendio scriptum a sequente littera O interceptum esse; cf. ad §. 2. Tamen in re incerta asyndeton, quamquam durum, ferri posse puto. — *Indicium profitetur non est profitetur se indicaturum,* sed omnem rem fatetur atque edocet; cf. Tacit. Annal. VI, 3, 3. *Et summum supplicium decernebatur, ni professus indicium foret.* Suet. Domit. c. XIII. Seneca Excerpt. Controv. X, 6. His a Cortio allatis Faber addidit. Auct. B. Alex. c. LV, 3. Curt. VIII, 6, 23.

§. 7. et 8. *Fit reus magis ex aequo etc.*] Horum verborum sensum plurimi editores obscurissimum rati multa commentati sunt, ad



9 facti esse. Igitur, quamquam in priore actione ex amicis quinquaginta vades dederat, regno magis quam vadibus consulens clam in Numidiam Bomilcarem dimittit, veritus ne reliquos popularis metus invaderet parendi sibi, si de illo supplicium sumptum foret, et ipse paucis diebus profectus est, iussus ab

rationem *aequi bonique* atque *iuris gentium* illustrandam. Sed res simplicissima est. *Ex iure gentium* enim non poterat reus fieri Bomilcar, qui comes, Jugurthae, cui fides publica data erat, Romanam venisset, eademque ut ille securitate frueretur; sed rei per se appetitae atrocitas postulabat tantum scelus non impenitum omitti. *Aequum* igitur erat in ius eum vocari; sed *bonum* etiam, i. e. utile reipublicae, ne in posterum alii fide publica confisi similia auderent. — De loco Bomilcar nominis v. ad c. XIII, 7. — *Manifestus e. genit.* illustravimus ad Cat. LII, 26. Adde Tacit. Ann. XIII, 23, 1. XIV, 29, 1. — *Animum advertit* ita existat in Arndel., uti Sallustius dixit infra c. LXIX, 1. ubi v.

§. 9. *in priore actione*] Ubi plures actiones memorantur, in priore solebat causa cognosci, crimina ab accusatore singulatim perconscribi, testesque interrogari; v. Heineccii Antiqq. Iur. Rom. IV. Tit. XVIII. §. 24. p. 761. ed. Haubold. Ernesti Clav. h. v. Tum altera actione perpetua accuseris oratione crimina exagitabantur. Sed una tantum admissa actione statim post finitam defensionem iudices in suffragia mittebantur; v. Heinecc. l. l. §. 20. p. 705. Actione instituta actor *vadabatur reum*, i. e. inebat eum sponsoribus datis polliceri se die ad agendum constituto affuturum; v. Ernesti Clav. Cic. v. *vadari*, et Heinecc. l. l. IV. Tit. VI. §. 20. p. 674. Intpr. ad Liv. III, 18, 8. Ceterum nota paullo confusius auctorem orationem instituisse; quam si ex vulgaribus grammaticae regulis intelligere velis, mirifice te impeditum sentias. Quamquam enim *Jugurtha* totius enunciationis subiectum est, ut decent verba igitur *Bomilcarem dimittit*, cum praegrossa sententia arte cohaerentia, tamen interposita verba *quamquam in priore actione ex amicis quinquaginta vades dederat* ad Bomilcarem spectant, non significato novo subiecto. Sed cur hoc licentiae tibi indulgeret Sallustius duas causas habuit. Primum enim sentiebat rem ipsam satis docere haec interposita non ad Jugurtham, sed ad reum Bomilcarem esse

senatu Italia decedere. Sed postquam Roma egres- 10  
sus est, fertur saepe eo tacitus respiciens postremo  
dixisse, urbem venalem et mature perituram, si em-  
ptorem invenerit.

**XXXVI.** Interim Albinus renovato bello com-  
meatum, stipendium, aliaque, quae militibus usui

referenda; tum videbat aliam oriri obscuritatem si *Romācare* ante  
quamquam posuisset, siquidem verba regno magis quam vadibus  
consulens, quae ad dimittit trahenda sunt, ad dederat spectare vi-  
deri possent. Sed veteres non ubique caviisse sibi ab eiusmodi am-  
biguitate structurae iam monuimus ad c. I, 4. supra c. XXIX, 1.  
*Ubi Iugurtha per legatos pecunia tentare, bellique, quod ad-  
ministrabat* (sc. Calpurnius) asperitatem ostendere coepit. cf.  
Liv. XXXVI, 31, 7. *Diophanes Quinctio occurrat, et quum ciussas  
oppugnationis exponeret* (sc. Diophanes), castigatum leniter dimit-  
tere exercitum iussit (sc. Quinctius), ubi v. Drakenborch. — De  
omissa tamen particula ubi quamquam praecessit v. ad c. XXXIII, 2.  
— *Popularis* formam servavit Guelf. 1., fortasse quia scriba inepte  
coniungebat *popularis metus*; v. ad Cat. I, 1. — *Pro paucis diebus*  
aliquot codd. habent *p. post dieb.*; sed v. ad c. XI, 2. — *Eodem*,  
quod deest in Leid. M. N. et in Fabr. 1. inter versus legitur, omisit  
Cortius. — *Urbem venalem etc.* cf. Liv. Epit. LXIV. Flor. III, 1, 18.  
Oros. V, 15.

**XXXVI.** §. 1. et 2. *aliaque, quae*] Cortius non monito lectore  
que eiecit, quod plerique omnes, ut videtur, codd. habent. Gerlach.  
qui in textu vulgatam secutus est, in Commentt. p. 268, quum in  
Ven. 4. copulam m. pr. abesse vidisset, Cortii temeritatem probat,  
„quia etiam aliis locis copula omissa sit.“ Sed nugae se egisse ipse  
in ed. minare tacite profitetur vulgata retenta. V. ad c. XXXVII, 4.  
Cat. III, 5. p. 21. Drakenborch. ad. Liv. XLI, 2, 11. — *Maturat  
portare* illustravimus ad Catil. c. XXXVI, 3. Plurima verbi *maturare*  
cum infinitivo inuncti exempla contulit Gronovius ad Liv. XXXIX, 45, 6.  
cf. infra c. LXXIX, 5. *Portare* autem proprie dicitur de omnibus  
rebus, quarum in bello usus est, in sedem belli transferendis; v. ad  
Cat. VI, 5. p. 35. Iug. CIV, 3. Plaut. Epid. III, 2, 7. — *Alias, de-  
inde alias* tetigimus ad c. XXII, 7. — *Pro consulem ludificari* Aru-  
sianus Mess. v. *ludifcor* (in Corpore Grammat. Lat. ed. Lindem. T. I.

ferent, maturat in Africam portare, ac statim ipse profectus, uti ante comitia, quod tempus haud longe aberat, armis aut deditione aut quovis modo bellum  
 2 conficeret. At contra Iugurtha trahere omnia, et alias, deinde alias morae causas facere, polliceri deditionem ac deinde metum simulare, instanti cedere et paullo post, ne sui diffiderent, instare; ita belli  
 3 modo, modo pacis mora consulem ludificari. Ac fuere, qui tum Albinum haud ignarum consili regis existumarent, neque ex tanta properantia tam facile tractum bellum socordia magis quam dolo crederent.

p. 245.) refert *principem ludificari*, cuius loco in Maii editione, qui *Exempla elocutionum* Frontoni tribuit, legitur *praecipem ludificari*. Id quamquam ab omnium codd. scriptura longe recedit, tamen, quia cum sententiarum nexu bene convenire videbatur, mihi aliquando placuit, ut significavi in Iahnii *Annal. Philol. et Paedag.* a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 45. Sed quum emendata Lindemanni Edit. ostendat *praecipem* falsam lectionem esse, in promptu est *principem* memoriae lapsu pro *ducem* ab Arusiano esse scriptum. Sed *ludificari* formam non dubitavi pro activo *ludificare*, quod omnes codd. tenent, Arusiani auctoritate reponere, quam confirmat Taciti locus, ex hoc Sallustii expressus, *Annal. III, 21, 3. Tacfarinas percussis Numidis et obsidia aspernantibus spargit bellum, ubi instaretur oedens, ac rursus in terga remeans; et dum ea ratio barbaro fuit, irritum fessumque Romanum impune ludificabatur.*

§. 3. et 4. *tum*] Hanc particulam Gerlachius quamquam positu insolito ad *fuere* referendam dicit; sed si licet verba ita collocare, profecto licent omnia. Paulo melius Cortius et Faber *tum* censent ad *existumarent* spectare; sed sententia aeque ac particulae locus flagitat, ut *tum* ad *ignarum* referatur, quum posterior Albini ratio opponatur prioribus eius consiliis, principio belli initis. Hoc enim voluit Sallustius: nonnulli putarunt post multas res nullo successu a consule gestas eum iam non amplius Iugurthae deditionem efficere voluisse, sed ab illo corruptum clam ei favisse, ac dolo bellum

Sed postquam dilapso tempore comitiorum dies adventabat, Albinus Aulo fratre in castris pro praetore relicto Romam decessit.

**XXXVII.** Ea tempestate Romae seditionibus tribuniciis atrociter respublica agitabatur. P. Lucullus et L. Annius, tribuni plebis, resistantibus collegis, continuare magistratum nitebantur, quae dissensio totius anni comitia impediabat. Ea mora in spem adductus Aulus, quem pro praetore in castris relictum supra diximus, aut conficiundi belli aut terrore exercitus ab rege pecuniae capiundae, milites mense

traxisse. *Dolo enim, quod obiter monemus, non de insidiis capiendum, quibus dux Romanus Numidam capere studeret, sed de pravis consiliis, contra bonum publicum cum rege ad eius impunitatem clam initis. Dolo igitur praegnanti sensu est dolo malo, i. e. malo animo, maligna mente. cf. Cic. Top. c. 9, 40. Dolus malus est, quum aliud agitur, aliud simulatur, unde patet nostro loco doli notionem iam significatam esse verbis haud ignarum cons. regis. —*

*Ex tanta prop. est praegressa tanta prop. ut recte vidit Cortius; cf. infra c. LXIX, 8. Vagenses biduum modo ex perfidia lactati. ad Cat. IV, 1. Davis. ad Caes. B. C. I, 70, 3. Plura conguessit Handius de Partic. Lat. Vol. II. p. 646. §. 5. — Tractum bellum explic. ad LXXXIII, 3. — De postquam cum imperf. iuncto v. ad c. XIII, 5. p. 68. — Pro praetore quomodo intelligendum sit dictum ad c. CIII, 4. — Decessit satis multi codd. praebent; in aliis est recessit vel secessit; alii denique discessit exhibent, consueta permutatione. Quid horum verum sit, facile potest ex iis, quae ad c. XX, 1. diximus, intelligi. Tamen contra usum receptum auctor hoc verbum cum accusativo coniunxit; sed Cortius bene vidit Romam decessit brevitate insigni dictum esse pro: provincia decessit et Romam se contulit, cuius dicendi generis similia exempla habes c. XLI, 2. et LIX, 1. ubi v.*

**XXXVII. §. 2. comitia impediabat]** De tribunorum plebis iure intercedendo comitia impediendi, quo iure exercendo omnia consilia irrita reddere poterant, accurate egit Ferd. Schulzius in libro de

Ianuario ex hibernis in expeditionem evocat, magnisque itineribus hieme aspera pervenit ad oppidum  
 4 Suthul, ubi regis thesauri erant. Quod quamquam et saevitia temporis et opportunitate loci neque capi neque obsideri poterat (nam circum murum, situm

Comitiis Rom. p. 249 — 253. — Que particulam *magnis* adiectivo additam, quae in Fabr. 1. Guelf. 2. 12. Tur. 1. Teg. Bas. 4. Med. 11. et Vat. 5. deest, Cortius omisit, ratus asyndeton valde accommodatum esse, ad Auli properantiam significandam, quod quamquam Gerlachio in ed. minore ita placuit, ut voculam uncis includeret, nobis plane contra videtur. Praeterea omissa copula in proclivi est voces *hieme aspera* eadem structurae ratione positae videri, quam habent antegressi ablativi; ita enim suadet membrorum aequalitas. Sed sensus docet posteriores ablativos vim obtinere enunciationis concessivae, ita concipiendae: *quamvis hiems aspera esset; idque pertinet ad magnis vocabulum.*

§. 4. in praerupti montis extremo] Contra morem suae aetatis Sallustius extremo substantivi potestate posuit; Latini enim non solum ubi varia loca aut tempora comparantur, sed etiam in singulis partibus eiusdem loci aut temporis discernendis adiectivo utuntur, genere, numero et casu cum substantivo congruo, ubi ex recentiorum linguarum ingenio substantivum ponitur. cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 84. B. 4. p. 479. ed. IV. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. ampl. Vol. II. §. 37. p. 32. et §. 412. p. 320. Ruhken. ad Ter. Adolph. Prol. v. 9. In prima fabula, i. e. in prima parte fabulae. Drakenborch. ad Liv. II, 33, 7. et imprimis Bremium ad Nep. Con. I, 2. Sed ab isto usu Tacitus saepissime diacessit; cf. Hertel. ad Agricol. c. VI, extr. et ad c. XXIV, in. Ernesti ad Hist. III, 16. Ann. I, 61, 2. Medio campi albertia ossa. ibid. I, 64, 3. Medio montium et paludum perfringebatur planities. v. Raddiman. Institt. Gramm. II. p. 64. n. 52. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 104. not. 4. p. 170. Praeivit tamen quodammodo istam structuram Sallustius, Ing. XC, 1. Aestatis extremum erat. XCHI, 2. Ad summum montis egressus est. Fragm. Histor. I, 62. Gerl. Medio diei; et Livius XXVIII, 9, 1. Extremo aestatis eius, qua haec in Graecia gesta sunt. ibid. c. 37, 5. Iam extremum autumnus erat. — Situm i. e. positum, collocatum. cf. Tacit. Annal. II, 7, 2. veterem oram Druso sitam disiecerant. cf. Donat. ad Ter. Adolph. III, 2, 33. qui situm

in praerupti montis extremo, planities limosa hiemalibus aquis paludem fecerat), tamen aut simulandi gratia, quo regi formidinem adderet, aut cupidine caecus ob thesauros oppidi potiundi, vineas agere, aggerem iacere, aliaque, quae incepto usui forent, properare.

est, inquit, quicquid in loco suo positum non evertitur. *Contr.* Ceterum Cortius et Langius montis extremum pessime interpretantur montis radices, murum in infima montis parte positum fuisse dicentes, quem errorem sana ratio per se redarguit.

*cupidine caecus ob thesauros oppidi potiundi]* Haec scriptura ante Cortium vulgata nuper a Gerlachio repetita est. Cortius enim quattuor voces *ob thes. op. potiundi* tanquam spurias omiserat, Grutero iam *robesias* suspicionem movente. Nititur ille maxime auctoritate duorum codd. Wassii, Laud. 3. et Balliol., qui tria verba *ob thes. oppidi* non habent. Tum Latine dici posse negat *cupidine caecus ob thesauros*; denique non ferenda esse verba, quia auctor eandem rem paullo ante significaverit. Intulisse autem librarios vana verba, ut membrorum aequalitati consulere, rates verbis quo regi *form. adderent* respondere debere *ob thes. op. pot.* Sed nihil horum verum est. Nam primum librorum consensus non temere spernendus. Tum egregie fallitur Cortius, qui *cupidine caecus ob thesauros* coniungendum putat, quasi *oppidi potiundi* penderet ex nomine *thesauros*; cohaerent enim *cupidine caecus oppidi potiundi*, cuius cupidinis causam continent interiecta verba *ob thesauros*, ex *potiundi* pendentia. Postremo intelligitur ipsas scripturae discrepantias non aliunde nisi ex male intellecta structura ortas esse; scribae enim codd. Laud. 3. et Ball. *cupidine* genitivum postulare rati, cui structurae tria illa vocabula obesse viderentur, solum *potiundi* retinuerunt. Aliam modelam tentarunt in Fabric. 1. et Tegerns. exarantes *ob thesauros potiundos*, scilicet quia haec ex *caecus* opta esse vellent. Sed utcumque est, hoc certa liquet, non potuisse istas varietates oriri, si verba a Cortio omissa non Sallustii fuissent. — Que post alia deest in Laud. 3. Acad. Struv. Ven. 4. et Vatic. 4. m. pr. quod Cortio praecunte probavit Gerlachius; sed cf. ad c. XXXVI, 1. — Pro *properare* quindocim codd. habent *praeparare*, ex interpolatione. Vulgatam, quae propter memoratam Auli cupidinem sententiae unice convenit, bene defendit Cortius, coll. Tacit. Hist. I, 77, in. *Otho munia imperii obibat, quaedam ex dignitate*

**XXXVII.** At Iugurtha cognita vanitate atque imperitia legati subdolos eius augere amentiam, misitare supplicantis legatos, ipse quasi vitabundas per

*reipubl., pleraque contra decus ex praesenti usu properando.* Ann. II, 31, 3. Iuravit Tiberius petiturum se vitam quamvis nocenti, nisi voluntariam mortem properavisset. ib. XIII, 17, 2. Eodem sensu dicitur *festinare aliquid*, ut Iug. LXXVII, 1. Nō id festinaret. Fragm. Histor. Inc. 144. Gerl. cf. Serv. ad Virg. Aen. IX, 401. et ad XII, 425.

**XXXVIII.** §. 1. *subdolos eius, augere amentiam*] In Vin. 1. 2. Sen. 1. Bas. 1. 4. et tribus aliis Cortii, Leid. M. paucis Palatt. Par. B. C. D. E. Teg. Erl. Berol. 1. Mian. et Goerl. est *subdole*; in paucis aliis *subdolo*, in reliquis *subdolos*, quod cum Cortio propterea praeferebam duximus, quia scribis non in mentem venisset adverbium mutare, si in suis exemplis id invenissent; pro adiectivo autem cur adverbium dederint non difficile est ad videndum. cf. ad c. XXI, 1. Cat. LX, 3. *Illi haud timidi resistunt.* Iug. XLIV, 6. *Pecoris et mancipiorum praedas certantes agere.* LII, 5. *Dum legatus festinans pergit.* LXI, 4. *Effecit uti ad se occultus veniat.* LXXXIV, 1. *Marius multus atque ferox instare.* LXXXVIII, 6. *Quo improvisus gravior accideret.* XCIV, 2. *Ligus dubia nisu potissimus tentare.* CI, 1. *Speculatores citi sese ostendunt*, ubi v. Drakenborch. ad Liv. I, 28, 2. et ad II, 35, 3. Praeterea etiam ex eo colligi potest *subdolos* a Sallustio scriptum fuisse, quod in Fabric. 1. et Vin. 2. eius omisum est; qui defectus non scribarum consilio debetur, sed casu ortus est, extrema *subdolos* vocis syllabā pronomina intercipientem. Gerlachius in Commentt. p. 270. „Cortius, inquit, qui supra adiectivum pro adverbio positum improbaverat, h. l. contra codd. testimonia adiectivum pro adverbio reponit. *Tanta inconstantia viri, qui multo plus ingenio, quam librorum testimoniis tribuit!*“ Hoc dicit Gerlachius, qui ipse in ed. mai. *subdole*, in minore *subdolos* scripserit. I nunc, et dic non esse eum arrogantem, non fatuum! Certe intelliges ipsum suo ingenio merito nihil tribuere, quippe qui in utraque ed. codd. testimoniis obsecutus sit. — Pro *amentiam* codd. Wassii Reg. et Land. 2., Leid. G. et Erl. habent *dementia*, quae vocabula ita differre censet Herzogius ad Catil. XLII, 2. ut *dementia* mentem ponat quidem, at tamen verum eius usum neget; *amentia* contra indicet aliquem mente, i. e. cognoscendi et iudicandi facultate, intellectu, omnino destitutum esse.

saluosa loca et tramites exercitum ductare; denique 2  
 Autum spe pactionis perpulit, uti relicto Suthale in  
 abditas regiones sese veluti cedentem insequeretur;

Sed veteres, non observato hoc discrimine, utrumque utroque verbo significasse cum ostendit Ciceronis testimonium. Tuscc. III, 5, 10. *Animi affectionem, lumine mentis carentem, (maiores) nominaverunt amentiam, eandemque dementiam*, turpatet utriusque vocabuli exemplis, a Forcellino in unum conspectum datis. cf. Heindorf. ad Horat. Sat. II, 3, 133. — Verba sequentia quasi *vitabundus* etc. Diomedes p. 397. sic refert: *vitabundus per saluosa loca recedebat*, haud dubie ea ex memoria laudans, ut ostendit *recedebat* verbum ex arbitrio additum. Ea re seductus Gerlachius pro fragmento Historiarum habuit, et in *Fragmm. laec.* 225. posuit. Plene haec verba memorat etiam Servius ad Virg. Aen. X, 341., nisi quod media transponit *per tramites et saluosa loca*. Ceterum neque hic, neque Diomedes l. l. vim adiectivorum verbalium, in *bundus* exantium assecuti sunt, *vitabundus* idem esse dicentes atque *vitantis similis*, quemadmodum *moribundus* ait *morienti similis*, secuti haud dubie sententiam Terentii Scauri, nobilissimi Hadriano imperante Grammatici, qui, ut Gell. NN. AA. XI, 15. auctor est, in libro „de consimilibus verbis“ *populabundum* praeceperat esse eum, qui *populantem imitaretur*. Contra Apollinaris teste Gellio l. l. terminatione in *bundus* vim et copiam et quasi abundantiam rei, cuius id verbum sit, demonstrare indicat, valde probante Gellio. Eius sententiam amplectitur etiam Zumptius in *Gramm. Lat.* §. 61. III, 1. p. 216. ed. IV. et Aug. Grotefend. in *Gramm. Lat. schol.* §. 126, 5. p. 102., eamque quum constanti scriptorum usu confirmatam viderimus, magis veram putamus, quam Herzogii rationem, ad Sall. Cat. XXXI, 9. propositam, qui *formae* nimium, ut videtur, tribuens, horum adiectivorum propriam vim tum actionis aut status futuri et in indefinitum durantis, tum voluntatis declaratione constare dicit. *Vitabundus* iterum legitur infra c. CI, 9. et *Fragm. Hist.* III, 18.

§. 2. *ita delicta occultiora fore*] Pro *fore* multi libri habent *fuere*; alii *forent*, alii *fuerunt*, unus alterque essent. Infinitivum tumentur Havercampus et Langius; *fuere* amplexi sunt Bipp., Muellerus et Gerlachius, varia prodita explicatione, quum quae verborum sententia quique nexus sit nemo interpretum, uno Fabio excepto, perspexerit. Cortius enim nullum verborum sensum hic se videre professus ea transposuit post *desererent*. Qui suo loco retinent, du-



3 ita delicta occultiora fore. Interea per homines calidos die noctuque exercitum tentabat; centuriones ducesque turmarum partim uti transfugerent corrumpere, alii signo dato locum uti desererent.

bitant utrum *delicta Auli* an *Iugurthae* intelligenda sint; illud Langius, hoc Maellerus et Bipp. statuunt. Tum ne de eo quidem consentiat, cuinam delicta occultentur; Langius enim milites Auli intelligit; reliqui tacite de Romanis, i. e. de Senatu, cui ratio factorum reddenda erat, cogitare videntur. Gerlachius denique, qui ex scripturae varietate perspicere ait verba ab insensu Grammatico assuta eoque efficienda esse, insulsum criticum se prodidit. Neque enim de traiciendis, neque de expellendis verbis cogitandum est, siquidem sententiarum nexu considerato patet, antecedentia non satis perspicue dicta esse, et quaedam desiderari, quibus cur Iugurtha Aulum in abditas regiones abducere studuerit explicetur. Consilii canesa autem haec erat, ut ea, quae Aulum contra decus imperii delicturum speraret, occultiora forent, ne Romae, si quid detrimenti esset acceptum, certo sciri posset, utrum id ducis culpa, an adversa fortuna accidisset. Nam si Senatus rescivisset Aulum a Iugurtha vel corruptum vel deceptum rem male gessisse, Iugurtha ipso perfidiae crimen effigere non poterat. Quare *delicta* intelligenda sunt *Auli*, rege auctore commissa; *occultiora* autem ad Romanum Senatum spectat. Iam, opinor, luce clarius est fore scribendum esse, quum verba Iugurthae sententiam contineant; nihil est autem frequentius, quam accusativum c. inf. pendere ex dicendi vel cogitandi verbo, ex antecedentibus supplendo; v. ad c. VIII, 1. — Ita in simili nexu habes c. XXI, 4. v. ad Cat. VII, 6.; praeterea nam supplendum, ut saepissime apud Nostrum; v. ad c. V, 5.

§. 3. *die noctuque*] Gerlachius in ed. min. ex solo Paris. z. scripsit *die noctuque*, quod fortasse non falsum est, sed unius libri auctoritate non satis firmatum videtur; v. ad c. XLIV, 5. et LXX, 1. — *Corrumper* verbum in cod. Eccard. omissum Cortius tanquam spurium mœcinis inclusit, Tellerus, quasi re certa, eiecit. Sed hi certe non senserunt quantopere orationis simplicitas ista re turbetur, neque attenderunt ad Sallustii morem narrationis ita instituendae, ut generali sententiae aliam, quae res per partes explicetur, subiiciat, cuius rei scilicet admonuit Langius, coll. c. XXIII, 1. *Circa dies noctesque aut per vim aut dolis tentare; defensoribus moenium praemia modo, modo formidinem ostentare, suos her-*

Quae postquam ex sententia instruit, intempesta nocte de improvise multitudine Numidarum Auli castra circumvenit. Milites Romani, perculsi tumultu insolito, arma capere alii, alii se abdere, pars terribos

*tando ad virtutem arrigere.* Similiter h. l. verbis *exercitum tentabat* adduntur sequentia. *Partim* particulae autem respondet alii, ut c. XL, 2. LXXXIII, 3. LXXXVIII, 1.; solet enim Sallustius in bimembri structura, paria vocabula postulante, in alterius locum aliam dictionem, sed eiusdem sensus, substituere. cf. Cat. L, 1. v. etiam ad Iug. LXXXVIII, 3. Constructio autem ita procedit, ut verba *uti transfugerent et uti desererent* ex interposito vocabulo corrumpere pendeant. — Locum. v. ad Cat. IX, 4.

§. 4. *instruit*] Ita Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Leid. L. Tur. 1. Teg. plurimique alii habent; in magna tamen codd. parte *instruxit* legitur, quod Cortius recte scribis deberi censuit, qui praesens postquam particulae non convenire censerent. cf. ad Catil. XL, 3. et ad LVII, 5. Iug. LXVI, 1. LXXVI, 6. LXXIX, 6. LXXX, 1. LXXXIV, 5. LXXXVI, 1. Inconsulto igitur Langius praeteritum praetulit. Quod enim dicit praesens non ubique intrudendum esse, id in eos locos cadit, qui codd. praesidio destituuntur, non item in nostrum. — *Intempesta nocte* explic. ad Catil. c. XXVII, 8. — *Ante multitudine* in Guelf. 9. et Erl. additum est *cum*, contra usum latini sermonis, quem illustravimus ad Cat. LVII, 4. — Paulo post Cortius auctoritate codd. Fabr. 1. 2. Vin. 1. Struv. Vrat. 1. Franc. et trium Guelf., quibus accedunt Tur. 1. Einsiedel. Vat. 2. 4. et Berol. 2., ordinem verborum vulgatum deseruit, scribens *tum. perc. insol.* quod quamquam per se non malum est, tamen non est cur ei ordini, quem longe plurimi codd. tuentur, praeferatur. — *Periculum anceps* Gerlachius in Commentt. p. 271. perperam explicat *incertum, dubium*, cuius quae ratio esset parum constaret. Aliquanto melius et magis ex loquendi usu, quem bene illustravit Bremius ad Nep. Themist. III, 3. et Herzog: ad Caes. B. G. I, 26, 1., Cortius *anceps per.* interpretatur *duplex*, quod ex duabus partibus ingrueret, sed male cogitat de periculo in castris, a violentia hostium, et extra castra, in fuga minime tuta. Verum vidisse Muellerum, qui *anceps periculum* dici censet *ex vi hostium et ex obscura nocte*, ipsa ostendant auctoris verba, recte intellecta. Sallustius enim ex more ingenii sui tumultum illum ita describit, ut brevissimis verbis singulas eius partes sive formas complectatur, orationis amplificandae et per particu-

confirmare; trepidare omnibus locis; vis magna hostium, coelum nocte atque nubibus obscuratum, periculum anceps; postremo fugere an manere tutius foret in incerto erat. Sed ex eo numero, quos paullo ante corruptos diximus, cohors una Ligurum cum duabus turmis Thracum et paucis gregariis militibus transiere ad regem, et centurio primi pili

las neptendae negligens. Quum igitur dicere debuisset *eoque per. enc. fuit*, omissa particula *id*, quod consectorium fuit, eodem loco ponit, quo *id* enuntiaverat, quod causam alterius continet.

§. 6. *ex eo numero, quos*] Hanc structuræ rationem pluribus illustravimus ad c. XXXV, 6. — De verbis *cohors una Ligurum cum duabus turmis Thracum* hæc fere habetur Cortii nota: „*Cohortes et auxiliorum erant, et legionariæ, eæque ex peditibus, ut turmae equitum. Ligures socii populi Romani facti, postquam per multas clades tandem ab L. Aemilio Scauro in deditionem accepti sunt, v. Flor. II, 3.*“ Eos in exercitu Romano contra Iugurtham militasse patet etiam ex c. XCIII, XCIV, et C, 2. — *Turma* erat triginta equitum; v. Varro de L. L. IV, 16. singulis autem legionibus decem turmae, triginta decurias continentes, addebantur. Errat igitur Cortius, qui in singulis legionibus triginta turmas fuisse dicit; cf. Nieupoort. Rit. Rom. V, 2, 1. p. 355. ed. IX. Nitschii Antiqq. Romm. Vol. II. p. 1418. ed. III. — Ante *gregariis* in cod. Inc. 2. Struv. Leid. G. et H. additum est *ex*; in Mark. A. vero m. sec. scripsit *pauci ex greg. mil.*, quod Wassio valde placuit. Sed utrumque haud dubie tentatum est a scribis, qui non intelligerent, quomodo duo adiectiva sine copula uni substantivo praemitterentur, de quo structuræ genere v. notata ad c. XXX, 3. Ceterum Langius *gregarios* milites perperam dicit *Thracum* esse *pedites*; ex universa enim loci ratione patet *Romanos pedites* intelligi. — Pro *transiere* Fabr. 1. 2. Vrat. 2. Sen. 2. Heuss. Naz. Pal. 2. Mian. et Goerl. habent *transire*, quod Cortius recte iudicat propterea illatum esse, ne ad primum subiectum (*cohors una*) singulari numero positum praedicati pluralis referretur. Quae constructionis ratio sit diximus ad Cat. XLIII, 1. p. 197.

*centurio primi pili*] In omni legione tria genera erant militum, *hastati, principes, triarii* sive *pilani*; c. Veget. II, 8. Singulorum

tertia legionis per munitionem, quam, uti defenderet, acceperat, locum hostibus introeundi dedit, ea-  
que Numidae cuncti irrupere. Nostri foeda fuga, 7  
plerique abiectis armis proximum collem occupavere;  
nox atque praeda castrorum hostis quominus victo- 8  
ria uterentur remorata sunt. Deinde Iugurtha po- 9  
stero die cum Aulo in colloquio verba facit: tametsi

generum decem ordines erant, totidemque centuriones. *Primus* igitur princeps non solum primus ordo, sed etiam primus centurio inter principes dictus est, *secundus* deinde, *tertius*, usque ad *decimum*, iique ordine et honore sese excipiebant. cf. Liv. XXVI, 6, 1. *Primi principis signum*. Sic inter decem ordines hastatorum primus ordo honore insignis erat, eiusque centurio *primus hastatus*, Liv. XXVII, 14, 8. XXVI, 5, 15. Eodem modo inter decem centuriones triariorum sive pilanorum primus vocabatur *primus pilus* sive *centurio primi pili*; qui et reliquos triariorum, et primum principem et primum hastatum dignitate anteibat; cf. Caes. B. G. II, 25. (ubi v. doctam Herzogii notam.) De progressu ab inferiore honoris gradu ad superiorem insignis locus est apud Liv. XLII, 34. ubi Sp. Ligustinus de suo honorum cursu ita disputat: *Biennium miles gregarius fui adversus Philippum regem; tertio anno virtutis causa mihi T. Quinctius Flaminius decimum ordinem hastatum assignavit.* — *Miles voluntarius cum M. Porcio consule in Hispaniam profectus sum; — hic me imperator dignum iudicavit cui primum hastatum prioris centuriae assignaret. Tertio iterum voluntarius miles factus sum; — a Man. Acilio mihi primus princeps prioris centuriae est assignatus.* — *Quater intra paucos annos primum pilum duxi.* cf. Lips. de Milit. Rom. II, 8. Ald. Manut. Quaesit. per Epist. II, 3. Cort. Adde Drakenborch. ad Liv. II, 27, 7. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 242. p. 376. ed. II. — *Eaque* ita ad praegressum nomen refertur, ut tantummodo universa loci notio, non grammatica forma vocabuli respiciatur; cf. ad Cat. LVII, 3. et ad Iug. XVIII, 2. Caes. B. G. V, 51, 4. Curt. III, 4, 7. Vell. II, 111. Bremi ad Nep. Eumen. VIII, 4.

§. 7.—9. *remorata sunt*] Praedicati ad plura nomina appellativa pertinentis genus illustravimus ad Cat. X, 2. p. 52. ibid. XX, 2. et 14. XXXI, 1. Justin. I, 7, 7. — Pro deinde Cortins, ut solet in hoc

ipsum cum exercitu fame ferroque clausum tenet,  
tamen se, humanarum rerum memorem, si secum  
foedus faceret, incolumis omnis sub iugum missurum;

vocabulo, non monito lectore scripsit *dein*; sed receptam a nobis formam omnes reliqui codd. tuerentur. — *Tenet* longe plurimi optimique libri habent; sed in paucis Rivii, Guelf. 3. 11. et Leid. G. exstat *teneat*, in Barber. 2. *tenebat*, in Venet. 4. *teneret*, in Vat. 5. *tenent*, quae partim ex interpolatione, partim lapsu scribarum orta sunt. Nam qui scirent coniunctivum in oratione obliqua legitimum esse, *teneat* exararunt, unde errore aurtum factum est *tenebat*, oculorum *tenent*, mentis *teneret*. Sed indicativus haud raro in oratione obliqua positus reperitur, si auctor vel suum ipsius iudicium alterius cogitationi immiscet, vel rei factae veritatem per se spectari vult, non ex aliena cogitatione considerari; cf. Aug. Grotendorf Gramm. Lat. schol. §. 411. p. 324. Adde notata ad Cat. XXVII, 4. et ad leg. LXIII, 1. — Que copulam post *ferro* Cortius omisit, probante Gerlachio in Commentt. p. 271.; ita enim exstat in Mark. A. Guelf. 9. Inc. 2. Medic. 2. 7. Berol. 1., eamque scripturam quodammodo confirmare videntur codd. C. Popmae, Bas. 1. Acad. Struv. Rom. 1. Franc. Med. 4. 5. 6. Vatic. 1. 2. 3. 4. Einsiedel. Paris. x. z. Berol. 2. et Goerlit. qui et *ferro* habent; neque non aliquid auctoritatis auae sententiae eo accedere putat Gerlachius, quod in cod. Min. 2. legitur *ferro, fame*, quemadmodum etiam est in Misen. nostro. Sed valde verendum, ne magnopere falsus sit, qui ubique copulam scribis debere censeat, ubi alii codd. et, alii *que* praebent. Quod haec vocula autem in nonnullis deest, id eo factum, quod O littera in vocabulo *ferro* copulae compendium Q absorbit, cuius rei exemplum exhibuimus c. XXXV, 2. Praeterea ipsa verborum ratio talis est, ut copula vix abesse possit, siquidem gradationi, cui ista ellipsis convenit (v. ad c. XX, 8.), hic nullus locus est. In novissima ed. Gerlachius iudicii inopiam testatur et *ferro* scribendo, ut quam ex tribus scripturis probet ipsam nescire pateat. — In verbis *fame clausum* zeugma haberi Cortius recte monuit, participio proprio ad *ferro* tantum pertinente; v. ad c. XIV, 9. XLIX, 4. *Uti quemque pecunia aut honore extulerat*. Gell. NN. AA. XIII, 23, extr. *Qui se nihil habere et nihil tamen agere ac nihil cupere dicunt, quum et habendo et agendo et cupiendo ardeant*.

*memorem*] Praeantibus Bipp. et Gerlachio semicolon huic voci pessime additum in comma mutavimus, sententia ita flagitante; inepte

praeterea, uti diebus decem Numidia decederet. Quae 10  
quamquam gravia et flagiti plena erant, tamen, quia  
mortis metu mutabant, sicuti regi libnerat, pax convenit.

enim antea voces *hum. r. mem.*, quae appositionem faciunt, pro  
apodysi erant, ut *inclusus Romanorum exercitus* responderet In-  
gurthae *animo humanarum rerum memori*. Sed res ipsa docet ad  
verba *tametsi ipsum cum exercitu clausum tenet* apodosis vi spe-  
ctare haec *tamen se incolumis omnibus sub iugum missurum*, reli-  
quis interpositis. Ceterum Gerlachius in ed. novissima scripsit *mem.*  
*hum. rerum*, quo ordine verba exstant in Bas. 1. 4. Tur. 1. Bern.  
1. 3. Paris. b. x. z. Berol. 1. 2. Mian. et Goerl. Sed cum de ceteris  
non constet, vulgatam mutare nolimus. — Dictionem *foedus facere*  
multis illustravit exemplis Drakenborch. ad Liv. I, 13, 4. — Pro  
verbis *sub iugum* Vin. 1. Vratisl. 3. et Mian. habent *sub iugo*, quae  
discrepantia etiam infra c. XLIX, 2. in duobus codd. reperitur. cf.  
Oudendorp. ad Caes. B. G. I, 7, 4. et Drakenborch. ad Liv. III, 28, 11.  
Quin ablativus quoque poni possit non dubium videtur, quamvis mu-  
tata cogitandi ratione; sed accusativus rei naturae magis convenit,  
in quo loquendi et Festi auctoritate (Gramm. Lat. Vol. II. p. 244.  
ed. Lindem.) ita confirmatur, ut pauci codd., qui ablativum praec-  
bent, in censum non veniant. De re ipsa v. Livii l. 1. et Dionys.  
Halic. Antiqq. Rom. III, 21. Liv. IX, 6, 1. IX, 8, 9. X, 36, 14.  
Quod Iugurtha autem Romanos sub iugum mittere postulavit, id non  
fecit ex more Numidarum; sed quo gravius victos affligeret, illorum  
morem, sibi cognitum, in ipsos adhibuit. — *Diebus decem* explica-  
tiones ad c. XI, 2. — Pro *decederet* Bas. 1. Med. 9. Ven. 3. *disce-*  
*deret*, Vatic. 5. *deciderent*. Sed v. ad c. XX, 1.

§. 10. *quamquam gravia*] Unus cod. Rivii et Reg. Wassii *gra-*  
*via quamquam*; male. — *Mutabant* primum Palmerii coniectura pro-  
ditum postea in uno Gerlachii cod. Min. 1. repertum est. Librorum  
h. l. tanta est dissensio, ut vix usquam maiores turbas dederint.  
Nam Guelf. 1. 2. 4. 9. Fabr. 1. Acad. Struv. Inc. 2. Franc. Vratisl. 3.  
Leid. A. B. D. H. I. K. M. Nazar. et Pal. 2. a m. pr. Pal. 8. Reg.  
B. Publ. Pembr. Mank. F. A. Bas. 1. 4. Tur. 1. Erl. quinque Pari-  
sini et aliquot Rivii codd. habent *mutabantur*; Inc. 1. Guelf. 7.  
Pal. 5. Berol. 1. *mutabantur*; Sen. 1. Vin. 1. Fabr. 2. Leid. C. L.  
Bern. 3. aliquot Gruteri et C. Popmae *minitabantur*; Goerl. *metum*  
*minitabatur*; unus Popmae *nitebantur*; Ecard. Leid. E. F. Guelf. 10. 12.  
Pal. 7. Bern. 1. Mian. Berol. 2. *teuebantur*; Guelf. 11. *teuebatur*; Vin. 2.

**XXXIX.** Sed ubi ea Romae comperta sunt, metus atque moeror civitatem invasere. Pars dolere

Leid. G. unus Popmae *cogebantur*; Vrat. 2. *cogebatur*; Sen. 2. Hensa. *angustiabantur*; Vrat. 1. *urgebantur*, quod etiam Glareanus in nno cod. margini ascriptum invenit; Palat. 6. *urgebatur*; Leid. N. *terrebantur*; Guelf. 3. *mortis metuebant pericula*; Laud. 1. 2. 3. Bodl. *nutebantur*; Arond. *tegebantur*; Martin. *mutabant*, quod etiam in nonnullis Rivii et Coleri libris fuit. In hac tanta scripturae diversitate non est mirum aliis editoribus alia placuisse, quae singula examinare non est animus. Sed quaerenti unde istae turbae fluxerint, hoc, opinor, constabit, primitus in textu verbum aliquod fuisse, propter structurae et sententiae obscuram quandam rationem multis explicationibus aut glossis tentatum, quae in textum inferrentur, et ipsae aliis depravationibus ansam praerberent. Accurate autem consideratis omnibus tale reperitur *mutabant* fuisse; inde enim ex una parte fluxit *mutabantur*, ex altera *mutabant*; ex illo iterum *mutabantur*, ex hoc *nutebantur*. Merse autem interpolationes, probabilem modo sensum quaerentes, sunt hae, *minitabantur*, *terrebantur*, *angustiabantur*, *urgebantur*, *cogebantur*, *tenebantur*, unde rursus scribarum lapsu factum *urgebatur*, *cogebatur*, *tenebatur*. *Mutabant* igitur multi editores, obscure quodam sensu ducti, in textum repperunt, sed in eo explicando valde adhuc dissentiant. Cortius enim activum pro passivo dictum censet, cuius usus exempla laudat Catull. Carm. XXII, 10. *Suffenus unus caprimulgus aut fossor Rursus videtur; tantum abhorret ac mutat*. Liv. III, 10, 6. *Quod, intercidit sparsum ita iacuisse per aliquot dies, ut nihil odor mutaret*, ubi Drakenborch. adhuc contulit V, 13, 1. XXIX, 3, 10. XXXIX, 51, 10. Gell. XVIII, 12. Tacit. Ann. XII, 29, 1. Adde Ann. II, 23, 3. *Postquam mutabat aestus*, ac v. Boettcheri Lex. Tac. p. 313. Forcell. Tom. III. p. 129. Iam Cortius *mutabant metu mortis* interpretatur „*permutabantur cum metuenda morte* i. e. accipiebantur pro morte; et nisi acciperentur, ferro aut fame moriendum erat.“ Sed quamquam verum est *mutare aliquid aliquo* idem esse atque *permutare aliquid cum aliquo*, sive alterum dare et concedere, ut alterum obtineas, tamen ea sententia neque continetur exemplis, quibus Cortius usus est, (sunt autem haec: Cat. LVIII, 15. *Nemo nisi victor pace bellum mutavit*. Fragm. Historr. III, 22, 26. Gerl. *Cuncta praesenti ignavia mutavistis*. Catull. Carm. XII, 7. *Crede fratri, qui tua furta vel talento mutari velit*.) neque, si illis inesset, in nostro loco inest aut ei convenit. Nam, quo haec ratio plane

pro gloria imperi, pars insolita rerum bellicarum  
timere libertati, Aulo omnes infesti, ac maxime qui

evertitur, *mutare* hoc sensu transitivum est, necessario accusativum  
obiecti adiunctum sibi postulans; ubi autem ea vi positum est, quam  
Cortius probante licet Ruhnkenio ad Vell. II, 82, 1. falso passivam  
dicit, reflexiva potestas obtinet, de qua vide quae diximus ad Cat.  
VI, 7. p. 37. Cuius ratio quum eo constet, ut subiectum tacite in  
obiecti locum transeat, patet *mutare* non idem esse atque *mutari* sc.  
*ab aliquo*, sed *se mutare*, *se ipsum immutare*. Quare vides quam  
absurdum sit *mutabant* reflexive positum ita intelligere, quasi *gra-*  
*ves illae condiciones a Romanis mortis metu mutatae essent*,  
ne dicam in hac sententia *mortis metum* incommode memoratum  
videri, quum Romanis tantummodo inter pacem ignominiosam et  
mortem, neque vero inter illam et *mortis metum* eligendi copia reli-  
cta esset. Cortio ineptius etiam Langius „*mutare*, inquit, idem est  
quod *pacisci*, siquidem omne pactum mutatio quaedam est; cf. Cat.  
LVIII, 15. Quare sensus est: quia mortem metuentes *pacem faciebant*.“  
Utroque non melius egit Gerlachius, qui editam a se scripturam  
*mutabantur* ita explicat: *quia hoc modo mortis metu liberabantur*,  
scilicet „quoniam *mutare* pro *permutare* dictum sit.“ Sed ne diu-  
tius haec atque talia exagitemus, *mutabant* non Romanos subiectum  
habet, ut Langius et Gerlachius putant, sed ad quae spectat, hoc  
sensu: *quae quamquam gravia et flagiti plena erant, tamen, quia*  
*propter mortis metum se mutabant*, i. e. alia videbantur  
atque erant, quippe quae summa rerum necessitate coacta aut ali-  
quam excusationem habere viderentur, aut quam turpia essent non  
sentirentur; eoque factum, uti pax conveniret. Obiter monemus Bi-  
pontinos et Muellerum edidisse *mutabant*. — Usam *convenire* verbi  
sine persona et praepositione interpositi, illustravit Bremius ad Nep.  
Hannib. VI, 2. *Condiciones non convenerunt*, laudato Goerenz. ad  
Cic. de Legg. I, 20, 53. et Herzog. ad Caes. B. G. VIII, 23. cf.  
Drakenborch. ad Liv. XXX, 3, 7. et quae infra annotavimus ad c.  
LXXXIII, 2.

XXXIX. §. 1. *comperta sunt*] Vim huius vocabuli explicavimus  
ad c. XVII, 2. — *Dolere pro gloria* Gerlachius annotat insolenter  
dictum esse, quum *dolere* legitime aut cum accusativo, aut cum ab-  
lativo vel solo, vel additis *de*, *ex*, *a* praepositionibus construatur.  
Sed non reputavit V. D. has structuras omnes ab h. l. alienas esse,  
quippe quibus dolor rei significetur, quam aegre feras et abesse cu-  
pias; qui autem dolent *de dedecore* imperii, non possunt dici *do-*



bello saepe praeclari fuerant, quod armatus dedecore potius quam manu salutem quaesiverat. Ob ea consul Albinus ex delicto fratris invidiam ac deinde periculum timens senatum de foedere consulabat, et tamen interim exercitu supplementum scribere, ab sociis et nomine Latino auxilia accersere, denique

lere de, sive ex gloria imperii. Quare pro proprie positum est ad significandum dolorem illum non ad rem detestatione dignam, sed ad rem bonam in discrimen vocatam, cui favens, pertinere; cf. quae Hoffmannus in Jahnii Annuell. Philol. et Pædag. a. 1828. Vol. II. Fasc. I. p. 28. scite de universa huius praepositionis potestate disputavit. A nostri loci ratione non multum abit structura a Cicerone usurpata de Finn. I, 7, 24. *Ut omittam dolorem, quem optimus quisque pro patria et pro suis suscipit.* Alieniora autem sunt exempla a Gerlachio laudata, Tacit. Agric. c. XXVI. *Securi pro salute, ubi v. Walch. p. 814. et Liv. IV, 54, 7. Patres non pro communicatis, sed pro amissis honoribus fremere;* in his enim pro in universum rationem, qua duae res continentur, significat. — *Bello praeclari* ita dictum ut *bello bonus*, de quo v. ad c. VII, 2. et XIII, 1. — *Quaesiverat* tenent Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Inc. 1. 2. Acad. Vin. 2. Struv. Vrat. 1. Gaelf. 2. 3. 7. 9. 10. 11. 12. Leid. B. C. E. F. G. H. I. K. Paris. b. c. x. 2. Mito. Berol. 1.; in relicuis est *quaesiverit*, quod olim vulgatum, a Welesio redactum est. Sed Cortius indicativum recte praetulit, quum incommodum sit hanc sententiam, qua res facta continetur, ad subiectivam eorum cogitationem referri, qui ea infesti erant; cf. Cat. XVIII, 8. et quae de utraque loco diximus in Ephemerid. Scholl. a. 1829. Sect. II. No. 188. p. 1070. — *Vim quaerere* verbi illustravimus ad c. III, 3.

[§. 2. *Ob ea consul*] Gruterus aut haec verba, aut quae statim sequuntur *ex delicto fratris* spuria censet, tanquam a glossatore inserta; sed Cortius vere vidit diversas res significari. Sensus est epim: consul in hoc moerore, metu et indignatione civium omnium sibi magnam invidiam venturam timens, quia haec mala fratris sui culpa et delicto orta erant. *Ex* enim causam significat; v. ad Cat. XII, 2. coll. Ing. V, 4. XL, 5. — *Exercitu primitus* fuit in Nazar. et Fabr. 1. cf. ad c. VI, 1. Dativi rationem expeditivimus ad Cat. XXXIII, 1. et ad Ing. XIV, 24. — *De sociis et nomine Latino* v. ad c. XLIII, 4.

modis omnibus festinare. Senatus ita, uti par fuerat, 3  
 decernit, suo atque populi iniussu nullum potuisse  
 foedus fieri. Consul impeditus a tribunis plebis, ne 4  
 quas paraverat copias secum portaret, paucis diebus in  
 Africam proficiscitur; nam omnis exercitus, uti conve-  
 nerat Numidia deductus, in provincia hiemabat. Post 5

*Accertere longe plurimi libri habent; pauci arcessere; v. ad Cat. XL, 6. et Doederlin. Synonym. Lat. Vol. III. p. 282.*

§. 3. *uti par fuerat*] Langius fuerat pro erat dictum esse iudicat, quod non plane contemnendum est, si hoc voluit, in tali nexu imperfectum potius quam plusquamperfectum expectari. Sed nihilominus fuerat ita potest intelligi, ut propria eius ratio quodammodo constet, si status ab auctore non tantum respici ad illud tempus, quod tunc erat, sed mente reverti etiam ad superius, quo eadem res iam valuerat, ita ut hoc dicere videatur: Senatus decernit sui atque populi iniussu nullum potuisse foedus fieri, ut non solum tunc par erat, sed omnino more institutisque populi Romani iam ab antiquissimo tempore in tali re *par fuerat*. Vides igitur plusquamperfectum simul continere imperfectum, in quo assentientes habemus Ramshornium Gram. Lat. §. 164. not. 7. p. 402. et Aug. Grotenfendium Gram. Lat. schol. §. 175, 1. p. 141. cf. Iug. XXVI, 3. *Iugurtham uti quisque armatis obuius fuerat, interfecit.* XLI, 5. *Omnia in duas partis abstracta sunt; respublica, quae media fuerat, dilacerata.* Cic. de Orat. I, 7, 24. *Dici mihi memini ludorum Romanorum diebus L. Crassum se in Tusculanum contulisse; venisse eodem, socer eius qui fuerat, Q. Mucius dicebatur.* V. etiam quae diximus ad Cat. XXXVII, 1. — *Iniussu* scribas male habuit, unde aliquot eius vocabuli interpretationes in textum illatae sunt; sed cf. Sigon. ad Liv. III, 63, 5. Drakenborch. ad VH, 12, 12. Cic. de Off. III, 30, 109. ubi Beierus de instituto Romanorum, quo de hic agitur; confert Cic. p. Balbo c. 15, 34. *Populus Romanus iniussu suo nullo pacto potest religione teneri.*

§. 4. et 5. *impeditus a tribunis plebis*] Poterant enim tribuni pl. decretis actionibusque consulis ac senatus intercedere; v. Valer. Max. II, 2, 7. Caes. B. C. I, 5, 1. Contr. cf. Ford. Schutzius de Comitibus Rom. p. 250 sqq. — De portare verbo v. ad XXXVI, 1. — *Conseverat* absolute positum, ut apud Liv. I, 25, 1. *Trigeminis,*

quam eo venit, quamquam persequi Ingurtham et mederi fraternae invidiae animus ardebat, cognitis militibus, quos praeter fugam soluto imperio licentia atque lascivia corruperat, ex copia rerum statuit sibi nihil agendum.

sicuti convenerat, arma capiunt. — Quamquam ita positum, ut non sequatur tamen, illustravimus supra ad c. XXXIII, 2. — Pro animus ardebat olim legebatur animo ardebat, ut etiam Gerlachius in textu habet. Sed nominativus exstat in nonnullis Popmae codd. Struv. Inc. 1. 2. Franc. Guelf. 7. 10. Leid. B. D. E. F.-K. Paris. B. E. Bas. 4. Med. 1. 2. 4. 5. 8. 11. Ven. 1. 2. 4. Vat. 2. 3. 4. Misn., quo numero tandem permotus Gerlachius in Commentt. p. 273. animus probat, in ed. novissima ad vulgatam relapsus. Quin utrumque recte dici possit non est dubium; sed nominativus h. l. aliquanto plus commendationis habere videtur ab usu Latinis proprio, cuius ignaros scribas ablativum substituisse probabile est. Saepe enim vocabulo animi ita utuntur Latini, ut vices sustineat pronominis personalis, quod vel subiecti vi in verbo latet, vel diserte additum obiecti locum habet, scilicet si id, quod de aliquo homine in universum enunciatur, tale est, ut ad animum pertineat; v. Zumptii Gramm. Lat. §. 84. A. 7. p. 475. ed. IV. Pseudo-Sallustius de Rep. ord. I, 8, 9. *Ad reprehendenda aliena facta ardet omnibus animus.* Liv. I, 22, 2. *Tum aetas viresque, tum avita gloria animum stimulabat.* II, 89, 12. *Sacerdotes quoque traditum est nihilo magis quam legatos flexisse animum* sc. Coriolani, i. e. eum. Similia sunt quae supra notavimus ad c. XI, 8. cf. c. LXII, 8. LXX, 1. 5. LXXXI, 1. — Ex copia rerum Cortius recte explicat: pro rerum, quae tum erant, statu et condicione; v. ad c. LIV, 9. — De structura statuit agendum non plane possumus assentiri Bremio ad Nep. Eum. VIII, 4. *Statuit aliquid sibi consilii novi esse capiendum.* Nam quod praecipit V. D. decernendi verba pro inf. praes. activi frequentius adfunctum habere partic. fut. passivi cum esse copulatum, horum verborum naturae repugnat. Apud bonos certe scriptores statuere in tali structura non valet decernere, sed censere, putare, iudicare, unde infinitivus coniugationis periphrasticae passivae ita pendet, ut propria vi id significet, quod cui necesse videatur. cf. infra c. LIV, 5. *Mettellus statuit alio modo bellum gerendum.* Cic. p. Cluent. 6, 16.

**XL.** Interea Romae C. Mamilius Limetanus tribunus plebis rogationem ad populum promulgat, uti quaereretur in eos, quorum consilio Iugurtha senati decreta neglegisset, quique ab eo in legationibus aut imperiis pecunias accepissent, qui elephan-

*Statuit tamen nihil sibi in tantis iniuriis gravius faciendum.* Justin. XXXVIII, 1. *Sororis filios tollendos statuit.* Quare apud Nostrum Catil. IV, 1. *Aetatem a republica procul habendam decrevi*, ipsum decrevi verbum non est constitui, sed iudicavi; v. Ruhnken. ad Ter. Heaut. I, 1, 95. Cic. Epp. ad Famm. II, 6, 7.

**XL. §. 1.** *Interea*] Gerlachius ex codd. Leidd. A. C. F. H. I. K. L. M. Bern. 1. 3. et Bas. 1. 4. scripsit *interim*; sed quum reliqui omnes in vulgata consentiant, nihil mutandum videtur. Eaedem voces aliquoties etiam permutatae apud Livium; v. Drakenborch. ad IX, 9; 13. — *C. Mamilius Limetanus* nomen libri vario modo corruptum exhibent; sed optimi codd. nummique antiqui receptam formam, a prioribus etiam editoribus probatam, tuentur. *Mamili* nomen etiam alibi in cognata depravatum; v. Intpr. ad Liv. XXVII, 35, 1. Flor. I, 11, 1. Gell. NN. AA. VI, 11. de quo loco cf. Pigh. Annalt. Tom. III. p. 123. Cort. — *Rogatio* quid sit supra diximus ad c. XXXII, 5. *Promulgat* autem is, qui proponit et in vulgus edit, ut qui velit intercedat, nullo intercedente *lex* feratur, cf. Manut. ad Cic. Epp. ad Attic. I, 13. *Deinde ex Senatus consulto Consules rogationem promulgasse.* Liv. IV, 1, 1. et 2. Cort. Adde Ferd. Schulziunt de Comitibus Rom. p. 147 sq. Festum h. v. Grammat. Lat. vett. Vol. II. p. 123. De vocabuli forma cum *promulgare* cognata v. Lindemannum ad Festi l. l. p. 582. et Doederlini Synonymm. Lat. Vol. IV. p. 149. — *Quaereretur* illustratum ad c. XXXI, 7. — De ipsa *rogatione Mamilia* v. Cic. Brut. c. 33, 127. *C. Galba rogatione Mamilia, Iugurthinae coniurationis invidia, quum pro se ipse dixisset, oppressus est.* Ibid. 34, 128. *Invidiosa lege Mamilia C. Galbam sacerdotem et quattuor consulares L. Bestiam, C. Catonem, Sp. Albinum, civemque praestantissimum L. Opimium, Gracchi interfectorem, a populo absolutum, quum is contra populi studium stetisset, Gracchani iudices sustulerunt.* — *Neglegisset* sincere tenent Bas. 1. Paris. c. x. et Med. 1. a m pr. Contulit Gerlachius Aemilium Macrum, qui testibus Diomede p. 366. Putsch. et Prisciano X, 6, 33. p. 406.

tes quique perfugas tradidissent, item qui de pace aut bello cum hostibus pactiones fecissent. Huius rogationi partim conscii sibi, alii ex partium invidia pericula metuentes, quoniam aperte resistere non poterant, quin illa et alia talia placere sibi faterentur, occulte per amicos, ac maxime per homines

ed. Kr. in sextodecimo Annalium dixit: *Omnium nostrum neglegentia auctoritatem.* — De ratione numeri pluralis in legationibus aut imperiis v. ad Catil. XIV, 5 Ing. LXIII, 5.

§. 2. *per homines nominis Latini et socios Italicos impedimenta parabant*] Curtius levem suspicionem iacit Italicos vocem abundare; sed quae haec coniecturam ipse infirmare studet, nomen Latinum et socios Italicos in legibus ferendis sua suffragia habuisse, eoque modo rogationem Manilianam impedire potuisse, quam sententiam praeceperat Sigon. de Ant. Iur. Ital. I, 4. et 21., repetiit Gerlach. in Comment. p. 274., id tantum abest ut verba defendat, ut magis etiam impedita reddat. Eati enim concedendum est, rogationem impediri potuisse suffragiis contra ferenda, tamen temporum ratio obstat, quoniam Latini et Italici socios id perficere potuisse putamus. Fuit quidem novellorum populorum Latinorum etiam antiquiore tempore ius suffragii ferendi, ut docuit Heineccius in Antiqq. Iur. Rom. Append. lib. I. c. 2. §. 92. p. 306. ed. Haubold.; sed quum panem tantum eo iure uterentur, multis etiam modis circumscripto, parum id valebat ad rogationem aliquam impediendam. Universis autem Latinis populis quum civitas cum suffragii iure donum a. n. 664. a. Chr. n. 90. data sit, Itali autem socii idem aliquot annis post consecuti sint (v. Heinecc. l. l. Appendic. lib. I. c. 1. §. 9. p. 234 sq., Creuzeri Antiqq. Rom. §. 206. p. 613. ed. II.), nullo pacto intelligi potest quomodo iam eo tempore, quo haec Romae facta sunt, i. e. aune a. Chr. n. 110. n. c. 644. *per homines nominis Latini et socios Italicos suffragiis ferendis* illi rogationi impedimenta parari potuerint. Quare statuendum est, nobiles his hominibus usos esse ad turbas rogationis die excitandas, istoque modo legem, quae parabatur, impediendam. Coniectura haec confirmatur etiam simili loco c. XLII, 1. Operam Italicorum ac sociorum, etiam infimi ordinis, non plane nihili habitam esse patet etiam ex Plutarch. vit. C. Gracch. c. 12, init. et c. 13, init. cf. omnino quod de perniciosissimo more comitia turbandi disputavit Ferdin.

nominis Latini et socios Italicos impedimenta parabant. Sed plebes incredibile memoratu est quam intentata fuerit, quantaque vi rogationem iusserit, decreverit, voluerit, magis odio nobilitatis, cui mala illa parabantur, quam cura reipublicae; tanta lubido in partibus erat. Igitur ceteris metu perculsis M. 4

Schulzins in libro de Comitibus Romanorum p. 159 — 166. Cic. p. Sext. p. 37, 39. Nostro loco autem turbas significari, quas plebs caverit, etiam patere videtur ex verbis *quam intentata fuerit*, quae vix possunt de studiis suffragiorum ferendorum intelligi. Sed videant acutiores num clariorem obscuro loco lucem affundere possint.

§. 3. *plebes*] Ita habent Vin. 1. Sen. 1. 2. Heuss. Ven. 1. Vat. 2. 5. Barol. 2. et Goerlit.; ceteri *plebs*. cf. Drakenborch. ad Liv. I, 31, 6. — *Vi i. e. studio et ardore*; cf. c. XII, 6. *Quem locum Marius suam a vi capere intendit*. Cic. in Verr. III, 53, 124. *Summa vi data est opera a me, ut quam plurime decumas venderem*. Verba decreverit, voluerit desunt in Vin. 2. Acad. Sen. 2. Heuss. Inc. 1. Vratel. 2. Guelf. 3. 9. Leid. A. Bas. 4. Paris. b. Einsiedel., quorum auctoritate Gerlachius in ed. minere uncis inclusit, Ripp. deleverunt, quia non populus decernat, sed senatus. Et sane verum est rogationum omnium solennem formulam fuisse *velitis, iubeatis, Quirites*; cf. Brissan. de Formis. lib. II, 1. p. 120 sq. Intpr. ad Liv. XXII, 10, 2. unde simul hoc patet, *iubere*, quippe gravius vocabulum, posteriorem locum tenere, quae res Bipontinis non spernenda visa est ad voluerit, in fine positum, damnandum. Sed quominus temere eas sequamur primum nos prohibet optimorum codd. omnium auctoritas, quibuscum tot alii consentiunt; tum in promptu est formulam illam in narratione de promulganda rogatione accurate servari debere, sed ea re non opus esse, ubi auctor non iustum rei factae ordinem persequitur, sed tantummodo narrationis perspicuitatem efficere studet, id quod Sallustius h. l. fecit. Verum enim vidisse censeo Cortium, qui „tam ardenis causa, inquit, quam ut rogationis perlatio eo melius notaretur, coniuncta ea esse putamus.“ — *Mala illa* Gerlachius recte interpretatur: iudicia, damnatio, exilium. — *Erat* Cortius tacite omisit, codd. repugnantibus. cf. c. XXVII, 2.

§. 4. *fuisse supra docuimus*] Fuisse, quod plurimi libri habent, desunt in Bas. 1. m. pr. Franc. Inc. 1. Guelf. 4. Paris. A. b. c. Bern. 3. Berl. Barol. 1. 2. omisum a Cortio et Gerlach. Sed quibus ille ellipsin

Scaurus, quem legatum Bestiae fuisse supra docuimus, inter laetitiam plebis et suorum fugam, trepida etiamtum civitate, quum ex Mamili rogatione tres quaesitores rogarentur, effecerat, uti ipse in eo nu-

defendi putat, aliena sunt, quum tantummodo spectent ad omisum esse infinitivum, participio vel adiectivo addendum, de quo dicendi usu egimus ad Cat. I, 3. XX, 6. Iug. XX, 1.; fuisse autem ad substantivum pertinens non commode potest suppleri. Quare paucorum neque insignium codd. auctoritas nihil valet. — Pro docuimus, quod Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Leid. L. Commel. Naz. Tegens. Paris. b. c. x. z. cum plurimis aliis tenent, nonnulli ex interpolatione habent diximus, aliquanto plures memoravimus, scribis docere verbo offensis, cf. c. XLIX, 1. In eo colle, quem transverso itinere porrectum docuimus. cf. Drakenborch. ad Liv. XXXIX, 47, 3. Saepe enim docere est exponere et declarare ut res aliqua se habeat et comparata sit, istoque sensu interdum non multum diversum est a narrare; quare non plane probare possumus Herzogii sententiam, qui cognationi huius verbi cum graeco *doxeiv* nimium tribuens ad Catil. XVII, 1. p. 81. docere censet de eo dici, qui quid sibi de aliqua re videatur significet. — Inter laetitiam plebis et suorum fugam, i. e. dum et plebes laeta erat et sui fugiebant. Ita inter significat, dum duae res simul fiant, eodem tempore quasi mediam fieri tertiam; cf. Liv. XXIV, 19, 10. Casilinum inter colloquia cunctationemque petentium fidem per occasionem captum est. Contr. — Fugam de exilio intelligi posse iam monuit Cortius, collato c. XLII, 4. Nobilitas multos mortalis ferro aut fuga exstinxit, et Flor. III, 16, 3. v. supra c. III, 2. Drakenborch. ad Liv. XXX, 43, 11. Tacit. Ann. III, 24, 1. Sed ut fuga sine pavore et trepidatione esse nequit, ita huius loci sensus docet hac voce significari deiectum animum, formidinem et pavorem nobilium, ex conscientia facinorum pessima quaeque timendum, et iam ante factum iudicium damnatorum. Ita etiam Cortius et Gerlachius locum intellexerunt. Similiter Cicero vocabulo strages utitur in Epp. ad Attic. I, 16, init. Quas ego pugnas, et quantas strages edidi? — Trepida etiamtum civitate bene iudicat Gerlachius propterea additum esse, ut clarum fieret, quomodo Scaurus, qui et ipse suspectus erat, inter quaesitores eligeretur. Trepidus enim dicitur qui animo perturbato est, et quid agat vel sequatur nescit. Eo sensu etiam genitivus additur, ut apud Liv. XXXVI, 31, 5. Trepidi rerum suorum legatos miserunt, ubi

mero crearetur. Sed *quaestio exercita* aspera vio- 5  
lenterque, ex rumore et lubidine plebis; ut saepe  
nobilitatem, sic ea tempestate plebem ex secundis  
rebus insolentia ceperat.

Drakenborchius laudavit V, 5, 11. coll. Serv. ad Virg. Aen. XII, 589.  
— *Etiamtum* explicavimus ad Cat. II, 1. — *Mamili* rogatione ut  
scriberemus codicem discrepantia nos permovit, quae magis ad ge-  
nitivum, quam ad adiectivi formam ducere videtur. Nam quod per-  
multi libri habent *Mamiliana* rog., quemadmodum etiam ante Cor-  
tium in textu fuit, Latinorum usui prorsus repugnat, qui in legibus  
designandis adiectivis in ius tantum exeuntibus utuntur. *Mamilia*  
igitur, ut Cortius ex solo Sen. 1. scripsit, non sollicitandum foret, si  
maiore codd. auctoritate niteretur. Sed quum plurimi libri habeant  
*Mamilli*, alii *Manilii* vel *Mallii*, patet haec non ex legitima adie-  
ctivi forma *Mamilia* orta esse, sed ex genitivo *Mamili* fluxisse. —  
De *quaesitoribus* Cortius haec fore annotavit: antequam Sulla *quae-*  
*stiones* perpetuas constitueret (quae tamen aliquando prius in usum  
venere, L. Pisone a. u. 604. a. Chr. n. 140. legem de repetundis  
ferente) in gravioribus criminibus, de quibus nulla lex, aut non satis  
distincte esset lata, iudicia extraordinaria decernebantur, quibus qui  
praecerant *quaesitores* appellati. v. Abram. et Graev. ad Cic. p. Mil.  
c. 5. Hottemann. ad Cic. in Vatic. c. 11, 28. Hic adde Ernestium  
in Clav. Cic. v. *quaestio*. Heinecc. Antiqq. Iur. Rom. IV, 18, 12.  
p. 752 sq. ed. Haubold. Nitsch. Antiqq. Romm. Vol. II. p. 1078. et  
imprimis p. 1348 sqq. Ceterum obiter notandum ab antiquis *quaesi-*  
*tores* etiam *quaestores* esse vocatos; v. Festum v. *Parrici quaestores*,  
p. 121. ed. Lindemann. et Varr. de L. L. IV, 14. Sed quod nonnulli  
codd. h. l. ita scriptam exhibent, nullam in ea re fidem merentur.

§. 5. *quaestio exercita*] Male olim edebatur *quaestione*, quod  
nonnullis libris firmatum Muellero, si modo colon post *plebis* vocem  
ponatur; sensum a nominativo non diversum habere videtur; quasi  
vero membrorum ratione prorsus immutata sensus atque universus  
orationis color idem esse possit. Sed frustra cum his pugnes, qui  
tam leves tamque hebetes sunt in antiquis litteris tractandis. — Pro  
*exercita* ante Cortium legebatur *exercitata*, quod Gerlachius in ed.  
mai. male repetiit, ratione quae nulla est, usus, magis id Sallusti-  
anae orationi convenire. Sed praeterquam quod sensus *exercita* com-  
mendat, v. ad c. LXXI, 1. et ad Catil. XI, 1., codicum quoque au-  
ctoritas eandem rem suadet; *exercitata* enim exstat in Vin. 1. Vrat. 3.



**XLI. Ceterum mos partium popularium et senati factionum, ac deinde omnium malorum artium**

Acad. Sen. 2. Heuss. Bas. 4. Struv. Rem. 1. multisque aliis, qui omnes sunt deterioris ordinis, exercita autem legitur in Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Leid. L. Commel. Nazar. Teg. Paris. x. z. aliisque plurimis, quorum fidem non dubii sequimur, praecertum quoniam patet scribis in proclivi fuisse minus vitatae formae vulgatiorem substituere, neque vero eos ex ingenio exercita pro exercitata dedisse. Non raro autem haec participia in codd. permutari intelligitur ex annotatione Cortii ad c. LXXI, 1., Dukeri ad Flor. I, 8, 2., Drakenborchii ad Liv. I, 56, 2. et XXVII, 44, 6. — *Ex rumore* significat: non accurata habita quaestione de criminibus, quibus singuli premebantur, sed poena decretis, prout quisque fama et vulgi opinione delictorum conscius credebatur. — *Plebis mos ipse* docet tantummodo pertinere ad verbum *lubidine*, non ad *rumore*; quare non opus est interpunctione, perspicuitatis causa a Contio aliisque post *rumore* addita. *Ceterum lubidine* significat plebem in exercenda quaestione irae atque odio indulsisse. — *Pro ex sec. res.* cod. Mian. habet in s. r., Latine quidem, sed minus accommodata ad causam significandam; v. ad Cat. XII, 2.

• XLI. §. 1. *mos partium popularium et senati factionum*] In his verbis libri aliquantulum variant. Nam Bas. 1. et Paris. x. habent *partium mos popularium*; Acad. et Guelf. 2. et *senatores factionum*; Fabr. 1. a m. pr. et *senatorum factionum*; Vin. 1. et *senatorum et factionum*; Sen. 1. *senatorum ac fact.*; Nazar. omisit *senati* vocem, quam etiam in Commel. secunda demum manus addidit; Palat. 8. et omisit ante *senati*; denique Pal. 6. exhibet *mos partium et mos senatus*. Immerito ex his coniecit Cortius interpolata esse verba, itaque restituenda: *ceterum mos partium populi et senati*, aliquanto paucior secundi quam Gruterus, qui nihil se ferre ait praeter *ceterum mos partium*. Sed quoniam *factiones* proprie nobilium et paucorum potentius sunt (cf. Cat. LV, 6. Ing. VIII, 1. XXVIII, 4. XXXI, 1. 4. et 16. XLI, 6. LXXXV, 3. Cic. de Rep. I, 45. *Ut existat ex rege dominus, ex optimatibus factio.*), non solum ad huius vocabuli notionem constituendam *senatus* mentio valde accommodata est, sed partes etiam recte *populares* vocantur, tum quod sententiarum oppositio magis eluceat, tum, quod ipsa partium natura multorum studiis constat diversis; cf. Cat. IV, 2. Ing. XI, 2. XLIII, 1. LXXIII, 4. Quare intelligitur, neque sollicitandam esse vulgatam scripturam, et pessimo Bipontino ac Muellerum comma post *partium*

paucis ante annis Romae ortus est, otio et abundantia earum rerum, quae prima mentes ducunt.

posuisse. — Est, quod non habent Fabr. 2. et Guelf. 3., Curtius expulit, cum magno numeri et perspicuitatis detrimento, quam sine verbo substantivo vix sentias primariam enunciationem hic haberi. — Quae prima ita dictum est, ut relativum tantummodo ad sensum praecedentium verborum, non ad genus grammaticum respiciat, quae licentia natura generalium notionum nititur. Quae quum maxime neutro pronomine aut adiectivorum genere enunciantur, cuius vices saepissime res substantivum cum pronomine aut adiectivo coniunctum sustinet (v. ad Oct. XVIII, 8. p. 89. et Herzog. ad e. IX, 4. p. 44.), interdum utraque dicendi ratio, sensu plane per, ita copulatur, ut nulla generis in praegresso membro ratio habeatur. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 206. A. 2. b. p. 694. ed. I. qui hunc usum per omnes partes persecutus est. Ing. CII, 9. *Humanarum rerum fortuna plerumque regit.* Cic. de Divin. II, 57, 117. *Quid tam divinum, quam afflatus ex terra mentem ita movens, ut eam providam rerum futurarum efficiat, ut ea non modo cernat multo ante, sed etiam numero verumque pronunciet?* Ibid. I, 53, 119. *Harum rerum utrumque a corde proficisci.* His Ramshornio debitis addo Cic. Epp. ad Fam. XIII, 75, 4. *Summa est, in quo mihi gratissimum facere possis.* ibid. XVI, 4, 5. *Illud, mi Tiro, te rogo, sumptui ne parcas ulla in re, quod ad valetudinem opus sit,* ubi Curtius comparavit Liv. XLIII, 17, 2. *Ne quis ullam rem in bellum magistratibus Romanis conferret, praeterquam quod senatus consuisset.* XXXII, 29, 5. *Delecta rebusque aliis divinis humanisque, quae per ipsos agenda erant, perfectis.* Ter. Heaut. V, 1, 3. *In me quidvis harum rerum convenit, quae sunt dicta in stultum,* ubi Bentleius, minus quam decebat circumspectus, ex duobus codd. scripsit dictae. Plaut. Aulul. IV, 10, 39. *Ego te, Euclio, De alia re rescivisse censeo, quod ad me attinet.* Id. Amphitr. III, 8, 11. *Ego rem divinam intus faciam, vota quae sunt.* Gell. NN. AA. I, 14, in. *Memoratis multis magnisque rebus, quae Fabricius bene fecisset.* Inverso modo neutrum praecedit, res c. relativo sequitur, Cic. p. Rosc. Am. c. 33, 94. *Per multa sunt, quae dici possunt, quae re intelligatur.* Plancus in Cic. Epp. ad Fam. X, 24. *Omnia feci, quae re resisterem,* quos locos protulit Daehnias ad Nep. Cat. I, 3. *Multas res novas addidit, quae re luxuria reprimereetur.* Nonnulla huc pertinentia, sed sine accurato delectu, habet Gronov. Obs. III, 2. p. 339 sqq. ed. Lips. Nostro loco etiam usus

2 Nam ante Carthaginem deletam populus et senatus Romanus placide modesteque inter se rempublicam tractabant; neque gloriae neque dominationis certamen inter civis erat; metus hostilis in bonis artibus

est Heusinger. ad Cic. de Off. II, 4, 8. et Oudendorp. ad Caes. B. C. I, 7, 4.; sed tam haec ipsa exempla, tum ea, quae ibi afferuntur, prorsus alieni sunt generis.

§. 2. *populus et senatus Romanus*] Quod auctor a recepto verborum senatus populusque Rom. ordine discessit, eius rei causam Faber scite monuit esse hanc, quod duas, quibus respubl. constabat, partes non in unum quasi imperii corpus conflatas, sed inter se discretas et seorsim spectari voluit. Sine ista causa Livius quoque VII, 31, 10. dixit: *Denunciarent Samnitibus populi Romani senatusque verbis.* — *Placide* h. l. est sine turbis civilibus: *Modeste* proprie de modo servando dicitur; sed bene observavit Spaldingius ad Quinctil. I, 2, 4. latius patere *modesti* notionem, omninoque universam animi bonitatem ac probitatem hoc vocabulo comprehendere. Ita Quinctil. IV, 2, 100. *Modestum factum.* Cic. in Verr. I, 47, 124. *O modestum ordinem, quod illinc vivus surrexit.* — *Inter se* communionem imperii significat, ita ut et populus et senatus rempublicam caperent. *Tractabant* i. e. administrabant; ut Cat. LI, 28. Iustin. I, 2. *Gloriam* h. l. non intelligi eam, quae paratur ex victis hostibus et virtute, ut Cat. VII, 6., sed quae oppressis civibus quaeritur, ostendit additum vocabulum *dominationis*. — *Metus hostilis* hic et Iug. CV, 3. ita dictum est ut in Fragmentis. Historr. I, 9, in. *Remoto metu Punico.* Contr. Alia plurima huius generis diligentissime ex Tacito collegit Boettcherus in Lex. Tacit. p. 86. n. 3. — Sublatum Carthaginensium metum multum valuisse ad concordiam dissolvendam et bonos mores corrumpendos Sallustius etiam tradit in Fragmentis. Historr. I, 8 et 9. Idem statuunt, Sallustium fortasse secuti, Vellei. II, 1, 1. et Flor. III, 12, 2. — Pro *retinebat* Rivius in nonnullis libris scriptum esse affirmat *continebat*, quod verbum Cortius recte iudicat proprie *disciplinae* esse, qua quis astringitur; cf. Gronov. et Burmann. ad Phaedr. Fabb. Prol. lib. II, 4, 1. et Drakenborch. ad Liv. XXXIX, 28, 2. Quamquam igitur concedendum est *continere* huic loco bene convenire, tamen probari debet Cortii iudicium, qui *retinebat* verbum, codicibus firmatum, ita capit, ut habeat plenior sententiam hanc: *ab malis artibus retinebat et in bonis continebat*, de quo coarctandae sententiae genere v. ad c.

civitatem retinebat. Sed ubi illa formido mentibus 3  
decessit, scilicet ea, quae secundae res amant, la-  
scivia atque superbia incessere. Ita quod in advorsis 4  
rebus optaverant otium, postquam adepti sunt, aspe-

XXXVI, 4. cf. etiam Cic. Epp. ad Fam. I, 7, 16. *Qui hba, quos favendo in communi causa retinere potuerunt, incidendo abalienarunt.*

§. 3. *decessit*] Ita scriptum exstat in Bas. 1. Leid. L., Wassii Balliol. Reg. Arond. Laud. 1. 2. 3., Paris. A. C. Bern. 1. Flor. 14. 15. Berol. 1. et, si fides Cortio, etiam in Sep. 1. Rem. 1. 2. Guelf. 2. 4. 6. 7. 8. 11. 12. Eccard. Struv. Acad. Vrat. 1. 2. 3. Relicui *discessit* tenent, quod omnes in contextu exhibent. Sed Fr. Gronovius ad Liv. IV, 52, 8. *decessit* probat, ratione tamen non addita, quam petas ex annotatione nostra ad c. XX, 1. Nam quum *discedere* sit in *alium locum* se conferre, *decidere* autem translato sensu valeat aliquid, quod antea tenueras, non amplius retinere, in promptu est posterius tantummodo verbum probum sensum praebere; formido enim, quae mentes occupaverat, aliquanto post eas non amplius tenuit, sed evanuit. Sed quod ratio postulat, suadet etiam loquendi usus; cf. Liv. IX, 29, 1. *Priusquam ea cura decederet patribus.* II, 31, 7. *De domesticarum rerum eventu nec patribus nec plebi cura decesserat.* XXXIII, 31, 11. *Donec cura de Antiocho decessisset.* Quare scribendum etiam apud Caes. B. G. II, 7, 2. *Hostibus eadem de causa spes potiundi oppidi decessit*; quo loco Oudendorpius consilii incertus erat, utrum hoc, an vulgatum probaret. Curt. VIII, 2, 1. *Postquam ira mente decesserat.* Ita Noster etiam lug. LXXXVIII, 1. *Metellus plebi patribusque, postquam invidia decesserat, iuxta carus.* — Scilicet particulam non concoxerunt interpretes; Gruterus enim otiosam iudicat, Palmerius coniecit *ilicet*, Bipontini adeo ediderunt *illico*, quae omnia recta ratione destituuntur. Contra Cortius scilicet affirmandi sensu tolerari posse censet, quamquam non sine incommodo; Gerlachius vero rem expedivisse sibi visus est observando „haec elegantissime a Salustio dicta esse.“ Verius dixeris scilicet propria vi positum ironiae sensum habere; quippe auctor ita cum acerbitate quadam ingenii humani pravam consuetudinem rebus secundis superbiendi notat et quasi conquiritur. cf. c. XXXI, 19. Ruhnken. ad Ter. Andr. I, 2, 14. — *Amant* explicavimus ad c. XXXIV, 1.

§. 4. *Ita quod*] Hunc locum Herzogius ad Caes. B. G. II, 19. p. 184. ita voluit interpungi, ut commate post *incessere* posito *ita*

5rius acerbiusque fuit. Namque coepere nobilitas dignitatem in dominationem, populus libertatem in lubricinam vertere; sibi quisque ducere, trahere, rapere. Ita omnia in duas partis abstracta sunt, respublica,

responderet ubi particulae in praegressa enunciatione, quod Fretscherus ad illum locum recte monuit fieri non posse. — *Asperius* intelligendum de vere periculo; v. ad c. XXIX, 1. *Acerbius* magis pertinet ad animi dolorem, ex rebus iniquis ortum. Eandem sententiam auctor iam protulit Catil. X, 2. *Qui labores, pericula, dubias atque asperas res facile toleraverant, his etiam, divitiarum, optandarum alias, oneri miseriaeque fuere.* Facile vides oneri respondere vocabulo *acerbius*, *miseriae* vero idem fere esse atque nostro loco *asperius*. Ceterum Langius comparativum spectare censet ad omnem sententiam quam metus hostilis hucusque fuerat, quod nimis remotum est; sed multo alienior Weisii est sententia, qui censet suppleri posse: *quam quis crediderit.* Res ipsa docet comparationem referri ad res adversas, quibus etiam *asperius acerbiusque* fuit.

§. 5. *coepere*] Pluralis verbi non unice pendet ex proximo vocabulo *nobilitas*, ut iam diximus ad Cat. XXIII, 6., sed eius causa eo continetur, quod verbum simul ad *nobilitas* et *populus* refertur. — Verba in *dominationem* ut primi in textum recipientes, persuasit nobis Selligius Lectt. Sall. p. 24. Exstant autem in Palat. 7. 10. Mart. Balliol. Bodl. Gueff. 3. 11. 12. Leidd. L. et nonnullis aliis, Bas. 4. Bern. 1. et August. m.; pauci alii tenent in *superbiam*, videri omnes his duobus verbis prorsus carent, quae a nullo editorum in suum locum recepta sunt. Quamquam autem et *nobilitatis dignitas* et *populi libertas* haud male dicitur in *lubricinam* versa esse, tamen recepta a nobis scriptura multo praestantior sententiam habet, Sallustique ingenio longe accommodatissimam. Nam quis non videt ita non solum peculiare utriusque ordinis vitium notari, sed Sallustium ex more suo nobilitatis dominationem exagitare, quae nihil potuit esse invidiosius? Cat. VI, 7. *Ubi regum imperium in superbiam dominationemque convertit.* XVII, 5. *Complures nobiles dominationis spes hortabatur.* Jug. XXXI, 20. *Nisi forte nondum etiam vos dominationis eorum suavitatem tenet.* Ibid. §. 10. *Quodsi tam vos libertatis curam haberetis, quam illi ad dominationem accensi sunt.* Ibid. §. 23. *Dominari illi volunt, eos liberi esse.* Fragn. Hist. III, 22, 4. Ibid. §. 6. §. 11. §. 23. §. 28. Iam quod ad externam verborum auctoritatem attinet, in plurimis

quae media fuerat, dilacerata. Ceterum nobilitas 6  
factione magis pollebat, plebis vis soluta atque dis-  
persa in multitudine minus poterat. Paucorum ar- 7  
bitrio belli demique agitabatur; penes eosdem aera-

codd. hic illic paucorum verborum lacunas esse demonstravimus ad  
c. XXI, 4. p. 136. et ad XCII, 2. quare non est, cur propter pauco-  
rum librorum assensum verbis receptis fidem abrogemus, quam interna  
veritas sustentat incredibiliter. Omnis autem suspicio corruptelae tol-  
litur eo, quod illa verba servata sunt in Guelf. 3. Balliol. et Bodl.,  
qui codd. etiam c. XXI, 4. et XCII, 2. plenam Sallustii orationem  
repraesentant, unde patet ex integriori quam ceteros fonte eos fla-  
xisse. — De *populus* vocis significatu v. ad c. LXXXV, 10. — De  
verba *trahere*, *rapuere* v. ad Cat. XI, 4. Ceterum Curtius haud male  
haec violentiae, ducere astutiae et doli esse dicit. — Ad verba,  
*respublica, quae media fuerat*, Curtius apte contulit Liv. II, 57, 3.  
*Dum tribuni consulesque ad se quisque omnia trahunt, nihil relictum  
esse virum in medio; distractam laceratamque repu-  
blicam magis quorum in manu sit, quam ut incolumis sit quaeri.*  
Senec. Ep. CIV. *Si omnino complecti volueris illius imaginem tempo-  
ris, videbis illinc plebem et omnem erectum ad res novae vulgum;  
hinc optimates et equestrem ordinem, quicquid erat in civitate sancti  
et lecti; duos in medio relictos, rempublicam et Catonem.* Patet  
igitur *media republica* significari non solum bonum publi-  
cum in universum, sed etiam cives ipsos, qui veris reipublicae rati-  
onibus consentientes et aequum atque ius sequentes nullarum partium  
sunt. Ceterum non est dubium, quin Sallustius et totum hunc lo-  
cum de civilibus dissensionibus et hanc ipsam dictionem ex Thucydide  
expresserit, qui libro III, 82, extr. nobilium contentionibus pernicio-  
tis expositis: *τὰ δὲ μὲν αἰ, inquit, τῶν πολιτῶν ὑπ' ἀμφοτέρων,  
ἢ ὅτι οὐ συνηγουμένη, ἢ φθόνῳ τοῦ περισσῆαι, διεφθάρκεν αἰ.*

§. 6. *factione*] Vide supra ad §. 1. — In sequentibus editores  
fere omnes, exceptis Bipp., incommoda interpunctione et explicatione  
veram sententiam obscurarunt. Curtius enim et cum eo plurimi com-  
mate post *dispersa* et *multitudine* posito haec verba interpretantur  
*quamvis multi essent*, quae ratio, quamquam per se legitimam  
est in praepositionem cum ablativo iunctam vim secundariae enun-  
tiationis sustinere (v. ad Cat. II, 10.), tamen haec loco non conve-  
nit, quum ceteroquin *dispersa* vox nihilis nudo posita vix commodum  
sensum haberet. Coniungendum est enim *dispersa* in *multitudine*,

rium, provinciae, magistratus, gloriae triumphique erant; populus militia atque inopia urgebatur; praedas bellicas imperatores cum paucis dissipabant; interea parentes aut parvi liberi militum, ut quisque potentiori confinis erat, sedibus pellebantur. Ita cum potentia avaritia sine modo modestiaeque invadere,

ad quam sententiam non opus est accusativo, quem Putschius exhibuit, quamquam non dixerim cum Cortio quarto casu sensum prorsus perverti; nam hoc tantum interest, quod ablativo casu dispersionis notio stabilis atque immota ponitur, accusativo dispergendi actio, dum fit, designatur; sed illud ad effectum declarandum gravius videtur. De simili accusativi et ablativi discrimine egimus ad Cat. LI, 21. et ad Iug. XVII, 3. — Statim post Bipontini, Langius, Muëllerus et Weissius scripserunt *respublica agitabatur*, ut hanc est in Inc. 1. 2. Struv. Leid. B. E. F. H. K. L. M. N. Bas. 4. Bern. 1. Erl. Paris. B. E. et Martin.; idem vocabulum inter verus comparat in Balliol. et Mark. I. et margini ascriptum est in Goerlit. Reliqui tantummodo *agitabatur* exhibent, quod unice verum est. Scribae enim ignorantes absolutam *agitare* verbi potestatem subiectum addendum putarunt; sed *republicam agitare*, quod est *republ. perturbare et concutere* (v. Cat. XXXVIII, 3.) non conciliari potest cum *arbitrii* notione. *Agitabatur*, cuius verbi vim explicavimus ad Cat. XXIII, 3. coll. annotatis ad Iug. XVIII, 9., h. l. est *vivebatur*, sive *omnia gerebantur*. Bene comparavit Gerlach. *Fragm. Histor.* I, 8. med. *Neque amplius aequo et modesto iure agitatae*. — *Gloriae* vocis plurali numero positae exempla haec collegit Schellerus in *Lex. ampliore* p. 4245. Cic. p. Plane. c. 24, 60. Tacit. Ann. III, 45, 3. Gell. NN. AA. II, 27, extr. *Praedas eandem ob causam tetigimus* ad c. XX, 8.

§. 8. et 9. *parentes aut parvi liberi militum*] Imperite Langius pro aut scribendum coniicit *et*; v. ad c. III, 2. — Non minus perverse Muëllerus: „*militum*, inquit, commemoratio mihi ab hoc loco plane aliena videtur. An Sallustius scripserit *clientum*?” Quae conjectura ut ne levissima quidem suspitione corruptelae in codd. deprehensae sustentatur, ita a vero huius loci sensu est alienissima. De *militibus* enim loqui auctorem clarissime ostendit *interea* vocabulum; nam ut iniquam esse multitudinis condicionem doceret, populum non solum militiae molestius conflictatum dicit, sed etiam

polluere et vastare omnia, nihil pensi neque sancti habere, quoad semet ipsa praecipitavit. Nam ubi <sup>10</sup> primum ex nobilitate reperti sunt, qui veram gloriam iniustae potentiae anteponerent, moveri civitas, et dissensio civilis quasi permixtio terrae oriri coepit.

*dum abessent domo qui stipendia merent agris eorum parentes aut liberos a potentioribus fuisse spoliatos sedibusque pulsos, nemine scilicet iniuriam arcente.* Detestabilem morem memorat auctor etiam in Fragm. Hist. I, 8. ac praeter illum Horat. Od. II, 18, 23 sqq. Appian. de B. C. I. p. 353, D. ed. H. Steph. v. Duker. ad Flor. III, 14, 3. et Gernhard. ad Cic. Parad. VI, 2, 46. p. 235. Sallustii verba imitatur aut certe egregie illustrat Plutarch. vit. Tib. Gracchi c. 9, p. med. Ceterum quod Muellerus etiam coniicit Sallustium pro militum fortasse scripsisse *humiliorum*, quia Caesar B. G. VI, 22, 3. dicat, Germanos non habere agri modum certum, *ne potentiores humiliores possessionibus expellant*, nihil omnino ineptum est, nisi hoc est ineptire. — *Potentiam* magnae invidiae vocabulum esse patet ex annotatis ad Catil. XXXVIII, 1. p. 177. et ad Iug. III, 2. — De verbis *sine modo modestiaeque* v. ad Catil. XI, 4. coll. annotat. ad Iug. XLIV, 1. — *Nihil pensi* explic. ad Cat. V, 6. p. 30. — *Semet ipsa* exstat in nonnullis Rivii libris, Pembr. B. Publ. Leid. A. B. C. D. E. H. I. M. Paris. z. Berol. 1. Relicui fere omnes, quantum ex editorum notis coniicere licet, *semet ipsam* tuentur, de qua structurae diversitate satis egimus ad Cat. XX, 6. et Iug. XIV, 4. cf. Otto ad Cic. de Fin. I, 18, 58.

§. 10. *ex nobilitate*] Haec Cortius, ut spuria et sensus incommodi, eiicienda censet uncinisque inclusit. Nam quod interpretes dicant, verbis *ex nobilitate reperti sunt* intelligendos esse Gracchos, id non posse fieri, quum auctor toto hoc loco nobilitatem opponat Gracchis atque plebi, neque ullum sententiae pondus in eo positum sit, quod illi fuerint *ex nobilitate*, sed quod veram gloriam quaesiverint, plebemque in libertatem vindicaverint. Haec ut speciosa sunt, ita a veritate sunt alienissima. Nam quum *iniusta potentia* tantummodo nobilium esset, non possunt homines *de plebe* isti potentiae veram gloriam anteposuisse. Sed *nobilibus* hoc tribui plane evincunt antegressa Sallustii verba, quibus dixit potentiam et avaritiam i. e. nobilitatem *semet ipsam* praecipitasse; quod ut probaret statim subiicit:



**XLII.** Nam postquam Tiberius et C. Gracchus, quorum maiores Punico atque aliis bellis multum reipublicae addiderant, vindicare plebem in libertatem et paucorum scelera patefacere coepere, nobilitas noxia atque eo percussa modo per socios ac nomen Latinum, interdum illos per equites Romanos,

nem ubi primum ex nobilitate reperti sunt etc. Ac quoniam artissime cum his cohaerent sequentia, nam postquam Tib. et C. Gracchus etc., luce clarius est, de Gracchiis hunc locum esse intelligendum. — Infelicius etiam Corpius versatus est, in verbis, *discessio civilis* quasi permixtio terrae oriri coepit, constituendis atque explicandis. Adeo enim vulgata offensus est, ut, licet codd. minime tantae suadaciae faverent, ex libidine scriberet *permixtio civilis* quasi *discessio terrae* oriri coepit, quam coniecturam Gerlachius in Commento p. 277 sq. non dubitavit acutissimam et elegantissimam vocare. Sed vide quam acute atque eleganter *permixtio civilis* comparari possit cum *discessione terrae*, vel illustrari hac imagine, quoniam *discessionis* vocabulo significetur aliquid, quod antea coniunctum esset, divelli et disiungi, *permixtio* vero sit rerum diversarum et per se seiunctarum confusio. Quare non ferimus elegantiam, quae recte cogitandi legibus repugnet, neque opus est quoniam insolentissimam dictionem *permixtio civilis* non eo defendi, quod Noster dixit Cat. II. 3. *omnia misceri*, et Cic. de l. Agrar. II, 83, 94, *republicam miscere*, aut quod apud pessimos Latinitatis auctores Aurel. Vict. c. XLI, 14. et Augustin. de C. D. XV, 22, habetur *reipublicae permixtio*. Sed ne multi simus, *permixtio terrae* eum rerum statum significat, quo singula non discreta et in iustam ordinem composita habentur, sed dissoluta, disiecta, turbata et aestuantia, inconditam et indigestam molem efficiunt, qualis chaos fuisse dicitur. Tali autem elementorum confusione recte comparari potest turbatus civitatis status, discessionibus civilibus ortus. Quamquam negari nequit audaciora esse comparisonem, quam ipse Sallustius addita quasi particula mollire studuit; de qua vocis vi cf. Beier ad Cic. Off. II, 18, 63. Otto ad Finn. II, 7, 20. Kuehner. ad Tuacc. III, 20, 47. et quae infra annotavimus ad c. LXXXV, 23.

**XLII.** §. 1. *quorum maiores*] Habuerunt enim avum P. Corn. Scipionem Africanum Maiorem. cf. Plut. vit. Tib. Gracch. c. 1.

quos spes societatis a plebe dimoverat, Gracchorum actionibus obviam ierat, et primo Tiberium, dein paucis post annos eadem ingredientem Caium, tribunum alterum, alterum triumvirum coloniis deducendis, cum M. Fulvio Flacco ferro necaverat. Et sane Gracchis cupidine victoriae haud satis mo- 2

Vell. II; 2. et quae Ernestus collegit in Clav. Cic. v. Tib. Gracch. — Pro percussa pauci libri habent percussu; v. ad Catil. VI, 4. — De particulis modo — interdum v. ad c. LXII, 8. — Spes societatis, sc. cum nobilitate inestudae, unde commodum sibi venturum putabant. — Eadem dubitari potest utrum ablativus fem. singularis, an accusativus neutr. pluralis sit; sed sensus maxime ostendit auctorem posteriorem structuram secutum esse. Nam ingredi aliquid est aliquid moliri et suscipere, aliqua ingredi valet aliquo modo se gerere, verique Curtius observavit hic non tam agendi modum, quam verbi obiectum ad perspicuitatem requiri. Constructionem cum accusativo illustravit Drakenborch. ad Liv. XXXVIII, 54, 2. Catone auctore existimantur Petilli rem ingressi. XLV, 28, 15. Lacedaemoniorum populum cunctatorem esse, et vix ea, quibus fidit, ingredientem. Idem. XXXVIII, 7. Multoque se timidius ac diffidentius bella Pontica ingressum. Tacit. Ann. XI; 2, 2. Valerius Asiaticus ingressus defensionem. Non satis commode autem Faber ut accusativum defenderet exempla comparavit, quibus accusativus loci ex ingredi verbo pendet. — In multis codd. alterum semel tantum legitur, perversa sententia; nam ita verba alterum triumvirum coloniis deducendis ad Tiberium spectarent. Sed spectant ad Caium, quamquam is non ipso caedis tempore, sed paullo ante triumvir fuit; v. Plutarch. vit. C. Gracch. c. 10 et 11. De modo coloniarum deducendarum v. Heinecc. Antiqq. Iur. Rom. lib. I. Append. c. 5. §. 125. p. 330. ed. Haubold. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 210. p. 311. ed. II. — Pro necaverat Curtius scripsit necaverant, ut est in Guelf. I. Paris. D. Einiedel. et Tur. I. m. sec. Non improbarem, si plures in iisque boni libri pluralem praebuerent; sed quattuor libri non tantum valent, ut vulgatum per se bonam dederamus.

§. 2. et 3. Et sane Gracchis etc.] Hunc locum Debrossianae Fragmentorum collectionis editor Germanicus p. 110. pro Historia-

3 deratus animus fuit; sed bono, vinci satius est, quam  
4 malo more iniuriam vincere. Igitur ea victoria no-  
bilitas, ex labidine sua usa, multos mortalis ferro, aut  
fuga exstinxit, plusque in reliquum sibi timoris quam

rum fragmento habuit. Ceterum de sensu horum verborum, eorum-  
que nexu cum sequentibus valde ambigitur inter editores. Cortius  
enim, ac Faber, Gracchos hic trisuperari putant, quippe qui malo  
more se vindicare studuerint. Langius vero et Gerlachius iudicant  
Sallustium eos potius laudare voluisse, quod, cum summa illorum  
admiratione teneatur, maxime consentaneum est. Sententiarum au-  
tem, brevitate paullo obcuratarum plena ratio haec esse videtur:  
Et hanc concedi debet Gracchiis non satis moderatum animum fuisse,  
quae res ipsis adeo interitum attulit; sed sic quoque egregii viri pu-  
tandi sunt; nam bono, vinci satius est, quam m. m. ini. vincere;  
nisi forte malis adversativam sententiam sic concipere: sed, etiamsi  
propter animum non satis moderatum interiere, tamen bono vinci  
satius est, etc. Bonum autem non cum Langio referendum ad morem,  
sed vi substantivi positum, significat bono homini; cf. Catil. II, 6.  
XI, 2. XV, 2. XIX, 2. Contra mala more est: ita, ut malus mos,  
sive malum exemplum existat. Ita etiam Tacitus Annal. I, 35, 4.  
Miles stratum obtulit gladium; saevum id m. q. b. i. q. e. moris etiam  
severioribus usum. Minus recte Cortius et Faber utrumque vocabu-  
lum interpretantur malo modo, vitio, iniuste. Peius etiam Bipontini  
bono explicant ob bonum, non sentientes eum qui bono vincatur  
ipsum non esse bonum, sed propterea vinci, quod non satis boni ei  
ineat.

[Sp. A. ferro aut fuga exstinxit] Zeugma facile quisque agno-  
scet; v. ad c. XIV, 4. et q. XXXVIII, 9. Ceterum fuga est i. q.  
exilium; v. ad c. XL, 4. — Timoris Gerlachius, et Faber censent  
passiva potentate positum esse, ut supra XXXV, 2. metus; scilicet  
severioribus poenis, quas senatus a Gracchorum amicis repeteret, id  
effectum esse, ut magis a populo timeretur, potentia tamen non  
aucta, quia quem multi timeant, eum necesse sit et ipsum multos  
timere. Haec speciose dicta esse non nego; tamen probabilius mihi  
est timoris intelligendum esse de timore, quo senatus agigaretur.  
Timor enim passivo sensu non recte opponi potest potentiae, siquidem  
qui hanc appetit, id ipsum agit ut a quam plurimis timeatur; neque  
curat aliorum timerem sui, si modo potentia gaudeat. Tum verba  
timerem sibi addidit vix alium sensum habere possunt nisi hunc:

potentiae addidit; quae res plerumque magnas civitatis pessumdedit, dum alteri alteros vincere quovis modo et victos acerbius ulcisci volunt. Sed de studiis partium et omnis civitatis moribus si singu-

ipsum senatum magis timere coepisse. Denique etiam sequentia haud dubie spectant ad populum, aegerrius ferentem se a potenti- bus oppressum, eoque vindictae cupidum. Nobilium enim superbia, victoria sua ex lubrico nitentium, factum erat, ut plebes oppressa defensores suos victis acerbius ulcisceretur, quae res tum alias, tum Romanam civitatem pessumdedit. Patet igitur nobilitatem victoria sua non secum frui potuisse, sed ab infensa plebe semper sibi timere debuisse. Quo timore eorum potentiam fuisse imminutam et quasi fractam per se intelligitur. Sensus est igitur: victoria nobilium factum est, ut in relictum magis timere, quam valere. — Victos ulciscuntur, sc. sui, non qui aliarum partium sunt. — Pessumdedit est pessumdare, scilicet, de qua perfecti potestate egimus ad c. XVII, 6. Hunc quoque locum Nostrum ex Thucydide III, 82. expressisse iam Cortius monuit; quae maxime huc pertinent verba, haec sunt: πάντες δὲ τῶν ἀγωνιζομένων ἀλλήλων περιγίγνεσθαι, ἐτόλμησάν τε τὰ δεινότερα, ἐπεξήσαν τε, τὰς τιμὰς ἐτι μείζους οὐ μέτροι τοῦ δικαίου καὶ τῇ πόλει ἐνυφόρον προτιθέντες, ἐς δὲ τὸ ἐκατέρωθεν πόνον αἰετὶ ἡδονὴν ἔχον ὀρίζοντες, καὶ ἡ μὲν ψήφου ἀδίκου κατὰ γνώσεως, ἡ δὲ χειρὶ κτώμενοι τὸ κρατεῖν, ἑτοιμοὶ ἦσαν τῇ ἀντίκᾳ φιλονεικίαν ἐμπιπλάναι.

§. 5. Omnis civitatis moribus Gerlachius primus scripsit auctoritate Bas. 1. Sen. 1. m. pr. Leid. L. Guelf. 3. Par. x. z. m. pr. Ceteri habent omnibus civ. moribus, quod minus accommodatum est. Auctor enim non dicit, tempus sibi defuturum, si de singulis moribus, quicumque in civitate essent, loqueretur, sed si eos mores, qui ad universam civitatem pertinerent, i. e. qui in civitate quasi dominarentur eamque regerent, vellet disserere. — Me deseret longe plurimi libri habent; in nonnullis tamen legitur desereret, quam quivis interpolationem esse videt. Cortius ex uno Acad. scripsit deserat, quod per se bonum est, sed codd. auctoritatem non valet tollere. Ea est autem futuri vis praegressa enunciatione conditionali, ut animi iudicium sine ulla dubitatione proferatur; cf. ad c. I, 2. quod non reputans Faber coniunctivum recepit. [Cf. Orell. ad Cic. pro Cael. §. 29. pag. 28. ed. min. Fr.] — Me in paucis codd. deest, quos secutus est Cortius.

latam aut pro magnitudine paucis disserere, et tempus  
quam resumpturus me deseret. Quamobrem ad  
inceptum redeo.

**XLIII.** Post Auli foedus exercitusque nostri  
foedam fugam Q. Metellus et M. Silanus consules

**XLIII. §. 1.** Q. Metellus et M. Silanus] Praenomina consulium  
Q. et M. in plerisque libris adsunt; tantummodo addita leguntur in  
Gnelf. 10, Vin., 2. Franc. Leid. G. Ven. 4. Vat. 4. et Misa. quorum  
auctoritati merito parit Gortius, quum Sallustius ubique, ubi pri-  
mum alienius viri nominat, praenomen addat. cf. etiam Eighii, An-  
nals. Tom. III. p. 125. — Q. Caecilius Metellus, a devicto Iugurtha  
Numidicus dictus, vir acer et summae constantiae. Qui censor quum  
in leges Appuleii Saturnini iurare nollet, in exilium missus est, quod  
adeo fortiter tulit, ut nonnisi precibus et lacrymis filii, qui propter  
ea Pii cognomen adeptus est, Romam redierit. cf. Cicilp. Sext.  
c. 16, 37. Flor. III, 16. Seneca Ep. XXIV. Appian. de B. C. I. p.  
369. A. ed. H. Steph. M. Junius Silanus Galliam provinciam obti-  
nuit, propter adventum Cimbrorum, contra quos male pugnava;  
cf. Liv. Epit. lib. LXV. Flor. III, 8. Contr. — Partiverant non  
solum omnes cedebantur, sed etiam Serv. ad Virg. Aen. id, 184.  
et Cledon. p. 1916. ed. Putsch. Prorus, igitur ex lib. Mine Petr. Vi-  
ctorius ad Cic. Epp. I, 9, 74. et Fr. Gronov. Obs. I, 10. p. 71.  
ed. Lips. coniecerunt partiderant, quod etiam Ernestius ad Tacit.  
Ann. XII, 80, 2. probat, quasi vero partire inter se provincias aliud  
esset quam parare propria. Anthon qui partium inter se etiam parant  
sive comparant provincias, et contra Apte Gerlachius contulit Liv.  
IX, 41, 2. Consules partiti provincias; Struvius Decio, Samniti  
Fabio evenit. quo loco simul probatur evenire non solum dictum  
esse de provincia, quam consules sorte acciperent (v. ad c. XXXV, 3.),  
sed etiam de ea, quam alter concedente et consentiente altero obti-  
neret. cf. Liv. VIII, 20, 3. Consules novi comparare inter se pro-  
vincias iussi; et Mamercinus, cui Gallicum bellum evenerat, scri-  
bere exercitum. Comparationem autem diversam fuisse a sortitione  
docet Liv. VI, 30, 3. Multis Volsci provincia sine sorte, sine  
comparatione, extra ordinem data. Quin etiam provinciae a  
senatu decretae evenire dicebantur; Liv. XXIII, 25, 9. Duas legio-  
nes urbanae alteri consuli decretae sunt; — atque inde consul, cui  
legiones urbanae evenissent, militum sumeret quantum opus esset.

designati provincias inter se partiverant; Metelloque  
Numidia quaerit, ac si viro etiamquam adverso  
populi partium fama tamen aequabili et inviolata.  
Ibi prius magistratum ingressus est, alia omnia  
ibi cum collega factus, ad bellum, quod gesturus

Ad hoc Curtius non solum propriis vocabulis tanquam iustitiam  
 unius in se habet, sed etiam in minimis quidem fidem codd. faciunt,  
 sed etiam in his temporibus multavit, *patet* u. s. pro *participio* in-  
 vohens, quod cum factis non imponit quidem lectores. — Partium  
 magis plurimi et in his optimis libris exhibent, ut Basil. Sen. 1.  
 Fabric. 1. Leid. L. G. G. Naz. Paris. b. c. k. z. quorum aucto-  
 ritatem etiam confirmat A. G. M. in Grammat. Lat. vet. Tom. 1.  
 p. 311. ed. Lindem. *Adversus illius* Reliqua partibus habent, id-  
 que Bipp. preceperunt, Curtium genitivum praetulisse inusantes, ut  
 incredibile daret. Sed nihil in credibile in structura inest, si modo  
 teneas, quod iam Langius et Gerlachius viderunt, adversus vi sub-  
 stantivi usurpatum esse; non alia igitur huius constructionis ratio  
 est, quam in vocibus *adversarius*, *contrarius*, *inimicus*, *amicus*, ac  
 similibus, quamquam concedi debet Sallustium magis rectam ana-  
 logiam quam tritum usum secutum esse. — *Equus* Curtius,  
 Langius et Müllerus interpretantur *equus* in *nobilitatem et ple-*  
*bem*, quod Gerlachius merito vituperat; nam, *partium* significatio,  
 apud quam *partem* Metellus famam habuerit, prorsus aliena est.  
*Equus* Curtius potius intelligenda est, *f. constant*, *semper bona*,  
 neque nimis gratia supra modum aucta, neque invidia flagrans, sed  
 placida et equanimi corde quasi fluens, quam sententiam bene vidit  
 Gerlachius, addito vocabulo *inviolata* explicari et confirmari. cf.  
 Cat. II, 3. *Aequabilis et constantis seque res humane ha-*  
*bent*. Tacit. Ann. VI, 31. *Artabanus metu Germanici fidus Ro-*  
*manis, aequabilis in suis, i. e. eodem semper modo se gerens.*  
 Id. Hist. IV, 5. *Cunctis vitae officiis aequabilis*. Id. ibid.  
 §. 2. *alia omnia sibi cum collega ratus*. Ad haec illustranda  
 Curtius satis bene annotavit: „Sensus est: alia omnia, quam bellum  
 cum Iugurtha, se simul cum collega agere, nec adeo intentissima  
 cura opus esse; at bellum in Numidia sibi soli curandum esse.  
 Erant nempe auspicia habenda aliaque divina et humana obeunda,  
 quae consules communi consilio agebant, quorum quaedam enumerat  
 Liv. XXI, 63. Sed provincia, ut cuique evenerat, uni erat admi-

3 erat, animum intendit. Igitur diffidens veteris exercitui, milites scribere, praesidia undique accersere, arma, tela, equos et cetera instrumenta militiae parare, ad hoc commensuratum affatim; denique omnia, quae in bello vario et multarum rerum egenti usui 4 esse solent. Ceterum ad ea patranda senatus au-

nistranda. — Pro exercitu libenter deducem extractum (v. ad c. VI, 1.), si modo unus cod. hanc formam praebet; sed Sallustianum ubique ea usum esse, non magis certum est, quam gelitivum quintae declinationis in e semper eum probare, de quo egimus ad c. XXI, 2. Statim post omnes paene libri inepta glossa inquinantur milites eligere, scribere, vel milites scribere, eligere. Supra modum igitur religiosus fuit Gerlachius, qui in ed. mai. eligere tantummodo uncinis inclusit, quod sine mora expellendum fuit. Incorruptam scripturam praebet unus cod. Riv. Eibsiedel. et Vat. 4. — Accersere longe plurimi codd. exhibent; reliqui processere. Et ante cetera Cortius facile omisit, cui facio omnes cod. repugnant. — Affatim hic ab c. LIV, 6. est copiose, paullo angustiore vocis potentate, quae propter abundantiam aut copiam naturalem ac consuetam modum excedens significatur; v. Händ. de Partic. Lat. Vol. I. p. 206 sqq. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. I. p. 108 sq. Structura eadem est, quae abunde vocabuli; v. ad c. VII, 7. In praepositionem ante bello non habent aliquot Palatt., Fabr. 1. et Guelf. 12., quorum fide expulit Cortius. Sed videndum ne scribae eam propterea omiserint, ut verba usui esse dativum haberent, non sentientes commode ea etiam absolute poni posse; v. ad I, 3. et X, 3. Quare a ead. auctoritate non est recedendum. Sed recte ille varium bellum explicat quod non uno proelio aut una expugnatione conficiuntur, sed cuius multae sint formae; cf. ad c. LXXIV, 1. et LX, 1. Facies totius negoti varia. Flor. IV, 2, 26. Anteprae variumque et cruentum in Hispania bellum cum legatis Cn. Pompeii.

§. 4. [et reges ultro auxilia mittere] Et Cortius nimiam tribuens corruptae cod. Eccard. scripturae delevit. Melius idem scripsit mittere, quemadmodum est in Guelf. 3. 12. Vin. 1. 2. Inc. 1. Franc. Sen. 2. Heuss. Leid. K. N. uno Putschii, Pal. 3. 4. 6. 7. 10. Land. 3. Bodl. Martin. Erl. Teg. Med. 1. 2. Min. 1. Vat. 1. 3. 5. Barb. 4. 5. Ven. 3. 4. Berol. 1. Misn. Goerlit. Ex ceteris plerique fere habent mittendo, quod quamquam olim in contextu erat, tamen multis ex



cteritate socii nomenque Latinum, et reges ultro  
 auxilia mittere; postremo omnis civitas summo stu-  
 dio annitebatur. Itaque sex sententia omnibus rebus  
 paratis compositisque, in Numidiam proficiscitur ma-  
 gna spe civium, quum propter bonam artis, tum  
 maxime, quod adversum divitias invictam animum

causis intelligitur effectum esse a libitinis. Valde enim suspectum  
 eo redditur, quod Bas. habet mittunt, Mss. 4b autem mittebant,  
 quae utraque simul cum infinitivo non possunt coexistere, si mittendo  
 ab ipso Sallustio esset proditum. Contra patet ex infinitivo unum  
 fecisse mittunt, aliam mittebant, plurimos mittendo, scilicet quo  
 prius quoque orationis membrum eandem atque posterius haberet  
 structuram. Denique qui Sallustianum dicendi genus cognitum ha-  
 bet, facile sentiet quam ex eius more sit hoc infinitivum historicum  
 excipiat imperfectum, v. ad. c. XV, 2, quae orationis conformatio  
 scribas saepius ad interpolanda auctoris verba seduxit. — Verba  
 socii nomenque Latinum idem significare atque socii Latini censet  
 Manutius ad Cic. Lael. c. 3, 12. non dissentiente, ut videtur, Ger-  
 hardo; eandemque sententiam amplectitur Drakenborch. ad Liv.  
 XXIV, 20, 4, praecedente Sigonio de Antiq. Iur. Ital. I, 2. et  
 Heinocio Antiq. Iur. Rom. lib. I. Append. c. II, § 274. p. 295.  
 ed. Haubold. quem sequitur Etlinger Crednerus in Antiq. Rom. §. 202.  
 p. 207. ed. II. Sed quamquam Latini, nomen Latinum et socii no-  
 minis Latini non diversi sunt inter se, tamen socii ad nom. L.,  
 socii et nom. Lat., socii nomenque L. necessario pro diversis habendi  
 sunt; nam figura poetarum *ἔν δὲ δὲ δὲ* Romanos etiam in rebus  
 civilibus suos esse, ubi omnis ambiguitas et obscuritas vitanda erat,  
 plane absorum et absurdum est. Quare socii intelligendi sunt Ita-  
 lici, qui simili atque Latini condicione licet paullo deteriore utentes  
 saepe cum iis simul nominantur. cf. c. XXXIX, 2. XL, 2. XLII, 1.  
 LXXXIV, 2. XCV, 1. Liv. XXIX, 27, 2. *Precor, uti ea mihi, po-  
 pula plebique Romanae, sociis nominique Latino bene ver-  
 runcent.* Cic. Somn. Scip. c. 2, extr. *Te senatus, te omnes boni, te  
 socii, te Latini intuebuntur!* Eadem ratio est etiam loci Liviani  
 XLI, 8, 9. quem omnes interpretes falso intellexerunt. — Postremo  
 explic. c. XVI, 3. — Pro annitebatur Bipp. ex tribus Cortii codi.  
 male scribere adnitebantur. De vi verbi v. ad Cat. XIX, 1.

§. 5. magna spe civium] Vin. 1. Struv. Fabr. 1. a m. pr. et



gerebat, et avaritia magistratum, antequam tempus in Numidia nostras res, contumacia, hostiumque auctoritas

XLIV. Sed ubi in Africa venit, exercitus ei adhibetur. Sp. Albini proconsulis in ira impellitur, neque pen-

Guelf. 12. cum magna spe, non male, sed praepositione non est opus, quum sensus idem maneat, licet cogitandi ratio paulatim immutetur. cf. ad Cat. XXXIX, 2. Curt. ad Cic. Epp. ad Fam. VII, 17, 2. Pro bonae artis Gerlachius in paucis codicibus in eodem ordine scripsit, artis bonae. De adversum praepositione cum huiusmodi victus coniuncta v. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 185. Nititur autem hic nans imagine pugnae vel impetus, ita in aliquam rem facti, ut non inferior discedat. cf. Senec. ad Helv. c. 4. Velle, qui se laetis rebus non inflavit, nec mutatis contrahit, adversus utrumque statum invictum, animum tenet. Tacit. Ann. XV, 21, 2. Invictus adversum gratiam, animum. Similiter Iustinus XII, 15. Sicut in hostem, ita in mortem invictus animus fuit. Invictum animum omnes paene cod. praebent; Curtius ex Fabric. 1. et 2. scripsit, animum invictum. Pro et avaritia cod. Goerlitz habet avar. Acad. nam ex avar. scribis sententibus postdomi capitis enunciatione non novam sententiam addit, sed antecedentem explicari. Sed tales enunciationes etiam simpliciter copula aucti abunde docuimus ad Cat. p. XIX, 2. p. 92. cf. p. 12. 218.

XLIV. §. 1. Albini [proconsulis] Ita scriptum exstat in Naz. Commel., Vin. 1. Fabr. 2. e Berol. 2. Guelf. 2. 3. Teg. et m. pr. Fabr. 1. Reliqui omnes tenent a Spurio Albino proconsule, unde Curtius fecit, Sp. Albini pro consule, quemadmodum Gerlachius in cod. Tur. 1. manu secunda superscriptum invenit. Sed, quamquam verum est veteres non solum proconsul ac praetor, sed etiam, avarata praepositionis ratione, pro consule ac pro praetore dixisse (v. ad Cat. XIX, 1. Manut. ad Cic. Epp. ad Fam. 3. 1. p. 12. eqq. Drakenb. ad Liv. III, 4, 10. X, 31, 5. XXIII, 30, 19. Cic. de Orat. I, 18, 82. de Legg. I, 29, 53. Auct. de B. Afric. c. 80, 4. 86, 5.), tamen posterior dicendi ratio semper a verbo pendet, quod non vidit Creuzerus Antiqq. Rom. §. 176. p. 261. et §. 184. p. 286. ed. II. Hoc igitur locum, ubi Albini non a verbo, sed a nomine exercitus aptum est, necessario dicendum est proconsulis, quippe quae vox appositionis lege teneatur. cf. Liv. XXIII, 21, 2. Litterae ex

culi neque laboris patiens, lingua quam manus promptior, praepator ex sociis et ipse praeda hostium, sine imperio et modestia habitus. Ita imperatori novo 2  
plus ex malis moribus sollicitudinis quam ex copia militum auxilii aut spei bonae accidebat. Statuit tamen 3

Sicily T. Orosius propriis recitatis aut. Perperam igitur Gerlachius, quum in ed. mai. proconsulis edidisset, in Comment. p. 281. meliorem Cornei scripturam commendat, quam in ed. minore expressit detulit, scribens a Sp. Albino prebente. Genitivus autem a librariis non aliam ob causam in ablat. e. a praepositione mutatus est, quam quod non satis accurate ipsis dictum videretur, exercitum, quem Albinus duxerant, nudo traditum narrari. — *Lingua promptum* esse plerumque leve et vituperatione dignum putatur; cf. quo Curtius laudat Liv. IV, 45, 15. nuntii iubent Etruscos probris iacere, quos armatis sibi quisque lingua promptum hostem offerri XXII, 44, 3. videtur, ut quibus lingua tam prompta ac teneraria, aequae in pugna vigebant manus. — Sil. Ital. XIV, 31. *promptae* gens *linguae*. Eodem sensu Noster dixit *promere* linguam, Fragm. Historr. Inc. 168. Gerl. de quo loco v. Kreytsig. in Comment. II. de Sallustii Historr. lib. III. Fragment. p. 26. — Quae ratione praedator vocabulum, quod Gerlachius pro adiectivo positum eduxit, intelligendum sit, diximus ad Catil. c. LIX, 1. p. 312 et 213. et in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1829. Vol. II. Fasc. I. p. 37. cf. Iug. IV, 18. LXIII, 2. LXIV, 1. LVII, 5. Drakeborch. ad Liv. IV, 18, 6. XXV, 19, 2. — *Ex recis* est de agro sociorum; v. ad LXXVIII, 3. — *Modestia* Gerlachius Corneo auctore duplici sensu h. l. capi posse praecipit, ut et *moderamen* duxerit et *persecutionem* militum complectatur. Sed quod priorem significationem Donatus quadam observatione, quam non legimus se profiteretur, comprobare studeat, id nihili est; loquitur enim Donatus ad Ter. Andr. I, 1, 68. non de modestiae sed de modi vocis potestate, quamquam non satis acute, ut recte monuit Doederlinus in Synonyma. Lat. Vol. II. p. 204. Sensus verborum est: quippe qui ita haberetur, ut neque imperium exerceret dux, neque miles sibi obediendum esse sentiret. *Modestia* enim sensus est modi servandi, qui modus in militia obedientia et disciplina constat.

§. 2. et 3. *ex malis moribus*] Viam ex praepositionis illustravimus ad Cat. XII, 2. — *Spei bonae* recte reposuit Curtius pro vul-

Metellus, quamquam et aestivorum tempus comitiorum mora imminuerat, et expectatione eventus civium animos intentos putabat, non prius bellum attingere, quam maiorum disciplina milites laborare coegisset. Nam Albinus, Auli Patris exercitusque

gato ordine bonae spei, quem plerique libri habent. Sed receptum a nobis ordinem confirmant Bas. 1. Paris. B. x. 2. Struv. Guel. 1. Mion. Ven. B. 4. Min. 2. Flor. 1. Med. 2. 4. et Corn. Fronto in Excerptis Sallust. p. 317. ed. Francof. a. 1816. cf. c. CXII, 3. Alii pariter laeti et spei bonae pleni esse. Caes. B. C. II, 5, 2. plenus spei bonae atque animi adversus eos profectus est. — Aestivorum tempus intelligendum de eo, quod rebus gerendis idoneum est, quaeque ad expeditiones uti solebant. cf. Curt. ad Cic. Epp. ad Fam. III, 9, 14. A me recte factum pato, quod non statim, sed aestivis confectis litteris miserim. Vell. II, 105. Annus eius aestiva usque in mensem Decembrem perducta inhumanis embolumentum fecere victoriae. v. Interpr. ad Caes. B. G. VII, 6, 1. et Forcell. Lex. tot. Lat. h. v. De comitiorum mora v. supra c. XXXVII, 2. Eventus omnes libri praebent; Curtius eventum scripsit, ut errore in Gruteri edit. exaratum est. De codd. enim silet Gruterus. — Maiorum disciplinam Noster adumbravit in Catil. VII, 4. Apposite Curtius haec descripsit: Liv. XXXV, 35, 9. Faciendum esse, ut quas haberet copias non sineret sub tectis marcescere otio, sed educeret, et in armis decurrere cogeret, simul animos acueret et corpora exerceret. Erant laborum multa genera, quibus Romanis milites exercebatur, fossam fodere, vallum ferre, vigiliis servare, cum signis incedere, cibum et arma portare, quae Sall. ipse recenset c. XLV. Herodian. II, 10. Seneca Ep. LVI. Adde Nitschii Antiqq. Romm. Vol. II, p. 1482 sqq. ed. III. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 256. p. 392. ed. II.

§. 4. in imperio fuit] Male in praepositio in aliquot codd. deest, sive similitudine proximae syllabae excidit, sive librarii verborum structuram et sensum non assecuti pro suo capto locum constituere ausi sunt. Sensus est autem: quamdiu Albinus per aestivorum tempus imperium adhuc retinuit. — Stativis castris exstat in Nazar. Commel. Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Leid. L. Teg. nonnullisque aliis; sed longe plurimi habent vel statutis castris vel in statutis castris, contra dicendi usum. Nam stativa sunt proprie castra diu-

clade percussus, postquam decreverat non egredi  
provincia, quantum temporis aestivorum in imperio  
fuit plerumque milites stativis castris habebat, nisi  
quum edos aut nebulas egestas locum mutare sub-  
egerat. Sed neque muniebantur ea, neque more

tina uno loco fixa; v. Lips. de Milit. Rom. V, 1. Davis. ad Caes.  
B. C. III, 37, 1. Liv. XXII, 9, 4. XXXVII, 33, 4. Saepa in diur-  
nam, ut hoc loco, tempus quasi hibernacula aedificata, et inde mor-  
siones dicta; v. Stewech. in Veget. II, 3. Contr. Plura vide apud  
Drakenborch. ad Liv. III, 2, 1. — Quam coegerat ita dictum est,  
ut significetur repetitio eiusdem rei saepius facta; v. Zumpt. Gramm.  
Lat. S. 28, 11. p. 422. ed. IV.

§ 5. neque muniebantur ea] Haec verba in omnibus paene codd.  
desunt, neque in editionibus nisi in C. Poppae leguntur. Is enim  
primus in textum intulit ex antiquo quodam cod. suo, cui postea  
accessit Leid. G. Quae exigua auctoritas quamvis istam scripturam  
suspectam reddere possit, tamen internis aequae atque externis veri-  
tatis documentis nititur. Nam primum in vulgata offendit neque  
particula, in media oratione ita posita, ut altera copula ei non re-  
spondeat, cui incommode non medetur Gerlachii explicatio, neque  
pro non dictum esse censentia. Licet enim antiquiore tempore nec  
idem valeret atque non, ut ostendunt composita vocabula negotium  
(necotium) et necopinatus, tamen iste particularis usus apud scripto-  
res aureae aetatis valde suspectus aut certe artissimis finibus circum-  
scriptus est, cf. etiam ad c. LXXXIV, 3. Ad hoc etiamsi concedas  
non simplex h. l. haberi, simul concedendum est universam senten-  
tiae conformationem et nexum cum antecedentibus ieiunum, contor-  
tum et a Sallustii consuetudine alienum esse; neque perversa haec  
ratio tollitur, si quis dicat nec pro me quidem positum esse, quod in-  
terdum fieri observavit Beierus ad Cic. de Off. I, 45, 159. p. 312.  
cf. Cort. supra ad c. XXXI, 3. Duker. ad Flor. II, 8, 12. Praeterea  
si reputaveris c. XLV, 2. in iis rebus, quibus Metellus delicta Albini  
reparare studuerit, disertis verbis memorari eum castra vallo atque  
fossa munivisse ac vigilias crebras posuisse, sane expectes auctorem  
in describenda disciplina prorsus soluta non omisisse, quod gravissi-  
mum moris corruptissimi documentum esset; nam castra non munire  
haud dubie gravius erat et flagitiosius, quam vigilias non deducere;  
v. ad c. XCIX, 1. Quae quum ita sint, iam per se valde probabile

militari vigiliae deducebantur; ut cuique libebat ab signis aberat; lixae permixti cum militibus die nocturne vagabantur; et palantes agros vastare, villas expugnare; pecoris et municipiorum praedas certantes agere, eaque mutare cum mercatoribus vino mē-

sit verba neque mutabantur ea in relictis codd. excidisse potius, quam in Popmae librō et Leid. G. a scribis addita esse. Sed verba Sallustio profecta esse evincit locus Frontonis ad Ang. Maio e cod. palimpsesto editus, qui p. 317. ed. Francof. a. 1816. in *Excerptis Sallustianis*, quibus integrum cap. XLIV. complexus est, haec ipsa verba refert, omisso tantum ea pronomine, quod facile exciderē potuit. Eisdem scripturae vestigia deprehendisse se profitetur Ang. Maio in duobus codd. Ambrosiana F. 183. et P. 89. Priorem neque consultit neque memoravit Gerlachius; ex posteriore, qui ipsi est Mediol. 10. (v. Vol. II. Fasc. I. p. 10.) enotavit pro varia scriptura sed neque e d; neque e more; quae ut fidem facit scripturae ex Frontone haud ita, ita probabilem corruptellae originem ostendit. Verbo enim minimebatur iam mature casu quoddam omisso, mirum non est scribas etiam voces neque ea, sensu destitutas, non amplius curasse. Gerlachius tamen tria verba illa in ed. mai. expressa quidem, sed uncis inclusa, in Comment. p. 282. glossam esse dicit, in textum illam a librariis, qui vim neque particulae; scilicet pro non posita, non perciperent. Sed in ed. min. sententia rursus pro vanitate sua mutata, glossam istam recipere non dubitavit.

vigiliae deducebantur] Haud pauci codd. habent ducebantur; sed recepta scriptura praestat; licet vigiliis deducere non ex usu dicatur. Quam enim in re militari deducere neminem fere valeat atque abducere; v. Drakenborch. ad Liv. XXV, 25, 10.; Sallustius h. l. eam vocabuli potestatem secutus est, quae significat aliquem aliquo perducere, ut ibi maneat; v. quae de hoc usu diximus ad Catil. IV, 2. p. 290. Maximam cum nostro loco similitudinem habet dictio coloniam deducere, quam multis exemplis confirmavit Dukerus ad Liv. X, 13, 1. cf. Fragm. Histor. T, 19, 17. Gerl. Praesidia deducta atque imposita. — Ab signis abesse contrarium severae disciplinae, quae iubebat cum signis frequentes incedere, ut auctor dicit c. XLV, 2. De re ipsa cf. Wach. ad Taciti Agric. c. 20. p. 284. — Lixas Festus h. v. Gramm. Lat. Vol. II, p. 86. Lindem. dicit fuisse qui exercitum sequerentur quaestus gratia, itaque voca-

vectitio et aliis talibus; praeterea frumentum publice datum vendere; panem in dies mercari; postremo, quaecumque dici aut fingi queant ignaviae luxuriaeque probae, in illa exercitu cuncta fieri; et alia amplius.

ta, quod extra ordinem essent militiae, hisque liceret quod libuisset. Hanc explicationem, secutus Cortius in Commentat. de Usu orthogr. Lat. c. II. §. 11. n. 9 et 10. vocabulum haud male ducit a *laxus*. „Quippe in eo, inquit, quod sint soluti ordine, omnis vis vocabuli laetum sita est. Possunt illi quaevis gratia exercitum sequi, possunt mercari et cum praetio etiam servilia praestare.“ Aliam vocis explicationem dedit Nonius Marcell. I, 238. et I, 309. *liras* ab *lira* i. e. *aqua* esse dixerat, quia militibus aquam ad castra vel ad tentoria ferro eolerant, quod probatur Doederlingi Synonyma. Lat. Vol. IV. p. 268. Nuper Lindemannus ad Festi l. l. p. 472. duxit ab antiquo verbo *ligere*, i. e. *ligare*, ut *lira* sit qui impedimenta ligat, quod mihi quidem parum probabile videtur. — Pro *die noctuque* Fronto libro supra laudato p. 318. habet *die noctuque*, ut Ciacconius scribi volebat, propter Jug. LXX., l. et Fragmentum. Histor. II, 23. Gerl. Sed onpes codd. in vulgata conspirant; v. ad XXXVIII, 3. Gerlachius tamen in ed. min. non monito lectore diu scripsit. Idem librorum consensus facit, ut et ante *palantes*, quod apud Frontonem deest, retineamus, quamquam Sallustii consuetudo id abesse patitur. — Verba *vagari* et *palari* quomodo differant bene docuit Leid. Doederlingus in Synonyma, Lat. Vol. I. p. 89. *Vagantur* enim qui certo loco, sede aut via uti volunt, sed consulto in varia loca abeunt, ordine et imperio exsoluti. Idem fere valet de *his*, qui *palantur*, nisi quod *palantes* dispersi sunt et magis singuli quam coniuncti a recta via aut a certo loco abeunt; cf. c. LXVI, 3. *Palari* enim quum descendat a *pabulari*, proprie de pecudibus dicitur, quae in pascua vescendi causa disperguntur. Huic usui valde cognatus est is, quo de militibus usurpatur, qui in agros dilabuntur, pabulum petunt. Vocabula saepe coniuncta leguntur; v. supra c. XVIII, 2. ubi Faber contulit Liv. V, 44, 5. XXI, 61, 2. XXIII, 42, 12. — *Frumentum publice datum* certo die distribuebatur, v. Caes. B. G. VI, 33, 5. Liv. XXIII, 21, 2. et quidem in totum mensem, v. Liv. VIII, 2, 4. unde etiam *menstruum* dictum, Liv. XLIV, 2, 4. cf. Lips. de Mil. Rom. V, 16. Scholium ad Polyb. c. VII. Nitschii Antiqq. Rom. Vol. II.

**XLV.** Sed in ea difficultate Metellum non minus quam in rebus hostilibus magnum et sapientem virum fuisse comperior, tanta temperantia inter ambitionem saevitiamque moderatum. Namque edicto primum adiumenta ignaviae sustulisse, ne quisquam

p. 1449. ed. III. — *In dies est i. q. in singulos dies; cf. Fragm. Historr. I, 13. Gerl. Quorum volgu in dies usum habet. Ing. LXXIV, 1. Itinera praefectosque in dies mutare. Cic. Epp. ad Attica XIV, 23. Consilia temporum sunt, quae in horas commutari vides. Nihili est igitur, quod Laur. Valla in Elegant. III, 68. scribi vult in diem, quemadmodum in solo Guelf. 12. exstat. Reliqui omnes in plurali consentiunt, quos confirmat etiam Fronto in Excerptt. Sall. I. I. p. 318. et Arus. Mess. v. in dies, Gramm. Lat. Vol. I. p. 242. ed. Lindemann. — Post probra apud Frontonem I. I. p. 318. additum legitur ea, haud male ad vim sententiae; sed quum ne unus quidem cod. pronomen ostendat, probabilius est Frontonem, sive qui alius illa Excerpta composuit, ex ingenio addidisse, quod quivis videt auctorem ipsum addere petuisse. Et sunt plura, quamquam levia, in illis Excerptis, quae a codicum scriptura discrepent.*

**XLV. §. 1. inter ambitionem]** Ducis ambitio in eo cernitur, si favoris militum consequendi causa omnium delictorum iis gratiam facit, nimisque liberaliter ac luxuriose eos habet; de qua re Muelerus bene comparavit Tacit. Historr. II, 12, in. *Suedius Clemens ambitioso imperio milites regebat, ut adversus modestiam disciplinae corruptus, ita proeliorum avidus. Saevitia pertinet ad studium delicta nimis severe et crudeliter puniendi; cf. ad c. C, 5. Ceterum verba tanta — moderatum male in omnibus edd. colo ab antegressis disiunguntur; quo modo fit, ut enunciationem primariam efficiant, a comperior verbo aptam, sed male cum priore, male cum sequenti cohaerentem. Multo simplicior autem structura atque sententia prodibit, si commate posito moderatum pro participio habueris, hoc sensu: quippe qui tanta temperantia — moderaretur. Tanta autem non, ut vulgo solet, ad rem spectat, de qua in antecedentibus iam dictum est, sed ad sequentem sententiam refertur, quasi subiiciatur hoc: quantam statim explicaturus sum. Huc enim referuntur, quae per namque particulam auctor adiungit.*

**§. 2. edicta primum]** Male multi codd. *edicto primo*; non enim plura edicta referuntur, ut primo respondeat posterius aliquod, sed



in castris panem aut quem alium coctum cibum venderet, ne linæ exercitum sequerentur, ne miles gregarius in castris neve in agmine servum aut iumentum haberet; ceteris arte modum statuisset. Praeter extraversis itineribus cotidie castra movere, iuxta

edicto respondet infra arte. Scilicet ita emendandum censebat Metellus corruptam exercitus disciplinam, ut nonnulla statim edicto tolleret, alia paulatim i. e. arte mutaret. Primum igitur ita positum est, ut in sequentibus omisum sit tum vel deinde, quod praecipit orationis accurate notendae ratio; cf. Buhn. ad Ter. And. I, 3, 6. Draffenberch. ad Liv. XXII, 43, 3. Boier. ad Cic. de Off. I, 14, 44. Aug. Matthias ad or. in Catil. II, 10, 21. Wach. Emendatt. Lin. p. 188. — Sustulisse pendere ex praegresso verbo comperior vix est quod moneatur; vitiose igitur quoniam nonnullis necesse comperies repetitum aut eius loco dicitur positum esse. Ceteris autem modum statuisset. Ceteris ita interpretatur: ceteris militibus; qui non essent gregarii, arctum servorum iumentorumque semperum permisit; sed isto modo non solum mirifice et ambigue gregarii milites ceteris, in centurionibus et tribunis opponuntur, sed etiam valde improbabile est, Metellum his arctum modum permisisse carum rerum, quas tantam exercitui perniciem attulisse cognovisset, adeoque prorsus sublatis vellet. Rectius igitur Langius, Muellernus et Gellachius arte pro ablativo habent, interpretantes prudentia; sed perperam Gellachius ad hanc explicationem firmandam addit: „scilicet centuriones et tribunes edicto monere seu cohibere nec petuit. nec voluit.“ Ceteris enim neutro genere dictum significat ceteris rebus, sive ceteris incommodis, quae suapte natura non commode possent edicto coerceri, velut, socordia, licentia, laboris taedium, alia, quaeque Metellus arte, h. e. adhortatione, exemplo, severitate et modestum animum ostendendo paulatim et vix ullo sentiente amoveret. Modum statuere igitur valet mederi, sive rem ad iustum probumque modum revocare. — Cotidie scriptum exstat in Bas. 1. Bern. 3. Paris. b. c. z. cf. ad Cat. XIV, 4. et XLVIII, 2. — Verba vigilias crebras ponere et cum signis frequentes incederent admonent ut paucis dicamus quomodo creber differat a frequens vocabulo, secuti Ludov. Doederlin. Synonymm. Lat. Vol. I. p. 19. Utrumque et de rebus et de personis usurpatur, quamquam de illis creber, de his frequens magis in usu est; sed creber proprie de his dicitur, quae in primum



ac si hostes adessent, vallo atque fossa munite, vigiliis crebras ponere, et eas ipse cum legatis circumire; item in agmine in primis modo, modo in postremis, saepe in medio adesse, ne quisquam ordine egrederetur, uti cum signis frequentes inceda-

*locum constipata et quasi coarctata minimo intervallo a se distant vel se excipiunt; contra frequens de iis dicitur, quorum magna copia aut multitudo adest, ita ut ad iustum aut certe magnum numerum nihil desit. Igitur crebrae vigiliae sunt minimis intervallis positae; cf. c. XCVIII, 6. Crebris ignibus factis barbari laquei. CVI, 4. In castris ignis quam creberrimos fieri iubet. L, 1. Existumans hostis crebro impetu iter suum moraturos, i. e. saepissime repetito impetu et vehementer urgente. Sed frequentes cum signis incedunt, ubi omnes ad signa adsunt, quos adesse decet, quemadmodum frequens senatus dicitur, si iustus senatorum numerus convenit. — Eas omisit Cortius auctoritate Vratisl. 8. quod Gerlachius in Comment. p. 283. probat propter Leid. H. et Vatic. 5, et impleri posse facile largior; sed quum probatae fidei codd. omnes retineant, probabilius videtur scribas vocem vel negligentia omisisse vel loquendi usus ignorantia circumire absolute intellexisse. Solennis est autem formula vigiliis circumire de iis, qui vigiliis inspicunt et explorant num omnia recte se habeant; cf. infra C, 4. Gronov. ad Liv. XXII, 1, 8. Herzog. ad Caes. B. G. V, 2, 1. Lips. de mil. V, 9. Ceterum circumire tenent Bas. 1. Arndel. Balliol. Leid. L. Tur. 1. nonnullique alii; ceteri habent circuire, quod minus probum; v. ad c. XLIX, 2. — Ne quisquam plurimi codd. tenent; sed in Vin. 1. 2. Sen. 1, 2. House. Bas. 1. Guelf. 1. 4. Leid. K. L. quispiam exstat, quod Cortius et Gerlachius perperam recoperunt; cf. ad Catil. V, 3. et XXXVI, 5. Heindorf. ad Cic. de N. D. III, 4, 11. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 87. p. 147. et §. 160, 2. not. 5. p. 372. Aug. Grotefendi Gram. Lat. ampl. Vol. II. §. 96. 97. p. 80 sq. Hae voces ubique fere in codd. confundi non solum intelligitur ex locis laudatis, sed testantur etiam Drakenborchius ad Liv. XXXV, 42, 7. et Creuzerus ad Cic. de Legg. III, 8, 18. Quare non debebat Gerlachius uti testimonio Iustini XXXVIII, 7, 2. ad quispiam defendendum. Ita certe suam fecit Drakenborchii sententiam, qui ad Livii l. l. „cur quisquam, inquit, aptius sit quam quispiam, causam non video.“ — De more militiae Romanae cibum et arma*

rent, miles cibum et arma portaret. Ita prohibendo 3 a delictis magis quam vindicando exercitum brevi confirmavit.

XLVI. Interea Iugurtha, ubi quae Metellus agebat ex nunciis accepit, simul de innocentia eius

*portandi Cortius contulit Liv. XLIV, 2, 4. Consul menstruum iusso milite setum ferre profectus. Cic. Tuscc. II, 16, 37. militiae qui labor, quantus agminis? ferre plus dimidiati mensis cibaria, ferre si quid ad usum velint, ferre vallum. Nam scutum, gladium, galeam in onere milites non plus numerant, quam humeros, lacertos, manus. Frontin. IV, 1, 1.*

XLVI. §. 1. *innocentia]* i. e. animus avaritiae non obnoxius, de qua huius vocis vi v. ad Cat. XII, 1. Herzog. ad Caes. B. G. I, 40, 13. — Hunc locum Nonius IV, 245. laudat, consentiens plane cum codd., nisi quod pro *Romae* exhibet *Roma*, quae scriptura haud scio an vulgatae praeferenda sit. Primum enim certior fieri non est edoceri, neque simpliciter dicitur de iis qui aliquid cognoscunt, sed de iis, qui vel litteris vel nuncio de aliqua re audiant. Quare si Sallustius dicere voluit Iugurtham, quum *Romae* esset (cf. c. XXXIII—XXXV.), ibi de Metelli innocentia edoctum fuisse, verba repugnant sententiae; et ut verba non repugnarent, res ipsa obstare videtur. Quid enim intererat Iugurthae, Romae de Metelli ingenio et moribus sciscitari, quum nullo pacto tum scire posset illum post duos annos imperatorem contra ipsum missum iri? Contra multo probabilius est callidum regem, quum novum ducem in Numidiam missum videret, continuo *Roma* ex amicis nuncia de eo petisse, iisque nequaquam ex sententia acceptis suis rebus diffidere coepisse. Nam ne certior factus de Iugurtha olim *Romam* profecto intelligatur, obstat etiam simul particula, qua temporis aequalitas et coniunctio designatur; cf. ad Cat. XX, 17. — Tum in tali nexu respondet vernaculo jetzt; quippe Latini, ubi praeteritum tempus tanquam praesens intuentur, non utuntur nunc particula, quae tempori vere praesenti convenit, sed tum usurpant, quo significatur mentem dicentis ex praesenti tempore in prius quasi regredi et se recipere. cf. Zumpt. Lat. Gramm. §. 63. p. 239. ed. IV. Sall. Ing. LXXXI, 1. LXXXIII, 1. CII, 14. Liv. XXI, 35. Moenia eos tum transcendere. Tacit. Ann. I, 57, 4. I, 63, 4. Walch. Emendd. Livv. p. 138. Aug. Grotefend. Comment. ad Exerc. styli Lat. p. 306sq. Walch. ad

certior Roma factus, diffidere suis rebus, ac tum  
 2 demum veram deditionem facere conatus est. Igi-  
 tur legatos ad consulem cum suppliciis mittit, qui  
 tantummodo ipsi liberisque vitam peterent, alia  
 3 omnia dederent populo Romano. Sed Metello iam

Tacit. Agric. c. X. p. 185. et quae de eadem re diximus in Ephe-  
 merr. Scholl. a. 1830. Sect. II. n. 18. p. 143.

§. 2. *cum suppliciis*] *Supplicia* explicant signa supplicum, quae  
 qui gerebant supplices se profiterentur, a Graecis *ἱκετηλαί, ἱκετή-  
 ριος κλάδοι*, vel *στέμματα* vocata; constabant enim frondibus olia-  
 ginis vel laureis, quas manibus gestabant, qui pacem peterent. Si-  
 mili fore modo Festus Grammat. Lat. Vol. II. p. 247. ed. Lindemann.  
*supplicia*, inquit, *sunt, quae caduceatores portant; ea sumebantur*  
*ex verbena felicitis arboris*; ad q. l. vide interpr. p. 677. Ista ratio  
 victorum gratiam quaerendi quamquam desperatis rebus et maxima  
 urgente calamitate in usu fuit, tamen Iugurthae condicioni, qui sibi  
 a Metello cavere vellet, non admodum convenire videtur. Quare  
*supplicia* putamus a Sallustio eo sensu esse dicta; ut significant *in-  
 tentas preces*, qua potestate hoc vocabulum aperte posuit Iug. LXVI, 2.  
*Vagenses fatigati regis suppliciis, neque antea voluntate alie-  
 nati, inter se coniugant.*

§. 3. *Sed Metello etc.*] *Metello*, qui casus pendet ex cognitum  
 erat, Faber pro ablativo cum *ab* praepositione dictum censet, re-  
 mittens ad Zumpt. Gramm. Lat. §. 72, 6. p. 334. ed. IV. et ad  
 Ramshorn. Gramm. Lat. §. 124, 1. p. 219. ed. I., qui eadem do-  
 cent. Sed falsam esse istam de dativo doctrinam recte viderunt  
 Hoffmannus in Iahnii Annal. Phil. et Paed. a. 1828. Vol. II. Fasc. I.  
 p. 15. Aug. Grotefend. Gramm. Lat. ampl. Vol. II. §. 13. p. 11. et  
 §. 391. p. 299. et Otto ad Cic. de Finn. I, 4, 11. Excurs. II. p. 374.;  
 ubique enim propria dativi potestas, quam *commodi* vocant, ita va-  
 let, ut is casus nullo negotio a verbo repeti possit, modo teneas mul-  
 torum verborum passivam formam intransitivum aut reflexivum sen-  
 sum admittere. Quoniam igitur *cognitum esse* idem significat atque  
*notum esse*, dativus priori verbo additus non aliam vim habet quam  
 alter, ex *notum esse* pendens, quem nemo dicet pro ablativo et a  
 praepositione positum esse; cf. c. XLVIII, 1. CXII, 1. Ita *comper-  
 tum est mihi* dicitur non aliam ob causam, quam quia horum ver-  
 borum sensus est *certo persuasum est mihi*; Catil. XIV, 7. XXII, 4.

antea experimentis cognitum erat genus Numidarum infidum, ingenio mobili, novarum rerum avidum esse. Itaque legatos alium ab alio divorsos aggreditur, ac paullatim tentando, postquam opportunos sibi cognovit, multa pollicendo persuadet, uti Iu-

Iug. LXXV, 2. Neque diversa est aliorum verborum ratio; cf. Iug. LXX, 2. *Ex quo illi gloria opesque inventae*, quod germanice est *es fand sich für ihn*. Fragm. Historr. I, 15, 22. *Exercitus, cui per tot vulnera nihil præter tyrannum quaesitum est*, i. e. *für welches nichts geschafft, nichts gewonnen wurde, als etc.*, ubi dativus, etiam activo verborum quaerere et parare addi solitus, nihil insolentiae habet; adde Fragm. Historr. III, 11, 1. Liv. XXV, 6, 11. Sall. Iug. CVII, 1. *Saepe ante paucis strenuis adversam multitudinem bene pugnatum*, i. e. *pugnam secundam fuisse seu victoriam contigisse*. Fragm. Historr. I, 15, 25. *Quae si vobis pax et concordia intelleguntur*, i. e. *si vobis significant sive pax et conc. esse videntur*. — Verba iam antea experimentis cognitum erat Colerus ita intellexit, quasi Metellus ipse haec experimenta fecerit; ac quum in Africa nullam dum eorum copiam illi fuisse videret, inepte coniecit in Hispania eum Numidarum ingenium infidum cognovisse. Sed nihil impedit quominus experimentis intelligamus de rebus ante Metelli adventum in isto bello factis; experimenta igitur sunt *Thatsachen*, quae non opus est per ipsum facta esse. Apposite Cortius contulit Tacit. Agric. c. XIX, 1. *Animorum provinciae prudens simulque doctus per aliena experimenta*. — Esse Cortius contra omnium codd. fidem tacite omisit.

§. 4. *aggreditur*] Hoc verbum Gerlachius explicat *appellat*, non prorsus falso, sed non satis accurate; nam *aggredi* in tali quidem nexu significat arte tentare, et quasi capere vel expugnare ac sibi obnoxium reddere studere; cf. c. XVI, 4. XXVIII, 1. LXI, 4. LXV, 3. — *Sibi deest* in Struv. et ante opportunos legitur in Min. 1. 2. Cortius inconsulto delevit. — *Sin* refertur ad praegressam sententiam condicionalem, quae in voce *maxime* latet; eius enim sensus est: *si id fieri posset*; v. ad Cat. c. LI, 24. coll. annotat. ad Iug. XXXV, 4. — Verba quae ex voluntate forent Cortius recte intelligenda esse vidit de Metello, iubente regi nunciare, quid ipse fieri vellet, ut pax conveniret. Hac reiecta interpretatione Gerlachius, quem Faber sequitur, verba ad Iugurtham spectare censet, quippe cui Metellus talia nun-

gertham maxime vivum, sin id parum procedat, necatum sibi traderent; ceterum palam quae ex voluntate forent regi nunciari iubet. Deinde ipse paucis diebus intento atque infesto exercitu in Numi-

ciari iusserit, qualia ille nunciari sibi cupiverit. Sed quod dicit, quominus de Metello haec accipi possint, obstat coniunctivum, et non additam voluntatis explicationem, quum Metelli sententia indicativo fuerit enuncianda accuratiusque de ea exponendum, id prorsus a vero alienum est, neque refutatione eget; nam quivis Latine doctus intelligit, quam bene coniunctivus habeat ad Metelli mentem declarandam. Tum res ipsa satis clare ostendit Metelli voluntatem, non Jugurthae intelligendam esse; inepte enim Metellus, qui pro victore agere posset, et revera egit, se ad hostis callidi voluntatem composuisset. — *Palam* Langius ex parte recte interpretatur „universis legatis, quibuscum antea separatim et clam reliquis egerat.“ Muelerus emendaturus illud *universis legatis*, quod in verbis non inest, explicat *pro concione*, non satis commoda. Respondit enim Metellus, ut mos militiae, *in consilio*; cf. c. XXIX, 5. et LXII, 4. ubi v. — Pro ceterum pauci codd. male cetera habent; cf. ad c. II, 4. — Pro *nunciari* Bipontt. et Gerlachius ex Aldina scripserunt *nunciare*, quod etiam Paris. A. C. b. x. Einsiedel. Turic. 1. et Teg. confirmant. Non improbarem, si modo plures probatae fidei codd. assentirent; nam commode eos suppleri potest. cf. Duker. ad Liv. XXIV, 15, 5. Sed vulgata non temere est mutanda.

§. 5. *intento atque infesto exercitu*] Ablativum sine cum praepositione positum Gerlachius pro insolentissima structura habet. Veram eius rationem illustravimus ad Catil. c. LVII, 4. p. 301., ubi Basileensem editorem pariter errantem vidimus. cf. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. ampl. Vol. II. §. 403, 2. p. 310. Iug. LV, 4. CVII, 2. LIX, 3. et quae collegit Boettcherus in Lex. Tacit. p. 6. Praeterea in omnibus edd. haec verba pessime commatibus a reliqua oratione disiunguntur, quo quis facile induci possit, ut ablativos absolutos esse credat. *Intentus exercitus* est, qui non remisso agit, nulliusque rei, cuius in bello usus, negligens est. cf. Liv. XXIV, 35, 10. Marcellus quam poterat maxime *intentus atque agmine ad omnes casus composito ibat*,“ quibus verbis ipse Livius quid sit *intentus* explicat. — *Infestus* non est, ut Curtius interpretatur, stimulatus in hostem, sc. superiore ignominia, sed in universum significat hostilem speciem prae se ferens, non ita, uti

etiam procedit, ubi contra belli faciem iugaria plena hominum, pecora cultoresque in agris erant; ex oppidis et mapalibus praefecti regis obvii procedebant, parati frumentum dare, commeatum portare,

solet in pacato, procedens. Simili sensu *infesta signa* saepissime dicuntur apud Livium; cf. Drakenborch. ad II, 46, 7. — *Paucis diebus* explic. c. XI, 1. — *Erant* Curtius contra omnium codd. fidem omisit. — *Obvii* tuentur optimi codd. Nazar. Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. ac praeterea Ursini liber, Palat. 2. Guelf. 1. 2. Vin. 2. Rom. 2. Leid. A. B. H. I. N. Wassii Reg. B. Publ. Bodl. et Mark. A. m. pr.; reliqui *obviam* habent, quod librarii saepe pro adiectivo dederunt. v. ad c. XXI, 1. LXIX, 1. CXIII, 5. — *Procedebant* Grutero suspectum fuit, quia eodem verbo paullo ante usus est Sallustius; sed v. quas de tali repetitione monuimus ad Cat. IX, 4. cf. supra c. XIII, 2. 8. — *Structuram parati dare* Zumptius Lat. Gramm. §. 80, 5. not. p. 433 sq. ed. IV. non satis accurate explicat, infinitivum vices dativi sustinere dicens, quod eo magis mirum est, quum recte paullo ante praecepisset infinitivum tantummodo nominativi et accusativi vim habere. Non est enim dubium, quin semper accusativi potestate intelligendus sit infinitivus ex adiectivis *paratus*, *aptus*, *utilis*, *contentus*, *dignus*, *peritus* ac similibus *aptus*, quippe quo significatur id, cuius respectu aliquis *paratus*, *dignus*, *peritus* est, sive id, circa quod versatur alicuius *paratus* animus, utilitas aut dignitas. Quae structurae ratio quamquam Graecis peculiaris est, tamen non est, quod cum Zumptio eam Denis Latiorum scriptoribus ab indices, quum ista accusativi Graeci, quom dicunt, potestas apud Latinos latius pateat, quam vulgo concedunt Grammatici; v. notata ad Cat. XXXI, 3. LI, 29. ad Iug. V, 4. XXXI, 9. De usu infinitivi ex adiectivo pendentis cf. Sall. Catil. XX, 17. Iug. XLIX, 2. CVIII, 2. Caes. B. C. I, 7, 7. B. G. II, 3, 8. Auct. B. Afr. c. VI, 6. Cic. p. Quinct. c. 2, 8. Epp. ad Fam. XV, 4, 27. Lentulus ibid. XII, 15, 5. Poetas tamen, et qui poetarum dictionem imitantur, maiore quadam in his licentia uti vix opus est monere; v. Vechneri Hellenol. p. 303 — 313. Bentlei. ad Hor. Od. I, 1, 5. — *Portare* Mnellerus explicat *afferre*, i. e. praebere; sed ita idem foret atque *frumentum dare*. Quare assentior Curtio, qui „commeatus, inquit, proprie est, quod cum agmine incedit, et exercitus necessitatibus inservit. Eam parati erant portare, ut milites at iumenta labore levarent.“ Perperam igitur Gerlachius

6 postremo omnia, quae imperarentur, facere. Neque  
Metellas iccirco minus, sed pariter ac si hostes ades-  
sent, munito agmine incedere, late explorare omnia,  
illa deditionis signa ostentui credere, et insidiis lo-  
7 cum tentari. Itaque ipse cum expeditis cohortibus,  
item funditorum et sagittariorum delecta manu apud

*comm. port. interpretatur: comm. in certa loca ab imperatore desi-  
gnata deferre, quam explicationem prorsus mirifice contendit loco c.  
LXXV, 5. monstrari ac firmari. — Postremo v. ad c. XVI, 3.*

§. 6. *munito agmine*] Ita Tacitus Annal. XIII, 40, 2. *Non  
ignaro duce nostro, qui viae pariter et pugnae composue-  
rat exercitum.* Sall. Jug. C, 1. *Sed pariter atque in conspectu  
hostium quadrato agmine incedere.* Quomodo autem hic agmen  
munitum fuerit, auctor mox enarrat. *Cont.* — *Ostentui credere* i. e.  
*credere ostentui esse, sive specie quidem ostentari, sed non  
vere bonoque animo facta esse.* Structura non diversa est ab ea,  
quam illustravimus ad c. XXIV, 10. p. 147., aut a cognata dictione  
*ostentui esse*, de qua v. *Cort. ad Fragm. Historr. I, 15, 24.*; sed  
quum vulgari usu *ostentui esse* significet vanae vel superbae glo-  
riationi inservire, Sallustius novo modo, quamquam proprietatis  
retinentissimus, vocabulum eo sensu posuit, ut significet vanam  
speciem exhibere, cui veritas non respondeat. — *Tentari* cum Bipp.  
scripsimus ex Fr. Gronovii coniectura; odd, enim omnes tentore  
exhibent, quod nullo modo persuadere nobis possumus hic fieri  
posse, quum subiectum desit. Interpretes quidem omnes contendunt,  
quum in structura accusativi cum inf. saepe subiectum lectori sup-  
plendum relinquatur, nihil facilius esse, quam ut h. l. *Iugurtham*,  
vel *eos*, vel *illos*, vel *quosdam*, vel *hostes* suppleas. Sed quum in  
antegressis tantummodo de Metelló dicatur, ac prorsus nihil sit,  
unde hostium vel Iugurthae subiectum petatur (inepte enim Gerla-  
chius personam ex verbis *ostentui esse* sumi posse censet), nihil  
certius est, quam *tentari* scribendum esse, quo structura optime  
procedit. Ad perversam sententiam suam stabiliendam Gerlachius  
pessimis exemplis utitur, corrupto altero, Catil. LI, 40. ubi v., al-  
tero alieno, Jug. CXIV, 2., quippe ubi subiecti ellipsis facilem ex-  
cogitationem ab antecedentibus verbis habeat, quod constructionis ge-  
nus illustravimus ad Catil. XXXI, 7. In ed. min. tamen ipse haec

primos erat; in postremo C. Marius legatus cum equitibus curabat; in utrumque latus auxilios equites tribunis legionum et praefectis cohortium disperterat, uti cum his permixti velites, quacumque accederent equitatus hostium, propulsarent. Nam in Iugurtha tantus dolus tantaque peritia locorum et

damnavit, Gronovii coniectura in textum ascita. Novo modo Faber vulgatam expedire studuit, cuius annotatio haec est: „er glaubte, sie (nämlich die Zeichen der Unterwerfung) prüften die Gelegenheit zu Nachstellungen, d. h. sie sollten dazu dienen, zu zeigen, ob Gelegenheit zu Nachstellungen wäre.“ Quae fateor me non intelligere. Consimili modo Selingius in Lectt. Sall. p. 26., ut probet signa subiectum esse tentare verbi, monet saepe de rebus dici, quod proprie hominum sit, collatis alienissimis a nostro loco exemplis c. XLIX, 5. LIII, 6. et 8. LXVI, 2.; nec minus falsa germanica eius interpretatio: „er glaubte jene Zeichen beabachtigten nur eine Gelegenheit, ihn zu überfallen.“ Nam quum illa signa non ipsae essent insidiae, sed potius ad tegendas et celandas insidias essent simulata, per se patet locum hic non esse occasionem, sed regionem, neque tentare valere idem quod quaerere vel petere, sed infestare. Sensus est igitur: credebatur illa deditionis signa simulata esse, et insidias in illis regionibus structas, quibus imprudens invaderetur. Ceterum non dubiam est, quin depravatio inde orta sit, quod scribae iam mature pravam sententiam conceperunt, de Metello, qui hostibus insidias strueret, sermonem esse.

§. 7. et 8. *apud primos erat*] In Leid. K. Martin. et Bern. 1. pro erat legitur *adesse*, per se haud male, et ita, ut potius putes scribas imperfectum pro infinitivo intulisse, quam contra; sed tam paucorum codd. fides nos non movet. — In postremo — cum equitibus quomodo intelligendum sit, dictum ad c. XLIX, 1. — Curabat explic. ad Cat. LIX, 3. — Praefectis cohortium Faber perperam intelligit de cohortibus auxiliariis sociorum; de quo errore v. quae notavimus ad c. XCIX, 1. — Quacumque certissimam Cortii coniecturam non dubitavimus recipere pro vulgata scriptura quocumque, quam omnes codd. tuentur. Recte enim vidit Cortius verba quocumque accederent, i. e. in quemcumque locum venirent, non posse nisi de velitibus, aut in universum de exercitu Metelli intelligi, ita



militiae erat, ut absens an praesens, pacem an bellum gerens perniciosior esset in incerto haberetur.

**XLVII.** Erat haud longe ab eo itinere, quo Metellus pergebat, oppidum Numidarum, nomine

intellecta, autem ineptam sententiam praebere. Neque enim ubique equites hostium erant, neque Metellus id consilium habebat, ut eos, qui sibi maxime cavendi essent, quaereret peteretque; verum id agebat, ut contra subitas Numidarum equitum aggressiones exercitus quam firmissimus esset, eamque ob causam peditibus in medio collocatis, tum in primo atque postremo, tum in latere utroque ea militum genera collocaverat, qui hostibus arcendis maxime idonei essent. His rebus ita provisus se confidebat Numidas, quacunque via vel quacunque ex parte invaderent Romanos iter facientes, propulsare posse; cf. c. LV, 8. *qua venturum hostem audierat.* XXXVIII, 6. *Eaque Numidas cuncti irrupere.* Liv. IV, 19, 2. *Cornelius Cossus quum ad impetum Tolumnii, quacunque se intendisset, trepidantes Romanos videret turmas.* Iam vides accedere quam commodum sensum habeat de subitis Iugurthae impetibus intellectum, quales saepissime ille facere solebat, ut Sallustius narrat c. I, 5. LIV, 9. LVI, 4. LIX, 2. LX, 3. *Equitatus* plurali positum legitur etiam apud Caes. B. C. I, 61, 3. ubi Davis. contulit Auct. de B. Hisp. c. 36. de B. Afr. c. 14. et Flor. III, 11, 8. Ad emendandum locum nostrum Gerlachius recte vidit etiam commate, quod vulgo post *accederent* habetur, post *hostium* transposito esse opus; sed pro inconstantia sua in ed. min. rursus ad vulgatam, in Commentt. p. 285. damnatam, rediit. Vix est autem quod moneatur ex antegressis eos suppleri debere, quod ad *propulsarent* pertineat; cf. c. XXV, 7. XXXI, 28. XLIX, 4. LXXI, 2. XCII, 2. XCV, 2. — *Que* post tanta Vinar. 1. non habet, ac probat Cortius. Eam Gerlachius recte quidem non secutus est; sed quod dicit „orationis numerum necessario postulare“, ut *que* addatur, id nihili est. Quasi vero copulae ellipsi omnis numerus evectatur, neque asyndeton in Sallustio ferri possit! — *Pacem an bellum gerens* perzeugma dictum esse non dubium videtur; nam proprie *pacem gerere* non dicitur. Aliter visum Fabio, quizeugma hic haberi negat, quia *gerere* valeat ostendere, vel *prae se ferre*. Sed sic quoque diversa ratione verbum ad duo substantiva referri in promptu est. cf. Fragm. Historr. Inc. 160. *Ut res magis quam verba gereren-*

*Vaga*, forum rerum venalium totius regni maxime celebratum, ubi et incolere et mercari consueverant Italici generis multi mortales. Huc consul simul tendendi gratia, et, si paterentur, opportunitate loci

*tur.* Inverso modo auctor locutus est Iug. CIX, 2. Quaesitum ab eo, pacem an bellum agitaturus foret. v. ad XXXVIII, 9. et ad LV, 1.

XLVII. §. 1. *quo Metellus pergebat*] Cortius pro quo male coniciebat scribendum esse *qua*, non sentiens quo non adverbium, sed relativum esse. — *Vaga* h. l. exstat in Paris. z. m. pr. Guelf. 4.; proxime accedit *Vaca* in Guelf. 3. et *Vacha* in Guelf. 11. Reliqui omnes habent *Vacca*, quod improbavimus ad c. XXIX, 4. — *Celebratum* i. e. frequentatum, quemadmodum celebre dicitur id, quod non sine magna hominum multitudine cogitatur; cf. Tacit. Ann. XIV, 48, 1. *Antistius probrosa adversus principem carmina vulgavit celebri convivio.* Cato de R. R. c. 1. *Via bona celebrisque.* Gell. I, 8. *Ad Laida conventus ex omni Graecia celebres erant.* v. Doederlin. Synonymm. Latt. Vol. I. p. 25.

§. 2. *Huc consul*] Male nonnulli codd., velut Rem. 1. Struv. Vrat. 3. Erl. Mien., propter imposuit habent huic, quod Bipontt. receperunt; sed huc ceteri editores recte tuerentur. Nam quum imponere saepissime sine casu ponatur, ut ostendimus ad Cat. c. LI, 28., nihil obstat quominus adverbium loci ad sententiam accuratius declarandam adiciatur. cf. infra c. LV, 6. *Ubiunque res postulabat, praesidium impositum.* LXVI, 2. *Vagenses, quo Metellus praesidium imposuerat.* LXXV, 4. *Conquirit quam plurimum potest domiti pecoris, eoque imponit vasa.* Neque multum dissimilis est locus c. LXI, 1. *In his urbibus praesidia imponit;* eademque analogia addere verbum non dativum eius rei, cui aliquid additur, adiunctum habet, sed pro eo loci adverbio quorum spectet additio significatur. cf. Liv. I, 33, 3. *Additi eodem haud ita multo post novi cives,* ubi Drakenborchius comparavit Cic. Lael. c. 18, 5. (§. 65.) *Addendum eodem est, ut ne in criminibus aut inferundis delectetur, aut credat oblati.* — Qui sequitur locus mirifice vexavit editores, et a plerisque omnibus non minus male scriptus quam explicatus est. Quorum erroribus examinandis et refellendis ne fatigemus lectores, eam viam inibimus, ut scripturam a nobis receptam explicemus, ceterorum rationes breviter

praesidium imposuit; praeterea imperavit frumentum et alia, quae bello usui forent, comportare, ratus,

tangamus. Igitur *tentare*, ad quod verbum suppleas eos ex antecedentibus, est *ad desciscendum et ad prodicionem illicere*, ut c. XLVIII, 1. XXIII, 1. XLVI, 4. LXVI, 1. Liv. XXIV, 7, 1. ibid. c. 13, 7. et c. 14, 1., quae prima causa erat praesidii imponendi; altera erat *opportunitas loci*, quem si teneret, multum se ad res feliciter gerendas adiutum iri videbat Metellus; magnam autem utilitatem ex loci opportunitate tum demum habiturus erat, si incolae sibi faverent, quare auctor addit *si paterentur*, sc. se *tentari*, i. e. corrumpi et ab Ingurtha alienari. Duplicem causam, qua Metellus movebatur, Sallustius significavit particulis *simul* — et, quae sibi respondent, ut c. LXIV, 5. *Criminosos simul et magnifice de bello loqui*. LXX, 5. XXIV, 5. XCVI, 1. XCVII, 5. CVI, 1. Cat. XXVIII, 4. Fragm. Historr. III, 22, 21. cf. Gronov. ad Liv. XXVI, 43, 7. et Drakenborch. ad XXXIII, 12, 2. Praeterea auctor variata structura in bimembri oratione usus est, ut saepissime, v. ad c. V, 4. VII, 1. Ablativum autem in causae declaratione legitime poni docuimus ad Catil. XXXI, 3. Haec satis simplicia prorsus pervertit Cortius scribendo: *tentandi gratia, si paterent opportunitates loci*. Scilicet ut haberet, quo *tentandi* referret, et auctoritate Sen. 1. omisit, ex Rem. 1. scripsit *paterent, opportunitates loci* inepte explicavit *munitiones, turres, arces*, neque sensit absurdam ita fieri totam sententiam. Nam si praesidium re vera imposuit Metellus, quid opus erat *tentare*, num imponere posset? Ceterum pro *opportunitate*, quod quibus libris firmetur non solum priorum editorum, sed etiam Gerlachii negligentia nescimus, fere omnes codd. habent *opportunitates*. Sed accusativus scribis debetur, qui non haberent quo *paterentur* referrent; vereque Gerlachius monuit ex eo, quod in Guelf. 11. Med. 4. 10. et Bon. legitur *propter opportunitates*; intelligi primitus *opportunitate* scriptum fuisse, cuius structurae vim librarii praepositione addita illustrare voluerint. Sed non placet quod idem antecedentia verba sic explicat: „*animos illorum explorandi gratia, an servitii iugum a Romanis sibi impositum aeque animo ferrent.*“ Multo inconsultius Bipp. egerunt, insulam coniectura textum onerantes: *sim. tent. gr. et opporundi, si paterentur opportunitates loci*,“ cui inepti anso. ansam dedit glossa cod. Vin. 2., alieno loco textui illata, *sim. tentandi gratia et piundi, i. e. experiundi*, quod aliquis *tentandi* verbo superscripserat.

id quod res monebat, frequentiam negotiatorum et  
commeatum iuvaturum exercitum, et iam paratis re-

*comportare*] Bipontt. ex solo Guelf. 10. scripserunt *compor-*  
*tari*, rati *imperare* pariter ut *iubere* infinitivum passivi asciscere,  
ubi accusativus personae, quae iubetur, non additus sit. Quod quum  
per se non plane verum sit, v. ad v. XLVI, 4. coll. Catil. XVI, 2,  
tamen non viderunt Bipontt. h. l. ex antegressis ad verbum *imperavit*  
commode suppleri iis, quo facto inf. activi rectissime habet. Cer-  
tius eo insolentiae processit, ut *comportare* prorsus dederet, tum  
quod *imperare* saepissime cum solo accusativo rei sine infinitivo  
construatur, tum quod codd. discrepantiae verbum a scribis illatum  
esse ostendant. In nonnullis enim legitur *praeparare*, in Guelf. 7.  
*compararent*, in Guelf. 11. Med. 2. et Ven. 8. m. sec. *comportarent*,  
in 10. *comportari*; sed haec omnia ita comparata sunt, ut quivis,  
cuius iudicium praecedentis opinionibus non praepediatur, intelligat  
facillime ea ex vera scriptura oriri potuisse. Infelicius Cortio egit  
Gerlachius in loco constituendo. Nam quum in Med. 7. ita scriptum  
invenisset: *praes. imposuit. frumentum et alia, quae bello usui fo-*  
*rent eo portare*; ac quum Med. 8., qui reliqua sana habet, pro  
*comportare* ostendat *comportavit*, Basileensis editor, qui in contextu  
veram scripturam praebuit, in Commentt. p. 287. Sallustium con-  
tendit ita scripsisse: ... *praes. imposuit; praeterea frumentum et*  
*alia, q. b. u. forant, eo portare*. In quo primum illud mirum  
est, quod, quum cod. Med. 7. duo verba *praeterea* *imperavit* omit-  
tat, Gerlachius eius fide alterum abiiciat, alterum retineat, tum  
quod scriptura cod. Med. 8. *comportavit* probari credit *imperavit*  
a scribis illatum esse, quum hoc ipsum verbum illa Med. 8. depra-  
vatione sustentetur. Nam quis non videt ineptam scribam, qui con-  
iungeret *imperavit frumentum*, ad aequandam structuram in altero  
membro dedisse *comportavit* pro *comportare*? In Med. 7. autem *eo*  
*portare* natum ex corrupto vel male intellecto scribendi compendio  
con syllabae. Sed somniasse Gerlachium quum haec scriberet, vel  
ludibrio habuisse lectores, intelligitur ex ed. minore, ubi harum su-  
garum nulla mentio.

*frequentiam negotiatorum et commeatum etc.*] Haec non minus  
quam reliqua in edd. turbata sunt. Sententia verborum satis plana  
haec est: ratus frequentiam negotiatorum, Vagae incolentium, et  
per hos factam commeatus i. e. frumenti et omnium rerum, qua-  
rum in bello usus est, largam copiam magnae exercitui utilitati fa-

3 bus munimento fore. Inter haec negotia Iugurtha impensius modo legatos supplices mittere, pacem

turam; scilicet ita rebus iam paratis *parci* easque in futurum usum *asservari* posse. Assentimur enim Langio, *res iam paratas* vernacule interpretanti *Vorrüthe*; quibus *munimento fuit* quod Vaga urbs et negotiatores copiam praebebant exercitum tam aliis rebus alendi, quam quas paraverat Metellus, ita ut his parcere et alio tempore uti posset. Sed iam singula dispiciamus. *Commeatum* fere omnes libri tenent; in aliis *exetare commeatu* dicit Claccenius; sed qui illi sint, nescitur, neque ullo modo haec scriptura, quam Gerlachius in textu ed. mai. expressit, probari potest, ut maxime ostendit *invenitur m.* Praeterea Inc. 1. et Gueff. 12. habent *commeatum*, quod Bipp. in textum receperunt; quae res eos coegit, ut *invenitur m.* de coniectura scriberent. *Commeatum* autem dicunt esse i. q. *commeantium negotii causa*, male provocantes ad Tacit. Annal. XIV, 83, 1. in qua perversa vocabuli interpretatione Cortium secuti sunt, Excurs. IV. ad Iug. p. 928. Verba *invenitur m.* exercitum desunt in cod. Palat. 8. Laud. 3. et Vatic. 5. neque comparent in Edd. Venetis, Valentiniensi et Mediolanensi. Ea abiicienda censuerunt Rivius, Palmerius, Gruterus, Cortius et Gerlachius, tum propter codd. auctoritatem, tum quod sequentibus verbis idem sensus insit, tum maxime quod *invenitur m.* valde suspecta participii forma sit et a grammaticis damnata. Sed de hac re Putschius ad h. l. prudenter: „Ego scio, inquit, quodcumque in bonis auctoribus a Grammaticorum legibus abhorret, non statim inducendum aut censoria virgula damnandum esse.“ Quod quum de multis aliis rebus valeat, tum valet de participio futuri activi, quod, quamquam legitime a supino descendit, tamen in nonnullis verbis cum eo non congruit, ut in errorem incurrat, qui propter hanc discrepantiam vel participium solaecum putet, vel eo probato perfectum et supinum ei conveniens in usu faisse contendat. Ita si Horat. Ser. I, 4, 44. dixit: *os magnus sonaturum*; non sequitur Latinos etiam *sonavi* et *sonatum* dixisse. Vitio caret *praestaturus*, nam eo usus est Cic. Epp. ad Fam. I, 8, 8. ubi v. Cort. VI, 8, 8. Auct. de B. Alex. c. XIX, 6. Val. Max. V, 6, 8. sed multum fallatur, qui inde coniciat etiam *praestavi* et *praestatum* bonum esse. Pariter *tuturus* et *fruiturus* recte habet; sed quae harum formarum causa circumferuntur participia *tutus* et *fruitus*, a grammaticis efficta sunt, neque bonorum scriptorum usu comprobantur. Quid quod ea verba, quae supino prorsus carent, participium fut. act. habent, velut *doleo*, *doliturus*, *carco*, *caritu-*

erare, praeter suam liberorumque vitam omnia Metello dedere. Quos item, uti priores, consul illectos

rus, insigni documento sunt, non plane necessarium fuisse, ut participio congruens supini forma in usu esset. His rebus ita comparatis iuvaturus eo minus offendere potest, quum eo non tantum Sallustius, sed etiam Plin. Epp. IV, 15, 18. et Petronius Sat. c. XVIII. usus sit. Quae autem editores permovit religio, ab inscitia profecta, ut propter iuvaturus duo verba pro spuriis haberent, eadem haud dubie scribas impulit, ut istas voces emitterent. Denique quod Gerlachius ad vulgatam labefactandam dicit, sequentibus verbis eandem fere sensum contineri, non vidit ea ita comparata esse, ut explicent *quomodo* exercitum iuvari credat Metellus. Et igitur h. l. ea potestate positum est, quam illustravimus ad Catil. c. XIX, 2. In longe plurimis tamen codd. vocibus coniunctis etiam, non et iam scriptum est, quae diversitas nullam vim habet ad nostram rationem infringendam, quum ista corruptione nihil sit frequentius, v. Drakenborch. ad Liv. I, 47, 9. et supra c. XI, 3. Ad hoc in Vat. 4. pro et iam est et in, Min. autem 2. et Flor. 1. iam non habent; quare Gerlachius, in toto hoc loco imperite versatus, in Comment. p. 287. Sallustium sic scripsisse contendit: *frequentiam negotiorum et comitatum paratis rebus munimento fore*. Postremo monemus Ripp. edidisse etiam *pacatis r.*, nonnullis autem antiquiorum editorum pro *paratis* placuisse *patratis*, quae refellere non est opus.

§. 3. et 4. *impensius modo*] i. e. modum excedebat legatos mittendo. cf. c. LXXV, 1. — *Dedere* i. e. ad dedendum se paratum ostendere. Quae sequuntur verba, *pacem, quam postulabat, neque abnuere, neque polliceri*, clare ostendant falsum esse, quod vulgo praecipitur, *polliceri* de iis dici qui sua sponte aliquid offerant, *promittere* de iis, qui rogati vel invitati aliquid condicant; v. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. IV. p. 109. §. 1. Serv. ad Virg. Aen. I, 241. In utraque enim sententia dici utrumque, loci docent accurate considerati, idque iam perspexit Herzogius ad Caes. B. G. I, 16. p. 42. et ad Sall. Cat. c. XLIV, 2. p. 222., ac simul vere observavit, *polliceri* non alia re differre a *promittere*, nisi quod maiore vi et graviore asseveratione sententiam enunciet, quod etiam Donato visum ad Ter. Andr. II, 3, 27: *Pollicetur* igitur is, qui pro certo affirmat se in alicuius gratiam aliquid facturum, *promittit* is, qui simpliciter dicit vel significat et quasi enunciat se alicui aliquid praestiturum. Utriusque verbi vim complectitur germanicum *versprechen*, ita tamen, ut proxime accedat ad sensum dictionum *ver-*

ad prodicionem domum dimittebat; regi pacem, quam postulabat, neque abnuere neque polliceri, et inter eas moras promissa legatorum expectare.

**XLVIII.** Iugurtha ubi Metelli dicta cum factis composuit, ac se suis artibus tentari animadvortit; quippe cui verbis pax nunciabatur, ceterum re bellum asperrimum erat, urbs maxima alienata, ager

*sichern, sichere Zusage geben, si polliceri verbo vertendo adhibetur, sed tantummodo valeat verheissen, Aussicht auf etwas gewähren, Hoffnung machen, si promittere vocabulo respondet. Polliceri et pollicitari verborum haec sunt exempla apud Sallustium: Catil. XXI, 2. XXIII, 2. XXVI, 3. XXVIII, 1. XXXVIII, 1. XL, 6. XLI, 5. Iug. VIII, 1. XVI, 3. XXIII, 2. XXXVI, 2. XLIX, 4. LVI, 2. XCIII, 6. XCVII, 2. CIII, 7. CXI, 1. Promittere legitur Iug. XLVII, 4. LXXX, 3. CXI, 3. CXIII, 1. Quibus inter se collatis facile patet plerumque ex arbitrio dicentis pendere, utrum graviolem, an leniorem voluntatis declarandae modum adhibendum putet; si quis vero sua sponte aliquid offerat, aut id agat, ut quasi praemio proposito aliquem in suas partes traducat, aut ad rem magnam impellat, non mirum esse si efficacioris sensus verbum polliceri usurpetur.*

**XLVIII. §. 1. et 2.** *ac se suis artibus*] In nonnullis Cortii codd., quos ille tamen non nominat, ut etiam in paucis ante Gruterum collatis et Paris. b. inverso ordine legitur: *ac suis se artibus*, quae verborum collocatio multo magis quam vulgata Latinam colorem refert; v. quae de lege pronominis personalis collocandi disputavimus ad Catil. I, 1. Ac praeterquam quod ipsa sententiae ratio pae-ne postulat *ans*, in quo vocabulo vis inest, praemitti, consimilis Livii locus idem suadet, lib. XXII, 16, 5. *Nec Hannibalem fefellit suis se artibus peti.* — *Verbis i. e. specie*, cui respondet *re*, illustravimus ad Cat. LII, 35. p. 279. Cortius praeterea comparavit Liv. XXXV, 46, 6. XXXVII, 53, 4. — *Tentati i. e. ad deficientum illecti*; v. ad XLVII, 2. — *Tramitem* Cortius esse dicit viam non militarem, sed angustam, privatam, et quae simul faciat itineris compendium, coll. Iustino XXXVIII, 9, 6. Liv. II, 39, 3. Cic. Philipp. XIII, 9, 19. Sall. Iug. XXXVIII, 1. Vera haec; sed quod inde conicit unumquemque tramitem per se esse occultum, eoque veram Sallustii manum in cod. Eocard. haberi, qui occultos omisit,

hostibus cognitus, animi popularium tentati; coactus rerum necessitudine statuit armis certare. Igitur explorato hostium itinere in spem victoriae adductus ex opportunitate loci quam maximas potest copias omnium generum parat, ac per tramites occultos exercitum Metelli antevenit. Erat in ea parte Numidia, quam Adherbal in divisione possederat, flu-

id, ut plurima Cortii, ad omnia pertinet, quae ne speciem quidem veri habent.

§. 3. in divisione possederat] l. e. quum divisio fieret possidendam acceperat sive occupaverat; v. ad c. XVI, 5. — Pro *millia* viginti vulgo editur *millia passuum viginti*, ut est in plerisque codd. Sed *passuum* vocabulo carent Paris. z. et Fabric. l., codices antiquissimi et ex eodem fonte derivati, quorum auctoritatem egregie confirmat Arus. Mess. in Corp. Gramm. Lat. Vol. I. p. 215. ed. Lindemann. Ab interpolatoribus additum esse *passuum* hoc etiam documento est, quod in Einsiedel. Tur. l. Erl. Teg. et Mien. ista vox post viginti legitur, in Bas. l. autem et Paris. c. exstat *millia habens passuum viginti*, scribis ignorantibus in designanda itinerum mensura *passuum* saepissime omitti, de quo usu diximus ad c. LXXV, 2. — Ab praepositio quam vim habeat in verbis *vastus ab natura* patebit ex dictis ad c. XIV, 2. cf. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 57. seq. Cortius praeterea laudavit Cic. de Off. I, 44, 155. *Ab doctoribus atque doctrina instructis*, et Planc. in Cic. Epp. ad Fam. X, 15, 8. *Ab equitate firmus*. Ceterum *vastus ab humano cultu* paullo audacius et insolentius dictum videtur; nam expectes potius *vastus ab h. insultu*, quo vocabulo auctor usus est Cat. LV, 4. Sed quum *vastus* vocabulum negativae notionis sit, ista negandi vis quasi quadam cogitationis attractione transfertur etiam in nomen, ita ut *mons ab humano cultu vastus* cogitetur, quia *cultus humanus ab eo abest*. *Cultus* vocabulo in simili sententia, sed alia structura usus est Tacit. Ann. II, 24, 1. *Miles, nullo illic hominum cultu, fame absumptus*. III, 69, 4. *Insulam Gyarum inermem et sine cultu hominum esse*. — Quasi Cortius mirifice ad colles vocem refert, declivem latitudinem ex medio monte orientem non vere collem sed quasi collem dictam putans, quod paene absurdum est. Rectius vidit Gerlæhius quasi h. l. ad medio refe-



destrium Bomilcarem praefecit, eumque edocet quae ageret; ipse propior montem cum omni equitatu et 2 peditibus delectis suos collocat. Deinde singulas turmas atque manipulos circumiens monet atque obtestatur, uti memores pristinae virtutis et victoriae se-

care potuerit. Huic dubitationi Gerlachius, qui vulgatam retinuit, ita occurrit, ut dicat suos pronomine intelligi equites regios, qui custodes corporis erant, de quibus dicitur c. LIV, 4. LVI, 4. Sed horum equitum non videtur tantus numerus fuisse, ut in disponenda acie singularem locum obtinerent; neque ex antecedentibus ullo modo patet, hos intelligendos esse. Quare ita putamus capiendam vulgatam lectionem, ut cum comprehendat eos, quos suos vocat Ingurtha, qua ratione pronomem quasi pro appositione antecedentium verborum habendum fuerit, hoc sensu: ipse cum omni equitatu et peditibus delectis, quippe quos, Bomilcaris cupis oppositos, suos haberet, collocat; sive etiam sic: ipse suos, quippe qui ex omni equitatu et ped. del. constabant, collocat. Eodem fere modo cum positum habes c. XLVI, 7. In postremo C. Marius Legatus cum equitibus curabat. et C, 2. Sulla cum equitatu apud dextimos — curabat; nam equitatus sunt ipsi (postremi ac) dextimi, sensusque est: in dextima (postrema) parte, ubi stabat equitatus, Sulla (Marius) curabat; vel simplicius etiam: Sulla, qui equitatum habebat, apud dextimos curabat. — Dilctos Cortius etiam respectu primae syllabae male scripsit; v. ad Cat. XXXVI, 3.

§. 2. turmas atque manipulos] Ut solent interdum scriptores Romani, Sallustius militiae Romanae vocabula transfert ad externam gentem; v. ad Cat. LIII, 3. De turmis dictum supra ad c. XXXVIII, 6. Quibus ut, h. l. equitatus in universum significatur, ita manipuli pro peditibus dicti sunt, neque aliter infra c. XCI, 1. centuriae ac turmae memorantur. De numero militum, quibus manipulus Romanus constabat, Cortius conferre iubet Stewach. in Veget. II, 13. et Lips. de milit. Rom. IV, 5. Adde Greuzeri Antiq. Rom. §. 232. p. 365. ed. II. — Circumiens praebet Bas. 1. et Inc. 1. reliqui fere circumiens; sed m. littera, quamquam in pronunciando suppressa, rectius scribitur; cf. c. XLV, 2. C, 4. et v. Conr. Leop. Schneid. Gramm. Lat. Vol. I. 1. p. 307. et omnino diligentem commentationem de m littera p. 309 — 309. — Sese Cortius contra omnes codd. tacite mutavit in seque, quod nisi auctoritate librorum desti-

se regnumque suum ab Romanorum avaritia defendant; cum his certamen fore, quos antea victos sub iugum miserint; ducem illis, non animum mutatum. Quae ab imperatore decuerint, omnia suis previsa, locum superiorem; uti prudentes cum imperitis, ne

tatum esset, ferri posse ostendimus ad c. X, 2. Recepit tamen Faber. — Cum his omnes fere codd. tenent, pro quo in nonnullis edd. habetur c. iis; sed v. ad c. XIV, 8. — Pro miserint in Inc. 2. et Misn. est miserit, in Inc. 1. Vrat. 2. Franc. Rem. 1. Leid. K. miserat, in Fabr. 2. et Goerlit. miserunt, in Vin. 2. Leid. C. G. et Bas. 4. miserant, quam postremam scripturam non plane damnarem, si plures ac meliores codd. eam confirmarent; nam indicativus saepe contra vulgares structurae leges orationi obliquae infertur. v. ad Catil. XIV, 7. et ad Iug. LXIII, 1. Liv. III, 13, 2. *Se haud multo post, quam pestilentia in urbe fuerat, in inventutem incidisse.* Daehne ad Nep. Milt. c. III, 4. Praeterea Vin. 2. et Vrat. 2. habent *sub iugo*, de qua v. ad c. XXXVIII, 9. — Quae — decuerint, sc. provideri, quod supplendum ex sequenti provisum; cf. ad Cat. XLVII, 2. Iug. LXXI, 2. LXXXI, 1. Boettcheri Lex. Tacit. Proleg. p. LXXVIII sq. Ceterum vulgari structura dicendum erat *decuerit*, quum decet verbum impersonalem usum habeat. Sed attractionis vi subiectum eius enunciationis, quae ex impersonali verbo pendet, saepe huic ipsi verbo tribuitur, quo fit, ut res, qua de agitur, magis emineat ac vividiora cogitatione concipiatur. cf. Krueger. de Attract. Ling. Lat. §. 162. p. 441 — 445. Ang. Grotefendi Gramm. Lat. ampl. §. 552. p. 460. Gramm. schol. §. 440. b. p. 363. Car. Beier. ad Cic. Lael. c. 16, 56. *Constituendi sunt autem qui sint in amicitia fines et quasi termini diligendi.* Otto ad Finn. III, 7, 23. *Membra nobis ita data sunt, ut ad quamdam rationem vivendi data esse appareant.* de Off. III, 29, 104. *Non fuit Iuppiter metuendus, ne iratus noceret.* Aug. Matthias ad or. p. l. Manil. c. 12, 34. *Haec qua celeritate gesta sint, a me in dicendo non praeterenda sunt;* quibus locis quod proprio dici debebat constituendum est, appareat, metuendum fuit, praeterendum est, per attractionem subiecto alterius enunciationis adaptatum est. Hoc structurae genus tetigit etiam Ramshornius Gramm. Lat. §. 206, 5. p. 699. ed. I. sed non satis recte ad Graecismos refert, quippe quod commode ex Latini sermonis ingenio ex-

pauciores cum pluribus, aut rudes cum bello melioribus manum consererent. Proinde parati intentique essent signo dato Romanos invadere; illum diem aut omnis labores et victorias confirmaturum, aut maxumarum aerumpnarum initium fore. Ad hoc viri-  
ritim, uti quemque ob militare facinus pecunia aut

plicari posset. — *Prudentes* i. e., ut oppositio docet, *periti*. Neque tamen cum Curtio intelligo *peritos loci et regionis*, sed omnino rerum gnaros, cautos, providos. cf. *Fragm. Historr.* IV, 12, 16. *Consilium est meis militibus belli prudentibus* — *bellum conficere*. I, 25. *Prudens omnium*, quae Senatus censuerat, ubi Curtius contulit Tacit. Hist. II, 25, 1. Adde Ernest. ad eiusd. Annal. I, 70. et Oudendorp. ad Caes. B. C. I, 85, 3. Ceterum nota duplicem structuram ex verbo *provisam* aptam, primum accusativo, tum ut ac ne particulis subiunctis; v. ad I, 2. LXV, 2.

§. 3. *parati intentique invadere*] Huius structurae canesam explicavimus ad c. XLVI, 5. cf. Herzog. ad Quinctil. X, 2, 7. p. 143. — *Illum diem* obiter monemus ex Latinorum usu ita dictum esse, ut ille in oratione obliqua eandem vim habeat, atque hic in oratione recta; cuius rei causa non diversa est ab eo usu, quo in oratione obliqua ad praesens tempus significandum tunc non *nunc* dicitur; ut ostendimus ad c. XI, 6. XLVI, 1. De pronominis v. etiam notata ad c. LI, 4. LVI, 4. Catil. XLVII, 2. — De verbis *pecunia extulerat* v. ad c. XXXVIII, 9. — *Quum* in apodest, ubi res subita et inopinata infertur, cum indicativo construi, iam diximus ad c. XII, 5. Locis ibi laudatis adde quae Curtius ad c. LI, 2. comparavit, Ing. XCVIII, 2. Cl, 8. *Fragm. Historr.* III, 22, 6. III, 11, 2. Curt. IV, 16, 2. ib. §. 19. et 21. — In sequentibus *conspiciatur* debetur uni auctoritati Donati ad Ter. Eun. II, 3, 93., qui Sallustii loco utitur, ut demonstrat *despicer*, quod apud Terentium est, eodem modo pro *despicio* dici, ut *conspicer* pro *conspicio*. Sed codd. ad unum omnes *conspicitur* habent, quod plerique editores ineptis rationibus defendere studuerunt, Gerlachius, tanquam nullam difficultatem haberet, alto silentio transmisit. Non recte procedere sensum vulgatae iam senserunt Rivinus et Glareanus, neque negat Curtius Metellum potius Iugurthae exercitum *conspexisse* dici debuisse, quam a Iugurtha *conspectum* esse; sed entis absurde contendit verbis tantummodo sensum impeditum esse, re planissimum, siquidem Metellus a Iu-

honore extulerat, commonefacere benefici sui, et cum ipsum aliis ostentare; postremo pro cuiusque ingenio pollicendo, minitendo, obtestando alium alio modo excitare, quum interim Metellus, ignarus hostium monte degrediens, cum exercitu conspicatur, primo dubius, quidnam insolita facies ostenderet (nam 5

*Iugurtha* conspectus non petuerit quin contra etiam *Iugurtham* conspiceret. Quasi vere conspici et conspiscere ita comparatum sit, ut alterum non possit sine altero fieri! Causae autem, quibus nititur veritas scripturae a nobis receptae, sunt fere haec. Auctor quum in antegressis narrasset quae Iugurtha instituisset ad Romanos decipiendos, iam transit ad Metellum et quae hic egerit, exponit. Unde apparet quum antea de Iugurtha loquens *activo* verbo usus sit, eodem etiam opus esse, ubi de Metello sermo fiat, neque passivo locum esse, ubi in eadem re activum fuerat. Revera autem ad Metellum transire orationem primum ostendit interim particula, qua utuntur Latini, ubi significare volunt, dum aliquid ab aliquo fiat, *alium aliud agere* incipere, cf. c. XXXVI, l. CI, 4. 10. CV, 5. Tum sequentia, quae artissime cohaerent cum iis quae proxime antecesserant, ita comparata sunt, ut non possint ad alius, nisi activi verbi notionem referri; Metellus enim *dubius paullisper agmen constituit*, non quia conspectus erat ab Iugurtha, sed quia ipse *insolitam rerum faciem conspexerat*. Neque quicquam in narratione inest, ex quo conicias Metellum a Iugurtha esse conspectum; quod si dicere voluisset Sallustius, quamquam non petuit dicere, haud dubie scripsisset: *quum interim Metellus ignarum hostium conspiceret. Ille vero primo dubius* etc. Nihil iam ad receptam scripturam firmandam superest, nisi ut moneamus, scribas, de structura magis quam de sensu sollicitos, quum obiectum non adesse viderent, facili eademque pingui coniectura conspiciatur in conspicitur mutasse. Commodissime autem supplebis eos (v. ad c. XLVI, 8.), quod pronomen elicias ex verbis *ignarus hostium*. Quippe *hostes* conspectos esse a Metello docent sequentia: *dubius quidnam insolita facies ostenderet*. Insolita enim facies hostium erat. — Pro *degrediens* multi codd. male habent *digrediens*; cf. §. 6 extr. c. L, 2. Ceterum verba *monte degrediens*, quae in omnibus edd. a praecedentibus commate diiunguntur, interpunctione sublata cum his coniungenda sunt. Atque haud scio an etiam verba

inter virgulta equi Numidaeque consederant, neque plane occultati humilitate arborum, et tamen incerti, quidnam esset, quum natura loci, tum dolo ipsi atque signa militaria obscurati); dein, brevi cognitis insidiis, paullisper agmen constituit. Ibi commutatis ordinibus in dextero latere, quod proximum hostis

cum exercitu ad degrediens pertineant. Possunt tamen etiam ad conspiciatur referri, ita ut sensus sit: Metellus ipse atque eius exercitus hostes conspiciunt.

§. 5. *primo dubius — ostenderet*] Haec verba in omnibus edd. maiore interpunctione aequae a praecedentibus atque a sequentibus disiuncta, ita ut integram enunciationem efficerent, pro parte praegressae sententiae habemus, ut indicat interpunctio nostra, quam etiam Gerlachium in ed. min. iniisse postea vidimus. — *Equi Numidaeque* h. e. *equites peditesque Numidici*. Sic saepissime *equi virique* dicuntur, ut hi *pedites*, illi *equites* denotent. cf. c. LI, 1. *Equi viri, hostes cives permixti*. Caes. B. G. VIII, 36, 3. *Germanos equitesque de improvviso advolasse*, ubi v. intpr. Similiter liberiore modo sibi opponuntur *milites et equites, exercitus et equitatus*. cf. Voss. ad Caes. B. G. V, 10, 1. Davis. et Oudendorp. ad VII, 61, 2. et ad B. C. II, 39. Gronov. ad Liv. XXVIII, 1, 5. Duker. ad Flor. I, 18, 6. Cort. — Pro *occultati* Gerlachius, non constat unde, in textu scripsit *occultari*; in Commentt. tamen p. 290. ad vulgatam rediit. — *Incerti* passivo sensu valet de iis, qui quales sint non cognosci aut accurate distinguere possunt; v. Walch. Emendd. Liv. p. 207. qui nostrum locum contulit cum Livio XXX, 35, 9. *Italicos incertos socii an hostes essent, in postremam aciem submotos*, ubi v. Drakenb. Praeterea Cortius laudavit Tacit. Ann. III, 42, 3. *Florus incertis latebris victores frustratus*. Similia sunt exempla Tacit. Ann. I, 50, 1. *Iter hostibus incautum*. Plant. Rud. I, 5, 17. *Quae in locis nesciis nescia spe sumus*. Alia eiusdem generis collegimus ad Cat. X, 5. et XV, 4. Ad *incerti* vocem praedicatum neutro genere refertur, quia propter dubiam hostium faciem non constabat, verene viri essent; itaque solent Latini loqui, ubi personam non respectu condicionis externae, sed verae indolis suae in universum considerant; v. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. V, 12, 21. *Neque enim tu is es, qui quid sis nescias*. Duker. ad Flor. IV, 2, 79. *Caesar eadem timens, postquam idem*

erat, triplicibus subsidiis aciem instruxit, inter manipulos funditores et sagittarios dispertit, equitatum omnem in cornibus locat, ac pauca pro tempore milites hortatus aciem, sicuti instruxerat, transversis principibus in planum deducit.

L. Sed ubi Numidas quietos neque colle deesse coeperat, quod Pompeius. Non multum dissimilia sunt etiam haec exempla Virgilii Ecl. III, 80. *Triste lupus stabulis*. Aen. IV, 569. *Varium et mutabile semper femina*. — Pro *obscurati* cod. Eccard. habet *obscurata*. Vulgatam Cortius ita defendit, ut dicat praedicatum remotiori nomini aptari; Gerlachius vero in praedicto ad varia nomina relato praevalere censet *personae* genus, maxime ubi masculinam sit. Neutrum verum videtur. Loquendi usus enim ratione nitens ostendit praedicati genus ab eo subiecti genere pendere, cuius notio in enunciatione *primaria* est; quoniam igitur h. l. narratio maxime ad viros Numidas refertur, ut patet ex verbis *occultati, incerti et ipsi*, necesse fuit etiam *obscurati* diceretur; nam *signa* minorem in sententia vim habent. — *Paullisper* explic. ad I, 4. — Constituit plurimorum<sup>III</sup> codd. consensu firmatur; nihilominus multi editores, in iisque Cortius et Muellerus receperunt *constitit*, quod in uno Fabric. Rivii legitur. Sed ut taceam de exigua huius scripturae auctoritate, obstat loquendi usus; siquidem *agmen* consistit semper intransitivo sensu dicitur, ut iam Rivius vidit. Operam igitur perdidit Cortius, qui lectoribus persuadere studet *consistere*, quod nihil aliud esse potest quam vel *subsistere* vel *stando locum obtinere*, idem significare atque *constituere*. Verbi usum exemplis bene illustrarunt Gronovius et Drakenborch. ad Liv. XXVII, 16, 11. et Davis. atque Oudendorp. ad Caes. B. C. I, 41, 2.

§. 6. *Ibi commutatis ordinibus*] Hanc novam periodum Muellerus male praecedentibus adiunxit, commate tantum post *constituit* posito. Ordines ita commutati sunt, ut, quum antea flumen, quod pari tractu a monte aberat (v. XLVIII, 3.), recta petentes quasi aequali linea cum colle procederent eoque *apertum latus* praebere Numidis, qui collem transverso itinere porrectum *insederant* (v. supra §. 1.), iam hostibus conspectis, in dextrum latus verterentur, ita ut prima acies sive frons non fluvio, sed colli, unde hostis imminebat, obversa esset. Igitur *principia* eo loco ibant, ubi antea *dextrum latus* erat, eoque *transversa* dicuntur.

gredi animadvortit, veritus ex anni tempore et inopia aquae, ne sibi conficeretur exercitus, Rutilium legatum cum expeditis cohortibus et parte equitum praemisit ad flumen, uti locum castris antecaperet, existumans hostis crebro impetu et transversis proeliis iter suum remoratorios, et quoniam armis diffiderent, lassitudinem et sitim militum tentaturos. De-

L. §. 1. *colle degredi*] In hac scriptura omnes codd. consentiunt, nisi quod nonnulli solita discrepantia *digredi* habent, quae scriptura ab h. l. aliena est. Praeterea Arusianus Moss. in Corp. Gramm. Lat. Vol. I. p. 228. ed. Lindem. hunc locum laudat, ut demonstret recte dici *digredior illi loco*. Quo quamquam significari videtur, Arusianum non solum *colli* legisse, ut sane exstat in ed. Corn. Frontonis a Maio curata, sed etiam pro dativo habuisse, tamen, quum cod. Gud., quem Lindemannus sequitur, *colle* habeat, valde dubium est, nam Grammaticus veram lectionem in Sallustii cod. invenerit. Ceterum *collis* vocabuli ablativum etiam in i terminari demonstravit Conr. Leop. Schneider. Gramm. Lat. II, 1. p. 228. laudato Lucretio II, 317. et 322. — *Ex anni tempore* v. ad Cat. XII, 2. — *Rutilium legatum* eum putant, qui consul fuit cum Cn. Manlio a. u. 649. a. Chr. n. 105. Vide de eo Freinsheim. ad Flor. III, 17, 3. Cellar. ad Min. Felic. o. V. Cont. Adde Eraesi Clav. Cic. v. *Rutil.* — *Expeditae cohortes* intelliguntur quae vel sine impedimento sunt, vel tantum leviter armatae; sed non est dubium, quin h. l. prior ratio valeat. cf. supra c. XLVI, 7. Liv. XXXI, 24, 2. *Cum expeditis quinque millibus peditum Chalcidem contendit.* Planc. in Cic. Epp. ad Fam. X, 15, 7. *Ipsae cum quattuor legionibus expeditis et reliquo equitatu subsequar.* — *Crebro impetu explicavimus* ad c. XLV, 2. — *Transversa proelia* sunt quae non ex adverso hostium incuntur, ita ut in frontem impetus fiat, sed ubi hostes in latus incurrendo ordines turbare conantur. — *Lassitudinem et sitim militum tentaturos.* Curtius ad sensum haud male explicat: tentaturos, ut lassitudine et siti deficerent milites. Sed non satis commode contulit c. XLVI, 6. *Locum tentare*, et c. XVII, 7. *Tentare agros*, quippe quibus locis tentare significet aggredi, petere, infestare. Aliter tentare aliquam rem praegnantem sensu ita dicitur, ut valeat esperiri, num aliquid effici possit. Igitur

inde ipse pro re atque loco, sicuti monte descenderat, paulatim procedere, Marium post principia habere, ipse cum sinistrae alae equitibus esse, qui in agmine principes facti erant. At Iugurtha, ubi extremum agmen Metelli primos suos praetergressum videt, praesidio quasi dum milium peditum montem occupat, qua Metellus descenderat, ne forte

nostro loco sensus proprie est: experiri num lassitudo et sitis militibus excitari posset, sc. quo deficerent. Melius cum hoc convenit exemplum a Cortio allatum ex Velleio II, 71, 5. *Ne tentata quidem hostis misericordia.*

§. 2. et 3. *Deinde*] Cortius, ut solet in hac voce, sine codd. scripsit *dein.* — *Marium post principia habere* sc. ut curaret primam aciem. Cort. — *In agmine principes* Wassius perperam explicat: vicem obtinentes principum, respectu hostium. Recte Gerlachius verba cepit, haec annotans: „*Agmine procedente initium itineris a sinistrae alae equitibus factum.*“ — Quasi i. e. circiter, v. ad c. XLVIII, 3. Sueton. Callg. c. 58. *Hora quasi septima.* — Pro qua in Guelf. 10. et 4. m. pr. est quo; v. ad c. XXXVIII, 6.

§. 4. *Numidae alii — pars*] De grammatica horum verborum ratione v. notata ad c. XIX, 1. — *Adesse* interdum iniquo et hostili sensu dici, maxime ubi adiectivo addito ista potestas adiuvatur, iam vidimus ad Cat. LI, 19. Exemplis ibi laudatis addimus quae Cortius ad h. l. comparavit, Liv. XXV, 34, 3. *Masinissa assidue dies noctesque infestus aderat.* Flor. III, 5. *Aderat, instabat, saevitia quasi virtute utebatur.* — *Ludiflori* si dicuntur, qui vexati et ludibrio habiti id quod volunt perficere nequeunt; ita verbum habetur etiam apud Tacit. Ann. III, 21, 4. Flor. II, 2. — *Incertum proelium* est non stabile et varium. Cort. — *Ipsi modo* i. e. ipsi soli; cf. c. XI, 8. LXXVI, 5. LXXVIII, 4. — *Copia erat* sine dativo dictum, qui casus saepe supplendus est; v. ad c. XIV, 19. — Pro *Romanorum turma* Cortius, Bipp., Langius et Muellerus scripserunt *Rom. turba*, ut male exstat in Guelf. 7. Tur. 1. Einsiedel. Reg. Med. 2. 5. Ven. 2. Non solebant enim Rom. inconditam pugnam more barbarorum inire, sed ordines servare quam accuratissime, in qua re non minimaernebatur militiae Rom. virtus ac laus. *Turma* autem singulari numero positum non de una



cedentibus adversariis receptui ac post munimento foret; dein repente signo dato hostis invadit. Numidae alii postremos caedere, pars a sinistra ac dextera tentare, infensi adesse atque instare; omnibus locis Romanorum ordines conturbare, quorum etiam qui firmioribus animis obvii hostibus fuerant ludificati incerto proelio ipsi modo eminus sauciabantur, neque contra feriundi aut manum conserendi copia erat; ante iam docti ab Iugurtha equites, ubicumque Romanorum turma insequi coeperat, non con-

tantum *turma* intelligendum colectivo sensu singulae turmas, variis locis in hostes irrupentes designat, (v. ad c. LVII, 4.) quae sententia ubicumque vocabulo haud obscure adiuvatur. Hoc non assecutus Gerlachius scripturam Vat. 5. *turmae insequi coeperant* in Commentt. p. 291. inconsulto vulgata praestantiorē dicit.

§. 6. *numero priores*] i. e. numero plus valentes, sc. Numidae. — *Deterrere nequiverant* sc. fugae celeritate; Muellerus vero explicat: *multitudine sua*, cui sententiae cetera non favent. Plusquamperfecto autem utitur Sallustius, quia *nequire* haberi voluit pro *causa plane absoluta* insequentis rei, quae imperfecto non potest significari. — Comma molestum post *tergo* in plerisque omnibus edd. positum cum Gerlachio delēvimus; nam alterum quoque nomen e praepositione pendet; cf. XLVIII, 3. *Vastus ab natura et humano cultu*. — *Circumvenire* non cum *Cortio* est interpretandum occidere, ferire, sed valet aliquem ita urgere, ut se expedire nequeat, eumque opprimere; de qua vi diximus ad Cat. c. XXXI, 9. cf. Drakenborch. ad Liv. XXIX, 32, 6. — Pro *fuerant* multi codd. *fuerat* exhibent, ut verbum cum primarii subiecti numero congruat; sed in comparativis sententiis frequenter verbum secundariae enunciationis nomini aptatur. cf. Catil. XXV, 2. *Semproniae cariora semper omnia, quam decus atque pudicitia fuit*. v. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. schol. p. 359. §. 436. not. 2. et imprimis Kruegerum de Attractione Ling. Lat., qui §. 29, p. 67 — 72. hanc structuram uberrime illustravit. Gerlachius tamen et Faber singularem retinuerunt. — Verba ea vero consueti etc. interpretes varie coperunt.

fertim, neque in unum sese recipiebant, sed alius alio quam maxime divorsi. Ita numero priores si ab persequendo hostis deterrere nequiverant; disiectos ab tergo aut lateribus circumveniebant; sin opportunior fugae collis quam campi fuerant, ea vero consueti Numidarum equi facile inter virgulta evadere; nostros asperitas et insolentia loci retinebat.

LI. Ceterum facies totius negoti varia, incerta, foeda, atque miserabilia; dispersi a suis pars cedere, alii insequi, neque signa neque ordines observare,

Palmerius enim coniungit *ea consueti* i. e. ad eas res assueti, quod neque structurâ neque sententiâ commendatur. Bipontini ad ea suppleant loca, quae ellipsis a Latinorum usu plane aliena est. Langius vero imperite *ea* idem esse dicens quod *eo*, explicat in eum locum. Melior his omnibus Cortii sententia, qui recte vidit *ea* significare *ea via vel parte*, quam vocis potestatem illustravimus ad c. XVIII, 2. et XXXVIII, 6. Coniungenda est autem *vocula* cum *evadere* verbo, ita ut *consueti* absolute positum sit, ipso sententiarum nexu indicante, quam rem consuetam habuerint. Vere autem cum asseveratione positum valet ad vocem *consueti* confirmandam; cui potestati aliqua certe ex parte vernaculum *gerade* respondet; cf. c. LVIII, 3. Ibi, *pero* (Romani) *virtutem ostendere*. XCIV, 3. Catil. LXI, 1. v. Kuehner. ad Cic. Tuscc. II, 5, 13. — *Pro refinesbat* cod. Bern. 1. ex interpolatione habet *retinere*; Eccard. alio modo peccavit exhibens *retinebant*.

LI. §. 1. et 2. *ordines observare*. *Observare*, quamquam in eadem re etiam *servare* dici potuisset, tamen ab hoc aliquantum diversum est; *servare* enim simpliciter significat tenere, non excedere ex ordinibus, *observare* contra est mente atque oculis quasi defixum esse in aliquam rem, ne quid negligatur, quod ad eam pertineat; cf. c. LXXX, 2. *Iugurtha multitudinem consuefacit signa sequi, imperium observare*. Omnino enim tenendum est, composita verba nunquam plane simplicium potestatem habere, quod bene monuit Kuehner. ad Cic. Tuscc. I, 16, 36. Weber. Exercitatt. styli Lat. Vol. I. p. 132. n. 45. — *Ubi quemque periculum ceperat* recte con-

ubi quemque periculum ceperat, ibi resistere ac propulsare, arma tela, equi viri, hostes atque cives permixti, nihil consilio neque imperio agi, fore omnia regere; itaque multum dies processerat, quando etiamtum eventus in incerto erat. Denique omnibus labore et aestu languidis, Metellus, ubi videt Numidas minus instare, paulatim milites in unam conducit, ordines restituit, et cohortis legionarias IV adversum pedes hostium collocat. Eorum magna

set Gerlachius insolentius dictum esse, ita tamen, ut subita periculi invario designetur. — Atque ante cives optimi tenent codd., ut Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. Paris. b. c. x. z. ac praeterea multi Cortii, Leidd. Gerlachii, cum Italiae fere omnibus; reliqui non habent, scribis haud dubie, quia antecedentia vocabula ἀσυνδέτως posita sunt, copulam emittentibus. Sed nihil cogere ut etiam postrema sic enuncientur, quivis videt, quamquam concedendum est, etiam sine copula verba recte habere. — Statim post plerique editores puncto post regere posito itaque videntur ut igitur particulae intellexisse, quod ab h. l. alienum est; valet enim et ita, de quo v. ad Cat. XIV, 1. — Pro diei Cortius fide unus cod., quo Ciacconius usus est, scripsit die, quod probarent, si paullo certiore auctoritate niteretur; sed v. ad c. XLIII, 2. De ipsa locutione cf. notata ad c. XXI, 2. — Quam particulae usum tetigimus ad c. XLIX, 3.

§. 3 — 5. Eorum magna pars] Imperite Gerlachius pro eorum requirit quorum, quasi necesse sit auctorem ubique enunciationes, quae explicationi inserviant, praecedentibus arte annectere. Eandem orationis conformandae rationem Sallustius secutus est c. LIV, 10, ubi Gerlachius nihil notavit. cf. Cat. LIX, 6. Iug. LXII, 4. et 7. LXVI, 3. — Verborum neque illis castra esse etc. structura patebit ex notatis ad Cat. XXI, 3. Illis autem ad Romanos spectare nolim quemquam cum Gerlachio mirari, aut insolenter dictum putare; in obliqua enim oratione illud pronomine significatur is, ad quem dirigitur oratio; cuius usus ratio quaerenda est in confusione personarum, narrantis cogitatione cum eis, qui loquens inducitur, commutata. Vide notata ad c. XLIX, 3. et ad LXI, 4. — Nec Iug.

pars superioribus locis fessa consederat. Simul ora-  
re, hortari milites, ne deficerent, neu paterentur  
hostis fugientis vincere; neque illis castra esse, ne-  
que munimentum ullum, quod cedentes tenderent; in  
animis omnia sua. Sed nec Iugurtha quidem interea  
quietus erat; circumire, hortari, renovare praelium,  
et ipse cum delectis tentare omnia, subvenire suis,  
hostibus dubiis instare, quos firmos cognoverat emi-  
nus pugnando retinere.

*quidem* scripsimus, uti et multorum codd. auctoritas et linguae ratio postulat. Quod multi enim negant *nec — quidem* Latine dici posse, ubique *ne — quidem* scribendum esse censentes, velut Cortius ad h. l. et ad Iug. XXXI, 3. Facciolat. ad Cic. de Off. III, 4, 17. Moser ad Cic. de N. D. III, 26. p. 638. Ernesti ad Tacit. Ann. IV, 35. Drakenborch. ad Liv. I, 10, 3., prorsus falsum est; utrumque enim dicitur, sed diversa sententia. Ac *ne — quidem* notum est et arctissimo nexu contineri, et ita usurpari, ut significetur, aliquid, sive id subiectum est, sive praedicatum, quamquam locum habere posse videatur, tamen locum non habere. Contra *nec — quidem* particulae ita comparatae sunt, ut inter eas nullus nexus intercedat, sed *nec i. e. etiam non* (v. ad c. XCVIII, 4.) negationem inferat sententiae antecedentibus per *etiam* adiectae, *quidem* autem valeat ad unum vocabulum insigniori aliqua vi efferendum, quae propria est huius particulae potestas; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 63. p. 236. ed. IV. Hertel. ad Tacit. Agric. c. XVII. p. 34. Bremi ad Nep. Hannib. II, 6. Gryssar. Art. lat. scribendi p. 574. Nostro igitur loco *quidem*, quod si plane abesset, ad integritatem sententiae non multum desiderares, non cum *nec*, quo sententiarum nexus paratur, cohaeret, sed tantummodo efficit, ut animum ad Iugurtham inten-  
tius advertamus, quod Germanice fere sic reddas: Aber auch Iu-  
gurtha für sein Theil war unterdessen nicht müßig. De vi et usu  
*nec — quidem* particularum cf. etiam Goerenz. ad Cic. Acad. II, 26, 82. p. 152. a. Gernhard. ad Cat. Mai. c. 9, 27. et Frotscher. ad Quinctil. X, 1, 33. — Erat Cortius fide Vinar. 2. Franc. et Vratisl. 2. delevit. — Hostes dubii sunt qui locum non tenent, sed iam in fugam inclinant.

LII. Eo modo inter se duo imperatores, summi viri, certabant, ipsi pares, ceteram copiam disparibus; nam Metello virtus militum erat, locus adversus, Jugurthae alia omnia praeter milites opportuna. Denique Romani, ubi intellegunt neque sibi perfugium esse, neque ab hoste copiam pugnandi fieri (et iam die vesper erat), adverso colle, sicuti praeciptum fuerat, evadunt. Amisso loco Numidae fusi fugatique; pauci interiere, plerosque velocitas, et regio hostibus ignara tutata sunt. Interea Bomilcar,

LII. §. 1 — 3. ipsi] Vim huius pronominis germanice commode reddi posse *persönlich*, diximus ad Catil. LIX, 6. Is autem sensus repetendus est ex eo pronominis usu, quo res aliqua ab iis, quae extrinsecus ei accedunt, seiuncta, qualis per se est spectatur. Vide Grysar. Art. latine scribendi p. 54. coll. annotat. nostra ad c. LXVI, 4. — Ceterum explic. ad c. H, 4. — Intellegunt exstat in Sen. 1. Guelf. 1. 2. Eccard. — Pro *perfugium* novem Cortii codd. nonnullique alii habent *profugium*, quod damnandum esse diximus ad Catil. LIV, 3. — Et ante iam non simplicis copulae vi positum est, sed simul ad id, quod sequitur, explicandum valet, de quo usu v. ad Cat. XIX, 2. — Die tenent Sen. 1. Guelf. 1. dup Rivii, Commel. cum tribus Palatt., quorum auctoritate ista forma satis defenditur; cf. ad c. XXI, 2. Serv. ad Virg. Georg. I, 208. Plant. Pseudol. IV, 7, 59. — Adverso colle evadunt quamquam Cortius ad sensum recte interpretatur in adversum collem evadunt i. e. erituntur, tamen falsum est quod praecipit et Gerlachio facile persuasit adverso colle ablativos esse absolutos, cui sententiae omnia repugnant exempla ab utroque allata. Quivis enim linguae peritus videt vulgarem ablativi potestatem, qua locus designatur, hic haberi, neque diversam esse hanc structuram a locutionibus trita via incedere, vel monte aspero decurrere, in quibus nemo, nisi forte Gerlachius, ablativos absolutos agnoscet.

§. 4 — 6. amisso loco] De his verbis v. ad Catil. IX, 4. p. 49. Ing. CI, 4. Tacit. Ann. I, 63. IV, 47. — Ignara i. e. ignota;

quem elephantis et parti copiarum pedestrium praefectum ab Iugurtha supra diximus, ubi eum Rutilius praetergressus est, paullatim suos in aequum locum deducit, ac, dum legatus ad flumen, quo praemisus erat, festinans pergit, quietus, uti res postulabat, aciem exornat, neque remittit quid ubique hostis ageret explorare. Postquam Rutilium consedissem iam et animo vacuum accepit, simulque ex Iugurthae proelio clamorem augeri, veritus ne legatus cognita re laborantibus suis auxilio foret, aciem,

v. ad c. XVIII, 6. — *Tutata* sunt optimi codd. omnes cum plurimis aliis habent; in nonnullis tamen legitur *tuta*, quod per se non damnandum est; sed Latini videntur pro legitima participii forma, quae in adiectivi vim transiit, plerumque frequentativi participium usurpasse. — *Ubique* quamquam explicari potest quovis loco, tamen magis ex loquendi usu videtur, si interrogandi sensu capias et *ubi*, de quo dicendi genere quaedam diximus ad Cat. c. XXIII, 4. p. 116. et ad XXVII, 1. p. 126. cf. Iug. LIV, 2. *Metellus transfugas Iugurtha ubi gentium, aut quid ageret exploratum misit.* — *Animo vacuus* non ita dictum est, ut Fragm. Historr. III, 29. Gerl. *Antonius vacuus a curis*, quem locum Cortius male cum nostro contulit, *Vacuus* potius absolute capiendum est de eo, qui negotio urgente non amplius est implicatus, ut se relaxare paullulum possit; quo sensu Cicero dixit Act. I. in Verr. c. 9, 26. *Postquam illa magna cura liberatus sum, animo coepi multo magis vacuo ac soluto nihil aliud nisi de iudicio agere et cogitare.* A quo exemplo quamquam Sallustiana dictio eo differt, quod *vacuus* non ad praedicatum, sed ad subiectum refertur, tamen id non est quod offendant, ut ostendimus ad Cat. c. LIII, 6. p. 286. cf. Boettcheri Lex. Tacit. p. 5. v. *Ablat.* 1. — *Arte* i. e. *arcte*; sed illam formam, qua etiam alii scriptores utuntur (v. Drakenborch. ad Liv. II, 34, 5. Duker. ad Flor. II, 6, 31. Bremi ad Cic. de Fato c. 14. p. 58.), Sallustius plerumque praetulisse videtur. Catil. c. LIX, 2. *Signa artius collocat.* Iug. LXXXV, 34.

quam diffidens virtuti militum arte statuerat, quo hostium itineri obficeret, latius porrigit, eoque modo ad Rutili castra procedit.

LIII. Romani ex improvise pulveris vim magnam animadvertunt, nam prospectum ager arbustis consitus prohibebat; et primo rati humum aridam vento agitari, post, ubi aequabilem manere, et sicuti acies movebatur magis magisque appropinquare vident, cognita re properantes arma capiunt ac pro 2 castris, sicuti imperabatur, consistent. Deinde, ubi propius ventum est, utrinque magno clamore con-

LIII. §. 1. *aequabilem*] Hanc vocem non pertinere ad *humum aridam*, sed ad superius vocabulum *pulverem*, res ipsa ostendit. — Est post *ventum*, quod omnes codd. tueri videntur, Cortius tacite omisit; cf. Catil. c. LX, 2. — Pro *concurritur* Vin. 1. Franc. Sen. 2. Heuss. Guelf. 3. et Bern. 3. habent *concurrunt*, quod Cortius recepit inconsulto statuens passivum a scribis inductum esse propter antecedens *ventum est*, ut utriusque membri structura aequalis esset, contra Sallustii morem, qui orationem saepissime variet. Nos ista parum permovent, qui non tam quaerimus quid potuerit Sallustius scribere, quem quid codd. auctoritas tueatur. — Pro *tantummodo*, quod in edd. est, praecedente Fabro divisim scripsimus *tantum modo*; nam quum temporis particula *dum* huc spectet, relatio planior est, si *tantum* vi substantivi positum *temporis* notione capias, quam si cum *modo* in particulae sententiam coeat. Similiter *dum* legitur Cat. XXXVI, 1. *Ipse paucos dies commoratus, dum vicinitatem armis exornat*; quippe *tantum* non aliam rationem habet, quam *paucos dies*. Nihili est igitur Gerlachii sententia, qui Comment. p. 298. „*tantummodo*, inquit, positum pro *haud amplius*, cuius usus exempla desidero.“! — Eos, quod pronomen soli Guelf. 3. et 4. non habent, Cortius delevit, scilicet elegantiam se Sallustio restituere ratus. — *Circumveniri* i. e. capi atque opprimi. v. ad L, 6. — *Fugam facere* h. l. significat *se in fugam dare vel fugere*, quo sensu etiam c. LVIII, 4. dicitur: *animadvertit fugam*

curritur. Numidae tantum modo remorati, dum in 3  
 elephantis auxilium putant, postquam eos impeditos  
 ramis arborum atque ita disiectos circumveniri vi-  
 dent, fugam faciunt, ac plerique abiectis armis col-  
 lis aut noctis, quae iam aderat, auxilio integri ab-  
 eunt. Elephantum quattuor capti, reliqui omnes, nu- 4  
 mero quadraginta, interfecti. At Romani quamquam 5  
 itinere atque opere castrorum et proelio fessi lassi-  
 que erant, tamen, quod Metellus amplius opinione  
 morabatur, instructi intentique obviam procedunt;  
 nam dolus Numidarum nihil languidi neque remissi 6

*ad se versum fieri.* Alias tamen fugam facere transitivo sensu  
 valet in fugam coniicere vel fugare; de utroque usu videndus Dra-  
 kenborch. ad Liv. XXI, 5, 16. — De vi aut particulae, pro qua  
 Vin. 2. et Guelf. 12. ac habent, bene disseruit Ferdin. Hand. de  
 Partic. Lat. Vol. I. p. 541.

§. 4 — 6. *numero quadraginta*] De vocabulo *numero*, quo  
 addito *summae* notio paullo vividius et acrius designari solet, v.  
 Kreyssigii Commentat. de Sall. Histor. lib. III. Fragment. P. II. p.  
 11. Hertel ad Tacit. Agric. c. 32. p. 58. Sall. Iug. XCIII, 8. XCVII,  
 5. Caes. B. G. II, 4, 8. Plurima contulit Oudendorp. ad B. G. I,  
 49, 3. — *Fessi lassique* tantummodo exstat in Vin. 2. Vratisl. 2.  
 Guelf. 3. 4. Misn. et Rem. 1. Quorum quamquam non maxima est  
 auctoritas, tamen sententia evincit *lassique* verum esse, ineptumque,  
 quod eius loco reliqui tenent libri, *laetique*. Quum enim protasis, a  
*quamquam* particula apta, causam continere debeat, cur Romani  
 non facile instructi intentique esse potuerint, apodosis autem rem  
 contra fuisse doceat, ut ostendit tamen particula, sequitur *laeti*  
 nullo pacto huic sensui convenire. Quod Curtius autem dicit *fessos*  
 fuisse itinere, opere et proelio, *laetos* vero perfecto itinere, opere  
 et proelio bene pugnato, ineptum commentum est interpretis, sin-  
 gula tantum vocabula, non eorum nexum et sententiam respicientis.  
 Nam etsi per se dici potest *proelio laetus*, tamen neque cetera con-  
 veniunt, et aperte obstat antecedens *fessi*, cui vocabulo quum alte-



7 patiebatur. Ac primo obscura nocte, postquam haud  
procul inter se erant, strepitu, velut hostes, adven-

rum per *que* particulam additum sit, nequit diversam ab eo sententiam obtinere; nam *que* particula nonnisi eiusdem vel cognatae notionis *vocabula* consociat, quod secus est, ubi integrae *enunciationes* eius ope nectuntur; v. ad LXX, 2. Praeterea *lassi* non cum Cortio pro interpretatione *fessi* vocis habendum est; nam cum *fessus* de eo dicatur, qui magnis vel corporis vel animi laboribus et contentionibus fatigatus et viribus defectus requiescere cupit et recreari ac refici, (cf. c. LXVIII, 3. LXXI, 1.) *lassus* autem sit is, cui labores tantum languorem attulerunt, ut se rebus imparem sentiat et paene succumbat, facile intelligitur Sallustium commode utrumque vocabulum coniunxisse, ut quam exhausti viribus essent Romani significaret; neque aliter vernacule dixerit: obgleich sie durch den Marsch, durch die Verschanzung des Lagers und durch das Treffen müde und erschöpft waren; cf. Ludov. Doederlini Synonym. Lat. Vol. I. p. 104., a quo dissentiens Gerlachius in Commentt. p. 294. *corpora fessa, animos lassos* dici contendit, eodem acumine, quo Landin. ad Horat. Carm. II, 6, 7. *lassus* de corpore, *fessus* de animo usurpari praecipit. Accedit quod etiam verba sequentia *instructi intentique* quodammodo antecedentibus respondere videntur, ita ut qui (*fessi*) se dare quieti cuperent, nihilominus *instructi* procederent, et qui (*lassi*) prae languore vix consilii compotes essent, tamen *intenti* irent. Neque non congruunt sequentia, quamquam inverso per chiasmum ordine; nam *nihil languidi sensu* pendet ab *intenti*, et rursum *neque remissi* referendum ad *instructi*. Gerlachius, qui in ed. mai. *fessi laetique* exhibuit, in Commentt. p. 293. ita de hoc loco disputat: „Quamvis antea lectionem, a codd. longe plurimis confirmatam et ipse defenderam, tamen *re iterum iterumque retractata, laeti* stare non posse iudico.“ Sed haec verba esse vanissima intelligitur ex ed. minore, ubi V. D. rursus ineptum illud *laetique* amplexus est. Vides igitur, quid sit ex Gerlachii mente *re iterum iterumque retractata iudicare*!

§. 7. *strepitu, velut hostes, adventare*] Horum verborum veram rationem, quam uno commate post *hostes* addito expeditimus, nemo interpretum praeter Bipp. et Fabrum assecutus est. Ceteri enim omnes in hoc errore versantur, ut putent *hostes adventare* esse coniungendum, infinitivum autem, a *velut* aptum, vel eo modo positum esse, quo etiam a *quum* et *ubi* particulis (v. ad c. XCVIII, 2.) pendet, vel locum coniunctivi *adventarent*, obtinere, quemad-

tare, alteri apud alteros formidinem simul et tumultum facere; et paene imprudentia admissum facinus

modum etiam in edd. antiqq. legitur. Utra ratio ineptior sit deliberari non potest; certe tam inepta utraque est, ut refelli eam non sit necesse. Tenendum est autem non ad secundariam enunciationem, quae h. l. nulla est, pertinere *adventare* verbum, sed dimembrem esse protasis structuram, duobus praedicatis, *strepitu adventare* et *tumultum facere*, pari ratione, sed sine copula, ad idem subiectum relatis. Si quis vero obiciat *strepitu adventare* sine cum praepositione non satis Latine dici, quae sententia confirmari videatur Zumptii praecepto in Gramm. Lat. §. 74, 11. p. 362. ed. IV. coll. Drakenborch, ad Liv. XXIV, 31, 10., ei concedimus potuisse sane cum praepositionem addi, adeoque usitatiorem esse hanc dicendi rationem. Sed solum etiam ablativum recte usurpari satis certa exempla probant. cf. Iug. CVI, 4. *Prima vigilia silentio egredi iubet*. Caes. B. C. II, 35, 7. *De tertia vigilia silentio exercitum in oppidum reducit*. id. B. G. VII, 11, 7. *Genabenses silentio ex oppido egressi*. VII, 36, 7. Liv. XXI, 47, 2. *Iussis militibus vasa silentio colligere*. III, 54, 10. *Armati per urbem silentio in Aventinum perveniunt*. II, 57, 4. *Lex silentio perfertur*. V, 45, 2. *Castra Gallorum clamore invadunt*. VII, 7, 8. *Equites clamore provolant ante signa*. Noster Iug. LXIV, 5. *Marius cupidine atque ira grassari*. Utraque tamen structura accuratius comparata hoc interesse apparet, quod substantivo cum praepositione cum coniuncto significatur id, quod actionem quasi comitatur, i. e. *modus actionis*, qui cum ipsa re agenda coniunctus cogitatur; ablativus autem substantivi solius eam vim habet, ut significet id cuius ope actio perficitur, et in quo tota versatur, ita ut eo sublato actio ipsa non amplius constet. cf. notata ad c. LXV, 3. et Daehnum ad Nep. Milt. VII, 4. et ad Alcib. X, 4. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 155, sqq. §. 11. Ceterum notandum est, paullo liberiore modo conformatum esse alteram periodi partem, in qua nihil primo particulae respondet; nam quum Sall., si accurate voluisset, ita debuisset dicere: sed mox utrimque praemissi equites rem exploraverunt; quod nisi factum esset, paene imprudentia admissum facinus miserabile, maluit haec in brevius contracta simpliciter annectere. — Tumultus est strepitus et clamor, ad terrendos eos, qui adventabant. — Imprudentia est inscientia, ignoratio, eo orta quod quis in aliqua re exploranda non satis consideratus et circumspectus fuit, quo sensu

miserabile, ni utrimque praemissi equites rem exploravissent. Igitur pro metu repente gaudium exortum; milites alius alium laeti appellant, acta edocent atque audiunt; sua quisque fortia facta ad coelum ferre. Quippe res humanae ita sese habent;

etiam imprudens dicitur; v. Bremi ad Nep. Datam. IV, 8. p. 193. Cum hac notione convenit etiam *admittere* verbum, quo significatur rem malam ab aliquo non sine eius culpa fieri, ut bene observavit Herzogius ad Caes. B. G. III, 9. p. 166. Plura dictionis exempla suppeditat Ruhnken. ad Rutil. Lup. II, 8. p. 83. — Post *admissum* pauci libri habent *esset*, alii *foret*, unus *fore*; sed longe plurimi nihil tale ostendunt, quo non est opus.

§. 8. *exortum*] Nonnulli libri est vel ante vel post *exortum* addunt; sed a plerisque abest, quibus maior fides habenda. cf. ad Cat. c. LII, 20. 22. Praeterea Priscian. XVIII, 23, 188. p. 192. ed. Kr. ad hunc locum respicere videtur, Sallustium scripsisse dicens: *pro metu repente gaudium mutatur*. Quem errorem Krehlius recte suspicatur inde ortum esse, quod Priscianus hunc locum cum altero c. XXXVIII, 10. memoriae lapsu confuderit. Immerito igitur Faber hanc varietatem talem putat, quae non temere negligenda videatur. De *edocent* verba v. ad Cat. XLVIII, 4. — Pro *ferre* Gerlachius vulgatam secutus scripsit *fert*, quod sane multi codd. tenent. Sed quum Struv. Leid. K. Mien. et Min. 2. habeant *ferunt*, Vin. 1. *ferri*, unus vero cod. Putschii, aliquot Palatt., Inc. 2. Fabric. 1. m. pr. Goerlit. Tegerns. et Turic. 1. aperte exhibeant *ferre*, facile patet hanc veram esse scripturam, ex qua ceterae vel interpolatione vel depravatione fluxerint, neque vero ex praesenti infinitivum esse ortum; quippe librarii potius id agant, ut diversam structuram ad eandem normam exigant, quam ut aequalem variant. Recte Cortius contulit c. XXIII, 1. v. etiam Catil. XXI, 4. et quae ibid. notavimus ad c. XXII, 2. p. 110. — *Detractant* legitur in sat multis codd. in quibus sunt etiam Nazar. m. pr. et Leid. L. Ceteri vel *detrectant*, ut Weissius edidit, vel inepto lapsu *detretant* aut *decretant*. Formam a nobis receptam apud antiquiores in usu fuisse testatur Pierius ad Virg. Georg. III, 57., eamque Sallustio placuisse patet ex antiquissimo Historiarum lib. III. fragmento, de quo v. Kreysaigius in Commentt. P. II. p. 8. cf. Drukenborch. ad Liv. XXXIV, 15, & Oudendorp. ad Apulei. Metam. p. 815. Dronke ad



in victoria vel ignavis gloriari licet; adversae res etiam bonos detractant.

LIV. Metellus in isdem castris quatrduo moratus saucios cum cura reficit, meritos in proclis more militiae donat, universos in concione laudat

Tacit. Dialog. de oratt. c. XI, 2. p. III. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 14, extr. Quum vocabulum aperte a trahere verbo descendat, in promptu est sensum esse famae alicuius officere, alicuius famam minuire et quasi lacerare et maligne discerpere. Boni autem h. l. intelliguntur fortes, quippe ignavis oppositi; cf. c. LXVII, 2.

LIV. §. 1. in isdem] Ita habent codd. Sen. 1. Inc. 1. 2. Fabr. 2. et Guelf. 3.; ceteri vel *eadem* vel *hisdem*; cf. c. XIV, 11. XXV, 2. — Pro *quatrduo* in Sen. 2. Heuss. et Vratish. 3. legitur *quasi triduo*, quae scriptura non temere videtur reiiciendo; nam quum non admodum tritas usus sit quasi particulam pro fere ponendi, vix credi potest scribas tam docta interpolatione vulgatam mutasse. Praeterea in Leid. L. et Goerlit. legitur *triduo*, quod quamquam defecta vitiorum est, tamen probabilius videtur integrant vocem quasi, quam vocis partem qua omissam esse. Denique quod Grutero auctore in nonnullis Palatt. exstat *triduo aut quatrduo*, nihil aliud videtur, quam explicatio scripturae *quasi triduo*. Quae etsi speciosa sunt ad vulgatam labefactandam, tamen nos dubios reddis exigua codd. Sen. 2. et Heuss. auctoritas, qui tam saepe in falsis scripturis conspirant, ut ex parum emendato exemplo descriptos esse appareat. Ceterum notandus est ablativus ad temporis perpetuitatem significandam positus; cf. ad Cat. LIX, 6. Zumpt. Grammat. Lat. §. 71, 7. not. 1. p. 316. ed. IV. Ramshorn. §. 146. p. 273. Caes. B. C. I, 47, 3. Nostri se superiores discessisse existimabant, quod quingue horis proclum sustinuisent. — Cum cura, v. ad c. LIII, 2. et ad XIV, 15. Cat. LI, 38. Liv. XXV, 22, 2. XXXIX, 2, 4. ibid. c. 23, 1. Tacit. Ann. XI, 12. Curt. IH, 12, 13. Plaut. Moenacchm. V, 4, 2. quae exempla Cortio debentur. cf. Otto ad Cic. de Fin. I, 3, 9. Beier. ad Off. I, 13, 40. — More militiae eodem sensu dictum, ut supra c. XLIV, 5. more militari; cf. Kreyssig. in Comment. II. de Sall. Fragm. Histor. lib. III. p. 11. — De structura verborum *Universos laudet atque agit gratias* v. annotat. ad Cat. XIII, 2. et ad Iug. CX, 4. Exemplis ibi laudatis addimur hic a Cortio ascripta, Cic. p. Cluent. c. 2, 6. Quum unaquoque

atque agit gratias; hortatur, ad cetera, quæ levia sunt, parem animum gerant; pro victoria satis iam pugnatum, reliquos labores pro præda fore. Tamen interim transfugas et alios opportunos Iugurtha ubi gentium aut quid agitare, cum paucisne esset, an exercitum haberet, uti sese victus gereret exploratum misit. At ille sese in loca saltuosa et natura

*de re dicam et diluam.* Liv. XXXVI, 31, 9. *Si qua haberent, de quibus aut recusare, aut in posterum cavere sibi vellent.* Cic. Epp. ad Fam. XIII, 4. *Sed hæc eo spectant ut te horter et suadeam,* sc. tibi de Orat. I, 15, 69. *Si modo erunt ad eum delata et tradita,* sc. ei. cf. Ruddimann. Institt. Gramm. Vol. II. p. 362. et Aug. Matthias ad Cic. or. in Cat. II, 9, 19. Imprimis autem frequens est hæc elliptica dicendi ratio in his enunciationibus, ubi *relativum* bis, sed diverso casu ponendam est, ita ut altero loco suppleatur. cf. Otto ad Cic. de Finn. V, 9, 26. Klotz Quaestt. Tull. p. 67. Beier ad Off. I, 42, 151. p. 299. et ad II, 6, 21. p. 41. — Indicativus in verbis *quæ levia sunt* explic. ad c. LXIII, 1. — *Animum gerere* our Gerlachius *prisco* dictum censeat equidem non exputo; cf. XLIII, 5. LXIV, 2. CVII, 1. Cic. Parad. V, 2, 37. Rubok. ad Ter. Hecyr. III, 1, 30. — *Pro præda* Cortius male explicat *prædam*, collato c. XXII, 4. qui locus prorsus alienus est. Sensus est potius: reliquos labores eos suscepturos *ad prædam faciendam*. In nonnullis codd. *prædae* legitur, eadem fere sententia; sed ex interpretatione scribarum.

§. 2. *Tamen*] Hæc particula spectat ad omissam sententiam, ex antecedentibus ita fere eliciendam: *quæ verba quamquam ostendere videbantur bellum paene pro confecto haberi, nihilque negotii superesse, tamen interim* etc.; cf. ad Cat. XXVI, 1. — De verbis *ubi gentium aut quid agitare* v. ad c. LIII, 5. — *Pro victus* cod. Eccard. male habet *victum*; non vidit enim interpolator *victus* vi integræ enunciationis ad subiectum referri hoc sensu, *quum victus esset*, prædicatum autem particula uti definiri.

§. 3. et 4. *cultorem*] De structuræ ratione diximus ad c. XLIV, 1. Ceterum leve zœugma h. l. obtinet, siquidem *cultor* proprie magis de agro et pecore, quam de bello dicitur. — *Ea gratia*, quæ dicendi ratio antiquior videtur pro eius rei *gratia*, exemplis

munita receperat, ibique cogebat exercitum numero hominum ampliorem, sed hebetem infirmumque, agri ac pecoris magis quam belli cultorem. Id ea gratia eveniebat, quod praeter regiones equites nemo omnium Numidarum ex fuga regem sequitur; quo cuiusque animus fert, eo discedunt, neque id flagitium militiae ducitur; ita se mores habent. Igitur 5

illustravimus ad Catil. c. LII, 7. p. 266 Praeterea Cortius h. l. laudavit Plaut. Trucul. Prolog. v. 9. *Sed hoc agamus, quae huc ventum est gratia.* ib. II, 2, 33. *Ex cerebro expellam.* AS. *quanam gratia?* Stich. V, 1, 5. *Qui nihil ocius venit tamen haec gratia.* Ad huius structurae causam intelligendam non abs re fuerit contulisse, quae paullo infra §. 6. ad verba ea formidine monemus. — *Eveniebat* imperfecto Gerlachius in Commentt. p. 296. putat morem Numidarum significari, quem errorem iam Faber notavit. Non vidit enim Gerlachius, quod facile erat videre, id *eveniebat* intelligendum esse de exercitus colligendi studio, cui Iugurtha illo ipso tempore deditus erat, quo Metellus transfugas miserat exploratum. — *Ex fuga* si rem spectas nihil aliud est, quam *in fuga*, sive *ubi fugiunt*; sed usus ex praepositionis substantivis iunctae, quae eundi significatum habent, eo excusatur, quod quae *in itinere fiunt*, possunt etiam ita cogitari, ut, cum itinere ipso non cohaerentia, ab eo segregentur et quasi ex eo exire videantur. Mera igitur loci vel directionis potestate praepositio ponitur, quam Faber praesente Herzogio ad Caes. B. G. VI, 35. p. 358. minus recte temporis vel consecutionis vim habere ait, interpretatus in *Folge der Flucht*, quae sententia etiam Handio improbatur de Particp. Lat. Vol. II. p. 627. § 25. cf. c. LVI, 3. *Iugurtha cognoscit, Marium ex itinere frumentatum* — *Siccam missum.* Catil. c. XXXIV, 2. *Catilina ex itinere* plerisque consularibus litteras mittit. Liv. XXX, 7, 1. *Hasdrubal ex fuga cum paucis Afrorum urbem proximam petierat.* Nepos Agesil. c. IV, 6. *Quum plerique se ex fuga in templum Minervae coniecissent;* ubi v. Daehnius. Per se igitur patet, si ea, quae fiunt, dum aliquis iter facit aut fugit, ita comparata sunt, ut non ex eius itinere aut fuga quasi prodeant, sed potius aliunde accedant, non dici posse *ex itinere* aut *fuga*, sed *in itinere*, *in fuga*; cf. c. LXXXIX, 3. CHI, 4. CV, 8.

Metellus ubi videt etiamtum regis animum ferocem esse, bellum renovari, quod nisi ex illius lubidine geri non posset, praeterea iniquum certamen sibi cum hostibus, minore detrimento illos vinci, quam suos vincere, statuit non proeliis neque acie, sed

§. 5. *etiamtum regis animum*] Hunc verborum ordinem, quem complures codd. Palatt. Fabric. 1, 2. Tur. 1. Misn. tuentur, sensus maxime commendat, siquidem vis sententiae in *temporis* vocabulo iacet; cf. annotat. ad c. XX, 1. p. 125. In aliis codd. est *etiam regis tum a.*, in aliis *regis etiam t. a.*, in aliis aliter, quae ostendunt externam auctoritatem nihil hic valere. — De particulis *etiamtum* v. ad Cat. II, 1. — *Esse post ferocem* solus cod. Eccard. non habet, quem Curtius secutus est. — Inapte idem non ante posset auctoritate Fabric. 2. Vin. 1. et Struv. omisit, nisi pro non nisi distant esse putans, auctoribus tam perversae sententiae utantur Freinshemius et Dukero ad Flor. I, 12, 8., quibus accensendus etiam est Turnebus ad Cic. de Legg. I, 20, 54. et Busmann. ad Ovid. Art. Am. II, 693. Sed corruptis aut male scriptis locis hoc iudicium nisi rectissime censet Fr. Gronovius ad Liv. XXXIV, 16, 1. et Goerens. ad Cic. I, 1 p. 85. quibus non absentes esse Ranshornius in Gramm. Lat. §. 190. annotat. 7. h. p. 593. ed. I., et Grynaeum Art. Lat. scribendi p. 541 sq. valde miramur. Cautiorem certe se praebuit Aug. Grotfendus in Gramm. Lat. ampl. Vol. II. p. 457. §. 549. — Pro posset Sen. 1. Guelf. 9. et 10. habent *posses*, quod non spernendum putarem, si plures codd. confirmarent. Nam satis constat, interrum enunciationum relativarum, ad accusativum cum infinitivo pertinentium, rationem ita mutari, ut verbum a relativo pendens, non coniunctivo, sed pariter ut in primaria enunciatione, infinitivo ponatur, quo fit, ut utriusque enunciationis ratio existat par et aequalis, neque altera pendeat ex altera, sed incepta structura continetur, relativo pro et cum demonstrativo posito, cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 80, 7. not. 1. p. 437. ed. IV. Hreini ad Nep. Themist. c. VII, 5. *Ilionum urbem ut propugnaculum oppositum esse barbaris, apud quam iam bis classea regias fecisset naufragium.* Curt. Deier. ad Cic. Off. III, 11, 49. Otto ad Fian. I, 9, 30. qui plura ex Cicerone exempla colligit. v. Aug. Grotfendi Gramm. Lat. ampl. Vol. II. p. 251. §. 340. Gramm. schol. p. 335. §. 112. not. Tacit. Annal. I, 5, 2. III, 61, 1. — *Iniquum certamen* band du-

alio more bellum gerendum. Itaque in Numidiae6  
loca opulentissima pergit, agros vastat, multa ca-  
stella et oppida temere munita aut sine praesidio  
capit incenditque; puberes interfici iubet, alia omnia  
militum praedam esse. Ea formidine multi morta-

ble vera lectio, quam praebent Franc. Inc. 1. Guelf. 3. 12. Leid.  
D. G. Ven 2. Berol. 1. et Med. 5. m. soc. Relicui omnes tenent  
*inimicum*, quod Gerlachius in ed. mai. a se receptum alienis de-  
fendit exemplis, Cic. Epp. ad Famm. III, 8, 29. *Qua sententia*  
*michi nihil potest esse inimicitius*. Virg. Aen. I, 127. *Naves ac-*  
*cipiunt inimicum imbrem*. Plin. H. N. XX, 9. *Brassica ini-*  
*micissima stomacho*. Quibus locis quum *inimicus* translato  
sensu significet *invisus* vel *moestus*, facile intelligitur, *inimicum*  
quum per se otiosum esse certaminis cuiusvis epitheton, tum h. l.  
prorsus ineptum, ubi verba sequentia docent de *impari* condicione  
pugnantium sermonem esse, cui rei significandae nihil potest voca-  
bulo *iniquus* aptius esse. cf. Freinshem. ad Flor. III, 16, 1. Virg.  
Aen. X, 889. *Pugna congressus iniqua*. — De vi et structura  
statuere verbi cum partic. fut. passivi coniuncti v. ad c. XXXIX,  
5. — *Pro neque acie* aliquot codd. habent *n. in acie*, quod Ger-  
lachius in textu ed. mai. expressit, in Commentt. p. 296. damnat,  
„codd. auctoritate et constanti usu loquendi permotus,“ sed in ed.  
novissima, mutandis opinionibus laudem quaerens, rursus reposuit.  
Sed recta ratio vix patitur praepositionem, quam non solum huius  
loei conformatio, sed loquendi usus alienam esse ostendit; cf. infra  
c. XCVII, 4. *Mauri non acie, neque ullo more proeli* —  
*in nostros concurrunt*. V. Drakenborch. ad Liv. XXXVI, 17, 16.

§. 6. *temere munita*] i. e. non satia, nulla arte, non iusto  
modo munita. — *Sine* praepositio haud raro ita cum substantivo  
coniungitur, ut non ex verbo apta sit, sed cum suo nomine ad al-  
terum nomen vi adiectivi negativi aut genitivi qualitatis referatur;  
cf. Cat. VI, 1. *Aberigines, genus hominum agreste, sine legi-*  
*bus, sine imperio*. ubi v. Herzog. lug. c. LXVI, 3. *Milites*  
*palantis ac sine imperio aggrediuntur*. X, 1. *Parvum is sine*  
*spe, sine opibus in meum regnum accepi*. Fragm. Hist. IV, 12,  
21. *Si circumgredimur exercitum sine frumento, sine auxiliis*.  
Cic. Tusc. II, 3, 7. *Lestione sine ulla delectatione negligo*.  
cf. Schlegel. in Seebodii Biblioth. Crit. a. 1819. Tom. II. p. 715.



les Romanis dediti obsides; frumentum et alia, quae usui forent, affatim praebita; ubicumque res postulabat, praesidium impositum. Quae negotia multo magis quam proelium male pugnatum ab suis regem

qui haec laudavit exempla; Ovid. Metam. I, 20. Pompon. Mela III, 6, in. et III, 9, 3. quibus adde, quae in universum de hoc praepositionum usu notavimus ad c. LXI, 4. — Quod statim post edidimus: *Puberes interfici iubet, alia omnia militum praedam esse*, auctoritate factum est cod. Putschii, Ven. 1. Vat. 5. Paris. 2. et Servii ad Virg. Aen. V, 546. Ceteri omnes libri habent *pub. interficit, iubet alia* etc., quae scriptura valde incommoda est. Nam ut taceam numerum orationis valde horridum fieri, verbis *interficit, iubet* sine idonea causa collisis, ipsa sententia quodam insolentiae vitio laborat. Quamquam enim quae proprie imperatorum sunt, velut urbes capere aut incendere, hostes vincere aut fugare et huiusmodi alia, ipsis solis tribuuntur, etsi per milites ea perficiunt (v. Cort. ad Iug. XXVI, 3. LXXVI, 3., quibus conferri possunt, quae de consimili usu monuerunt Walchius ad Tacit. Agric. c. XXI. p. 297. et Aug. Matthias ad Cic. or. in Cat. I, 2, 5. et ad IV, 6, 13.), tamen hic usus ratione ita temperatus est, ut in narrandis rebus, quae nisi iussae fieri non solent, verbum *iubere* non omittatur. Quare quum puberes non ex more interficerentur, consentaneum fuit memorare, id iussu Metelli factum esse. Quae sequuntur verba et sensu et structura pendent ex *iubet*, quamquam iussus de praeda militum paullo alius est, atque de caede puberum, ut non repugnem, si quis zeugma statuens ex *iubet* verbo elicere velit permittit. Haec non recte considerans Cortius *iubet* plane omisit, et pro *praedam* scripsit *praeda*, ut est in Struv. et Guelf. 2. Quae structura etsi ferri potest, tamen nullo pacto vulgatae auctoritatem infringere valet. Ceterum facile intelligitur *interficit* negligentia scribarum ortum esse, qui antecedentium verborum formam continuarent, neque vero *interfici iubet* ex interpolatione praesentis ortum esse, ut Cortius perperam censet. — *Ea formidine* i. e. *eius rei formidine*; quippe attractionis vi pronomen cum sequenti substantivo ita coniungitur, quasi eius notio iam in praegressa enunciatione inesset, quamquam verbo non declarata est. cf. Ranshorn. Gramm. Lat. §. 159. 2. b. p. 354. Krueger. de Attract. ling. Lat. §. 55. p. 127 sq. Kuehner. ad Cic. Tuscul. I, 19, 45. Liv. I, 58, 4. Sext. Tarquinius cum mortua iugulatum servum nudum positurum

terrebant; quippe cui spes omnia in fuga sita erat, 8  
sequi cogeatur, et qui sua loca defendere nequi-  
verat, in alienis bellum gerere. Tamen ex copia 9  
quod optimum videbatur consilium capit; exercitum

*ait, ut in sordido adulterio necata dicatur. Quo terrore quum  
vicisset obstinatum pudicitiam velut victrix libido. Sall. Catil. XLIII,  
2. Statilius et Gabinius opportuna loca urbis incenderent, quo tu-  
multu facilius ad Consulem fieret. Iug. CXIV, 1. Per idem  
tempus adversum Gallos male pugnatum; quo metu Italia omnis  
contremuerat. cf. c. V, 2. XXXVII, 2. LXXXIII, 3. — Impositum  
illustravimus ad c. XLVII, 2.*

§. 7. et 8. *ab suis*] Haec verba Cortius nulla de causa, tan-  
quam assuta a librariis, unciis inclusit. — Cui, quod multi codd.  
tenent, Cortius recte praetulit vulgatae scripturae cuius, quae mi-  
norem vim habet ad eam rationem, quae inter praedictum et ob-  
iectum intercedit, declarandam; cf. c. LXXXV, 4. *Mihi spes  
omnes in memet sitae.* — De grammatico inter verba cui et se-  
quebatur nexu v. ad Cat. XXXVII, 3. p. 170. Exemplis ibi lauda-  
tis adde Liv. XXI, 6, 4. *Quibus si videretur digna causa, Han-  
nibali denunciarent, ut ab Saguntinis abstineret.* Tacit. Ann.  
VI, 44, med. *Quibus proelium et festinati casus placebant, dis-  
iectos ne animo quidem ad obsequium coaluisse disserebant.* cf.  
Krueger. de Attract. Lat. Ling. §. 81. p. 198 sqq. Otto ad Cic. de  
Finn. II, 28, 91. — *Erat Cortius nulla codd. auctoritate delevit. —  
Sua loca sunt commoda, ab ipso propter opportunitatem ad pugnan-  
dum vel resistendum electa; cf. c. LXI, 1. Neque Iugurtham nisi  
ex insidiis aut suo loco pugnam facere. c. LXVI, 1. Iugurtha  
communire suos locos. Liv. XLII, 43, 3. Quum Perseus suo maxi-  
me tempore et alieno hostibus incipere bellum posset. v. Rams-  
hornii Gramm. Lat. §. 158, 4, d. p. 341. ed. I. Grysar. Art. Latine  
scribendi p. 63 sq. annotat. 1. Sponte igitur patet alienus contra-  
rium significare.*

§. 9. *ex copia*] Quamquam paene omnes codd. habent *ex in-  
opia*, tamen *ex copia*, quod tantummodo est in Guelf. 4. a m. pr.,  
accedente Guelf. 2. *ex in copia*, cum Cortio et Gerlachio verum  
putamus. Nam quum *ex inopia* nonnisi ad notionem consilii re-  
ferri possit, inepte Sallustius diceret optimum electum esse, ubi  
plane nullum erat. Ex altera parte loquendi usu satis confirmatur  
*ex copia*. *Copia* enim, ut Cortius recte monuit, in hac dictione non

plerumque in isdem locis opperiri iubet, ipse cum delectis equitibus Metellum sequitur, nocturnis et aviis itineribus ignoratus Romanos palantis repente  
 10 aggreditur. Eorum plerique inermes cadunt, multi capiuntur, nemo omnium intactus profugit, et Numidæ, priusquam ex castris subveniretur, sicuti iussi erant in proximos collis discedunt.

LV. Interim Romæ gaudium ingens ortum

significat magnam rerum abundantiam; sed indefinite id indicat, quod suppetit, sive id multum, sive non multum est. Plerumque in ea sententia rerum additur, ut c. XXXIX, 5. *Ex copia rerum statuit nihil sibi agendum*; XCVIII, 3. *Marius ex copia rerum consilium trahit*; vel rei, ut c. XC, 1. *Pro rei copia providenter ornat*. Sed etiam sine isto genitivo sensus idem est, ut c. LXXVI, 3; quare his verbis significatur *pro rerum conditione*, quemadmodum Caesar dixit B. G. V, 8, 1. *Ut consilium pro tempore et pro re caperet*. Nostri autem loci depravatio duplicem causam habere potuit. Librarii enim aut eo permoti sunt, ut pro copia scriberent inopia, quia putarunt de inopia consilii hic agi; aut fieri potuit, ut, quum aliquis ad interpretandam ex prepositionem in superscripisset, eaque interpretatio ita, ut ostendit Guelf. 2., in textum illata esset, inde vulgata oriretur. — Idem habet Sen. 1. Fabr. 2. Inc. 1. Guelf. 2. 3. cf. c. XIV, 11. XXV, 2. — Verba nocturnis et aviis itineribus non pertinent ad aggreditur, sed ad ignoratus. — Palantis quo sensu capiendum sit, patet ex dictis ad c. XLIV, 5. — Intactus i. e. integer, non vulneratus; cf. c. LXVII, 3. *Turpilius profugit intactus*. v. Drakenborch. ad Liv. VIII, 10, 6. *Velut inermes prope intacti evasere*.

LV. §. 1. *ut seque et exercitum gereret*] In promptu est gerere non eadem ratione ad se et ad exercitum spectare, sed per zeugma dici exercitum gerere i. e. habere, quomodo auctor locutus est Cat. XI, 5. cf. Jug. LXXXV, 47. *Meque vosque in omnibus rebus iuxta geram*. c. XLVI, 8. ubi v. — Propter tamen particulam in Guelf. 4. et Academ. in antecedentibus additum est *quomodo*, in Vratisl. 3. *licet*, in Vin. 2. *quamquam*, quibus omnibus non est opus. Neque tamen ea est structuræ ratio, ut in priore membro

cognitis Metelli rebus, ut seque et exercitum more maiorum gereret, in adverso loco victor tamen virtute fuisset, hostium agro potiretur, Iugurtham magnificum ex Auli socordia spem salutis in solitudine aut fuga coegisset habere. Itaque senatus ob ea<sup>2</sup> feliciter acta diis immortalibus supplicia decernere, civitas trepida antea et sollicita de belli eventu laeta agere, de Metello fama praeclara esse. Igitur eo<sup>3</sup>

*quidem* supplendum sit, quod non satis accurate diximus ad Cat. LXI, §. p. 324. Ubiunque enim tamen positum est, non praecedente particula concessiva, oratio ita comparata est, ut non *formam*, sed *sensum* enunciationis concessivae habeat, quam rem illustravimus in Commentat. de Sallustii Fragmentis, a. 1829. edita, p. 41 sq. Nostro igitur loco nihil supplendum est, sed in *adverso* loco significat *quamvis locus adversus esset*, structura fere tali, qualem tetigimus ad Cat. II, 10. Liv. I, 17, §. In variis voluntatibus regnari tamen omnes volebant. — De vi ex praepositionis v. ad Cat. XII, 2. — *Magnificum* i. e. superbientem, elatum; cf. supra c. XXXI, 10. *Incedunt per ora vestra magnifici*. Liv. VII, 32, 11.

§. 2. et 3. *supplicia*] Ita Sallustius aliquoties loquitur pro supplicationibus et sacrificiis solemnibus, cf. Cat IX, 2. LII, 29., in eoque usu antiquiorum morem secutus videtur; v. Varro de R. R. II, 5. Drakenborch. ad Liv. XXII, 57, 5. Tacit. Ann. III, 64, 3. *Tum supplicia diis ludique magni decernuntur.* — *Agere* explic. ad Cat. XXIII, 3. coll. Jug. XVIII, 9. — Verborum ordinem de Metello fama p. e. praestant fere omnes libri; sed Fabr. 1. 2. Vin. 1. Guelf. 2. 3. Tur. 1. Bas. 1. 4. Paris. x. z. exhibent *fama de Met. p. e.*, quo modo inde a Cortio omnes editores scripserunt, illius iudicio fisci, hunc verborum ordinem esse „ad numeros Sallustii.“ Quae sententia quum per se levissima sit, et iusta ratione destituta, tum vulgatum ordinem commendat ipsa sensus vis. Nam quum Sallustius a civitate transcat ad Metellum, consentaneum est, prius eum, de quo fama erat, quam famam ipsam nominari. — *Hosti* opportunus Cortius bene explicat, quem hostis cum commodo suo facile potest invadere. cf. ad XX, 2. — *Post gloriam* non pendet ex verbo sequi, quasi, quemadmodum dicitur *invidia sequitur glo-*

intentior ad victoriam niti, omnibus modis festinare, cavere tamen, ne ubi hosti opportunus fieret, meminisse post gloriam invidiam sequi. Ita quo clarior, eo magis anxius erat, neque post insidias Iugurthae effuso exercitu praedari; ubi frumento aut pabulo opus erat, cohortes cum omni equitatu praesidium agitabant; exercitus partem ipse, reliquos

*riam*, ita etiam dici possit *invidia sequitur post gloriam*, quod barbarum foret; sed *sequi* absolute positum est, ut apud Plin. Epp. 1, 8, 14. *Sequi enim gloria, non appeti debet, nec, si casu aliquo non aequatur, idcirco quod gloriam non meruit, minus pulchrum est.* Post gloriam autem vim habet integrae enunciationis, *gloria parta*, ut mox §. 4. *post insidias Iugurthae* significat quum *insidiarum* (sc. ipsi) *a Iugurtha factae* essent. Plura de hoc structurae genere v. ad c. V, 4. Causam, cur Sallustius *sequi* non cum accusativo obiecti coniunxerit, Faber scite vidit hanc esse, quod sensus ambiguitatem vitare studuit. Nam quum dicendi usus evolverit, ut *aliquid aliquam rem sequi* dicatur, quod ei rei contingit sive sponte obvenit (v. annotata ad Catil. c. LIV, 5. p. 289.), Sallustius dicere noluit *gloriae invidiam contingere*, sed potius *gloriae invidiam succedere*, sive *priorem gloriam, invidiam posteriorem* esse. Quare ne temporis notio dubia esset, post praepositione usus est.

§. 4. et 5. *Ita quo clarior, eo magis anxius erat*] Quamquam plurimi codd. *erat* et *post clarior* et *post anxius* habent, tamen non est dubium, quin alterutro loco a scriba additum sit. In re incerta autem tutius visum est, eos libros sequi, qui priore loco non habent; ex glossa enim hic illatum esse inde conicias quod in Paris. z., satis antiquo codice, inter versus comparet. Praeterea verborum constructio ita haud paullo melius procedit. Eundem verborum ordinem etiam Gerlachius et Faber tenent; Cortius vero verbum *post clarior* posuit, et simul pro *anxius* scripsit *animi anxius*, quod probari nequit, quum in nullo codice exstet, et ex glossa ductum sit. Quippe in Naz. Commel. Palat. 2. Pembr. Arond. Reg. Mark. Γ. Δ. Acad. Sen. 1. Gaelf. 1. 9. legitur *animus anxius erat*, in Bas. 4. *animus eius anxius erat*, et in Tur. 1. m. pr. ac Fabric. 1. m. pr. *animosior erat*, unde Cortius coniectura

Marinus ducebat. Sed igni magis quam praeda ager<sup>5</sup>  
vastabatur. Duobus locis haud longe inter se ca-<sup>6</sup>  
stra faciebant, ubi vi opus erat cuncti aderant, ce-<sup>7</sup>  
terum, quo fuga atque formido latius cresceret, di-  
vorsi agebant. Eo tempore Iugurtha per collis se-<sup>8</sup>  
qui, tempus aut locum pugnae quaerere, quā ven-  
turum hostem audierat, pabulum et aquarum fontis,

*animi* finxit. Sed patet scribas, qui recordarentur *anxius* saepe cum voce *animus* coniungi, eam h. l. intulisse, ne adiectivum nudè positum haberetur. *Animi anxius* autem, quod Cortius exhibuit, ipsa sententia alienum est. *Anxius* enim h. l. significat intentus, curam adhibens, nihil remissus; *animi anxius* autem est valde sollicitus, curis agitato, ex rebus desperatis malum timens et consilii inops. Illud sane de Metello valet, hoc non item. cf. Tacit. Agric. c. V, med. Simul *anxius* et *intentus* agere. — De ratione verborum effuso exercitu, quae cave pro ablativis absol. habeas, v. ad c. XLVI, 5. Ceterum *effusi* dicuntur, qui nullo ordine et dispersi incedunt et palantur; cf. c. XCVIII, 5. *Effusi* consedere. CV, 8. *Temere* et *effuse* euntes. LXXXVII, 4. *Effusi* hostis invadi posse. Curt. IX, 8, 19. *Barbari effuse* sequentes. v. Drakenborch. ad Liv. XXXV, 29, 8; — Pro *partem* Cortius scripsit *partim*, quod per se non damnandum foret (v. Gropov. Obs. III, 2. p. 342. Perizon. ad Sanct. Min. IV, 13. p. 398 sq. ed. Bau. Bremi ad Nep. Attic. c. VII, 2. Drakenborch. ad Liv. XXVI, 46, 8. XXIII, 11, 11.); sed quum ista scriptura tantummodo ex Guelf. 12. deprompta sit, in quo exstat *exercitum partim*, luce clarius est, librarium, quum errore accusativum exarasset pro genitivo, ut lapsum suum emendaret, satis dextre *partem* in *partim* mutasse. — *Praeda* i. e. *praedando*; *praeda* epim non solum rem bello captam, sed etiam praedandi actionem designat. Cic. Philipp. XI, 14, 37. *Saxae se et Caphoni tradiderunt, ad facinus praedamque natis*. Liv. XXII, 9, 5. *Ubi satis quieti datum, praeda ac populationibus magis, quam otio aut requie gaudentibus profectus, Marsos devastat.*

§. 7. et 8. *cresceret*] Cortius ex uno Vin. 1. scripsit *crescerent*, quod per se quidem bonum est, (v. ad Cat. X, 2.) sed neutiquam, ut ille dicit, in tali re gravius. — *Pugnae* verisimiliter pro dativo

quorum penuria erat, corrumpere, modo se Metello, interdum Mario ostendere, postremos in agmine tentare, ac statim in collis regredi, rursus aliis, post aliis imitari, neque proelium facere, neque otium pati, tantummodo hostem ab incepto retinere.

LVI. Romanus imperator ubi se dolis fatigari videt, neque ab hoste copiam pugnandi fieri, urbem magnam et in ea parte, qua sita erat, arcem regni, nomine Zamam, statuit oppugnare, ratus, id

habendum, cuius quae ratio sit ostendimus ad Cat. XXXII, 1. et ad Jug. XXXV, 4. — *Modo* — interdum orationis variandae causa dictum. v. ad c. LXII, 9. — *Otium pati* pertinet ad Romanos, quippe quos otium habere non pateretur Iugurtha.

[LVI. §. 1. *fatigari*] Aliquot codd. Leid. habent *fatigatum*, quod sententiam paene absurdam praebet. — *Arcem regni* Muellerus videtur ita accipere, ut *arx* significet locum magnis operibus munitum. Sed h. l. potius notat locum maximi momenti ad regionem aliquam tuendam, unde facile ceterae partes regni et coerceri et contra impetus hostium defendi possint; cf. Liv. XLIV, 31, 2. Ad Soodram inde ventum est, quod belli caput fuerat, non eo solum, quod Gentius eam sibi ceperat velut regni totius arcem, sed etiam etc. ibid. XXXIII, 14, 2. Eam urbem pro urce habiturus Philippus adversus Graeciae civitates. Audacius Tacitus, ut volet, hanc arcis potestatem translate usurpat, Histor. III, 13, in. Transfugisse classem, arcem commentum. cf. Walch. ad Agric. c. XVI. p. 225. Similiter tamen etiam Cicero p. Ligar. c. 7, 22. Vos Africam, omnium provinciarum arcem, obtinere voluisse; et Liv. VI, 37, 10. Consulatum superesse plebeis; eam esse arcem libertatis. — Male omnes editores excepto Fabio interpungunt *ratus id*, quod n. p., quam perversam rationem depravimus, commate post *ratus* posito. Scilicet nititur ista interpunctio falsa structurae explicatione, quam Curtius ad Catil. XXX, 2. ellipticam esse dicit; sed eius explendae tam vagam rationem finit, ut ellipsin modo ad demonstrativum, modo ad relativum referat. Ita v. c. in Cat. c. XIV, 1. Catilina, id quod factu facilissimum erat, omnium facinorum ceteros circum se habebat, verba

quod negotium poscebat, Iugurtham laborantibus suis auxilio venturum, ibique proelium fore. At ille, 2 quae parabantur a perfugis edoctus, magnis itineribus Metellum antevenit, oppidanos hortatur moenia defendant, additis auxilio perfugis, quod genus ex copiis regis, quia fallere nequibat, firmissimum erat; praeterea pollicetur in tempore semet cum exercitu affore. Ita compositis rebus in loca quam maxime 3 occulta discedit, ac post paullo cognoscit Marium

hic constituit: *Catiline id faciebat, quod etc., et apud Cic. p. Sext. c. XVII, 39. Quos homines, si, id quod facile factu fuit et quod fieri debuit, vi armisque superassem, id ad si trahens faciesse infert.* Contra nostrum locum ita deformat explicando: *ratus id, quod negotium fieri poscebat, pariter ut c. XLVII, 2. ratus id, quod res (fieri vel existimare) manebat.* Quae interpretandi diversitas ut iam satis errorem Contii ostendit, ita hoc accedit, quod reliquarum verborum structura isto modo plerumque plane pervertitur et prorsus barbara fit. Rectius docuerunt Zumptius in *Gramm. Lat. §. 69, 4. p. 300. ed. IV, et Beierus ad Cic. Off. II, 28, 83. id non ad verbum aliquod pertinere, sed per abundantiam relativo addi, idque tunc tantummodo fieri, ubi relativum ad totam enunciationem referatur. Ea est autem abique enunciationis ex relativo aptae via, ut primariae sententiae veritas ea confirmetur assevereturque. Exemplis supra laudatis adde infra c. LXXXV, 24. Cic. p. Sext. c. 13, 80. Caes. B. G. IV, 20, 3. VIII, 10, 3. Goeranz. ad Cic. de Legg. I, 19, 52.*

§. 2. et 3. *nequibat*] Cartius scripsit *nequibant*, quod tantummodo exstat in Guelf. 2. qui prope accedit Vin. 2., in quo est, *quae fallere nequibat*. Sed quivis videt, pluralem a scribis esse profectum, qui haec ad copias regis spectare putarent. — *Fallere* est *fidem mutare*; id facere non poterant transfugae, quia poenae gravissimae crudelissimaeque cruciatu a Romanis erant expectandi. — Verbum praet. Cartius fide unius lac. 2. delevit. — *In tempore est mature*, tempore ad agendum adhuc opportuno; cf. *Fragm. Historr. I, 12. Gerl. IV, 12, 18. Drakenborch. ad Liv. VIII, 7, 5. id. XXV, 9, 4. XXV, 31, 15. XXVIII, 8, 14. Heindorf. ad*



ex itinere frumentatum cum paucis cohortibus Siccam missum, quod oppidum primum omnium post  
 4 malam pugnam ab rege defecerat. Eo cum delictis equitibus noctu pergit, et iam egredientibus Romanis in porta pugnam facit; simul magna voce Siccenses hortatur, uti cohortis ab tergo circumveniant; fortunam illis praeclari facinoris casum dare. Si id fecerint, postea sese in regno, illos in libertate sine metu aetatem acturos. Ac ni Marius signa inferre atque evadere oppido properavisset, profecto

Hor. Sat. I, 5, 47. Ruddimann. Inatitt. Gramm. Vol. II. p. 289. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74, 12. a. p. 364. ed. IV. Eodem sensu etiam dicitur *tempore*; v. Ruhken. ad Rutil. Lup. I, 1. p. 4. — *Post paullo*, quem ordinem verborum Curtius primus restituit, confirmant Bas. 1. Fabr. 1. 2. Vin. 1. 2. Inc. 1. 2. Sen. 2. Heuss. Guelf. 2. 3. Bern. 1. 3. Mien. Goerlit. Berol. 2. Paris. b. c. x. z. et Rivii libri; reliqui codd. *paullo post* habent. cf. notata. ad Cat. XXXIII, 5. p. 156. Iug. CVI, 3. Caes. B. G. VII, 60. Hor. Sat. I, 2, 120. Od. III, 20, 8. Similiter dicitur *post aliquanto*, Liv. II, 31, 4. ubi v. Drakenborch. eodemque modo etiam *multo* comparativis postponitur, cuius collocationis exempla ab Ottone ad Cic. de Finn. I, 20, 69. collecta huc transcribam: Cic. de Orat. I, 59, 253. *Melius multo*. Cat. M. 23, 82. Epp. ad Fam. III, 13, 3. *Ampliora multo*. Finn. III, 12, 41. IV, 4, 9. de N. D. II, 11, 30. — *Ex itinere* — *missum* significat: Marium, qui iter faceret, eo parumper omissa, sive de instituto itinere deflectentem Siccam ire iussum esse; v. ad LIV, 4. — In nomine Sicae urbis ad Bagradam sitae fere omnes codd. consentiunt; pauci habent *Sicam* vel *Sicham*. Graece *Σίκα* scribitur apud Strabonem XVII, 3. p. 484. ed. Tauchn. A Mylittae Assyriae sive Veneris cultu Romani ei cognomen addiderunt Veneriae; cf. Cellar. IV, 5. §. 25. p. 906 sq. Sickleri Geogr. Ant. p. 828. ed. I. Mannerti Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 322 sq.

§. 4 — 6. *fortunam illis*] Pronomen, quod in Guelf. 9. depravatum est in *illi*, in Fabric. 1. et Teg. m. pr. in *illos*, in Sen.

cuncti aut magna pars Siccensium fidem mutavissent; tanta mobilitate aese Numidae agunt. Sed milites Iugurthini, paullisper ab rege sustentati, postquam maiore vi hostes urgent, paucis amissis profugi discedunt.

LVII. Marius ad Zamam pervenit. Id oppidum, in campo situm, magis opere quam natura munitum erat, nullius idoneae rei egens, armis virisque opulentum. Igitur Metellus pro tempore atque loco paratis rebus cuncta moenia exercitu circumve-

h, autem deest, Cortius male omisit. Ceterum ratio ille pronomine h. l. non diversa est ab ea, quam ad c. XLIX, 3. et ad LI, 4. tetigimus, nisi quod hic oratione obliqua in rectam mutata personale pronomina obtineret; cf. c. LXI, 4. *Metellus fide data, si Iugurtham vivum aut necatum sibi tradidisset, fore, ut illi Senatus impunitatem concederet, facile Numidae persuadet.* LXII, 2. *Caveat, ne illo cunctante, Numidae sibi consulant.* VIII, 2. XXXIII, 4. LXIV, 2. LXV, 3. LXXIX, 8. CVI, 1. CXI, 1. Plura ad rem pertinentia petes ex nota Baehmii ad Nep. Diom. c. VIII, 5. coll. Walchio in Emendd. Livy. p. 55. et 219., quibus addi possunt nostra ad Iug. IV, 6. — Verba *causam dare* illustravimus ad c. XXV, 9. cf. Bötticheri Lex. Tacit. h. iv. p. 82. — *Sese Numidae agunt* exstat in Nazar. Commel. Fabric. 1. 2. Guelf. 1. Leidd. B. E. F. K. L. M. N. Laud. 2. B. Publ. Mark. F. et nonnullis Rivji ac Cortii antiquioribus; in reliquis gerunt legitur, quod quum sit ex interpretatione scripturae, Weissio placuit. — De *paullisper* voce v. Doederlini Synon. Lat. Vol. I. p. 148. 5. et annot. ad Iug. I, 4.

LVII. §. 1. et 2. *ad Zamam*] Ad praepositionem Cortius multique alii hic non abundare putant, sed ita dictam, ut loca Zamae proxima ea designentur; cf. infra c. LXXV, 6. et 9. XC, 2. XCI, 4. Sed Ferdin. Handius de Particc. Lat. Vol. I. p. 80. docuit, ut solo accusativo et ingressus in urbem, et accessus ad urbis regionem significetur, ita utrumque etiam ad praepositionem addita declarari; sed usu evaluasse, et praepositio plerumque omitteretur, eoque factum, ut haec ratio a grammaticis pro sola legitima, quamquam

8 nit; legatis imperat, ubi quisque curaret. Deinde signo dato undique simul clamor ingens oritur, neque ea res Numidas terret; infensi intentique sine

immerito, iudicaretur. Urbium nominibus vero cum appellativo sociatis semper additur praepositio; cf. Iug. LXXXI, 2. *Ad Clitiam oppidum iter constituunt.* Idem plerumque fit, ubi de exercitus itinere agitur; castra enim non in ipsis urbibus, sed in propinquo urbium possidebantur. v. Grysar. *Art. Latine scribendi* p. 406, annot. Opere praegnantis sensu dictum de quovis munitionum genere, arte factò, cui opponitur *natura* vel *locus* i. e. naturalis situs, cf. c. XCII, 5. LXXVI, 2. XCII, 5. Liv. XXX, 9, 11. Caes. B. G. I, 28, 4. V, 9, 4. V, 57, 1. Curt. III, 1, 7. Curt. — *Opulentum*, plerumque sine casu positum, addito ablativo significat *abunde instructum* eoque *validum*; cf. c. XVI, 5. Liv. I, 30, 4. *Sabinis bellum indicit, genti opulentissimae viris armisque.* De verbis *indicta* *indicta* v. ad c. XCIV, 4. — *Exercitu circumvenit castra* ad Cat. LVII, 4. p. 301. — *Curaret* quomodo intelligendum sit dicimus ad Cat. LIX, 3. p. 316. — *Negus* positum, esse pro *negus* *negus* iam monuimus ad c. XX, 6. p. 120.

§. 4. *glandis* i. e. plumbis globulis, quos funda aut aliis machinis iaculabantur. cf. Ovid. *Metam.* II, 727. *Non recusat, quam quum Balearica plumbum funda iacet.* Tacit. *Histor.* V, 17. *Saxis glandibusque et ceteris missilibus praedium incipitur.* Auct. de B. Afric. c. XX, 3. *Caesar sagittas telaque uti ferret complura curare, glandes fundere.* cf. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 81, p. 514. Ceterum quod nostro loco singularis numerus habetur pro plurali, ut apud Livium XXXVIII, 21, 7. *Sagittis, glande, iaculis confgebatur*, id fit secundum usum Latinorum in iis vocabulis, quibus res significantur ita comparatae, ut, quod de singulis praedicatur, idem etiam valeat de universis, uno genere comprehensis; quare haec collectiva singularis numeri potestas efficit, ut una res inest pluribus posita universam actionem magis cogitatione exhibent, quam in discretis partibus expressa proponat. cf. Iug. XVII, 3. *Uger bonus pueri, ardore iacundus.* C, 4. *Marius exornatum in porta castris ex legionibus mittere.* Cat. I, 4. *Nonnulli equites Romani egredientes de Seneca Caesari gladio ministrabantur*, sed in simili re pluralis reperitur, Cat. LX, 2. *Pila mittunt, gladiis res geritur*; cf. Ranshorn. *Gramm. Lat.* §. 202 I, a. 3. p. 658. De re militari maximo hanc

tumulta manent; proelium incipitur. Romani, pro ingenio quisque, pars eminus glande aut lapidibus pugnare, alii succedere, ac murum modo suffodere,

singularis usus valere observavit Aug. Grotefendus Gramm. Lat. Vol. II. §. 473. p. 378. Boettcherus in Lex. Tacit. v. singul. p. 429. Herzog. ad Caes. B. G. V, 31., Bremi ad Sueton. Octav. c. LXXI. Drakenborch. ad Liv. VII, 35, 2. et X, 17, 6 — Ante verba *alii succedere* editiones Cortiana priores itemque Havercampiana habent *evadere alii*, quae verba tantummodo comparent in Naz. Martio. B. Publ. Balliol. Laud. L. 3. Leidd. A. B. C. D. E. F. G. H. I. M. N. et a. m. sec. in Sen. 1. Praeterea in Fabr. l. m. pr. Teg. et Tur. l. legitur: *alii evadere, vel succedere, vel murum ascendere, ac murum etc.*, in Laud. 3. autem tantummodo est *alii invadere*, omissis verbis *alii succedere*, unde abunde patet illa verba pro interpretatione vulgatae versui superscripta male in textum illata esse, quibus defendendis Tollerus p. 219. frustra laboravit. Nam quod ille vult *evadere* significare in summum murum eunti, id prorsus ineptum est, quum et quod sequitur *scalis aggredi*, et universa pugnae ratio repugnet. Optime Cortius huius loci sensum perspexit, qui „duo tantummodo, inquit, erant genera oppugnantium; eminus alii glande aut lapidibus pugnabant, alii cominus pugnandi copiam quaerebant, succedebant nempe ad murum, quem partim suffodiebant, partim scalis superare nitebantur. Duo etiam genera defensionis erant; in hos, qui propius murum successerant, saxa, sudes, pila, picem iaculabantur, in illos, qui procul manserant, tela. Quid igitur sibi volunt illi *alii*, qui quasi medii inter duo pugnantium genera, *evasisse* dicuntur? Succedere autem est propius ad rem altam arduamque accedere, vel absolute „ut hic et infra c. XCIV, 3., vel casu addito, quo locus significatur; cf. Sall. apud Serv. ad Virg. Ecl. V, 5. (Fragm. Inc. 133. Gerl.) Quum murum hostium successisset. Liv. I, 23, 5. *sensim ad montes succedit*. XXIV, 19, 6. *succedentes temere moenibus*. XXVI, 44, 7. XXVII, 18, 13. XXXI, 45, 5.“ ubi v. Drakenborch. cf. etiam Boettcherum in Lex. Tacit. h. v. p. 446. cui assentimur, nullum sensus discrimen inter dativum et accusativum huic verbo iunctum intercedere videri, quale statuit F. Aug. Wolfius ad Tacit. Ann. II, 20. Sed quod ipse interpretatur *palliatim accedere*, id prorsus alienum est et refellitur loco Livii XXXI, 45, 5. *Graecos enim militum, tam prompte succedentium muros, terruere*. — Statim

modo scallis aggredi, cupere proelium manibus facere. Contra ea oppidani in proximos saxa vol-

post manibus facere edidimus auctoritate Fabr. 2. Inc. 1. Martin. B. Publ. Pembr. Mark. A. Balliol. Reg. Arondel. Laud. 1. 2. 3. Reliqui omnes habent in manibus facere, quam scripturam frustra interpretes student defendere eiusmodi locis, quales sunt Cæs. B. G. II, 19. *Ut iam in manibus nostris hostes viderentur.* Sil. XII, 196. *Stat campus et arma, Et Mars in manibus.* Liv. II, 30, 12. *Ubi ad manum venisset hostis.* Nep. Eumen. V, 2. *Neque unquam ad manum accedere licebat;* quibus ut nihil inter se ipsis est commune, ita maxima est dissimilitudo cum nostro loco. Quum autem manus dicatur de certamine cominus facto, in promptu est facere verbum præpositionem non admittere; neque ea usus est Tacitus in simillima dictione Ann. XII, 30, 1. *Pugnam manu capessit.* Orta est autem ex m littera vel antegressa vel sequente, cuius generis corruptelæ permultæ in codicibus reperiuntur, cf. Drakenb. ad Liv. V, 23, 5. XXII, 55, 3. et Geerenz. ad Cic. Acad. II, 12, 38.

§. 5. *Contra ea*] Ea abest a Vin. 1. et Acad. Vulgatam Tellerus in Indice p. 322. perperam interpretatur gegenseitig, quum potius sit ex altera parte, cui sensui etiam sufficit contra vi adverbii positum; de pleonastico pronominali usu cf. Drakenborch. ad Liv. III, 57, 1. Bremi et Daehnius ad Nep. Praef. §. 6. Walch. Emend. Liv. p. 250. Handius tamen de Particc. Lat. Vol. II. p. 124. ea non abundare dicit, sed ad antecedentia spectare, hoc sensu: contra ea, quæ a Romanis parari diximus; neque diffitendum est, istam rationem habere quo alteri præferatur. — In verbis sequentibus codd. tantopere discrepant, ut vix expedias quid auctor scripserit; variis tamen scripturis ac probabilibus corruptelarum causis accurate consideratis Sallustius ita scripsisse videtur, ut in textu expressimus: *praeterea pice et sulphure taedam mixtam ardenti mittere.* Ita certe exstat in codd. Barber. 2. 3. 4. 5.; proxime accedunt Vat. 5, et Leid. A. B. C. N., qui in ceteris conspirantes pro ardenti habent ardentia; tum in Vratisl. 1. Fabr. Rivit, Tur. 1. est *pice m et sulphure taedam mixtam ardenti m.*; in Fabric. 2. Struv. Eccard. Guelf. 7. 9. Leidd. D. E. F. H. I. K. Palatt. 2. 5. 7. Reg. Laud. 2. Bodl. Berol. 1. Misn. et Paris. z. m. sec. p. *pice m sulphure et taeda mixtam ardenti*; in Fabr. 1. Inc. 1. Rem. 1. Vrat. 3. Guelf. 12. Bas. 4. Paris. A. E. Berol. 2. p. *pice m sulphure et taedam mixtam ardenti*; in Goerlit. p. *pice, sulphure et taedam mixtam*

vere, sudes, pila; praeterea pice et sulphure taedam mixtam ardenti mittere. Sed ne illos quidem, 6

ardenti; in Martin. p. *picem sulphure et taeda mixtam ardentiā*; in aliis autem aliter. Sed omnes fere discrepantiae, vel in copulae loco, vel in casu verborum *pice, taedam et ardenti* cernuntur, unde probabili coniectura fontem tantarum turbarum assecuti videmur, quas partim casu ortas, partim ex interpolatione profectas iudicamus. Nam primum copula alieno loco orta est ex confinio vocum sulphure taedam, litteris *e—t* perperam conflatis; quo semel facto nihil fuit proclivius, quam ut et ante sulphure omitteretur, pice in *picem* mutaretur, *taedam* autem in *taeda* abiret, nisi forte ultima huius vocis littera a prima sequentis vocabuli intercepta est. Denique *ardentia* a scribis ortum videtur, qui putarent hoc participium etiam ad *sudes et pila* referendum esse; quod falsum esse ostendit *praeterea*, qua voce novum aliquod infertur, neque id reputarunt Langius et Muellerus, qui diserte monent *ardentia* ad tria illa *sudes, pila, taedam* pertinere. Aliter Cortius et Gerlachius, qui verba sic scripserunt: *p. picem sulphure et taeda mixtam ardentiā*, postremam vocem ad *picem, sulphur et taedam* trahunt, quod ita fieri nullo modo potest, quoniam duo posteriora vocabula non paream rationem cum voce *picem* habent, sed tantummodo ad eam definiendam valent. Praeterea in hac scriptura hoc maxime offendit, quod sola picis ommissio non accommodata est defensionis rationi. Sed alia res est, si *taedam* primariam enunciationis vocem feceris, quippe qua non significetur, ut Cortii opinio est, materia facile flammam concipiens, qua *taeda arbor* abundat, cuiusque mentio est apud Caes. B. C. II, 11, 2. *Cupas taeda ac pice refertas incendunt*, sed praegnantis sensu genus quoddam *missilium*, ex ligno taedae factorum. Quae quum suapte natura facilia essent ad exardescendum, tum haec vis augebatur addita pice et sulphure, quibus illita et incensa mittebantur; id enim significatur verbis *pice et sulphure taedam mixtam ardenti*. De consuetudine veterum igni missili utendi cf. Liv. XLII, 64, 3. *Perseus faces taedamque et malleolos stuppae istos pice parari iubet*. XXI, 8, 10. *Id* (missile telum), sicut in pilo, quadratum stuppa circumligabant, linebantque pice. Quod quum medium accensum mitteretur, conceptumque ipso motu multo maiorem ignem ferret, arma omitti coegit. XXXVIII, 6, 2. Alii cum ardentibus facibus, alii stuppam picemque et malleolos ferentes advenere. Tacit. Histor. II, 21. *Am-*

qui procul manserant, timor animi satis muniverat; nam plerosque iacula tormentis aut manu emissa vulnerabant, parique periculo, sed fama impari boni atque ignavi erant.

LVIII. Dum apud Zamam sic certatur, Iugurtha ex improvise castra hostium cum magna manu invadit; remissis, qui in praesidio erant, et omnia magis quam proelium expectantibus, portam irrum-  
2 pit. At nostri, repentino metu perculsi, sibi quis-

*phitheatrum conflagravit, dum facies et glandes eo missilem ignem in obsecros iaculantur.*

§. 6. *sed ne illos quidem*] Pro. ne — quidem in cod. Eccard. Rem. 1. Sen. 2. Heuss. et Guelf. 4. *exstat nee — quidem*, quod quam falsum sit hoc loco, patebit ex iis, quae de his particulis observamus ad c. LI, 5. Praeterea Vin. 2. Struv. Guelf. 7. 12. omit-  
tunt quidem, itemque Acad. et Inc. 2., qui simul ne pro ne offer-  
runt, quod Curtius recepit. Sed quamquam nec interdum vim ne —  
quidem particularum habere potest, v. ad c. XLIV, 5., tamen h. l. plurimorum codd. auctoritas vulgatam tuctur. — *Timor animi*, v. ad Cat. LVIII, 2. — *Muniverat* dictum respectu eventus, ex quo iudicari poterat, nihil illis auxilii tulisse, quod ignavia procul man-  
serant. De hoc plusquamperfecti usu v. notata ad Cat. XXIV, 1. p. 118. cf. Ing. LXIV, 4. LXXII, 1. LXXXVIII, 3. — In verbis pa-  
rique periculo erant Gerlachius, Curtii iudicium secutus, male in praepositionem emissam censet, quasi vero ablativi vis hic alia sit atque in sequentibus fama impari, aut omnino in iis dictionibus, ubi per substantivum et adiectivum hoc casu positum aliud nomen definitur, de qua structura v. Zumpt. Gram. Lat. §. 74, 10. p. 362. ed. IV. cf. Bremium ad Nep. Dion. VIII, 2. *Eum magno periculo esse*. Curt. ad Cic. Epp. ad Fam. IV, 15, 3. *Breviter com-  
monendum putavi, ne quo periculo te proprio existimares esse*. Pa-  
tet igitur aliam plane structuram fieri, ubi in additur, velut c. LXXVII, 1. *In summo periculo suam salutem fore*.

LVIII. §. 1 — 3. *remissis*] i. e. incautis et (in hostem) minime intentis; cf. c. LIII, 6. *Dolus Numidarum nihil languidi neque rem-  
issile ei patebatur*. LXXXVII, 2. *Marius nihil apud se remissum*

que pro moribus consulunt; alii fugere, alii arma capere, magna pars voluerat aut occisi. Ceterum<sup>3</sup> ex omni multitudine non amplius quadraginta memores nominis Romani grege facto locum cepere paullo quam alia editiorem, neque inde maxima vi depelli quiverant, sed tela eminus missa remittere, pauci in pluribus minus frustrati; sin Numidae propius accessissent, ibi vero virtutem ostendere et eos maxima vi caedere, fundere atque fugare. Interim<sup>4</sup>

*pati.* Nep. Iphicr. III, 2. *In labore remissus nimis.* — Pro irumpit aliquot libri habent *irrupit*, quod magis librariorum quam Sallustii esse videtur. Ceterum notandum est, hoc verbum novo, ut videtur, more, quem postea Tacitus studiosè amplexus est, cum solo accusativo sine in praepositione coniunctum esse; cf. supra c. XXV, 9. et Buetticheri Lex. Tacit. v. vocatur. p. 14. — De quicque pronomine v. ad c. XVIII, 8. — Post occisi nonnulli codd. additam habent *sunt*, quo in tam concisa narratione non est opus. — De omisa quam particula post *impit* v. ad Cat. c. LVI, 2. LXVIII, 8. — *Nominis Romani* h. l. non est populi R., ut saepius apud Livium, sed praegnantia sensu gloriae ac dignitatis R. cf. Liv. IV, 33, 5. *Nominis Romani ac virtutis patrum vestraeque memores.* Cic. p. Balb. c. 3, 13. *O nomen nostris imperii! o populi Romani excellens dignitas!* Cum his, quae Curtio debentur, cf. notata ad c. X, 2. — *In pluribus minus frustrati*, i. e. ut Langius bene interpretatur: in telis mittendis minus a scopo aberrantes quam hostes, quum hi plures et conferti essent, ipsi pauci et rari. *Frustrati* autem passivo sensu dictum de his, qui tela non frustra mittunt, quorumve ictus non eluduntur; cf. Duker. ad Flor. I, 19. — *Sin*, quod plerumque ad praegressum si refertur, non est sollicitandum, quamquam pars codicum vi tenet; nam quum in antecedentibus facile condicionalis sententia suppleri possit, constabit oppositio, his verbis post remittere tacite illatis: si hostes remoti starent; cf. ad Cat. c. LI, 24. p. 251. Iug. XXXV, 4. — De vi vero particulae v. ad c. L, 6. Catil. XXXVII, 4.

§. 4. *clamorem hostilem*] Permulti codd. habent *clam.* et *tumultum hostilem*, quod per se non vituperari potest; sed magis



Metellus quum acerrime rem gereret, clamorem  
hostilem ab tergo accepit; deinde convorso equo,  
animadvortit fugam: ad se vorsum fieri, quae res  
5 indicabat popularis esse. Igitur equitatum omnem  
ad castra propere mittit, ac statim C. Marium cum  
cohortibus sociorum, eumque lacrumans per amici-  
tiam perque rempublicam obsecrat, ne quam con-  
tumeliam remanere in exercitu victore, neve hostis  
6 inultos abire sinat. Ille brevi mandata efficit; at  
Ingurtha munimento castrorum impeditus, quum alii

scripturae discrepantia ostendit has duas voces a scribis additas esse. Nam in Sen. 1. Vin. 1. Acad. Struv. Ine. 1. Eccard. Guelf. 1. 2. 7. Paris. x. z. Einsiedel. Tur. 1. et Bern. 3. est *vel tumultum*; in Paris. D. *ut tum*; in eod. Bongarsii et Flor. 3. *veluti tum*; in Paris. E. et Bas. 4. *clamerem tumultum*; sed a Fabr. 1. 2. et Goerlit. plane abant, qui sine dubio veram lectionem servarunt, quam quodammodo etiam confirmant Reg. Balliol. et Laud. 3. in quibus *tumultum hostilem* deest. Weissius tamen et Faber glossas locum in contextu concesserunt. — Pro *ab tergo* Berol. 1. 2. Mian. et Goerlit. *a tergo*; quam praepositionis formam ceteri eodd. praebant, editores non annotarunt. Idem factum est in voce *deinde*, pro qua Curtius et Gerlachius cum reliquis omnibus deinde exhibent. Sed quum Curtius hanc formam saepissime sine eodd. pro altera invenerit (cf. XXIV, 6. XXV, 5. XXXIV, 1.), Leidd. autem omnes cum nostris deinde praebant, non dubium videtur, quin ceteri quoque, quamquam nihil monuerunt editores, in eo consentiant. — De verbis *ad se vorsum v.* ad Cat. LVI, 4. p. 295. Ing. LXIX, 1. Hand. de Partice. Latt. Vol. I. p. 179. et 188.

§. 5. mittit] Bas. 1. 4. Fabr. 1. 2. Acad. Struv. Eccard. Guelf. 1. 4. 10. 11. Erl. Tur. 1. Goerlit. Mian. Berol. 1. 2. et omnes Leidd. exceptis G. et K. *misit* habent, quod Gerlachius recepit. Sed assentimur Curtio iudicanti vulgatam haud mediocriter sustentari *propere* vocabulo, quippe quo sententia talis evadat, ut praesens tempus celeritati exprimendae valde accommodatum videatur. — Verba *ac statim C. Marium* ex praegresso mittit pendere in

super vallum praecipitarentur, alii in angustiis ipsi sibi properantes officerent, multis amissis in loca munita sese recepit. Metellus infecto negotio, postquam nox aderat, in castra cum exercitu revertitur.

LIX. Igitur postero die, priusquam ad oppugnandum egrederetur, equitatum omnem in ea parte, qua regis adventus erat, pro castris agitare iubet, portas et proxima loca tribunis dispertit, deinde ipse pergit ad oppidum, atque, ut superiore die, murum aggreditur. Interim Iugurtha ex oc-2

prompta est; neque tamen probamus, quod Curtius statim sic explicat: „*simulatque equitatum miserat, mittit etiam C. Marium.*“ Tantum enim abest, ut misero equitatus et Marii eodem temporis puncto facta indicetur, ut Marius prius quam equites dimissus esse putandus sit, quum Sallustius gradatione in narrando utatur, verba *propere* subiiciens *ac statim*, i. e. *ac protinus*. Igitur equites abire *propere*, i. e. quam primum per pugnam fieri potuit, Marius autem *statim*, i. e. ne minima quidem mora interposita, quippe in quo maxima spes auxilii et salutis esset sita. — *Recepit tuentur* Bas. 1. Fabr. 1. 2. Leid. 1. cum novem aliis, Vin. 1. Hem. 1. 2. Inc. 2. Eccard. Guelf. 1. 2. 4. 9. Gœrlit. Mien. Berol. 1. 2. Reliqui habent *recepit*, haud dubie propter sequens revertitur.

LIX. §. 1. *qua regis adventus erat* Vin. 1. *qua regi ad-*  
*erat*, plane ut Cat. LVII, 3. *qua illi deveniens erat*; sed nihil est mutandum. — De propria ratione structurae *pro castris agitare* multis agit Hoffmannus in Iahnii Annal. Phil. et Paedag. 1828. Vol. II. Fasc. I. p. 29., pro ita dictum censens, ut non locus designetur, ubi aliquid sit, sed potius directio, qua quid in aliquem locum vertatur, coll. Caes. B. G. I, 48, 3. *Ex eo die dies continuos quinque Caesar pro castris suas copias produxit, et aciem instructam habuit.* Sed si quae directionis notio in istis verbis inest, ea in *produxit*, non in *vi* praepositionis cernitur. Quare *pro castris* ne pendere quidem arte ex *produxit* censensus, sed in his verbis coniunctio mancam quandam et in brevius contractam structurae rationem agnoscimus; nam quum *pro* quietum statum, in quo res

culto repente nostros invadit. Qui in proximo locati fuerant, paulisper territi perturbantur, relicti cito subveniunt, neque diutius Numidae resistere quivissent, ni pedites cum equibus permixti, magnam

ante aham posita versatur, significet, *pro castris produxit* est: *produxit*, ut *pro castris essent* sive *agitarant* (v. ad c. XXXVI, 4. p. 213.), quam sententiam confirmant etiam addita verba *et aciem instructam habuit*. Non est igitur, quod in explicandis verbis a consueta praepositionis ratione discedamus.

§. 8. *ni pedites — magnam cladem facerent*] Vium imperfecti *facerent* ex condicionali particula apti, quod vulgo pro plusquamperfecto positum dicunt, Cortius eam esse dicit, ut „non tam quod tunc factum fuisset, sed etiam quid moris sit eo significetur;“ in eandemque sententiam Gerlachius, repetitis adeo Cortii verbis, praecipit id poni, ubi aliquid narratur, quod fieri solet. Sed quemnam morem quum in hoc loco, tum in aliis eiusdem generis intelligi velint, difficile dictu fuerit. Aliter Zamptius in Gramm. Lat. §. 98, 2. n. 2. p. 893. ed. IV. docet imperfecto absolutam actionem praeteriti temporis in praesens tempus traduci, quod et ipsum non satis perspicuum est, neque conciliari potest cum ratione, quum ipse inquit, plusquamperfecti explanationis causa in locum imperfecti substituendi. Rectius de hoc non disputat Godofr. Stallbaumius ad Raddimann. Institt. Gramm. Vol. II. p. 892. qui: „cave, inquit, imperfectum pro plusquamperfecto positum putes, quum potius propter sententiae rationem necessario ponendam sit. Indicat enim, rem tum temporis adhuc durasse necdum peractam fuisse quum aliud quid per plusquamperfectum indicatum iam esset perfectum. Velut apud Ciceronem Brut. c. X, 40. Neque enim iam Troiae temporibus tantum laudis in dicendo Ulixi tribuisset Homerus, — nisi iam tum esset honor eloquentiae, nihil aliud dicitur, quam hoc: Honor eloquentiae stabat, quum Homerus Ulyssem laudibus facundiae et eloquentiae celebrasset, id quod ab eo antea factum erat.“ [Iam: celebravit. omisso reliquis verbis. Fa.] Ita in Sallustii loco *ni — facerent* non dictum est pro *ni — fecissent*, neque morem cladis faciendae indicat, aut rem narratam in praesens tempus trahit, sed cladem hostium dum fuit adhuc, neque finita erat, quum ea res Numidis iam salutem afferret, proponit: id clarius etiam apparet si totam enunciationem ita interpretaveris, ut vis condicionalis particulae tollatur: Numidae

cladem in congressu facerent. Quibus illi frat non, ut equestri proelio solet, sequi, dein cedere, sed adversis equis concurrere, implicare ac perturbare aciem; ita expeditis pedibus suis hostis paene victos dant.

vix diutius resistere quiverunt; sed pedites cum equitibus permixti magnam cladem faciebant, quae res illos sustentavit. Consimiliter se habet locus Flori, quo Curtius et Zumptius usi sunt, III, 8, 13. Cimbri si statim infesto agmine urbem petissent, grande discrimen esset, i. e. Cimbri non statim urbem petiverunt, eoque magnum periculum, quod Romanis tum impendebat, praeterit. cf. supra ad c. XIV, 16. infra ad c. LXXXII, 3. et v. Kruegeri Quaest. de Ling. Lat. Fasc. II. §. 88. p. 219. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 190. I, 2. c. p. 584. Aug. Matthias ad Cic. or. in Catil. II, 2, 3. Kuehner. ad Tusc. I, 12, 27. — De more equitibus pedites in pugna adutecendi, non solum Numidis, sed etiam Romanis atque Germanis recepto, Curtius haec continet: Auct. B. Afric. c. LXIX, 4. In Caesaris legionarios impetum faciunt Numidae levisque armaturae, mirabili velocitate praediti, qui inter equites pugnant, et una pariterque cum equitibus accurrere et refugere consueverant. ib. LXXXI, 1. Caesar levi armatura inter equites interiecta, ipse pedibus circum milites concurret. Auct. B. G. VIII, 17, 3. Equitatum praemittit; huic interponit auxilia levis armaturae. Accuratam huius pugnandi generis descriptionem exhibet Caes. B. G. I, 48, 3 sqq. VII, 65, 4. Liv. XXVI, 4, 10. — Quibus i. e. pedibus; illi autem ad equites, quod vocabulum proximo antecessit, pertinet, de quo pronominis demonstrativi usu v. quae diximus ad Cat. c. XLV, 2. p. 205. Aug. XXVI, 1. LXV, 5. LXXIV, 1. LXXXIII, 3. CH, 3. CIN, 4. cf. Grysar. Art. Latine scribendi p. 65. — Ut solet Gerlachius perperam ita dictum censet, ut cunctum sit *flert*, quem errorem notavimus ad Cat. c. XXIX, 2. p. 133.

*adversis equis*] i. e. equis in hostem innatis. Quae sequuntur verba *expeditis pedibus* neque adlativi sunt absoluti, neque dativi, sed ablativi instrumenti, quorum sententia haec est: *ope expeditorum pedum suorum*, sive per exp. ped. suos; v. ad c. XLVI, 5. — *Hostis* h. i. Romanos dici vix est quod moneatur. — *Pistes dare* est vincere, qui usus verbi *dare* apud antiquiores scriptores et poetas haud rarus est; cf. Ter. Heaut. V, 1, 39. *Sum adeo vovatum dabo*, *adeo peruram*, ut meminerit semper mei.

**LX.** Eodem tempore apud Zamam magna vi certabatur. Ubi quisque legatus aut tribunus curabat, eo acerrime niti, neque alius in alio magis quam in sese spem habere. Pariterque oppidani agere; oppugnare aut parare omnibus locis; avidius

Phorm. V, 8, 81. *Hisce ego illam dictis ita tibi incensam dabo.* Plaut. Cist. II, 3, 51. *Perfectum hoc ego dabo negotium.* Persa IV, 1, 9. *Nunc ego lenonem ita hodie intricatum dabo.* Pseud. I, 5, 116. *Effectum hoc hodie reddam utrumque ad vesperam.* Virg. Aen. XII, 437. *Nunc te mea dextera bello Defensum dabit.* Seneca Med. 528. *Scythas Pelagis iunge, demersos dabo.* Liv. VIII, 6, 6. *Sic stratas legiones Latinorum dabo.* Cont. Adde Drakenborch. ad Liv. VII, 33, 11. *Hæc diota dederat;* neque alienum erit comparare cognatum verbi usum, ubi cum nominibus coniunctum idem valet atque *facere*, v. c. *stragem dare*, de quo v. Drakenberch. ad Liv. XXI, 33, 8. Ceterum Gerlachius male et post *facerent* et post *aciem commate* distinxit.

**LX. §. 1.** *eo acerrime niti*] Contra vulgarem usum *eo* hic non significat in eum locum, sed vim anstincti demonstrativi adverbii, ad relativum ubi spectantis, ita ut sensu idem sit atque *ibi* vel *eo loco*. cf. Liv. XXIII, 32, 4. *Prætores tribunalia ad Piscinam publicam posuerunt; eo vadimonia fieri iusserunt.* Eadem vocis ratio, quamquam paullo accuratius significata, manet, ubi additur genitivus loci, quomodo locutus est Tacitus Annal. XV, 74, 1. *Decernitur ut templum Saluti extrueretur eo loci, ex quo Secvinus ferrum prompserat.* Et translato sensu ibid. XIV, 61, 2. *Non eo loci res suas agi, ut de matrimonio certet.* Cic. pro Sext. c. 38, 68. *Res erat nostra eo iam loci.* Epp. ad Attic. I, 13. *Res eodem est loci, quo reliquisti;* in quibus dictionibus recte iudicat Ruddimann. Institt. Gramm. Lat. Vol. II. p. 317. *eo* non adverbium esse, sed ablativum pronominalis, propria vi positum. — *Niti* per se non plane idem est atque *pugnare*, quamquam h. l. ad pugnam et certamen referendum est, sed significat omnes vires intendere.

*Pariterque oppidani agere; oppugnare aut parare*] Pro *pariterque* Cortius scripsit *pariter*, omissa copula; quod utrum codicum auctoritate, an ex arbitrio fecerit, in eius silentio de hac re nescimus. Sed quum codd. Leidl., Gerlachii ac nostri omnes in vulgata consentiant, non est cur Cortium sequamur, quamquam

alteri alteros sauciare, quam semet tegere; clamor<sup>2</sup> permixtus hortatione, laetitia, gemitu, item strepitus armorum ad coelum ferri, tela utrinque volare. Sed illi, qui moenia defensabant, ubi hostes paul-<sup>3</sup> lam modo pugnam remiserant, intenti proelium

commode abesse *que* concedimus. — Sequentia haud uno nomine ab editoribus tentata sunt. Primum enim multi, in quibus Bipp., Maellerns et Gerlachius, post *agere* commate distinxerunt, quod propterea ferri nequit, quia *agere* sensu a sequentibus verbis ita differt, ut hoc in universum et generaliter obsessorum conamina designet, illis autem peculiaris ratio resistendi significetur. Quare haec diveras non possunt uno tenore efferri, sed maiore interpunctione disiuagenda sunt. Sed gravior discensus est interpretum de verbis *oppugnare* aut *parare*, quae multi ad solos oppidanos referunt, Cortius autem ita posita censet, ut prius ad Romanos spectet, posterius tantummodo ad oppidanos, assentiente Gerlachio, qui satis inconsulte: „quae personarum mutatio, inquit, sollemnis apud Sallustium.“ Quasi vero huic scriptori solenne sit perplexe et vitiose dicere. Praeter Gerlachium enim vix quisquam intelligat *oppugnare* de Romanis dici, quum auctor eam certaminis describendi rationem inierit, ut primo loco de Romanis dicat, tum de oppidanis agat, denique utrosque simul tangat. Quam quum secundi membri subiectam sint oppidani, ad quos *agere* et *parare* referri concedit Gerlachius, nullo modo fieri potest, ut medium verbum ex alio subiecto, et quidem huic membro prorsus alieno, pendeat. Non minime autem momenti ad perversam sententiam refellendam hoc est, quod *oppugnare* et *parare* verba aut particula disiuncta sunt, quae praedicati bipartiti ratio quapte notione luce clarius demonstrat, subiectum unum esse, non duplex. Hactenus in re ipsa consentimus cum Fr. Gronovio, qui in Observatt. IV, 19. p. 749. ed. Lipsa, eandem loci explicationem amplectitur; sed quod idem *oppugnare* in *propugnare* vel nolentibus omnibus libris mutandum censet, id nobis, quamquam in Bern. 1. revera ita scriptum est, non perpassit. Ac sane verum est, quo ille argumento nititur, qui moenia, castra, naves contra hostium impetum defendant, *propugnare*, et *propugnatores* dici (cf. Quendörp. ad Caes. B. G. VII, 25, 3. Liv. IX, 39, 7. XXVI, 6, 1.); sed inde non sequitur nostro loco *oppugnare* falsum esse. Oppidanorum enim in Romanos ira

† equestre prospectabant; eos, ut quaeque Iugurthae res erant, laetos modo, modo pavidos animadvertentes; ac sicuti audiri a suis aut cerni possent, monere alii, alii hortari, aut manu significare, aut miti corporibus et ea huc illuc, quasi vitabundi aut in-

ac defendendi-machia ardor tantus fuit, ut, non contenti impetum hostium repulisse, ultro eos peterent et necandi studio aggredientium similes viderentur. Quodsi hoc tenueris, num oppugnare adhuc alienum tibi videbitur? Rem planissimam confirmant etiam sequentia aut parare; nam quam parare in universum providentiae sit, et absolute positum significet institueris quae in rem et usum sint (cf. Cat. VI, 5. Iug. XI, 8. LXVI, 1. LXXVI, 4. LXXIII, 1.), auctor hoc vocabulo prudentem defendendi curam opponit feroci aliorum impetui coeque cuidam furori, quam rem vides in tali negotio aptius verbo oppugnare quam propugnare significari.

§. 2. et 3. *gemitu, item strepitu*] Incommodo in omnibus editt., excepta Bipontina et minore Gerlachii, post gemitu cetero interpungitur, quo significatur etiam ad permixtus supplendum esse. Sed utriusque membri commune praedicatum esse ad ceterum ferri quum sententia ipsa docet, tum intelligitur ex particula item, de qua v. ad Cat. XXVII, 2. p. 127. — Paulum cum Gerlachio scripsimus pro paulatim, auctoritate optimorum codd. Bas. 1. Fabr. 1. Leid. L. Tur. 1. Paris. b. c. x. z. et nonnullorum aliorum. — *Prospectabant*, ceteris loco Guelf. 11. habet spectabant, significant directi et cum cura spectabant ex loco superiore et remoto, cf. Brenni ad Nep. Datam. III, 3. Boetticheri Lex. Tacit. h. v. p. 391. Curt. VII, 6, 4. Ex edito monte cuncta prospexerunt. Sott. Ner. c. 38. Hoc incendium ex turri Minervinae prospectans.

§. 4. *ut sicuti audiri*] Pro sicuti Bipp., Tellerus, Langius et Maclerus scripserunt sicuti, probante etiam Walchio in Emendat. Livv. p. 252., quamquam ita ne in uno quidem cod. exstat. Nulla igitur causa est, cur ista scriptura, omni auctoritate destituta, recipiatur, praesertim quum vulgata optimum sensum praebet; sicut enim eadem vi positum, quum ut et prout particulae habent, significat rationem ex singulari rerum conditione pendentem, ita ut hoc insit in verbis: oppidani, si certaminis aut loci, ubi stabant, ingenium permittebat, ut vel audiri a suis vel cerni possent, monere etc. Non ubique enim monebant et hortabantur, sed in quantum

cientes tela, agitare. Quod ubi Mario cognitum est 5  
(nam is in ea parte curabat), consulte lenius agere  
ac diffidentiam rei simulare; pati Numidas sine tur-  
multu regis proelium visere. Ita illis studio suorum 6  
astrictis, repente magna vi murum aggreditur; et

*l. e. sicuti audiri aut cerni possent. Aliter Faber hanc locum in-  
telligit, sicuti interpretatus velut, quasi, quia equantes certamen  
remotius ab urbe fuerit, quam ut civium voces audiri, aut varia  
signa cognosci potuerint. Sed praeterquam quod ipsa res huius sen-  
tentiae non favere videtur, sicut particulae via prorsus repugnat,  
quippe quae significet rem in facto positam, non mente tantummodo  
conceptam, ad illustrandam aliquam orationis partem adhibendi; v.  
Herzogli Obs. critt. P. III. Gerae a. 1830. editam, ubi haec p.  
6 sqq. uberius illustrantur. — Et ea huc illuc in magna scripturae  
diversitate, nobis maxime ad veritatem accedere videtur. In aliis  
enim codd. legitur et ea huc et illuc, in aliis et huc et illuc, in  
aliis et ea huc illucque, in aliis et huc illucque, in aliis et huc  
illuc, in uno Wassii Reg. ut edidimus. Pronomen enim, quod Cer-  
tius elocit, rursus facile ex antegressa voce corporibus suppleri posse,  
prorsus necessarium iudicamus, quia agere, ubi nullus casus addi-  
tus est, non solet ad obiectum cogitatione assumptum, referri, sed  
intransitivum sensum habet, de qua potestate diximus ad Cat. XLIII,  
3. p. 114. et ad Iug. XVIII, 9. XLI, 1. Nostro igitur loco quum  
agere necessario ad corpora referri debeat, pronomen quo istud  
significetur, abesse nequit. Rectius Certium egisse censuimus in  
abicienda copula particula huc illuc interposita, quam rem quum  
scripturae diversitas, tam maxime loquendi genus commendat, quem  
et Wassius et Certius exemplis illustrant. cf. Tacit. Ann. I, 36,  
extr. Caelius huc illuc ferens arma. Hist. I, 46, in. Agebatur  
huc illuc Galba. Ib. I, 76, in. Metu ac necessitate huc illuc  
matabantur. III, 73, in. Huc illuc clamoribus hostium circumagi.  
IV, 46, med. Ut vero huc illuc distrahi coepere. Quintil. X, 1,  
7. Virg. Georg. II, 236. Aen. IV, 363. Ovid. Metam. XII, 323. Se-  
neca Troad. v. 1043. Stat. Theb. II, 603. Cuiusmodi omnes copu-  
lae invenies explicitam ad Cat. XI, 2. Ceterum iudiciorum Cortio  
Gerlachius in Comment. p. 300. non solum ea, sed etiam et ante  
pronomen deleri vult, quam ineptam sententiam in ed. revisitum  
merito deiecit.*



iam scalis egressi milites prope summa ceperant, quum oppidani concurrunt, lapides, ignem, alia praeterea tela ingerunt. Nostri primo resistere; deinde, ubi unae atque alterae scalae comminutae, qui supersteterant, afflicti sunt, ceteri, quoquo modo po-

§. 5. et 6. *lenius agere*] Haec Cortius rectè defendit contra Ciacconii coniecturam *lentius agere*, monens *leniter* non solum *lente* esse, sed etiam mitigato acri illo primo impetu. Igitur *lenius agere* idem est atque *pugnam remittere*, qua dictione auctor supra §. 3. usus est. — *Rei i. e. consilii urbis vi capiendae.* — Verba sine tumultu h. l. passivam relationem habent, ut sensus sit: nullo impetu perturbatos et infestatos. — *Astrictis*, pro quo cod. Eichhaf. habet *arrectis*, est valde intentis, et quasi defixis, ita ut abduci non possent. cf. c. LXX, 2. *Nabdalsa* omnes res exsequi solitus erat, quae Iugurthae maioribus astricto superaverant. Cic. Paradox. I, 1, 6. *Nunquam* eas, quibus maxime astricti sunt, voluptates in bonis rebus esse duri. Curt. VI, 8, 12. *Religione deum astrictus*, qui locus simul ostendit non dativum, sed ablativum huic verbo iungi, quam structuram commendat etiam frequens verbi usus absolutus; cf. notata ad Cat. II, 9. p. 14. — Pro *egressi*, quod longe plurimi libri tuentur, Bipp. et Langius edidit *adgressi*, contra loci sententiam. Nam quum praecedat *aggreditur*, in sequentibus audaciorum quendam impetum significari ostendit, iam particula, multo magis autem verba *prope summa ceperant*, et paullo post *qui supersteterant*, quod tale est, ut milites non scalis aggressos, sed egressos fuisse intelligatur. *Egredi* enim ut *ascendere* est in summum, entis; cf. c. XCIII, 2. *Studio legendi paulatim prope ad summum montis egressus est.* Tacit. Hist. IV, 29. *Multos in moenia aggressos pugionibus federe.* v. Drakenborch. ad Liv. XXVI, 44, 6. XL, 22, 2. — *Ingerere* de crebra et iterata telorum immisione dicitur; v. Boetticheri Lex. Tacit. h. v. p. 273. Tac. Ann. II, 81. *Saxa et faces ingerere.* Drakenborch. ad Liv. IX, 35, 5. *Nunc tela, nunc saxa ingerere.* II, 65, 4. XXXVI, 18, 5. Frontin. II, 8.

§. 7. et 8. *unae atque alterae*] Hac dictione Latini ita utuntur, ut indefinite complures, quamquam non admodum multi, significantur; cf. Ruhnken. ad Ter. Andr. I, 1, 50. Sall. Iug. XCIII, 2. *Quarum quum unam atque alteram, dein plures peteret.* Cic.

tuere, pauci integri, magna pars confecti vulneribus, abeunt. Denique utrimque proelium nox diremit. 8

**LXI.** Metellus postquam videt frustra inceptum, neque oppidum capi, neque Iugurtham nisi ex insidiis aut suo loco pugnam facere, et iam ae-

p. Cluent. c. 13, 38. Qui quum unum iam et alterum diem desideraretur. Epp. ad Attic. XIV, 18. Adductus sum tuis et tuis et alteris litteris. Horat. Sat. I, 6, 101. Ducendus et unus Et comes alter, uti solus ne rusve peregre Exirem. De plurali numero unae vocis v. ad Cat. VI, 2. — Afflicti non est, ut Cortius interpretatur, in terram prolapsi, sed potius vi deiecti et gravi impetu prostrati ac contusi, quo sensu hoc vocabulum frequenter usurpari docuit Fr. Gronovius in Obs. IV, 8. p. 598. ed. Lips. cf. infra c. CI, 11. Cic. in Pis. c. 38, 93. Liv. XXI, 58, 3. Tacit. Ann. II, 17, 4. Seneca de Ira I, 16. Lambin. et Benth. ad Hor. Sat. II, 2, 79. — Pro ceteri cave credas ceterorum fuisse dicendum, quia sequitur pauci — magna pars; nam summa sententiae non in partium significatione, sed in toto inest, quare praedicatum ad hoc pertinet, cui partes quasi per epexegetin vel oppositionem additae sunt. Eandem rem iam tetigimus ad c. XIX, 1. cf. XIV, 15. Affinis, amicos, propinquos ceteros meos alium alia clades oppressit. XLVI, 4. Legatos alium ab alio divorses aggreditur. Catil. II, 1. Reges divorsi pars ingenium, alii corpus exercebant. LXI, 8. Multi polentes hostilia cadavera amicum alii, pars hospitem inveniebant. Quare cum in his sententiae ratio genitivum, quem dicunt, partitivum non patiatur, non assentiendum est Fabro, qui ad Catil. II, 1. nominativum ad Graecismum refert. — Quo quo modo, ut Cortius et Gerlachius scripserunt, non solum plurimorum codd. auctoritate sustentatur, sed verum esse etiam ex eo cognoscitur, quod in Vin. 1. Guelf. 7. et Vratisl. 8. quo modo, in Guelf. 4. et 10. quo quo modo scriptum est, librariis partim geminatione voculae, partim compendio scribendi deceptis. Quod in prioribus edd. vulgatur quo quisque modo, quamquam ferri potest, idonea fide caret. — Pro denique multi codd. habent deinde, quod huic loco haud quaquam accommodatum esse quivis facile intelliget, quum his verbis pugnae descriptioni finis imponatur.

**LXI. §. 1.** Metellus postquam videt etc.] Incommode in edd. comma post Metellus positum est, quo membrorum periodi ratio

statem exactam esse, ab Zama discedit, et in his urbibus, quae ad se defecerant satisque munitae to-

pervertitur. Nam ita conformata est oratio, ut verba ex postquam particula apta protasis efficiant, reliqua inde a verbis ab Zama discedit in apodosi constituta sint, quod contra est, si ex vulgatae interpunctione Metellus cum discedit coniunxeris, reliqua quasi in parenthesi interiectis. Veram esse autem interpunctionem a nobis factam tum probat verborum inde nata concinnitas, tum patet ex his locis, ubi non nominativus, sed alius casus, cui verbum recte applicat, in priore membro habetur, de qua re egimus ad Cat. XI, 2. p. 55 sq. — Verborum videt frustra inceptum structura haec est, ut inceptum vim substantivi habeat, frustra autem, omisso esse infinitivo, praedicatum sit, de quo vocabuli usu v. notata ad c. VII, 6. p. 45. — Neque — neque particulae h. l. ita positae sunt, ut singulas orationis negativae partes non in unum comprehendant, sed praegressis annectant, quam enunciationum coniungendarum rationem illustravimus ad Catil. c. LVIII, 1. p. 303. Inq. LXXXV, 28. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 179. B. b. 3. p. 527. ed. I. In tali nexu igitur neque — neque germanice non est weder — noch, sed und — nicht. — und auch nicht. — S u o loco i. e. opportuno, v. ad c. LIV, 8. — Ab Zama propter praepositionem ablativo additam iam tetigimus ad Catil. c. XI, 5. Patet autem et hoc loco et his, qui eius similes sunt, praepositionem eam vim habere, ut discessus ex regione urbi proxima, non ex ipsa urbe, significetur, recteque Handius, qui in Tursellino Vol. I. p. 10 sq. totum hunc usum diligenter persecutus est, observavit legitime praepositionem poni, si quis cum exercitu ex aliqua regione vel ab aliquo urbis oppugnatione recedat. In universum autem tenendum est addita praepositione magis ad ipsum discessum et exitum, quam ad viam respici; cf. c. CIV, 1. — Ad se defecerant, ut Cortius et Gerlachius recte scripserant, exstat in aliquot Riffii et Gruteri codd., Fabr. 1. a m. pr., 2. Inq. 1. 2. Leld. N. Bas. 4. Tor. 1. Goerl. Berol. 1. ac praeterea testimonio Arus. Messi, in Corpore Grammat. Lat. ed. Lindemann. T. I. p. 224., confirmatur, qui nostro loco utitur, ut structuram deficio ad illum probet. Longe plurimi tamen libri habent a se vel a b se defecerant, facili et frequenti lapsu, pauci etiam a rege, quae interpolatio his libraribus debetur, qui defloere nescirent referri posse ad eum, ad quem transitur, sed vulgari usu ducti eum, a quo disceditur, significandum putarent. Nam quod Cortius et Gerlachius Priscianum VII, 7, 37. p. 337. ed. Kr. huius scriptu-

co aut moenibus erant, praesidia imponit, ceterum 2  
exercitum in provinciam, quae proxima est. Nami-

res auctorem referunt, haud dubie errant. Priecianus enim, qui  
ibi ex Sall. Ing. laudat: „*ab. rege defecerant, i. e. destiterant*,”  
non ad nostrum locum, sed potius ad c. LVI, 3. respexit, ita ta-  
men, ut memoriae lapsa *defecerat*, quod ibi est, *is defecerant* mu-  
taverit. Inconsulto igitur Gerlachius Vol. II. p. 301.: „vel hic igi-  
tur locus, inquit, testimonio est, iam a praeis Grammaticis multa  
esse mutata.” De indicativo cum pronom. reflexivo coniuncto v. ad  
c. CII, 2. — *Munitas loco* idem est atque c. LVII, 1. *Oppidum*  
*natura munitum*, vel, ut Livius loquitur V, 2, 6, *naturali situ*,  
ubi v. Duker, et Brakenborch, cf. supra c. XXXVII, 4. *Sutbul. op-*  
*portunitate loci capi non poterat*, c. LXXVI, 2. *Oppidum et*  
*operibus et loco munitum*. Caes. B. G. III, 23, 1. *Oppidum et*  
*natura loci et manu munitum*, et v. Herzog. ad VII, 20. — *Is*  
*ante his verbis aliquot codd. non habent*, scribis imponere tantum-  
modo cum dativo recte coniungi opinantibus. Sed collatis iam, quae  
de huius verbi potestate ad Cat. II, 28. et ad Ing. XLVII, 2. dixi-  
mus, facile senties, quam bene in praepos. cum abl. huic verbo  
conveniat, in quo quietis et immotae sedis notio praevalet; cf. Du-  
ker. ad Liv. I, 18, 8. et Davis. ad Cic. de N. D. I, 20, 54.

§. 2. *ceterum exercitum*] Quod Gerlachius *ceterum exerc.* in-  
terpretatur *reliquam partem exercitus*, quidcumque interest inter  
*ceterum et reliquum*, nullo modo potest ferri, nisi forte sufficit alte-  
rum per alterum explicare ut *ceterum sit reliquum*, *relicuum vero*  
*valeat ceterum*. Neque tamen amplius satisfacit horum vocabulo-  
rum discrimen a Beiers in Sechodii Misc. Crit. Vol. I. P. I. p. 183.  
constitutum, nobisque ad Cat. III, 5. p. 20. ac Daehnio ad Nep.  
Milt. c. III, 5. p. 19. probatum, postquam Handius de Particc. Lat.  
Vol. II. p. 33. varia docuit. Nimirum omnis ratio, qua per vo-  
ces *cetera* et *relicua* aliqua pars ad idem genus aut ad eiusdem  
actionis orbem explendum refertur, vel *addendo* constat vel *de-*  
*mando*. Nam si id, quod alieni rei tanquam pars oppositur, ita  
cogitatur, ut haec ipsa pars illi alteri eiusdem generis rei *addatur*  
vel *adiungatur* aut *accedat*, id *ceterum* dicitur; sin vero ista pars  
efficitur eo, quod *relinquitur* vel *supareat*, si *demus* vel *subducas*  
alterum, de qua iam est dictum, id *relicuum* est. Nostro igitur  
loco *ceterum exercitum* dixit Sallustius, quia intelligebat eam  
exercitus partem, quae praesidiis addi debebat, ut universus exer-  
citus expleatur. At poterat etiam *relicuum* dicere, si cogitasset

3 diae, hiemandi gratia collocat. Neque id tempus ex aliorum more quieti aut luxuriae concedit, sed quoniam armis bellum parum procedebat, insidias regi per amicos tendere et eorum perfidia pro armis uti 4 parat. Igitur Bomilcarem, qui Romae cum Iugurtha fuerat, et inde vadibus datis clam de Massivae nece

eam militum partem, quae relinquebatur, praesidiis deemptis. cf. Cat. LIX, 2. *Catilina octo cohortis in fronte constituit, reliqua signa in subsidio collocat; et ibid. §. 5. Petreius cohortis veteranas in fronte, post eas ceterum exercitum in subsidio locat.* Sed non ubique utrumque licere in prompta est, velut Ing. LXXIX, 6. *Capsenses una modo iugi aqua, cetera pluvia utebantur, non poterat dici reliqua; nam sensus est: ad iugis aquae usum, si non sufficeret, addebant pluviam, neque potest pluvia relicta cogitari ex iugi aqua.*

in provinciam collocat] Ita longe plurimi ac probatissimi libri praebent; at in Acad. Henas. Sen. 2. Guelf. 9. 12. Leid. N. Erl. Bern. L. Misp. et Berol. 1. legitur in provincia cell, quod scribae ad familiarem ipsius structuram exegerunt, editoribus non obtemperantibus. Insulse tamen Gerlachius accusativum vim ablativi habere statuit, remittens ad ea, quae ad Cat. XI, 5. XIX, 3. et ad Ing. CXII. 3. protulit, quibus locis id scilicet egit, ut anili superstitione pro ineptis atque obsoletis grammaticorum praeceptis pugnaret, non ratione sed coeca exemplorum observatione factis. cf. Iahnii Annales Philol. et Paedag. a. 1829. Fasc. 5. p. 51. Nostro autem loco accusativus inde repetendus est, quod in cellis verbo notio mittendi ac motus praevalet; v. Daehnum ad Nep. Cim. IV, 1. p. 98. — Verba quae proxima est Numidiae Cortius inani suspitioni obnoxius pro insiticiis habet, quia notissimum sit, Romanorum provinciam in Africa Numidiae proximam fuisse, neque Sallustium aliis locis hoc additamentum habeat. Sed quum utraque causa per se parum valeat, tum huius loci prorsus alia ratio est; quippe ista verba non ad universam provinciam spectant, sed tantummodo ad eam eius partem, in quam imperator copias collocaverat. Scilicet ut milites ad subitos tumultus et ad improvisa belli quam celerissime acciri et convocari possent, non per totam eos provinciam Metellus dispersivit, sed iis locis, quae proxime Numidiam adiacerent, eos hiemare iussit. cf. infra c. LXXVIII, 5. Inter eos et fre-

iudicium fugerat, quod ei per maximam amicitiam maxima copia fallendi erat, multis pollicitationibus aggreditur. Ac primo efficit, uti ad se colloquendi gratia occultus veniat; deinde fide data, si Iugurtham vivum aut necatum sibi tradidisset fore, ut illi senatus impunitatem et sua omnia concederet,

quentem Numidiam multi castique loci erant, i. e. et cum Numidiae partem, quae frequentatur. Non est igitur, quod cum Bipp. et Muellero scribatur *qua pr. est N.*, quamquam per se ista coniectura non mala est. Ceterum est, quod Gerlachius eiecit, retinendum, quum in sole cod. Acad. desit, in ed. Haverc. autem casu excidisse videntur.

§. 4. *clam de Massivae necē*] Olim *clam* ante *eadē* legebatur, qui vetis locus, nulla codicum auctoritate firmatus, merito inde a Grutero mutatus est. Sed quod eiusdem exemplo obtinuit, ut de post *Massivae* collocaretur, repetere nolumus, quum praeter Commel. Palat. 2. Sen. 1. et Tur. 1. omnes in vulgato ordine minime improbande consentiant. Perperam autem Muellerus ad voces *de necē* supplendum censet *facta*, non recordatus de *necē* iudicium ita dictum esse, ut arcto nexu utrumque vocabulum continentur, qui usus tritissimus est in legum titulia afferendis. Neque participium desiderabit, qui reputaverit substantiva cum praepositione, quae non ex verbo pendent, iuncta vim habere genitivi, ut grammatici loquuntur, obiectivi, aut adiectivi, ut facile patet his exemplis consideratis: Ennius apud Cic. de Divin. I, 58, 182. *Non habeo denique nauci Marsum augurem; Non vicinos haruspices, non de circo astrologos.* Id. de N. D. II, 49, 125. *Ilud ab Aristotele animalverum, a quo pleraque quis potest non mirari?* Iug. XXXIII, 4. *Scelera in patrem fratresque.* XCIII, 2. *Quidam Ligus, ex cohortibus auxiliariis miles.* XCIV, 1. *Senta ex coria.* Varro de R. R. I, 15. *Lites ex limitibus.* Catull. XXV, 5. *De via mulier.* Plant. Rud. II, 6, 19. *Quid mihi erat — in navem incensio?* Sall. Cat. XXXV, 2. *Conscientia de culpa.* Histerr. Fragm. Inc. 17, 6. Gerl. Sertori per montis fuga. His adde, quae ad c. LIV, 6. de eodem usu sine praepositionis diximus, et Grysar. Art. Latine scribendi p. 186. §. 2. — De Bomilcaris fuga iudicii v. supra c. XXXV. — Deinde omnes Gerlachii et mei codd. praebent; Oortius dein scripsit; v. Indic. —

5 facile Numidae persuadet, quam ingenio infido, tum metuenti, ne, si pax cum Romanis fieret, ipse per condiciones ad supplicium traderetur.

LXII. Is, ubi primum opportunum fuit, Iugurtham auxilium ac miserantem fortunas suas accedit; monet atque lacrimans obtestatur, uti aliquando sibi liberisque et genti Numidarum optime merenti provideat; omnibus proeliis sese victos, agrum vastatum, multos mortalis captos aut occisos, regni

Sibi ante tradidisset in uno Gerlachii cod. ante visum legitur, a Vat. 5. autem et Guck. 12. adest, quae res Gerlachius Comment. p. 301. permovit, ut reliquorum codicum auctoritatem huic paucitati postponeret, quam iudicii levitatem ipse in ad. mia. correxit. — De usu ille pronominis v. ad c. LVI, 4. — Persuadet verbum absolute positum res in antecedentibus propositas obiectum habet.

LXII. §. 1. opportunum fuit] Fuit, quod tantummodo in Commel. et Bodl. deest, Curtius male omisit. — Aliquando cum videtur idem est atque tandem aliquando, ut Cat. LII, 5. *Expergiscimini aliquando, et capite rempublicam.* Ing. XIV, 21. *Utinam aliquando apud Deos rerum humanarum cura orietur.* Oll, 5. cf. Aug. Matthias ad Cic. p. Ross. Am. c. 22, 41. et Hand. de Partec. Lat. Vol. I. p. 258. §. 3. — Pro merenti maior codd. pars tenet meritas; sed praesentis participium, quod exstat in nonnullis Rivti, melioribus Gruteri, Vin. 1. Fabric. 1, Tur. 1. Rom. 2. Guck. 1. et Goerlit., tum eo probatur, quod ita fides Numidarum constanter adhuc servata melius ostenditur, tum quod verisimilius est scribas incohitam praesentis formam in notionem perfecti mutasse, quam contra. — Captos aut occisos longe plurimum codd. scriptura est; sed in Teg. Bas. 1. Tur. 1. Bern. 1. Mianens. Goerlit. et paucis Itall. aut deest, quos libras Gerlachius secutus est. Quamquam autem verum est, quod ille ait, asyndeton libris confirmari, tamen V. D. non iuravit, quid loquendi usque ferat. Nam quoniam duae voces non sine copula ponantur, nisi ubi animi quidam fervor vim orationi tribuit, ita ut uni vocabulo alterum quasi per correctionem vel gradationem adiciatur, (cf. ad c. XX, 5.) hoc qui-

opes comminutas esse; satis saepe iam et virtutem militum et fortunam tentatam; caveat, ne illo cunctante Numidae sibi consulant. His atque talibus aliis ad deditionem regis animum impellit. Mittuntur ad imperatorem legati, qui Iugurtham imperata facturum dicerent, ac sine ulla pactione sese regnumque suum in illius fidem tradere. Metellus pro-  
 pere cunctos senatorii ordinis ex hibernis accersiri iubet; eorum atque aliorum, quos idoneos ducebat,

dem loco, ubi simplici modo quid factum sit, exponitur et enumeratur, asyndeton prorsus alienum est. Contra valde est ex non loquendi, ubi unius rei duae species proponuntur, eas aut particulâ contineri; v. ad c. III, 2. et Hand. de Partice. Vol. I. p. 540 sq. Neque difficile est ad videndam libras et inductas esse, ut aut dicerent, quia sibi pervenerant, non bipartitum esse praedicti genus, sed verba multos mortales captos unum praedictum habere scitis. — Quod apud Curtium legitur caveret, ne in uno quidem cod. existat et haud dubie eo invito in textum irroperit. — De non sita pronominis v. notata ad c. LVI, 4. — Quod sequitur: *Ne Numidae sibi consulant*, per euphemismum dictum, hanc sententiam habet: ne Numidae, tantarum miserationum portae, deditione facta in Romanorum fide salutem quaerant, ipsam regno expellant vel hostibus tradant. Consulere sibi plerumque illi dicuntur, qui in rebus asperis ac desperatis pro copia se inde expedire student, cf. supra c. LVIII, 2. Historr. Fragm. III, 11, 8. Gerl. De Labella in Cic. Epp. ad Fam. IX, 9, 6. Liv. XXIX, 24, 6. quos locos Curtius collegit.

§. 3. qui Iug. imp. facturum dicerent] Verba qui dicuntur Curtius tanquam assuta et Gallustie indignissima delevit, ne unius quidem libri auctoritate additus, et prorsus obsoleta ac fatili argumentandi ratione usus. Rectius observavit imperata facere esse deditionis formulam, coll. supra c. XLVI, 5. LXXVII, 2. CXII, 2. Curt. VII, 10, 1. Alexandre reguli occurrerunt, imperata facturi. Adde Drakenborch. ad Liv. XXXVII, 46, 4. — Inaequalia tempora infinitivorum facturum et tradere specie tantum sibi repugnant; siquidem in fidem traditio illo ipso temporis momento fi-



5 consilium habet. Ita more maiorum ex consili decreto per legatos Iugurthae imperat argenti pondo ducenta millia, elephantos omnis, equorum et armorum aliquantum. Quae postquam sine mora facta sunt, iubet omnis perfugas vinctos adduci. Eorum

bat, quo legati haec Iugurthae nomine nunciabant, eique rei praesens tempus prorsus necessarium. — *Accersiri* in plurimis codd. est; alii habent *accersi*, quod Gerlachius recepit, alii *arcessi*, paucissimi *arcessiri*, quod Cortius in textum intulit. De *accerso* forma v. ad Catil. XL, 6. p. 190. Eius vero verbi infinitivum praes. passivi haud raro formam quartae coniugationis inducere tot exemplis variorum scriptorum confirmatur, ut temerarium foret his obviti; cf. infra c. CXIII, 4. Caes. B. G. I, 31, 4. ubi v. Oudendorpius. ib. V, 11, 6. *laestia*. XVIII, 2, 4. Plura quum de universa vocabuli forma, tum de infinitivo passivi commentatus est Ludev. Döderlinus in Synonymm. Lett. Vol. III. p. 282. Eadem ratione Columella IX, 8. *laccessere* verbi infinitivum passivi extulit *laccsiri*, ut observavit Cortius.

§. 5. *ex consili decreto*] Haec in plerisque omnibus edd. interpunctione ita circumscripta sunt, ut antecedentia more maiorum ad verba *per legatos imperat* trahi debeant, contra mentem auctoris, et re ipsa obstante. Nam quod Sallustius dicit more maiorum, id de consilio habito intelligendum est, non de imperio per legatos nunciato. In omnibus enim rebus gravioribus imperatores, priusquam aliquid decernerent, virorum rei militaris peritia insignium et auctoritate valentium consilia habebant, idque more recepto valdeque utili fiebat; cf. supra ad c. XXIX, 5. CIV, 1. Caes. B. G. III, 24, 8. V, 28, 2. VI, 7, 6; sed longe plurima ex Livii collecta exempla praebet Gronov. ad eiusd. lib. XLIV, 2, 5. v. etiam Lipa. de Milit. II, 8. et Creuzeri Antiqq. Rom. §. 242. p. 376 sq. ed. II. Quare ut sensus nostri loci constaret, commata post maiorum et decreto sustulimus. — *Iugurthae imperat* i. e. a Iug. dari iubet vel exigit, quod vocabulum cum accusativo rei et dativo personae coniunctum proprium est de iis rebus, quas subditae aut victae gentes ad belli necessaria praebere iubentur; cf. Herzog. ad Caes. B. G. I, 7, 1. Sall. Ing. c. XLVII, 2. XXIX, 4. Drakenborch. ad Liv. IX, 48, 21.

§. 8. *spoliatus est*] Est Cortius, cod. Guelf. 11. scriptus, emi-

magna pars, ut iussum erat, adducti; pauci, quum primum deditio coepit, ad regem Boeckham in Mauretanium abierant. Igitur Iugurtha, ubi armis virisque et pecunia spoliatus est, quum ipse ad imperandum Tisidium vocaretur, rursus coepit flectere

sit. — Dictionis *ad imperandum* insolentiam sentientes librarii in cod. Vin. 2. dederunt *ad imperium*, in Struv. et Geerlit. *pp. ad imperatorem*, quod unice verum indicat Gruterus, in Land. 2. *ad imperandum praesidium*, in Pembrech. *ad imperandum exilium*. Sed vulgatam, quam reliqui codd. tuentur, planissime firmat Servii testimonium ad Virg. Eclog. VIII, 71. qui tamen simul perversae interpretationis ab omnibus editoribus praeditae auctor existit. Ad unum enim omnes cum Servio asserunt *ad imperandum* passivo sensu significare ut ei imperaretur, de qua explicatione quae nuper in Diurnis Schol. a. 1880. Sect. II. N. 112. p. 907, sqq. disputavimus hic quae ad rem faciunt repetere liceat. Nam quod multi tanquam certum et exploratum ponant, gerundium haud raro passivam vim habere, in qua sententia sunt Perizon. ad Sanct. Min. III, 8. p. 628. ed. Hausr. Raddiman. Inst. Gramm. Vol. II. p. 255. Ernestius ad Tacit. Historr. I, 52. Buhnken. ad Vell. II, 15. Passov. ad Tac. Germ. c. 44. Welch. Emend. Livv. p. 181. Bremius ad Nep. Attic. c. IX, 2. Oebner ad Eclogg. Cic. p. 265. Ramahorn. Lat. Gramm. p. 442. Weberus Exercitt. Styli Lat. Vol. I. p. 273. Kuchner. ad Cic. Tusoc. I, 28, 53. Zumptius ad Cic. or. in Verr. Act. I, 18, 54. et praeter hos multi alii, id prorsus negamus omnibusque locis legitimam i. e. activam gerundii potestatem obtinere indicamus. Nam quum rectae rationi omnino repugnet, eandem formam snapte natura diversas et plane contrarias notiones contingere, tum prorsus absens est, gerundio, quod constat respectu sensus nihil aliud esse, quam casus infinitivi activi obliquos (v. Zumpt. Lat. Gramm. §. 82, 1.), duplicem, et activi et passivi vim esse, infinitivo autem, i. e. casui recto, non esse. Neque ea res, quod ista gerundii exempla commode passivam structuram circumscribi, aut germanice in passivum converti possunt, virorum doctorum sententiam confirmat, sed potius documento est, eos in iudicio suo magis externam speciem, quam veram structuram indolem esse secutos. Nam re accuratius spectata apparet in omnibus gerundii passive explicati exemplis dicendi insolentiam, si qua est, in eo esse positam, quod

animam suam; et ex mala conscientia digna timere.  
 9 Denique multis diebus per dubitationem consumptis,  
 quum modo laedio rerum adversarum omnia bello

subiectum, unde proficiscitur actio gerundio significata, non diserte declaratum est, sed lectori cogitatione supplendum relinquitur; quae negligentia ex consuetudine familiaris sermonis, non semper accurati, repetenda videtur. Huc accedit, quod non solum istud subiectum, quod dicentis menti observatur, plerumque indefinitum est, cui significando Latini non peculiarem vocem, uti nos, habent, sed etiam, quod haud raro ipsum verbi obiectum cogitatione ex antegressis assumendum est, eaque re efficitur, ut interdum difficillius videatur circumscribenda oratione rem illustrare, quamquam in omnibus locis eadem ratio valet. cf. Vell. II, 15, 1. *Matores — ci- ves Romanos ad censendam ex provinciis in Italiam revocave- rant*, ubi gerend. pendet ex hac cogitatione: ut ii, quorum id esset, eos censerent. Cic. in Verr. Act. I, 18, 54. *Hae frequentia conve- nit uno tempore undique comitiorum, ludorum, censendique causa*, i. e. ut ii, quorum est censere, isto negotio fungi possint. Iust. XVII, 3, 10. *Arrybas Athenas erudiendi gratia missus est*, i. e. quo ii, quorum est erudire, cum erudirent. Nep. Attia. c. IX, 2. *Hostis Antonius iudicatus Italia ceciderat; spes resti- tuendi nulla erat*, i. e. nulla ei spes erat fore, ut restituerent ipsum, qui expulerant. Cic. Acad. II, 81, 101. *Sapienter movetur sensibus*, ut ei multa vera videantur, neque tamen habere insignem illam et propriam percipiendi notam, i. e. notam, qua ea per- cipere possimus. Liv. V, 21, 2. *Is quum in pace institueret pueros ante urbem luctus exercendique causa producere*, i. e. ut lu- derent et se exercerent. M. I, 20, 6. *Romulus omnia sacra Pontifi- cis scitis subiecit, ne quid diis iure negligendo patrio ritus peregrinosque asciscendo turbaretur*, i. e. ut quis negligeret p. p. ascisceret. Quatit. XI, 2, 1. *Memoria excolendo*, sicut alia omnia, augetur, i. e. si eam excolas. Virg. Eclog. VIII, 11. *Frigidus in herbis cantando rumpitur anguis*, i. e. si eum car- minibus incantes. Lucret. I, 313. *Anulus in digito subtertenatur habendo*, i. e. si eum habear vel geras. Id. IV, 1062. *Ulcus enim vivescit et inveterascit alendo*, i. e. si alas, vel eo, quod alas. Varro de R. R. I, 20. *Diebus paucis boves erant mactati, ad domandum proci*, i. e. idonei, quos domare possis. Gell. I, 12. *Amata inter capienda a pontifice maximo appellatur*,

potiora duceret, interdum secum ipse reperiret, quam  
 gravis casus in servitium ex regno foret, multis  
 magnisque praesidiis nequicquam perditis de integro

i. e. a pontifice dum eam capit am. app. Quodsi his, quae multis  
 augeri possunt, analogiam quandam officii coniecturis, fidem fortasse  
 non habens Gerlachio, haec potissima exempla, nam tria tantum  
 habet, pro certissimis passivae potestatis documentis indicanti. Quod  
 idem ex Caes. B. G. VI, 2, 3. offert: Senones ad imperandum  
 non venire, turpi negligentia factum est; nam ibi omnes codd. ha-  
 bent ad imperatum. Magis cum Sallustio convenit Ciceronis locus,  
 Epp. ad Famul. IX, 23, 3. ut a grammaticis male intellectus, ita  
 ad nostram sententiam firmandum aptissimus: Nunc adeo ad im-  
 perandum, vel ad parendum potius, sic enim antiqui loque-  
 bantur. Quippe ambiguitatem quandam in verbis inesse ipse sen-  
 tiens Cicero, duplici additamento vero sensui, ante uides, ut tibi  
 aliquid imperem, prospicis; utque hoc ipsum quum duplicasset  
 verbis vel ad parendum potius, ambiguo dicti ornamentum a  
 consuetudine antiquorum petit, unde coniectas ad imperandum ad-  
 esse aut vocare, quamquam non perspicue dictum, tamen ex usu  
 cotidiani sermonis quasi in formulam solentem abiisse, eoque du-  
 ctum Sallustium quoque usurpasse. Potremo nobis monendum est  
 vehementer errare Boetticherum, qui in Lex. Tacit. p. 248. nostro  
 et Ciceronis loco officii putat, totum imperare verbum priore more  
 significasse putare, et ita Tacitum Hist. I, 62. interpretatur. Sed  
 ibi pro auiditate imperandi ex Ryckii cod. Agr. scribendum est  
 auiditate impetrandi. Igitur Sallustium sic capies: quum ipse Tis-  
 idium vocaretur, ut rex Romanum illi praesenti quae opus essent  
 imperaret. Bipontini autem ex coniectura scribentes ad oppidum  
 Tisidrum acuminis nimis abusi sunt. Licet enim a nullo alio scripto-  
 re Tisidii urbis mentio fiat, tamen nulla causa est, cur hoc nomen  
 omnium codd. auctoritate firmatum in debita vocatus, praesertim  
 quum Africæ loca minus quam ceterarum terrarum nota sint.  
 Praeterea Hipp. pro vocaretur ex solo Vinar. L. scripserunt evoca-  
 retur, non male quidem (cf. Drakenhouthi ad Liv. IV, 9, 9. et IV,  
 10, 1.), sed sine idonea causa. Dignus absolute positus, v. ad  
 Oct. LI, 8.

§. 2. multis diebus — contemptis] Constanti dies aut tempus  
 dicitur, quod frustra alicui rei impenditur, aut sine fructu abigit  
 cf. notata ad c. XXV, 11. — Modo particula suspendit inardum,

10 bellum sumit; et Romae senatus de provinciis consultus Numidiam Metello decreverat.

**LXIII.** Per idem tempus. Uticae forte C. Mario per hostias dis supplicanti magna atque mirabi-

nt c. XLII, 1. Nobilitas modo per socios, interdum per equites Rom. Gracchorum actionibus obviam ierat. LV, 8. Iugurtha modo se Metello, interdum Mario ostendere. LXXIV, 1. Modo adversum hostes, interdum in solitudines pergere. Heindorf. ad Hor. Sat. I, 9, 9. Ire modo citius, interdum consistere. ib. I, 10, 11. Similiter apud Tacitum sibi opponuntur modo — aliquando, velut Ann. I, 81, 2. XI, 34, 1. v. Boettcheri Lex. Tacit. v. interim p. 234. — Pro secum ipse aliquot edd. habent ipse secum, quem verborum ordinem damnavimus ad Catil. XXXII, 1. p. 150. — Ad verba: quam gravis caesus in servitium ex regno foret, Curtius apte comparavit Senec. Phoeniss. v. 599. In servitutem cadere de regno grave est. — Nequidquam explicavimus ad c. XXXI, 5. — Et ante Romae Curtius omisit auctoritate nonnullarum edd. antiquarum, sed nullo cod. favente. Eum in ed. mai. non secutus est Gerlachius, in Commentt. p. 302. sibi ipse repugnans. Scilicet ubi cognovit a Vat. 5. Med. 5. et Ven. 2. et abesse, in Medic. autem 8. 11. Vat. 1. 2. 6. et, non et, scriptum esse, protinus sensit Sallustio morem esse ita „in fine orationis clausulas adicere, nulla copula addita;“ sed ipse primus has nugae in ed. min. rursus damnavit. Recte. Nam cohaerent postrema verba cum antegressis ita, ut novum Iugurthae consilium Romanis non praeter expectationem accidisse significetur. Quare ut vim copulae h. l. illustremus hac nobis opus est circumscriptione: Iug. de integro bellum sumit; idque futurum esse non dubitaverat Senatus, eoque de prov. cons. Numidiam Metello decreverat, quippe quem solum Iugurtham superare posse consideret.

**LXIII. §. 1.** Per idem tempus] Per praepositionis in designando tempore tam esse potestatem recte animadvertit Curtius, ut non tam certa ac stabilis temporis particula ea indicetur, quam tractus quidam temporis paullo latus patens neque finibus in unum quasi punctum coarctatus, quo sensu etiam alios praepositiva usurpatur; cf. infra LXX, 1. per idem tempus. CXIV, 1. Cat. XXXVIII, 8. per illa tempora. Drakenborch. ad Liv. XXX, 38, 5. per eos dies. XXIII, 21, 1. v. Boettcheri Lex. Tacit. v. per, §. 8. p. 340. et Grynar. Art. Latine veribendi p. 442 sq. §. 2. — Per hostias dis supplicanti,

lia portendi haruspex dixerat; proinde, quae animo agitabat, fretus dis ageret, fortunam quam saepissime experiretur, cuncta prospera eventura. At<sup>2</sup> illum iam antea consulatus ingens cupido exagitabat,

i. e. hostilis caesis extisque inspectis qui deorum in ipsum animus esset exquirenti. Mariam autem superstitiosum fuisse et religionibus omnibus nimis deditam cognoscas ex Plutarcho, vita Mar. c. VIII. et ex Frontino I. 11. Eundem interpretandarum religionum peritissimum fuisse tradit Valer. Max. I, 5, 5. Contr. — Pro supplicanti Cortius scripsit *supplicante*, ut est in Eccard. et Guelf. 4. a. m. pr. Sed huius scripturae auctoritas externa tam est exigua, interna tam nulla, ut merito plerique editores ad vulgatam redierint, quamquam Bipp. et Muellerus ablativum retinuerunt. Patet enim *dixerat* verbum non absolute esse positum, qua sola ratione ablativi ferri possent, cf. Walch. Emendd. Livv. p. 81.; quare quum in sequentibus, per *proinde* particulam arcte cum antegressis cohaerentibus, oratio aperte ad ipsum Mariam dirigatur, sequitur etiam in antecedentibus verbum *dixerat* ad eum referri debere. — *Portendere* aliquid res et signa dicuntur, quae a vulgari natura recedant, eoque pro indiciis rerum futurarum solitis maiorum habentur; unde etiam *portenta* dicta. cf. Herzog. ad Catil. XLVII, 2. — *Agitabat* verbi modus pendet ab ipso narrantis indicio, orationi alius interposito, ita ut, quae omnia ex mente eius, cuius verba afferuntur, proferri debebant, ea ex parte tanquam sua auctor enunciet, ex quo diverso cogitationum fonte indicativi in oratione obliqua usus haud infrequens repetendus est. Praeter locos, quibus hoc structurae genus iam tetigimus, velut Cat. XIV, 7. XXVII, 4. L, 3. Iug. XXXVIII, 9. XLIX, 2. cf. ibid. XXIX, 1. LIV, 1. Metellus milites hortatur ad cetera, quae levia sunt, parem animum gerant. LXXXI, 1. Romanos communis omnium hostis esse, quis omnia regna adversa sunt. CVI, 3. Etiam si certa pestis adesset, mansurum potius, quam proditis, quos ducebat, turpi fuga incertae vitae parceret. CXI, 2. Rex metuere, ne popularium animos avorteret, quis et Iugurtha carus et Romani invidi erant. cf. Boettcheri Lex. Tacit. v. Indicet. p. 253. et Kruegeri Quaestiones de Lat. Ling. Fasc. I. p. 64 sqq. — *Prospera* minor quidem librorum manu scriptorum numerus exhibet, plerisque adverbium ostendentibus; sed adiectivum haud dubie verum, illud ab interpolatoribus cusum. cf. ad Catil. XXVI, 5.

ad quem capiendum praeter vetustatem familiae alia omnia abunde erant, industria, probitas, militiae magna scientia, animus belli ingens, domi modicus, habitus et divitiarum victor, tantummodo gloriae

§. 2. *At illum*] *At* particula quum in universum rem aliquam alii rei ex adverso ponat, propterea adhibetur etiam ad transitum in narrando ita significandum, ut id, ad quod transitur, praegressum quasi opponatur, velut h. l. Marius, de quo iam plura narrare auctor incipit, haruspici opponitur. Uberius hunc usum illustravit Handius de Particc. Lat. Vol. I. p. 422. §. 3. cf. supra c. XXVI, 2. *Italici Adherbali suadent, uti seque et oppidum Iugurthae tradat. At ille, uti censuerant Italici, deditionem facit.* Catil. c. XLVI, 2. *Quibus rebus confectis omnia consuli declarantur. At illum ingens cura atque laetitia simul occupaverat.* — De structura vv. abunde erant v. ad c. VII, 6. — Imperite Gertachius vocabulum *animus* ad vocem *belli* relatum, vult significare fortitudinem, ad domi pertinens de moribus esse intelligendum; quasi una vox eodem loco simul diversas notiones habere possit! cuius generis ineptias iam explosimus ad Cat. XIII, 3. LI, 39. Iug. XXXV, 3. Verba germanice ita sunt interpretanda: ein Geist, der sich im Kriege zu einer gewaltigen Höhe erhob, im Frieden sich in bescheidener Mässigung zeigte. — Ceterum de ignobilitate et generis obscuritate Marii multa sunt testimonia veterum; cf. praeter Sallustii locos, quibus novus homo dicitur, c. LXXIII, 6. et LXXXV, 4. 10. 13., Vellei. II, 128, 3. *Marium, ignotae originis, Romani nominis habuere principem.* Valer. Max. VI, 9, 14. *Ex illo Mario tam humili Arpini, tam ignobili Romae, ille Marius evasit, qui etc.* Iuvenal. Sat. VIII, 246. *Arpinas alius Volscorum in monte solebat Poscere mercedes, alieno lassus aratro. Nodosam post haec frangebatur vertice vitem, Si lentus pigra muniret castra dolabra. Hic tamen et Cimbro et summa pericula rerum Excipit, et solus trepidantem protegit urbem.* Plin. H. N. XXXIII, 11. *Ille arator Arpinas et manipularis imperator.* Aelian. VV. HH. XII, 6. *Ἐν Ῥωμαίοις μὲν Μαρίου τὸν πατέρα οὐκ ἴσμεν, αὐτὸν δὲ θαυμάζομεν διὰ τὰ ἔργα.* Plutarch. in Mar. c. 3. *Γενόμενος δὲ γονέων παντάπασιν ἀδόξων, αὐτοφυῶν τε καὶ πενήτων.* Quare Velleii locus II, 11, 1. ubi Marius equestri loco natus dicitur, haud dubie corruptus est, tanto omnium scriptorum consensu postulante, ut cum Ruhakenio extremo loco vel simile quid scribatur.

avidus. Sed is natus et omnem pueritiam Arpini<sup>3</sup> altus, ubi primum aetas militiae patiens fuit, stipendiis faciundis, non Graeca facundia neque urbanis munditiis sese exercuit; ita inter artis bonas inte-

§. 3. *Sed is natus*] Quod Bipp. ex Aldi cod. scripserant: *sed his natus*, pronomen neutro genere referentes ad praegressa substantiva, et explicantes *his virtutibus*, *hoc animo natus*, quovis nomine pessimum est. Repugnant enim libri, repugnat structura, repugnat ipse sensus, paene absurdus. Haud melior Telleri est ratio, qui p. 221. *is* pro dative plurali habet et interpretatur: *ad eiusmodi virtutes comparandas natus*, quae sententia et per se est mirifica, neque cum verbis *et omnem pueritiam Arpini altus* conciliari potest. Non alio enim consilio Sallustius haec commemorat, nisi ut doceat Marium pueritiam *ἀναίδεον* transgisse, quippe Arpino non discedentem, ubi erudiendi nulla copia esset. In promptu est autem hos VV. DD. errores profectos esse ab ignoratione usus *is* pronominis, quod Latini ponere solent, ubi subiectum aliquod in antegressis iam significatum cum vi eminere, et quasi mentem audientis vel legentis ferire volunt; cf. hoc ipso capite §. 6 et 7. XV, 5. XLIII, 2. LXIV, 4. LXXXV, 11. quibus adde quae de eadem re iam ad Catil. XLIX, 3. et ad LI, 33. diximus. Nec te poenitebit consuluisse quae de vi et usu *is* pronominis disputavit Grysar in Art. Latinae scribendi p. 42 sqq. — Verbis *omnem pueritiam* aliquot codd. male *per* addunt, quod Weissius novissime recepit. — *Altus* et longe plurimi libri tuentur, et Priscian. X, 6, 36. p. 499. ed. Kr., quamquam is memoriae lapsu *avtatem* pro *pueritiam* refert. Reliqua codd. pars *altus* praebent, quae forma minus usitata est. *Arpini* autem quamquam in promptu est et ad *natus* et ad *altus* pertinere, Bipp. tamen id fieri posse negant. Simili modo nomen ad duas enunciationes pertinens medio alteri interpositum reperitur Catil. c. XXXVI, 5. *Duobus senati delectis neque praemio induotus confutationem patefecerat, neque ex castris Catilinae quisquam omnium discesserat.* — De oppositionis ratione verborum *stip. faciundis*, non *Gr. facundia*, v. ad Catil. c. LII, 15. et ad Iug. XXXI, 10. Graecam *facundiam* dicit auctor, non *eloquentiam*, ut notaret Graecorum ingeni levitatem, qui, quum naturae ad loquendum ferrentur, *facundi* essent (v. notata ad c. LXXXV, 26.), sed ob id ipsum Romanis antiquam simplicitatem ac severitatem colentibus invidi; cf. Liv. VIII, 22, 8. qui Graecos gen-



4grum ingenium brevi adolevit. Ergo ubi primum  
tribunatum militare a populo petit, plerisque faci-  
ciem eius ignorantibus, facile notus per omnis tribus  
5declaratur. Deinde ab eo magistratu aliam post

*tem lingua magis strenuam, quam factis dicit, et infra c. LXXXV, 32. — Exercuit per zeugma ad munditiis pertinet; proprie enim hoc nomen postulat verbum se dedit, vel indulsit; v. supra XLVI, 8. LV, 1. Urbanae munditiae autem, licet h. l. in malam partem accipi debeant, per se tamen hunc sensum non habent, ut interpretibus videtur, sed ex nexu et universa sententiarum oppositione accipiunt. — Integrum h. l. non est nulla mala lubricine corruptum, ut plerique interpr. cum Cortio explicant, sed non effeminatum, natura robustum; quam sententiam non solum proxime praegressa suadent, sed confirmat etiam verbum adolevit, i. e. ad iustam constantiam et firmitatem pervenit. Adolevisse enim dicuntur, quae pro natura sua iustam modum explent; cf. Cic. de Legg. I, 7, 22. Ratio quum a d o l e v i t atque perfecta est, nominatur rite sapientia.*

§. 4. *tribunatum militare a populo petit*] Tribunos militares creare antiquiore tempore erat imperatorum; at anno u. c. 392. a. Chr. n. 362. is mos mutatus, teste Livio VII, 5, 9. Quum eo anno primum placuisset tribunos militum ad legiones suffragio fieri (nam et antea, sicut nunc quos Rufulos vocant, imperatores ipsi faciebant) secundum in sex locis Manlius tenuit. Is numerus postea anno a. c. 311. a. Chr. n. 448. auctus est; cf. Liv. IX, 30, 3. Tribuni militum. *seni deni* in quattuor legiones a populo creati; quae antea, perquam paucis suffragio populi relictis locis, dictatorum et consulum ferme fuerant beneficia. Ea lex anno a. Chr. n. 171. ad tempus sublata; v. Liv. XLII, 31, 6. In tribanis militum novatum eo anno, ne suffragiis crearentur, sed consulum praetorumque in iis faciendis iudicium arbitriumque esset. De numero tamen tribunorum a populo creandorum non eandem semper rationem constituisse patet ex Liv. XLII, 12, 7. XLIV, 21, 2. Quos populus creaverat Comitii dicti sunt; quos imperator fecerat Rufuli; cf. Liv. I. supra I., Ascon. ad Cic. in Verr. Act. I. c. 10, 80., et Festus, qui haec habet: *Rufuli appellabantur Trib. mil. a consule facti, non a populo, de quorum iure quod Rutilius Rufus legem tulerat, Rufuli, ac postea Rutuli sunt appellati.* cf. Lipsius de Milit. II, 9. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 243. p. 377. ed. II. — Pro

aliū sibi peperit, semperque in potestatibus eo modo agitabat, uti ampliore, quam gerebat, dignus haberetur. Tamen is ad id locorum talis vir (nam 6 postea ambitione praeceps datus est) petere non au-

*facile notus* Palmerius coniecit *factis notus*, quod prime aspectu non displicet, sed non opus est. Neque tamen cum Cortio ceterisque interpretibus sensus ita capiendus est: „etsi plerique faciem Marri ignorarent, bene tamen *notus* omnibus erat. Nam ea est orationis conformatio, ut *tamen*, quod in apodosi supplendum est, (v. ad c. LV, 1.) ad verba *per omnis tribus declaratur* pertineat, *facile notus* autem causam eius facti indicet. Alienum est etiam, quod Cortius *facile*, interpretatur *bene*; neque enim haec sententia huic loco convenit, neque exemplis *facile princeps*, f. *nobilissimus* stabilitur. Quare *facile notus* hunc sensum habet: *facili negotio cognitus* sive *notus factus*, scil. commemoratione strenue factorum ac virtutum. Participium autem causali particula *quum* solvendum esse per se patet. — *Declaratur* sc. *tribunus*, quod ex antegressis supplendum est.

§. 5. *ab eo magistratu*] Haec verba Iaumannus explicat *post eum mag.*, quae interpretatio, si grammaticam rationem spectas, accuratior est, quam Gerlachii, qui circumscribit *eo magistratu functus*. Nam ordinem, quo quid alterum excipit, Latini *a* praepositione significant; v. Hand. de Partice. Vol. I. p. 43. III; 1. *Magistratus* autem, quo vocabulo militaria munera proprie non solent significari, h. l. de tribunatu militari dictum est, quia latiore sensu ea munera significat, quae a populo dantur. *Potestates* vero quodvis muneris civilis genus designant, quibus opposita sunt *imperia*; quorum usus in bello et re militari; cf. notata ad c. III, 1. p. 13. et Daehniū ad Nep. Milt. II, 3. Cic. de lege Agr. II, 7, 17. *Omnes potestates, imperia, curationes ab universo populo Romano proficisci convenit.* — *Agitabat*; v. ad Cat. XXIII, 3. Iug. LX, 4. A quo verbo *quum* pendeat *in potestatibus*, Gerlachius, eumque secutus Iaumannus, ut vim praepositionis *in*, nulla explanatione egentis, explicent, pessime conferunt alienissima exempla Catil. II, 10. Iug. XIV, 11. LXXIV, 1., quorum quae ratio sit suis locis diximus. Quod Gerlachius praeterea in his locutionibus ab ipso temere confusis *quendam antiquitatis colorem* inesse contendit, vehementer ridiculum est.

§. 6. *ad id locorum*] i. e. *ad id tempus*, scil. quo haruspiciis

debat; etiamtum alios magistratus plebes, consulatum  
7 nobilitas inter se per manus tradebat, novus nemo

responso ad consulatum quovis modo expugnandum incitatus est. Insulae Langius explicat: usque ad consulatum. Ipsa dicendi ratio haud infrequens est. cf. Liv. XLIII, 5, 4. et infra LXXII, 2. *Neque post id locorum Iugusthae dies aut nov ulla quiete fuit.* Plura contulit Gronqv. ad Liv. XXVII, 7, 17. velut XXV, 19, 11. XXV, 22, 1. IX, 45, 2. Plaut. Cas. I. v. 33. Trucul. I, 3, 15. Cognatum est post ea loci, infra c. CII, 1., et inter ea loci, quae suadente analogia rectius divisim scribuntur, quam, ut vulgo fit, coniunctim. In universum de his formulis et similibus v. Zumpt, Lat. Gramm. §. 73, 4. not. 2. p. 342. ed. IV. Tenendam tamen videtur, loci vocabulum neutiquam simplicem temporis significationem habere, sed magis rerum statum et condicionem, quae aliquo tempore est, designare, de qua potestate conferri possunt quae iam ad Catil. LVIII, 5. p. 306. notavimus. Tum videndum, ne totum hoc dicendi genus ex usu sermonis vulgaris fluxerit. — *Talis vir*, v. ad c. X, 8. Grynar. Art. Latine scribendi p. 382. — Nam refertur ad omnesam sententiam, ad talis pertinentem: quae laus in posteriorem eius vitam non cadit, nam etc. v. ad c. XIX, 2. — *Praeceps datus est* iam explicavimus ad Catil. XXXVII, 4. p. 172. Utrum vero praeceps nominativus sit, an accusativus neutrius generis, pro in praeceps, ut videtur Ludov. Doederline in Synon. Lat. Vol. I. p. 70., non decernam; tamen prior ratio simplicior est, neque obstat loquendi usus. — *Petere* Cortius recte scripsit pro consulatum appetere, quod olim vulgabatur et in multis etiam codicibus est. Nam appetere falsum esse, sensus evincit et loquendi usus. Quippe de consulatus petitione sermonem esse, ex toto capite patet; sed appetere nihil aliud significat quam concupiscere, quod si in Mario negaret Sallustius, ipse contradiceret iam, quae supra §. 2. et c. LXIV, 1. narravit. Quare quum etiam sine codicibus appetere in petere mutandum foret, feliciter accidit; ut vera scriptura in aliquot codicibus servata sit, qui sunt Eccard. Guelph. 3. Vrat. 3. Leid. H. Balliol. et Vat. 5. Consulatum per se non dammandum esset; sed quum per multi libri, in quibus Commel. Tur. 1. Fabr. 1. Mian. Goerl., alii, hoc vocabulo careant, alii post appetere ostendant, alii consulatus honorem habeant, certissimum est scribas id intulisse, ut petere vel appetere haberet quo referretur. Sed petere saepe absolute de quovis honorum genere petendo, eoque etiam de consulatu dicitur, si e nexu sententiarum commode intelligitur, de quorum honore sermo

tam clarus neque tam egregius factis erat, quin is indignus illo honore et quasi pollutus haberetur.

sit; cf. locum Ciceronis ad Cat. XVIII, 3. p. 37. ascriptum; leg. LXIV, 1. *Marius ab Metello petundi gratia missionem rogat.* Liv. XXXV, 10, 1. *Ambitio exarserat consularibus comitiis; multi et potentes petebant patricii plebeiique.* cf. quae Deakenborchius ad eund. X, 9, 10. collegit. — Eodem modo usurpatur etiam *petitio* sine addito genitivo; cf. Catil. XXI, 5. XXVI, 5. et Cic. Épp. ad Attio. I, 1. ubi plura utriusque huius exempla leguntur. Iam vide quam leviter Gerlachius suam rem gerat, qui, quum in contextu *adpetere* scripsisset, in Comment. Vol. II. p. 304. „*petere*, inquit, fortasse rectius scribitur, quod in talibus (?) orationem variare a Sallustii more (?) abhorret!“ Nihilominus V. D., quae est incredibilis eius perversitas, in ed. minore rursus *adpetere* edidit. — Pro *etiamtum* omnes edd. habent *etiam tum*; sed v. ad Cat. II, 1. Male etiam punctum ponunt plerique post *audebat*, non animadvertentes, quae sequuntur causam afferre antecedentium, omissa causali particula, de quo v. ad c. XXVIII, 5. cf. c. CXII, 2. — *Inter se per manus tradebat*, i. e. quasi ex manibus non dimittebat, studiose cavens, ne quis alius eum nisi nobilis obtineret. Inde patet haec verba non posse ad *alios magistratus plebes* referri, sed per zeugma ad illa superiora referendum esse habebat. Minus placet quod Gerlachius substitui vult *gerabat* vel *accipiebat*; sed longe minime probatur Weisii sententia, qui *largiebatur* suppleri iubet. Ad rem ipsam cf. Cat. XXIII, 6. et Cic. de leg. Agrar. II, 1, 3. *Me perlongo intervallo prope memoriae temporumque nostrorum primum hominem novum consulem fecistis, et eum locum, quem nobilitas praesidiis firmatum, atque omni ratione obvallatum tenebat, me duce rescidistis, virtutisque in posterum patere veluistis.*

§. 7. *egregius factis*] Vulgo editur *egregiis factis*; sed receptam a nobis scripturam commendat non solum multorum librorum auctoritas, ut Leidd. A. B. C. D. E. F. G. H. K. M. N. Palat. 5. B. Publ. Mark. A. et Γ, a m. sec. Bas. 1. Tur. 1. Inc. 1. 2. Fabr. 2. Eccard. Guelf. 6. 11. Paris. A. D. E. Berol. 1. 2., sed confirmat etiam multorum scribarum lapsus *egregius factus* in uno Putschii, aliquot Palatt., Martin. Laud. 2. Arond. Fabr. 1. Vin. 1. Acad. Struv. Vratisl. 1. 3. Guelf. 9. 10. 12. Erl. Teg. Par. B. Bern. Misa. Goerl., quae depravatio, ut non facile oriri potuit ex geminatis ablativis, ita maxime proclive fuit primo ac sexto casu posito,

**LXIV.** Igitur ubi Marius haruspiciis dicta eodem intendere videt, quo cupido animi hortabatur, ab Metello petundi gratia missionem rogat. Cui quamquam virtus, gloria atque alia optanda bonis superabant, tamen inerat contemptor animus et superbia, commune nobilitatis malum. Itaque primum commotus insolita re mirari eius consilium, et quasi

aut hunc in illum, aut illum in hunc mutari itaque casus aequari. Praeterea structurae genus paullo rarius et serioribus scriptoribus magis usitatum quam prioribus librariorum fortasse ad mutationem impulit; sed consulto Sallustium ita dicere maluisse quam egregiis factis, valde verisimile est, quum personae notio significanter declarata huic loco aptissima sit. Nonnulla huius structurae exempla iam attulimus ad Catil. LIII, 6. p. 286.; cf. Iug. VI, 1. *Decora facie, sed multo maxime ingenio validus?* Vell. II, 41, 1. *C. Caesar forma omnium civium excellentissimus, vigore ingenii acerrimus, magnificentia effusissimus.* Tacit. Ann. II, 43, 2. *Tiberius Syriae praefecerat Cn. Pisonem, ingenio violentum.* v. Boettcheri Lex. Tacit. v. ablat. 1. p. 5. — *Qua vi dictum sit exposuimus ad §. 8. Male Bipp. ex coniectura scripsere his, ad nobilitatem referentes. Sed haec vox nimis remota est, neque haberi a Sall. cum dativo coniungitur. Denique his sensu vacat, quum nexus doceat, non alios quam nobiles a Sallustio vituperari. Ceterum similem sententiam auctor iam protulit in Catil. XXIII, 6., sed usu vocis pollutus paullo variatam.*

**LXIV. §. 1.** *quo cupido — hortabatur*] Quo non antiquae dictum est pro ad quod, ut Gerlachius putat, sed concinnitatis lege nititur, cui interdum inviti paruerunt Romani; cf. LXXXI, 22. Quare exempla a Gerlachio allata, Cic. p. Coel. c. 21, 53. *Dixit profecto, quo vellet aurum,* et Horat. Sat. I, 1, 73. *Nescio quo valeat nummus, quem praebet usum,* minime probant, per se ac sine tali causa, quae in Sall. loco obtinet, dici posse: feci id, quo me adhortatus est. Scilicet nesciebat Gerlachius primum in laudatis ab ipso locis quo interrogativum esse, apud Sall. vero relativum, tum quo, in interrogando haud raro positum, ita usurpari, ut quaeratur de consilio et usu alicuius rei, non de re ipsa. — Pro petundi aliqua cedd. pars habet consulatum vel consulatus petundi, quod cur

per amicitiam monere, ne tam prava inciperet, neu super fortunam animum gereret; non omnia omnibus capiunda esse; debere illi res suas satis placere; postremo caveret id petere a populo Romano, quod illi iure negaretur. Postquam haec atque alia talia dixit, neque animus Mari flectitur, respondit, ubi primum potuisset per negotia publica, facturum se-

falsum sit perspicitur ex dictis ad c. LXIII, 6. — *Missio* intelligenda videtur ad tempus rogata, siquidem Vell. II, 11, 2. eandem rem narrans, Marium dicit com meatu petito Romam venisse, quam rem vernacula lingua *Urlaub* vocamus. Ceterum missionis, qua milites a stipendiorum officio liberabantur, plura erant genera modique, de quibus v. Lips. Milit. V, 19. Duker. ad Liv. XLIII, 14, 9. Nitsch. Antiqq. Rom. Vol. II. p. 1460. ed. III. Boettcheri Lex. Tacit. p. 305. — *Optanda* i. e. optabilia, v. ad Cat. X, 2. p. 52. Iug. III, 1. XIV, 5. — *Superabant* i. e. abunde erant; v. ad Cat. XX, 11. Drakenborch. ad Liv. V, 38, 4.

§. 2. *Itaque primum*] *Primum* cave cum participio *commotus* coniungas; sed refer ad *mirari*. Quod ita fieri debere quum aliquis scriba fortasse in suo codice notasset, eo factum est, ut in multis codd. *primum* etiam post *mirari* legatur, idque Gruterus haud multum abest quin probet, ac priore loco delendum censeat. Sed nihil est mutandum. — *Tam prava* i. e. res consuetudini et recepto ordini tantopere repugnantes, eoque ab omnibus improbandas. *Pravum* enim dicitur quicquid *deforme* est, et cum recto modo non congruit; v. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. I. p. 62. 5. — *Super fortunam* Cortius bene explicat: supra statum et condicionem, in qua natus esset, coll. Liv. XXV, 37, 2. *Erat in exercitu L. Marcii, animi et ingentis aliquanto quam pro fortuna, in qua natus erat, maioris*, et Propert. III, 7, 1. *Maecenas eques Etrusco de sanguine regum, Intra fortunam qui cupis esse tuam*. — Illi pronominis usum explicavimus ad c. VIII, 2. cf. ad c. LVI, 4. Non respiciendi igitur sunt codd., qui sibi vel ipsi habent. — *Debere illi satis placere* i. e. debere eum acquiescere in rebus suis; cf. Cat. II, 1. Iug. LXVI, 4. LXXIV, 2. — *Alia ante talia*, quod sane abesse potest, Cortius temere cum solo cod. Eccard. omisit; v. ad c. LXXXI, 2. — De perfecto et praesenti (*dixit* — *flectitur*) ex eadem

4 se, quae peteret. Ac postea saepius eadem postulanti fertur dixisse, ne festinaret abire; satis mature illum cum filio suo consulatum petiturum. Is eo tempore contubernio patris ibidem militabat, annos natus circiter viginti; quae res Marium quum pro honore, quem affectabat, tum contra Metellum ve-

particula pendentibus v. ad Cat. XX, 1. Ing. XII, 4. — Potuisset Cortius inani obsoletae doctrinae apparatus docere conatur elliptice positum esse, ita ut ex proximo factum supplendum sit faceret. Magis in rem fuisset monere plusquamperfecti formam vim coniunctivi fatari exacti, quod vocant, obtinere; cf. Zumpt. Lat. Gramm. §. 76, 5. p. 374. ed. IV. Aug. Matthias in Excursu de usu fat. exacti Lat. ad Cic. or. in Catil. IV, 6, 11. p. 238. — Sall. Ing. CXII, 3. ubi v. — *Per negotia publica* est: quatenus neg. publ. id permetterent. Hunc particulae *per* usum non satis accurate videntur explicasse Bromius et Daehnius, ad Nep. Eum. X, 3. decentes in sententia aiente *per* vim habere concedendi, in negante prohibendi. Rectius, opinor, statueris ista particula aliquod factum ad unam aliquam causam restringi, ita ut in tantum modo effici dicatur, in quantum ista causa sinit. Pro varia igitur causae natura ac ratione quam res modo adiuvetur, modo impediatur, tunc illud ad concedendi, hoc ad prohibendi similitudinem revocari potest, quamquam in ipsa praepositionis natura neutrum inest. cf. c. CII, 9. *Quando per illam licet*; ibid. §. 14. supra c. XXXIII, 3. Cic. Epp. ad Famm. VII, 32, 5. Nep. Cat. II, 2. Rohrk. ad Ter. Eum. I, 2, 33. id. Hec. V, 2, 7. Drakenborch. ad Liv. XXXIII, 18, 22. et imprimis Grysar. Art. Latine scribendi p. 445 sq. not. 2.

§. 4. *Is eo tempore contubernio patris*] Male nonnulli codd. habent *nam is eo t.*, quae particula h. l. valde aliena est. — *Contubernium* non solum significat convictum et sodalitatem undecim militum, in uno tentorio degentium (v. Drakenb. ad Liv. V, 2, 7.), quorum unus vocabatur *caput contubernii* (cf. Veget. II, 8. et 13.), sed etiam dicitur de nobilibus adolescentibus, qui imperatorem in provinciam sequebantur, et nunquam ab eo discedebant, rei militaris et provinciarum administrandarum peritiam comparandi causa. cf. Tacit. Agric. c. V, in. *Prima castrorum rudimenta in Britannia Suetonio Paulino, diligenti ac moderate duci, approbavit, ele-*

hementer accenderat. Ita cupidine atque ira, pes-  
sumis consultoribus, grassari, neque facto ullo ne-  
que dicto abstinere, quod modo ambitiosum foret,  
milites, quibus in hibernis praeerat, laxiore imperio  
quam antea habere, apud negotiatores, quorum  
magna multitudo Uticae erat, criminosae simul et

*ctus, quem contubernio aestimaret, ubi v. Walch. p. 145. Hi,  
pariter ut illi gregarii milites, vocabantur contubernales; cf. Cic.  
p. Coel. 30, 73. Quum paulum roboris accessisset aetati, in Afri-  
cam profectus est Q. Pompeio praesuli contubernalis. Disces-  
sit illinc Pompeii iudicio probatissimus, ut ipsius testimonio cogno-  
scitis. Frontin. Strateg. IV, 1, 11. Q. Metellus consul quamvis nulla  
lege impediretur, quin filium contubernalem perpetuum haberet,  
mahit tamen eum in ordine merere. cf. Ernesti in Clav. Cic. h. v.,  
Lips. de Milit. V, 2. et, qui multis hunc morem illustrat, Car.  
Bojerum ad Cic. de Off. I, 11, 37. in Excurs. p. 341. Ceterum  
aliquot codd., sed numero pauciores, habent in contub., quemad-  
modum ante Rivium in edd. fuit. Ablativi sine praepositione positi  
rationem cognoscas ex animadversione nostra ad c. XXX, 3, p. 171.  
Eadem structura est apud Sueton. Iul. Caes. c. II, in. Stipendia  
prima in Asia fecit M. Thermi praetoris contubernio. — Phae-  
quamperfectè accenderat ratio pendet ex cogitatione prioris tempo-  
ris, unde de illo praeterito coniectura fieri poterat; cf. c. LVII,  
6. et v. ad Cat. XXIV, 1. p. 118.*

§. 5. *Ita cupidine atque ira etc.] Ita eo modo refertur ad  
antecedentia, ut ea illustret, et quae adiunguntur quasi documenta  
exhibeat praemissae sententiae, de qua usq. v. notata ad Catil. VII,  
6. et cf. Grysar. Art. Latine scribendi p. 535 sq. — Vim ablativi  
illustravimus supra ad c. LIII, 7. — Grassari, quod proprie est ire  
et procedere, translato usurpatur de omni agendi et se gerendi ra-  
tione cum aliqua vi ac vehementia coniuncta, aut certe a magno  
quodam consiliorum efficiendi ardore profecta; cf. c. I, 3. quo loco  
propria et translata potestas ita confusa est, ut vix alteram ab al-  
tera seiungas. Liv. III, 44, 8. Aserator ait se iure grassari, non  
vi. X, 14, 13. Consilio grassandum ratus. Tacit. Histor. III,  
30. Placuit veneno grassari; ib. IV, 16. Civis dolo gras-  
sandum ratus; IV, 56. Optimum ratus dissimulatione*



magnifice de bello loqui: dimidia pars exercitus sibi  
permitteretur, paucis diebus Iugurtham in catenis

*grassari*, quos locos cum aliquot aliis contulit Boettcherus in Lex. Tacit. h. v. p. 225. Ita facile patet, cur *grassari* in aliquem notionem crudelitatis et violentiae habeat; Justin. II, 12. *Quoniam ferro in homines non poterat, in aedificia igne grassatur.* cf. Drakenborch. ad Liv. VI, 5, 4. Totum locum nostrum Weissius perperam sic explicat: „ita ultra progrediebatur ad exsequendum consilium, actus simul cupidine atque ira.“ Sallustium autem hanc sententiam ex Thucydide III, 12. ubi haec leguntur, *δυό μὲν ἐναντιώτατα τῇ εὐβουλίᾳ, τάχος τε καὶ ὀργή*, hausisse, ut intpr. putant, equidem non affirmaverim, quum neque verba accurate graecis respondeant, et quivis facile in talem sententiam ipse incidere possit. — *Ambitiosum* Cortius bene interpretatur: ad favorem acquirendum comparatum, qua potestate hoc vocabulum saepius de rebus dicitur. V. Boettcheri Lex. Tacit. h. v. p. 58. Tacit. Hist. I, 12. *Prout quis amicus vel cliens hunc vel illum ambitiosis rumoribus destinabant.* I, 83. *Seditionibus et ambitioso imperio laeti.* Sueton. August. c. XXV. *Neque ullos militum commilitones appellabat, sed milites, ambitiosius id existimans, quam ratio militaris postuleret.* Id. Domit. VIII, in. *Ambitiosae centumvirorum sententias rescidit*, ubi v. Ernest. et Bremium. — *Habere*, quod h. l. idem est atque *tractare*, quando hanc vim habent diximus ad Cat. XI, 5. p. 50. — De negotiatoribus v. ad Cat. c. XL, 2. Idem fere Velleius tradit II, 11. *Marius per publicanos aliosque in Africa negotiantes criminatus Metelli lentitudinem etc.* Qui loci ostendunt quantum negotiatores gratia, auctoritate atque potentia valuerint. — *Criminose*, sc. in Metellum, *magnifice*, ad se respiciens, fere ut c. LXXXIV, 1. *alia praeterea* (sc. dicebat) *magnifica pro se, et illis dolentia.* — Pro loqui non recte poterat usurpare dicere verbum; nam ita haec differunt, ut loqui in univ. versum sit *verbis* uti, ad animi sensu significanda, dicere vero de oratione *arte facta* ac recte meditata usurpetur; cf. Herzog. ad Sall. Catil. III, 1. p. 14. Quare illud minus quid est, quam hoc, et maxime in usum cotidiani sermonis cadit; v. Ludov. Doederlini. Synonym. Lat. Vol. IV. p. 6. §. 7. Inde factum est, ut loqui saepe ponatur ad significandum nihili atque inania esse alicuius verba, eumque talem esse, qui inconsulto aut maligne ineptis hominibus garriendi materiam suggerat; cf. Doederlin. l. l. et Bremium ad Nep. Alcibiad. VII, 2. *Hamile.* III, 2. *Hædrubalem nonnulli diligē*

habiturum; ab imperatore consulto trahi, quod homo inanis et regiae superbiae imperio nimis gau-

*turpius, quam par erat, ab Hamilcare loquebantur.* Cic. p. Coel. XXXI, 75. *Nequaquam tantum erat, quantum homines loquebantur.*

*sibi permitteretur*] Vulgo editur *si sibi perm.*, sed librorum discrepantia ostendit *si* particulam a scribis, non a Sallustio esse profectam. Nam in Inc. 2. Franc. et Vatic. 5. *si* legitur ante *amidia*; in uno Glareani, Inc. 1. Guelf. 4. Vatic. Arondel. Laud. 2. Leid. L. Tur. 1. et Berol. 1. post *sibi*; a nonnullis autem Glareani et Paris. b. prorsus abest, eosque veram scripturam habere, ceteros interpolatione maculatam, cognoscitur etiam ex Paris. C. qui *si* non in textu, sed inter versus habet. Ignorabant autem scribae enunciationes condicionales saepe solo coniunctivo sine particula *si* formari, quod Zumptius Lat. Gramm. §. 86, 21, p. 520. ed. IV. haud male eo fieri dicit, quod magna quaedam inter has et indefinite interrogantes intercedat similitudo, ita ut hae sensum illarum sustineant facile. Sed eadem ratio est etiam in iis enunciatis, quae ad optandi vim accedunt, cuius generis est hic noster locus, quem germanice interpreteris: *Gäbe man ihm nur die Hälfte des Heeres, i. e. wenn man ihm gäbe etc.* Pro varia autem condicionis natura tempus verbi ac modum varium esse debere per se patet, et bene exposuit Ramshorn. Lat. Gramm. §. 190. p. 581 sqq. cf. Carol. Beier. ad Cic. de Off. III, 19, 74. *At dares hanc vim M. Crasso; in foro, crede mihi, saltaret.* id. in Verr. V, 65, 168. *Cognosceret hominem; aliquid de summo supplicio remitteres. Ignoraret; tum hoc iuris in omnes constitueres.* ibid. II, 3, 2. *Furem aliquem aut rapacem accusaris; vitanda tibi semper erit omnis avaritiae suspicio. Maleficum quempiam adduxeris, aut crudelem; cavendum erit semper, ne qua in re asperior aut inhumanior fuisse videre.* Horat. Sat. I, 3, 15. *Decies centena dedisses Huic parco, paucis contento; quinque diebus Nil erat in oculis.* cf. Heindorf. ad I, 1, 45. Aug. Matthias ad Cic. or. p. Rosc. Am. c. 20, 55. Perizon. ad Sanct. Min. IV, 7. p. 326. ed. Bauer. Hensinger. ad Vechner. Hellenol. p. 147. Kuehner. ad Cic. Tuscc. II, 12, 28. p. 164. Otto ad Finn. II, 17, 57. — *Habiturum* sc. se; v. ad c. XIV, 3. — Pro nudo verbo *trahi* aliquot codd. vel *bellum trahi*, vel *trahi bellum* habent; sed longe plurimi, in iisque optimi omnes, hoc additamento carent, quod Cortius recte omisit. Neque tamen ei assentior, ex superioribus vocem *bellum* supplendam esse; nam quominus

6deret. Quae omnia illis eo firmiora videbantur, quod diuturnitate belli res familiaris corruperant, et animo cupienti nihil satis festinatur.

id fiat, interposita verba obstant. Quare *trahi* absolute vel cum subiecto indefinito intelligendum est, eodem fere sensu, ac si dixisset *res trahi*, vel *omnia tr.*, vel omnino *moram fieri*, quamquam ista dicendi ratio paullo insolentior est. — *Inanis*, quae vox proprio de spatio vel loco usurpatur, a quo ea, quibus plenus esse debebat, prorsus absunt, translate de rebus et personis dicitur, quae externa specie fallunt, ceterum nullius pretii sunt, mera nomina, ut solent plerumque fastuosi et arrogantes. Horat. Sat. I, 4, 76. *Inanes hoc iuvat, haud illud quaerentis, num sine sensu, tempore num faciant alieno.* Cic. Epp. ad Famm. II, 17, 16. *Illud vero pusilli animi, et ipsa malevolentia iocundi atque inanis, quod etc.* Tacit. Agric. c. VI. *Ludos et inania honoris modo rationis et abundantiae duxit,* ubi v. Walch. p. 158. Differt autem *inane* ex una parte a *vacuo*, quo significatur id, quod alicui occupandum relinquitur, et obtineri potest, quamvis nondum a quoquam habeatur; ex altera parte sensu cognatum est cum *vano*, i. e. eo, quod tam est mutabile, tam varias formas sine causa idonea induit, tantaque inconstantia est, ut nullam fidem habeat ac mereatur et propter fallax ingenium despectui habeatur; cf. Ludov. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. I. p. 94 sqq. §. 1 — 4, et 12, 13. Ceterum Weissius absurde et pueriliter commate posuit quod et *superbiae* distinxit, ut interiecta verba vel appositionis vel parenthesis vim habeant, quod valde impeditum et asperum est. — *Regiae superbiae* obiectatio maxime invidiosa erat; quicquid enim immodicum, superbum, libidinosum, crudele et intolerabile erat, id omne et amplius etiam Romanis in vocabulo *regiae* inerat. Tantum valebat apud eos non recordatio tyrannidis Tarquinii, sed innata odium unius aut paucorum potentiae; cf. supra c. XXXI, 26. *Impune quaelibet facere, id est regem esse.* Fragm. Historr. I, 8. Gerl. *Patres de vita atque tergo more regio consulere.* Cic. Epp. ad Attic. I, 16. p. med. *Quousque hunc regem feremus?* Liv. III, 19, 5. *Loquaces, seditiosos, semina discordiarum, iterum ac tertium tribunos pessimis artibus regia licentia vivere.* Tacit. Ann. VI, 1, 1. XVI, 23, 2. — *Corruperant*, quod verbum proprie significat aliquid vitiatum et depravatum *dare*, h. i. contra vulgarem usum non actionem sed statum denotat, quasi dictum sit *corruptas habebant* vel

**LXV.** Erat praeterea in exercitu nostro Numida quidam, nomine Gauda, Mastanabalis filius, Masinissae nepos, quem Micipsa testamento secun-

*ipsis corruptae erant, in qua sententia apertum est Sallustium analogiam perdere verbi secutum esse, quod non solum de consilio et effectu, sed etiam de statu dicitur. cf. Cat. XLIII, 3. Cethegus querebatur, illos magnas opportunitates corrumpere, i. e., illos — perdere, vel illis magn. opp. inutiles adire. Inania sunt igitur, quae Gerlachius ad explicandum verbum attulit, corrumpi m. nens dici non solum quae perdita, sed etiam quae aliquo modo depravata sint, locis prorsus alienis collatis, Iug. XXXIII, 4. et LXXVI, 5. ubi transitiva effectus potestas obtinet. Illud autem prorsus ineptum est, quod corruperant h. l. ita dictum censet, ut c. LXII, 2. Illum consulatus ingens cupido exagitat. Carrio, ut sensui succurreret, coniecit corruperat, i. e. corrupta erat, ut Cato apud Gell. XVIII, 12. Eo res eorum auxit, pro aucta est; sed iste usus in verbo corrumpere exemplis caret. Neque Carrionis coniecturam confirmat, quod Wasaf codd. Mark. F. A. corruperat inter versus habent, et in Balliol. ac Bodlei. re vera ita scriptum est, a quibus non multum abit lectio Guelf. 6. et 12., qui corruperat ostendunt. Nam quum in multis codd. familiaris servatum sit, scribae accusativum pluralem pro nominat. singul. habentes; verbi quoque numerum immutarunt. cf. ad Cat. I, 1. Pluralis numeri ratio exposita est ad Cat. XIV, 5. p. 73. Permulta huius generis exempla Ciceronis contulerunt Otto ad Fin. I, 8, 23 et Ellendt. ad Brut. c. 82, 285. v. etiam supra ad c. XX, 8.*

**LXV. §. 1.** *secundum heredem scripserat]* Id nunc ex Romanorum more intelligendum sit, dubium videri potest, quum Romani externarum gentium mores atque instituta, suis aliqua tantum ex parte similia, vocabulis sibi consuetis significare solerent, in tali re minus quam recentiores religiosi; v. quae de militiae vocabulis notavimus ad Cat. LIII, 3. et ad Iug. XLIX, 2. Ceterum apud Romanos *secundus heres* dicebatur, qui, quum primus aut non posset, aut nollet hereditatem adire, heres erat. Sueton. Iul. c. LX'XXIII. *Plures percussorum in tutoribus filii, si quis sibi nasceretur, nominavit; D. Brutum etiam in secundis heredibus;* quod Appianus B. Civ. II. p. 518. ita tradit: *Δέκιμος δ Βροῦτος ἐν τε ἰς δευτέρους κληρονόμοις ἐνέγραπτο παῖς;* quibus addit ille pro more suo: *ἐτέρους κληρονόμους παραγράφει Ῥωμαίοις ἔθος, αἱ μὲν*

dum heredem scripserat, morbis confectus, et ob  
 2eam causam mente paulum imminuta. Cui Metel-  
 lus petenti more regum uti sellam iuxta poneret,  
 item postea custodiae causa turmam equitum Ro-

*κληρονομοῖν οἱ πρότεροι.* Cic. Epp. ad Famm. XIII, 61, 1. *Ille  
 me tum tutorem, tum etiam secundum heredem instituit.*  
 Cort. Adde Heineccii Antiqq. Iur. Rom. Lib. II. Tit. XV. XVI.  
 p. 452 sq. ed. Haubold. Tacit. Ann. I, 8, 1. Cic. in Verr. I, 43,  
 110. — Scribere autem verbum proprium erat in instituendis here-  
 dibus; v. Tacit. l. l. Plin. Paneg. c. XLIII. — *Imminuta* j. e. tur-  
 bata; cf. Tacit. Ann. VI, 46. *Imminuta mens eius obstitit.*  
 Hist. II, 93. *Corpus otio, animum libidinibus imminuebant.*

§. 2. *more regum uti sellam iuxta poneret* De hoc more sede  
 ab imperatore proxima reges insignesque viros honorandi v. locos  
 a Cortio allatos, Tacit. Hist. II, 59, extr. *Vitellius Valentem et  
 Caecinam pro concione laudatos curuli suae circumposuit*  
 Sueton. Ner. c. XIII. *Tiridatem perductum in theatrum iuxta se  
 latere dextro collocavit*; quae quamquam ad serius tempus pertinent,  
 tamen faciunt ad rem, qua de hic agitur, illustrandam. — *Iuxta*  
 adverbii potestatem habere non assecuti librarii in aliquot codd. ad-  
 diderant *se*, in alius peius etiam *suam*, quos Cortius recte refuta-  
 vit coll. Sueton. Domit. c. XI, in. *Actorem summarum assidere  
 in foro iuxta coegit.* Tiber. c. XXXIII. *Assidebat iuxtim vel  
 ex adverso.* Tacit. Ann. IV, 54, 2. *Agrippina quum propter dis-  
 cumberet, non vultu aut sermone flecti.* — *Iuxta* autem quamquam  
 absolute quidem, sed tamen respectu Metelli positum est, tamen  
 non plane patet utrum *poneret* quoque ad hanc, an ad Gaudam re-  
 ferendum sit. In promptu est enim, si ad Romanum ducem referas,  
*poneret* idem esse atque *poni iuberet*, ad Numidam relatum signifi-  
 care *ponere sibi liceret*. Res ipsa autem licet eadem fere ma-  
 neat, sive hanc sequaris struendi rationem, sive illam, mihi certe  
 magis probabile est ad *poneret* verbum *Gaudam* esse subiectum in-  
 telligendum; primum enim id suadent verba *more regum cum pone-  
 ret coniungenda*, tum *licentiae notio*, quam petit regulus, ita ma-  
 gis elucet, denique mutata in altero membro structura (de qua v.  
 ad c. I, 2. et ad XLIX, 2.) id confirmat. Nam mutatae structurae  
 causa haud dubie in eo sita est, quod, quum Sallustius *Gaudam*  
 subiectum verbi *poneret* cogitasset, in altero membro, ubi hoc fieri  
 non poterat, solum accusativum *turmam* verbo *peteret* subiunxit. —

manorum, utrumque negaverat, honorem, quod eorum modo foret, quas populus Romanus reges appellavisset, praesidium, quod contumeliosum foret, si equites Romani satellites Numidae traderentur.

*Regem appellari a populo senatuque Romano summus honor erat regibus exteris, non nisi iis tribui solitus, qui de imperio Rom. bene meruissent ac fidei officiique documenta dedissent; cf. Caes. B. G. I, 43. Liv. XXXI, 11, 13. Verminae legati senatus adierunt, excusantes errorem. Petere Verminam, ut rex sociusque et amicus ab senatu appellaretur. Responsum legatis est: nominis eius honorem pro magnis erga se regum meritis dare populum Rom. consuesse. ubi v. Duker. Id. XXX, 15, 11. Tacit. Ann. IV, 26, 3. v. supra c. XXIV, 3.*

*quod contumeliosum foret]* Ita legitur in Fabric. 1. Land. 2. 3. Balliol. Mark. I. A. et Edd. Venet. In reliquis codd. omnibus est *q. cont. in eos foret*, quemadmodum omnes editores, exceptis Bipp., scripserunt. Sed quamquam exemplis nonnullis probari potest, demonstrativum etiam ad nomen pertinere, quod in sequentibus deum legitur, (cf. Nep. Attic. c. XII, 5. Quod in eorum periculis non secus absentes, quam praesentes amicos Attico esse curae cognitum est. Justin. I, 8, 2. Ad hunc (Sardanapalum) videndum, quod nemini ante eum permissum fuerat, praefectus ipsius — quum admitti magna ambitione aegre obtinuisset.) tamen loci natura hanc rationem non admittere videtur. Hoc sentiens Freinsheimius ad Curt. VIII, 5, 3 ingeniose scribendum censet: *q. contum. in nos foret*, i. e. in Romanos sive in populum Rom., ut Tacitus loquitur Annal. XIII, 41, 2. Nec id nobis virium erat. Nimirum recte assecutus est, Metello istam contumeliam potius ad populum Rom., quam ad singulos equites spectare visam esse, eamque illum causam habuisse gravissimam negandi praesidii. Quae ratio quum imprimis valere debeat ad iudicium de h. l. regendum, quis non videt eandem sententiam inesse in scriptura a nobis recepta? Non aliam enim interpretationem admittunt verba absolute posita; neque alia res in causa fuit, cur librarii in eos adderent, quam quod quo pertinerent verba *contum. foret* non satis patere rati sunt, veram eorum relationem, ex sententiarum nexu et ingenio Metelli repetendam, non assecuti. — Gerlachius ad vulgatam defendendam haec protulit: „recte Cortius: illud si eleganter in re incerta et faciendum. — Poterat enip aut relativum, aut accusativus cum infiniti-

3 Hunc Marius anxium aggreditur atque hortatur, uti contumeliarum imperatoris cum suo auxilio poenas petat; hominem ob morbos animo parum valido se-

tivo poni." Quae quam acute et vere dicta sint haud dubie ii sentient, qui pari atque Gerlachius ingenii acumine pollent. — De ratione accusativi *satellites* v. ad c. CIII, 1.

§. 3. *anxium aggreditur*] *Anxium* non est timentem, sed animo ob iniuriam, qua se affectum putabat, commotum ac valde perturbatum, ulciscendique consilia moventem; cf. c. XI, 8. qui locus vim vocabuli bene illustrat; it. c. LXXXII, 3, ubi Metellus, nuncio de Marii consulatu mirum in modum perturbatus et excruciatas, istam rem *anxie* tulisse dicitur. Liv. XXV, 40, 12. *Hanno iam ante anxius gloriæ eius.* — *Aggreditur* explic. ad c. XLVI, 4. — *Contumeliarum imperatoris* exstat in Balliol. Vin. 2. Guelf. 1. 3. 4. Bern. 1. 3, Paris. c. x. Longe plurimi vero habent *cont. imperatori*, alii *cont. imperatore*, alii *cont. imperatorem*, alii denique *cont. in imperatorem*, quod et ante Cortium in textu fuit, et post eum a nonnullis, velut a Muellero, Fabro et Weisio repetitum est. Sed quominus hoc verum indicemus, licet Livius dixerit I, 23, 4. *Tullus, deorum numen in omni nomen Albanum expetitumque poenas dictitans, in agrum Albanum pergit*, multa obstant. Primam ipsa structuræ insolentia nos movet aliquantum; tam verborum collocatio nimis est incommoda, quippe quae ad coniungenda verba *contum. in imper.* ducat; deinde exigua codicum auctoritas, qui hanc scripturam habent, ac ceterorum discrepantia parum fidei huic lectioni conciliat; denique orationis perspicuitas postulat non nude poni vocabulum *contumeliarum*, sed quales illae sint, aut a quo factae, declarari. Quae incommoda quum omnia tollantur genitivo posito, quin ista scriptura vera esset non dubitavimus, praesertim quum pateat ex eadem omnes lectionis varietates fluxisse. Nam nescientes librarii verba *contumeliarum imperatoris* significare *contum. ab imperatore illatarum* sc. *Gaudae*, varie structuram expedire conati sunt. Ceterum de duorum genitivorum usu, quorum alter ex altero pendet, cf. quae diximus ad c. XXX, 3. Adde Beier. ad Cic. de Off. I, 14, 43. p. 107. Drakenborch. ad Liv. XXV, 15, 11. *Atinius copias in aciem educit, hostium insidiarum ignarus.* Wopkens. Lectt. Tull. p. 89. (p. 50. ed. Frotscher.) Daehnius ad Nep. Milt. III, 1. Ottonem ad Cic. de Fin. I, 5, 14. Zumpt. Lat. Gramm. §. 73, 1. not. 1. p. 337. ed.

cunda oratione extollit: illum regem, ingentem virum, Masinissae nepotem esse; si Iugurtha captus aut occisus foret, imperium Numidiae sine mora ha-

IV. infra c. CIII, 5. *Barbari famam Romanorum avaritiae falsam rati.*

*cum suo auxilio*] Cave hoc eandem vim habere putes atque solum ablativum *suo aux.*, quamquam auctor ita quoque dicere potuisset. Hoc autem interest inter sententiam utriusque structurae, quod Marius si diceret *suo auxilio*, significaret Gaudam, nisi suo auxilio atque opera uteretur, poenas petere non posse. Quod autem dicit *cum suo aux.*, id ita comparatum est, ut aliquas ulciscendi partes ipsi Gaudae tribuat, se tantummodo socium eius negotii profiteatur. Omnino enim *cum* in tali nexu ablativo additum non significat aliquid per aliquam rem fieri, sed coniunctum esse cum illa re, dum fiat, vel non sine ea fieri; cf. ad c. LIII, 7. Grysar. Art. Latine scribendi p. 421. Otto ad Cic. de Finn. I, 3, 9. *Quem quidem locum cum multa venustate et omni sale idem Lucilius, sc. tractavit.* Noster infra c. LXXXV, 3. *Neque me fallit, quantum cum maximo beneficio vestro negoti sustineam, i. e. quantum negoti, quod simul cum vestro beneficio coniunctum est, sustineam.* v. Aug. Matthiam ad Cic. or. p. Mur. 1, 2. *Ut eiusdem hominis voce et declaratus consul et defensus beneficium populi Rom. cum vestra atque omnium civium salute tueatur, i. e. ita ut vestra salus cum eo coniuncta sit.* Cic. in Verr. I, 24, 63. *Ut illo itinere veniret Lampsacum cum magna calamitate et prope perniciie civitatis.* Plurima huius generis v. apud Car. Beierum ad Cic. de Off. I, 13, 40. p. 102. — *Parum* i. e. minus quam par est; v. ad c. XXXI, 9. XI, 5. *Micipsam parum animo valuiste.* — *Secunda oratione* i. e. quae illius sententiae non adversaretur, sed secundum eam esset, eique adlaretur ac blandiretur; eodem sensu Livius II, 38, 1. dixit *secunda irae verba*, ad quem locum Drakenborchius contulit Ovid. Art. am. I, 584. *Neu dubites illi verba secunda loqui.* Alia vide in Schelleri Lex. ampl. h. v. p. 9938. — *Illum* v. ad c. LVI, 4. — *Foret post occisus Cortius sine idonea causa, repugnantibus libris et dicendi usu, omisit.* — *Id adeo explicavimus ad Cat. XXXVII, 2. p. 170. cf. Hand. de Partic. Vol. I p. 145.* — De ipse pronomine non inutile fuerit hic commemorare, quod Grysar. in Art. Lat. scribendi p. 51 sqq. persecutus est, eam eius esse vim, ut audientis legentisque animum ad eam perso-



biturum; id adeo mature posse evenire, si ipse consul ad id bellum missus foret. Itaque et illum et equites Romanos, milites et negotiatores, alios ipse, plerosque spes pacis impellit, uti Romam ad suos necessarios aspere in Metellum de bello scribant, 5 Marium imperatorem poscant. Sic illi a multis mortalibus honestissima suffragatione consulatus petebatur; simul ea tempestate plebes, nobilitate fasa

nam advertat, quam is, qui dicit, primariam videri et prae ceteris eminere velit.

§. 4. *milites et negotiatores*] Haec verba interpr. ita videntur intellexisse, quasi alterum et tertium genus eorum, quos Marius ad scribendum impulerit, iis significaretur. Sed id fieri non posse patet ex conformatione verborum antecedentium, quae quum particulis et — et contineantur, non potest novum aliquod sine copula adlici. Praeterea positus vocabuli *Romanos* ostendit, quae sequuntur verba non nova hominum genera enumerare, sed ad illustrandum unum genus pertinere. Quare verba *milites et negot.* vi appositionis pertinent ad equites, quos Curtius recte quidem monet non intelligendos esse de equitatu, sed perperam ipse interpretatur *publicanos*. Sunt potius homines equestris ordinis, quorum duplex genus significatur ab auctore, alterum eorum, qui in exercitu militabant, alterum, qui negotiabantur, quemadmodum Weisius bene vidit, quocum simul interpunctionem mutavimus, commate, ut sensus postulat, post *negotiatores* posito. — Pre *spes pacis* in multis libris est *spe pacis*, quod librarii, oppositionis inter ipse et hanc vocem negligentes, intulerunt. Eadem oppositionis ratio evincit etiam perperam in multis codd. scribi *pacis spes*; in nominativo enim vis orationis inest.

§. 5. *illi a multis*] Weisius, nescio unde, haec inverso ordine scripsit *a multis illi*. Praeter codd. auctoritatem sensus etiam ac loquendi usus postulat *illi*, quo cum vi ad praegressum nomen remittitur, praeponi, non interseri; cf. ad Catil. c. XLV, 2. Jug. LIX, 3. et v. Grysar. Art. Latine scribendi p. 85 sq. — *Suffragatione* i. e. commendatione vel studiis hominum, quae vocis potestas a suffragii multum discrepat. *Honestissima* autem h. l. vocatur, quia

per legem Mamiliam, novos extollebat. Ita Mario cuncta procedere.

**LXVI.** Interim Iugurtha, postquam omnia deditione bellum incipit, cum magna cura parare omnia, festinare, cogere exercitum, civitatis, quae ab se defecerant, formidine aut ostentando praemia affectare, communire suos locos, arma, tela, alia, quae spe pacis amiserat, reficere aut commercari,

non solum sine ulla largitione, maxime invisa, fiebat, sed etiam ad reipublicae utilitatem et gloriam spectare videbatur. — Pro *fusa* aliquot codd. habent *perculos*, quod haud dubie ex glossa in textum venit. Scilicet scribae ignerabant contentiones civiles haud raro cum pugnis comparari, hancque imaginem auctorem expressisse: quum nobilitas in contentione illa de potentia ac de honoribus, cum plebe tam acriter exercita, quasi in pugna victa ac fusa fugataque esset; cf. supra c. XL, 4. *Inter laetitiam plebis ac suorum fugam.* De lege Mamilia v. quae Sallustius ipse supra c. XL. narravit. — *Extollebat* i. e. ad summos honores promovebat.

**LXVI. §. 1.** *incipit*] Aliquot codd. *incepit*; sed v. ad c. XXXVIII, 4. — *Festinare* absolute positum non tam celeritatis, quam *acerrimi et maxime intenti studii* notionem habet; cf. Cat. VI, 5. *Romani domi militiaeque intenti festinare, parare, alius alium hortari.* Ing. LXXVI, 4. *Contra haec oppidani festinare, parare; prorsus ab utrisque nihil reliquum fieri.* XXXIX, 2. LV, 3. — De indicativo cum pronomine reflexive coniuncto v. ad c. CIII, 2. — *Formidine* i. e. rebus quae formidinem iniicerent, ut ostendimus ad c. XXIII, 1. p. 140 sq. — *Affectare* aliquam rem est studioso eam quaerere, appetere, eam facere sibi conciliare studere. Comparavit Curtius Vellei. II, 39, 1. *Gallias saepe et affectavimus et amisimus.* Tacit. Histor. IV, 66, 1. *Civiles proximas civitates affectare aut adversantibus bellum inferre statuit.* — *Suos locos.* expl. ad c. LIV, 8. — *Alia, quae* scripsimus auctoritate codd. Eccard. Guelf. 3. 10. Tur. 1. Bern. 3. Vat. 4. Medic. 4. 8. et Paris. b. c. x. Plerique enim libri habent *aliaque*, quae; sed eos, qui copulam non ostendunt, veram scripturam servasse intelligitur ex eo, quod in ipsa copula variatur; nam in Inc.

servitia Romanorum allicere, et eos ipsos, qui in praesidiis erant, pecunia tentare; prorsus nihil intactum neque quietum pati, cuncta agitare. Igitur Vagenses, quo Metellus initio, Iugurtha pacificante, praesidium imposuerat, fatigati regis suppliciis, ne-

2. est atque alia quae; in Ven. 8. et al. quae. De ratione huius ellipsis v. notata ad Cat. XV, 1. p. 75. — Verba et eos ipsos valent ad oppositionem inter servitia et milites Romanos, nam hi significantur verbis qui in praes. erant, magis efferendam. — Tentare expl. ad c. XLVII, 2. — Nihil intactum neque quietum pati dictum est ut c. LXXXVIII, 2. Nihil apud se remissum pati, et c. LIII, 6. Ad nostrum locum reepexit Ruhnken. ad Vell. H, 6, 3. C. Gracchus nihil immotum, nihil tranquillum, nihil quietum denique in eodem statu relinquebat. Sallustium etiam imitatus est Tacitus in Agric. c. 20. Nihil apud hostes quietum pati, quod bene notavit Walchius. Etiam Livius ita dixit, XXI, 7, 8. Saguntini submovere hostem, nec quicquam satis tutum muni- bus pati.

§. 2. Vagenses, quo] Nomen per g litteram recte scriptum est in Nazar. et Paris. x. cf. ad c. XXIX, 8. Prope accedunt ii libri, in quibus est Vacenses, ut Commel. Paris. x. Acad. Guelph. 6. 10. — Quo Curtius, Gerlachius Vol. II. p. 807. et Vol. III. p. 325. et alii ita intelligunt, ut dicant per synesin referri ad notionem oppidi, e voce Vagenses eliciendam. Quae structurae ratio quamquam multis modis frequentatur, v. notata ad Catil. c. XXXIX, 8. et ad Iug. XV, 1, tamen ab h. l. propterea aliena videtur, quod vocum nimia vicinitas nullam notionum permutatarum excusationem habet. Quare quo censemus non veri pronominis relativi, sed adverbii potestate positum esse, ita mutata cogitandi ratione, ut in locum definitae relationis generalis substituatur, ex quo more, quamquam paulum diversae rei accommodato, etiam explicandas est locus c. CII, 10. Multa atque opportuna habes, quo facilius errata officiis superes. In universum hunc adverbiorum loci usum tetigimus ad Catil. V, 2. p. 27 sq.; iam nonnulla quo particulae exempla ascribamus. Iug. CIII, 1. Marius proficiscitur in loca sola, obscurum turrim regiam, quo Iugurtha perfugas omnis praesidium imposuerat, qui locus ad amussim nostro respondens clarissime ostendit, quo non ad certum aliquod vocabulum, voce turris in-

que antea voluntate alienati, principes civitatis inter se coniurant; nam volgus, uti plerumque solet, et maxime Numidarum, ingenio mobili, seditiosum atque discordiosum erat, cupidum novarum rerum, quieti et otio adversum. Dein, compositis inter se

voluntum, sed ad indefinitam obiecti notionem, illi certiori substitutam, pertinere. c. LII, 5. *Legatus ad flumen, quo praemissus erat, festinans pergit, ubi quo non est quo flumine, sed in quem locum h. e. ad quod flumen.* Cic. in Verr. IV, 18, 38. *Diodorus homo nobilis et apud eos, quo se contulit, splendidus et gratio- sus.* id. Epp. ad Fam. III, 5, 8. *Dixi me libenter ad eam par- tem provinciae esse venturum, quo te maxime velle arbitrarer.* Cass. B. C. I, 49, 2. *Afranio pons Ilerdae praebebat loca trans flumen integra, quo Caesar adire non poterat.* Liv. XXI, 27, 2. *Urbem Arcuam, quo Hasdrubal frumentum convexerat, vi ca- piunt.* Patet igitur, quum imponere absolute dictum ait, ut osten- dimus ad c. XLVII, 2., quo adverbium interpretandum esse apud quos vel quibus; nam ad ipsam *Vagensium* notionem spectat, cum generali rei aut loci, ubi habitabant, notione confusam. — Ceterum structura huius enunciationis ita comparata est, ut vox *Vagenses* praedicato careat, novo subiecto principes illato, ad quod coniura- vere pertinet. *Vagenses* igitur nominativus absolutus est, quod structurae imperfectae genus, quo de v. notata ad Catil. XXXVII, 7. p. 174., immerito Ramshornius Gramm. Lat. §. 206. B. 6. not. 4. p. 703. anacoluthis eximendum censet. In promptu est enim Sal- lustium, quum initio enunciatum de Vagensibus primariam periodi partem facere voluisset, ab hoc consilio ita aberrasse, ut verbis principes — coniurant primum in enunciatione locum concederet, quasi haec structura praecessisset: Igitur quum Vagenses — fati- garentur regis suppliciis, neque antea voluntate alienati essent etc. Quod Iammannus autem censet proprie genitivum ponendum fuisse, unde principes nomen penderet, non satis accurate ita statuasse vi- detur. Genitivo enim Sall. non commode poterat uti, nulla Va- gensium in antecedentibus mentione facta; ad nominativum autem sponte ducebat oppositionis ratio. Nam quum narratum esset Iu- gurtham multas civitates affectasse, prius quam exponeretur, quae Vagensium partes fuissent, dicendum erat in iis civitatibus, quae ad defectionem spectarent, *Vagenses* fuisse; cf. ad c. XIX, 1. Sed

rebus, in diem tertium constituunt, quod is festus celebratusque per omnem Africam ludum et lasciviam magis quam formidinem ostentabat. Sed ubi tempus fuit, centuriones tribunosque militaris, et

hic narrationis tenor ab auctore, ut diximus, tantummodo inceptus fuit, non perfectus. — *Supplicis* expl. ad c. XLVI, 2. — *Inter se* voces verbo *coniarant* additae potuissent sane omitti; sed quam mutua agendi ratio his significetur (v. Grysar Art. Latine scribendi p. 39 sq. coll. infra c. LXXIX, 3.), patet Sallustium his additis coniarandi notionem maiore quadam vi et ἐνεργείᾳ extulisse, ut statim post compositis inter se rebus. Quod non sentiens Cortius voces temere suspectas reddere studuit. — *Discordiosus* vocabulum non admodum usitatum Sallustius secundum analogiam aliorum adiectivorum osus terminatione factorum usurpavit. Quippe a substantivis ducta vocabula ista non simpliciter id, quod etymo significatur, alicui rei attribuunt, sed supra consuetum modum auctum et praecipue in aliqua re aut persona conspicuum esse significant. De hoc usu accurate disseruit Gellius IV, 9. et III, 12. cf. Diomed. I. p. 313. Zumpt. Lat. Gramm. §. 61. III, B. 8. p. 218. ed. IV. Ita apud nostrum legitur Cat. VIII, 5. *negotiosus*; XLVIII, 2. *calamitosus*; Iug. XCI, 3. *tumulosus*.

in diem tertium constituent] Male in hoc loco versatus est Cortius, qui in deloverit. Excepto cod. Eichhof. omnes libri praepositionem retinent, eamque haud mediocriter confirmant ii, in quibus ad explendam structuram ex interpolatione nomen additum est, velut in Struv. Guelf. 7. et 10. const. *eadem*, in Inc. 1. Guelf. 6. et 11. const. *interfectionem*; in Franc. *occisionem const.*, quas voces non addidissent librarii, nisi in praepositionem in textu habuissent. Decepit autem Cortium non satis intellecta verbi structura et potestas; quippe non solum dicitur *constituere aliquid*, velat *locum*, *tempus*, *diem*, sed etiam sine accusativo rei *constituere cum aliquo* vel *constituere alicui*, quam structuram exemplis illustravit Gronovius Obs. I, 1. p. 12 sq. Terent. Hecyr. I, 2, 121. Nam *constitui cum quodam hospite me illum esse conventurum*. Cic. in Verr. II, 27, 65. *Quod erant mihi oppida complura etiam relicua, quae adire vellem, constitui cum hominibus, quo die mihi Messanae praesto essent*. Augustus apud Sueton. Calig. c. 8. *Puerum Caium quintodecimo Kal. Iun., si dii volent, ut ducerent Talarus et Asellius, heri cum his constitui*. Cic. de

ipsum praefectum oppidi T. Turpiliū Silanum, alius alium domos suas invitant; eos omnis praeter Turpiliū inter epulas obtruncant; postea milites palantis, inermis, quippe in tali die ac sine imperio,

Off. I, 10, 32. Si constitueris cuiquam te advocatum in rem praesentem esse venturum. id. de Orat. I, 62, 265. Sane vellem non constituiissem in Tusculanum me hodie venturum esse Laelio. Invenal. III, 12. Hic ubi nocturnae Numa constituebat amicae Nunc sacri fontis nemus et delubra locantur Iudaeis. Quae ut probant constituere cum aliq. vel alicui respondere Germanico mit jemandem eine Uebereinkunft treffen; mit einem übereinkommen, ita nihil obstat quominus etiam omissa persona verbum constituere absolute usurpetur, quemadmodum etiam Germani istis locationibus utuntur. Ita verbum habetur apud Tacitum Germ. c. XI, med. Nec dierum numerum, ut nos, sed noctium computant; sic constituunt, sic condicunt. Quae ratio in Sallustii loco non mutatur addita temporis significatione, quo exsequerentur constituta; quae qualia essent facile intelligitur ex sententiarum nexu. — Sensum verborum ludum et lasciviam ut explicemus, prius nobis de discrimine inter ludum et lulum dicendum est, in quo luculentum ducem sequemur Ludovicum Doederlinum. Is enim in libro Synonymm. Vol II. p. 29. docuit ludum esse cessationem graviorum rerum et remissionem laborum, animi relaxandi causa; lulum autem cerni rerum inanium studio oblectationumque vanitate. Idem Vol. III. p. 44. lascivus recte a radice LAC — ducit, ut sit quasi laxus vel solutus; unde sequitur lasciviam eius esse, qui negotiis non intentus rebusque gerendis non astrictus animi relaxandi et voluptatis causa paullo liberius evagetur ac nonnulla sibi indulgeat a viris gravibus aliena. Quare lascivia et ludo et lului cognata est, ac saepissime vel cum hoc vel cum illo coniungitur (cf. Gronov. Obs. III, 4. p. 351. ed. Lips.); nam haec omnia opposita sunt rebus seriis. Ludus autem et lulus quamquam differant, possunt tamen haud raro de eadem re dici, prout auctor id, quod oblectationi inservit, vel iucundum vel inane haberi vult. Plura exempla contulit Drakenborch. ad Liv. I, 5, 2. Evander instituit, ut nudi iuvenes per lulum atque lasciviam currebant. ib. XXXVII, 20, 3. Pars in iuvenales lusus lasciviamque vers. XXXIX, 15, 7. Alios deorum aliquem cultum, alios concessum ludum et lasciviam esse credere.

4 aggrediuntur. Idem plebes facit, pars edocti ab nobilitate, alii studio talium rerum incitati, quis acta consiliumque ignorantibus tumultus ipse et res novae satis placebant.

§. 3. et 4. *domos suas*] In aliquot codd. in additum legitur, quod quidem non falsum est, sed non necessarium. Nam vulgaris structura, qua *domus* vox sine praepositione ponitur, saepissime retinetur, ubi vel possessivum, vel adiectivum, vel genitivus additus est; cf. Zumpt. Lat. Gramm. §. 71, 8. not. 3. p. 319. ed. IV. Sall. Ing. LXXVI, 6. *Aurum atque argentum domum regiam comportant.* Nep. Pelop. II, 5. *Illi duodecim — domum Charonis devenerunt.* Sall. Cat. XXVIII, 1. Cic. Epp. ad Famm. IV, 7, 10. — Pro *inermos*, quod cum Cortio plerique omnes ediderunt, restitui-  
mus *inermis*, quam formam omnes codd. tuentur, exceptis duobus Rivii, Bas. 1. Leid. et Paris. z. primitusque ita scriptum fuisse clarissime patet ex Vimar. 2., ubi scriba pro *inermis* dedit *in armis*; cf. ad Catil. LIX, 5. p. 318. — In tali die satis illustravimus ad Cat. XLVIII, 5. p. 222. Perperam igitur Gruterus probat omis-  
sam in praepositionem in cod. Bongars., cui accedit Guelf. 3. Vi-  
mar. 2. — De usu sine praepositionis v. ad c. LIV, 6. — De stru-  
ctura *pars edocti* v. ad c. XV, 2. — Quis h. l. paene omnes codd. habent, paucissimis exceptis. — *Ipse i. e. per se*; cf. infra c. LXXXV, 31. LXXXIX, 5. et quae annotavimus ad c. LII, 1. Goe-  
renz. ad Cic. de Finn. III, 5, 16. de Legg. I, 18, 48. *Omnes viri boni ipsam aequitatem et ius ipsum amant.* ib. III, 14, 31. Schel-  
ler. Obs. p. 223. Grysar, Art. Latine scribendi p. 54.

LXVII. §. 1. *Romani — trepidare; ad arcem — praesidium hostium; etc.*] Huius loci interpunctio olim valde obscurata fuit. Ita enim Cortius cum prioribus editoribus haec verba scripsit: *Romani — trepidare ad arcem oppidi, ubi signa et scuta erant; prae-  
sidium hostium, portae ante clausae fugam prohibebant; etc.* Sed quominus hanc interpungendi rationem veram putemus, primum obstat vis et usus *trepidare* verbi, quod significat *perturbato animo et quid agendum sit nescio huc illuc se vertere et discurrere*; cf. supra c. XXXVIII, 5. *Romani, perculsi tumultu insolito, arma ca-  
pere alii, alii se abdere, pars territos confirmare; trepidare omni-  
bus locis.* c. LXXXV, 10. *Homo veteris prosapiae — in tanta re ignarus omnium trepidat, festinat.* Plurima ex Livio pe-

**LXVII.** Romani milites, improvise metu incerti ignarique, quid potissimum facerent, trepidare; ad arcem oppidi, ubi signa et scuta erant, praesidium hostium; portae ante clausae fugam prohibe-

tita congesserunt Gronovius et Drakenborch. ad XXVII, 1, 8; ex quibus omnibus patet *trepidare* semper intransitivo sensu idem valere atque *in trepidatione esse*, nunquam autem significare *cum festinatione aliquem locum petere*. Fallitur enim Cortius, qui ad hanc sententiam probandam his Livii locis utitur: IX, 87, 9. *Alios immobiles, alios semisomnos, maximam partem ad arma trepidantes caedes oppressit*, quae verba significant *inter trepidationem arma capientes*. In altero autem loco XXIII, 16, 12. *Dum in sua quisque ministeria discursu trepidat ad prima signa*, praepositio *ad* non motus sed quietis sensum habet, hoc dicente Livio: dum omnes in sua ministeria *discurrendo trepidant apud prima signa*. In Sallustii igitur verbis neque loquendi usus permittit *trepidare ad arcem* coniungi, et universa sententiae ratio huic structurae obstat. Nam quum auctor statim post narret *anceps malum caveri non potuisse*, necesse est in antegressis dictum fuisse de isto malo, a diversis partibus instante. *Anceps* autem malum eo constabat, quod neque in arcem recipere se poterant, praesidio hostium occupatam, neque ex urbe profugere, portis ante clausis. Aliter quidem Cortius *anceps malum* fuisse dicit, quod tum a coniuratis (v. c. LXVI, 3. 4.) tum a mulieribus et pueris immineret; aliter etiam Weisius, qui refert ad solam pugnam mulierum ex tectis *aedium sibi oppositarum* factam. Sed utriusque sententiam falsam esse ex eo intelligitur, quod verba *neque a fortissimis infirmissimo generi resisti posse*, quibus ad istam pugnam muliebrem respicitur, per oppositionem discreta sunt ab iis, quibus de *incipiti malo* dicitur. Huc accedit, quod *praesidium hostium*, quae verba ex vulgari interpunctione cum sequentibus *portae ante clausae* coniungenda sunt, non modo otiosa videntur, sed etiam ad *portas* relata incommodum et obscurum sensum habent; nam *portis clausis* praesidium - alibi quam in portis fuisse, facile coniicias. Locus autem ita conformatus est, ut verbo *trepidare* generaliter posito per partes subiiciantur causae, cur trepidaretur, idque plane est ex Sallustii more, cf. ad Cat. XIII, 8. et ad Ing. XXXVIII, 3. Tres igitur causae trepidandi quum afferantur, praes. host. ad ar-



bant; ad hoc mulieres puerique pro tectis aedificiorum saxa et alia, quae locus praebebat, certatim 2 mittere. Ita neque caveri anceps malum, neque a fortissimis infirmissimo generi resisti posse; iuxta boni malique, strenui et imbelles inulti obtruncari.

com, portae clausae, mulierum ferocia, in promptu est in primo orationis membro non solum nam particulam, sed etiam erat verbum omisum esse; de utroque v. ad c. XXVIII, 5. — *Ad arcem* sensu idem est atque *in arce*; haud raro enim ista praepositio inseruit loco designando, ubi aliquid est; cf. exemplum Livii paullo ante allatum XXII, 16, 12. et v. Handium de Partic. Lat. Vol. I. p. 91. n. 5. Hanc vocis vim omninoque enunciationis structuram non assecuti librarii in multis codd., velut in Bas. 1. Fabr. 2. Vin. 1. 2. Sen. 1. 2. Heuss. Vrat. 2. 3. Struv. Inc. 2. Eccard. Guelf. 1. 2. 3. 9. 11. Pembr. Mark. I. Reg. Land. 3. Mart. Bodl., ad omiserunt, *arcem* pariter ut *fugam* ad *prohibebant* referentes, quam scripturae et explicationis rationem, ut multa alia inepta, Weisius nuper ex obsoletis edd. repetiit. — *Pro tectis* Tellerus mirifico lapsus in Indice Lat. p. 453. interpretatur: *nachdem es die Dächer verstätteten!* Rectius ceteri editores explicant *de tectis*; sed causam, cur fiat, ut *pro* idem significare possit atque *de* vel *desuper*, primus expedivit Hoffmannus in Jahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1828. Vol. II. Fasc. 1. p. 29 sq. Scilicet hic quoque propria constat praepositionis vis, de qua v. ad c. XXIX, 6. Nam qui *de tectis* lapides deliciunt, ita sunt collocati, ut ipsi in *prima* tectorum parte versantes longe maximam eorum partem pone se habeant, eoque *pro tectis* esse cogitari possint; cf. Liv. XXI, 7, 8. *Pro moenibus atque turri tela micare*. Tacit. Annal. XIV, 30, 1. *Stabat pro littore* (*Monae insulas*) *diversa acies*. ib. XII, 33, 3. *Catervae meliorum pro munimentis constiterant*, i. e. in munimentis. v. Kiessling. ad II, 81, 1. Historr. III, 31. *Velamenta et insulas pro muris ostentant*.

§. 2. *inulti obtruncari*] *Pro inulti* aliquot codd. habent *multi*, frequenti harum vocum confusione; v. Cort. ad c. XXXI, 2. Drakenborch. ad Liv. III, 38, 3. *Inulti* autem huic loco unice convenire non solum evincunt praegressa verba neque resisti posse, et quod Turpilius unus profugisse intactus dicitur, sed ex eo quoque patet, quod coniunctarum vocum *boni malique ac strenui et imbel-*

In ea tanta asperitate, saevissimis Numidis et op-3  
pido undique clauso, Turpilius praefectus unus ex  
omnibus Italicis profugit intactus. Id misericordiane  
hospitis, an pactione aut casu ita evenerit, parum  
comperimus, nisi, quia illi in tanto malo turpis vita

*les sensus est omnes sine discrimine, cui notioni nullo pacto multi*  
tandem praedicatum subiungi potest. Inepte igitur Weisius ex  
edd. Gryphiana utraque et Ingolstad. *multi* in textum intulit, in-  
epta ratione usus, „Sallustium duo negantia *imbelles multi* non sic  
coniunctim ponere potuisse.“ — *Obtruncari*, quam lectionem longe  
plurimi libri habent, inter recens collatos etiam Paris. b. c. x. z.  
Goerlit. Berol. 1. 2., Gerlachius recte scripsit pro vulgato *obtrun-*  
*cati*. Nam rem quasi praesentem et adhuc durantem a Sallustio  
proponi intelligitur non solum ex praegressis resisti posse, sed etiam  
ex sequentibus in ea tanta asperitate, quae significant *quum ea*  
*asp. tanta esset*; v. ad c. XXXI, 24. Nulla igitur ratione utitur  
Cortius, qui, ut *obtruncati* defendat, ad exitum et eventum illius  
tumultus significandum verbo finito opus esse dicit. Quippe Sallu-  
stius neque respexit ad exitum, neque potuit respicere, si pro more  
suo rei gestae vividam imaginem exhibere vellet.

§. 3. *praefectus*] Hanc vocem, quam omnes codd. tenent,  
frustra in Cortii ed. quaeras, incertum casune, an consilio edito-  
ris. — Mox in editionibus omnibus legitur *an casu*; sed aut ha-  
betur in Bas. 1. Vinar. 2. Sen. 2. Heuss. Rem. 1. 2. Acad. Inc. 1.  
Struv. Guelf. 1. 10. 11. Paris. x. z. Berol. 1. 2. et Mian., hancque  
scripturam confirmant etiam ii codd., in quibus est *aut pactione aut*  
*casu*, velut Sen. 1. Guelf. 3. Vrat. 2. Bas. 4. Bern. 3. Scilicet  
librarii, qui *aut* tertio loco positum non concoquerent, pro ingenio  
structuram emendare conati sunt. Igitur alii, qui scirent in dis-  
iunctione *aut* geminari, etiam ante *pactione* hanc particulam po-  
suerunt; alii, qui recordarentur, in disiunctiva interrogatione *aut*  
particulae non esse locum, *an* intulerunt. Sed hi in eo falsi sunt,  
quod tres esse partes interrogationis suspensae putarunt, quae dua-  
bus tantum partibus constat, quarum posteriori nova res, qua cor-  
rigatur antecedens, substituitur; v. quae de hoc usu disputarunt  
Aug. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 21, 59. et praecipue Ferdin.  
Handius de Partic. Latt. Vol. I. p. 551. Quare quum *aut* h. l.  
sit *aut* potius, Sallustius eo indicavit sibi maxime probabile videri

integra fama potior fuit, improbus, intestabilisque videtur.

**LXVIII.** Metellus postquam de rebus Vagae actis comperit, paullisper moestus e conspectu abit; deinde, ubi ira et aegritudo permixta sunt, cum maxima cura ultum ire iniurias festinat. Legionem,

Turpili fugam casui deberi. Eodem modo saepe aut particulam bimembris effecta videtur interrogatio, quae simplex tantum est, siquidem vocabulum per aut additum non ex interrogandi verbo pendet, sed tantummodo in eius locum, de quo quaeritur, substituitur. cf. Cic. de Off. III, 13, 54. *Quaero, si haec emptoribus venditor non dixerit, num iniuste aut improbe fecerit?* Hic non duae sunt interrogationis partes, quarum altera ad iniustitiam, altera ad improbitatem spectet, sed *iniuste aut improbe* voces, iam ante, quam ad num referrentur, discretae, tanquam una notio et coniunctim ex interrogatione pendent. Tacit. Ann. IV, 17, 2. *Accitos pontifices percontatus est, num id precibus Agrippinae aut minis tribuissent?* i. e. *num id Agrippinae tribuissent*, precanti aut minanti. Patet igitur aut in enunciationibus interrogantibus nihil ad ipsam interrogationem pertinere, sed eadem vi positum esse, qua in universum uni notioni alteram substituit, de qua v. ad c. III, 2. LXII, 1.

*nisi — videtur*] Nisi Gerlachius adversativam et exceptivam vim habere censet; sed istam particulam cum *videtur* verbo per ellipsin atque attractionem quandam contineri supra iam diximus ad c. XXIV, 5. Neque enim *videri* excipitur, sed id, quod minus dubium esset, excipitur ex eo, quod parum esset compertum. Quare quum plena oratione ita dicendum fuisset: *nisi hoc constat eum, quia — fuit, improbum intestabilemque videri*, Sallustius omisso priore verbo unde sequentia pendere debebant, ipsum *videri* ad *nisi* retulit et finito tempore posuit. Simul patet *parum comperimus* sensu indefinitae dictionis capiendam esse, quasi sit *parum constat*. De potestate *comperire* verbi v. ad c. XVII, 2. — *Integra fama* omnes libri tenent, exceptis Inc. 1. et Fabr. 2. qui haec verba inverso ordine exhibent. Eum Cortius, tanquam mori Sallustiano magis congruum, temere in textum recepit; nam sententiae vis in adiectivo inest. Idem *fuit*, quod tantummodo in Eccard. et Sen. 1. deest, omisit. — *Intestabilis* proprio est, qui neque testamentum

cum qua hiemabat, et quam plurimos potest Numidas equites pariter cum occasu solis expeditos educit, et postera die circiter horam tertiam pervenit in quamdam planitiem, locis paulo superioribus circumventam. Ibi milites fessos itineris magnitudine et iam abnuentis omnia docet oppidum Vagam

facere, neque ad testamentum adhiberi, neque testimonium dicere possit; cf. Digg. XXVIII, 1. 18 et 26. interpp. ad Gell. NN. AA. XV, 13, extr. et prae ceteris Unterholznerum apud Heindorf. ad Hor. Sat. II, 3, 181. Qua tanta infamia quam nemo afficeretur, nisi flagitiis atque facinoribus coopertus, vocabulum in iure proprium etiam ad vulgarem usum transiit, et de hominibus scelestis atque execrabilibus usurpatum idem fere significat atque detestabilis; cf. Hor. l. l. *Uter aedilis fueritis Vestrum praetor, is intestabilis et sacer esto.* Plant. Curcul. I, 1, 30. *Semper caveto, ne sis intestabilis.* Sall. Fragm. Hist. I, 15, 1. Gerl. *Neque se aliter tutum putat, quam si peior atque intestabilior metu vestro fuerit.* Tacit. Ann. XV, 53, 5. *Stevinus incusat ultro Milichum intestabilem et consceleratum.* Gell. VII, 18, extr. *Corn. Nepos litteris mandavit, eos, qui ad Hannibalem non redissent, utque adeo intestabiles invidiosque fuisse, ut taedium vitae ceperint.* Ceterum Sallustium coniuncta verba improbus intestabilisque ex formula legis XII tabularum petiisse patet ex Gellio VI, 7. et XV, 13. Habentur autem in tabula septima, quae est de delictis.

LXVIII. §. 1. et 2. paulisper] De sensu huius vocis, non cum moestus, sed cum abit coniungendae, v. ad c. I, 4. — *Ubi ira et aegritudo permixta sunt i. e. ubi aegritudo, quae initio Metellum totum occupaverat, in tantum remisit, ut ira succedere posset et simul cum tristitia eius animum agitare.* — Sunt, quod a solo Guelf. 3. abest, Cortius delevit. — *Ultum ire festinat explicavimus ad Catil. c. XXXVI, 4. p. 168. cf. Tacit. Ann. XV, 1, 1. Elogeses spreto Arsacidarum fastigium ultum ire volens diversas ad curas trahebatur.* — *Pariter cum aequalitatem temporis designat; cf. c. LXXVII, 1. Pariter cum capta Thala legati ex oppido Lepti venerant.* CVI, 5. *Sulla pariter cum ortu solis castra metabatur.* Eodem modo dicitur simul cum, ut c. XCI, 2. cf. Hand. de Partec. Lat. Vol. II. p. 141. §. 6.

non amplius mille passuum abesse; decere illos relicuum laborem aequo animo pati, dum pro civibus suis, viris fortissimis atque miserrimis, poenas caperent; praeterea praedam benigne ostendat. Sic

§. 3. *fessos*] Sensus vocabuli explicavimus ad c. LIH, 5. — *Abnuentis* hac terminatione exhibent Naz. Baa. 1. Guelf; 1. — Pro *docet* in cod. Min. 2. Paris. b. Leid. A. E. K. N. est *edocet*, quod Gerlachius in Commentt. p. 308 perperam Sallustio unitatiue esse dicit, neque tamen in ed. min. recepit. De utriusque verbi potestate v. ad Cat. XLVIII, 4. p. 231. Ceterum Faber coniungenda censet verba *omnia docet*, non *alia* ob causam, quam quia *abnuere* interdum absolute ponatur. Quod quamquam verum est (cf. Fragm. Historr. IV, 12, 18; Liv. XXIV, 49, 3. Flor. III, 16, 2. Tac. Ann. XI, 12, 2.), tamen h. l. neque necessarium, neque probabile. Nam ut *omnia* vocabulum ad *abnuentis* relatum vim ac perspicuitatem orationis haud parum auget, ita cum *docet* coniunctum ineptum quid habet, quum quivis videat, nihil referro ut *omnia* doceantur, sed ea tantum, quae ad rem pertineant; idque ut significetur simplex *docet* sufficit. — *Mille passuum* Curtius et Laumannus ita intelligendum censent, ut suppleatur *spatio*, vel *itinere*, vel *intervallo*, quemadmodum Sallustius infra dixerit c. CVI, 5. *Iugurtham circiter duum millium intervallo ante eos censedisse*. Sed quis non videt huius loci *aliam* esse rationem, atque nostri, quippe in quo *mille* non genitivo, sed accusativo positum ab omnia quae particula pendeat (v. ad Cat. LVI, 2. Iug. LVIII, 3.), *passuum* autem a *mille* vocabulo aptum sit. Nam multo saepius, quam Grammaticae docent, *mille* singulari numero positum genitivum adiunctum habet, quod structurae genus satis bene illustravit Gellius I, 16. istam vocem cum genitivo nexam censens non Graeco *χίλιαι*, sed *χίλιαις* respondere. cf. Heindorf. ad Hor. Sat. II, 8, 197. Breni ad Nep. Milt. c. V, 1. *Ex mille misit militum*. Id. Datam. c. VIII, 3. *Quum de ipso exercitu non amplius hominum mille cecidisset*. Plurima contulit Drakenborch. ad Liv. XXI, 61, 1. et ad V, 26, 5. *Mille fere passuum ab oppido castra locant*. XXXVIII, 21, 1. *Quattuor ferme millia armatorum ad tumulum imminentem viae minus mille passuum a castris occupandum mittunt*. XXXIII, 14, 4. Tenendum tamen est *mille* ita vix alio, quam primo aut quarto casu positum inveniri. — *Praedam ostendat* i. e. praegnantem censu, in praedam intueri iubet, quam his pro-

animis eorum arrectis, equites in primo late, pedites quam artissime ire et signa occultare iubet.

**LXIX.** Vagenses ubi animum advortere ad se vorsum exercitum pergere, primo, uti erat res,

misit; cf. ad c. XXIII, 1. Tacit. Historr. IV, 59, extr. *Classicus corruptissimum quemque e deditis pergere ad obsessos iubet, veniam ostentantes, si praesentia sequerentur.*

§. 4. *arrectis*] i. e. confirmatis et ad rem intentis; cf. ad Catil. c. XXXIX, 3. p. 183 sq. Minus bene in cod. Balliol. et Med. 8. legitur *erectis*. — In *primo late* egregia est Palmerii emendatio, nuper demum auctoritate Vat. 1. Paris. c. et Barb. 5. m. pr. confirmata. Nam ceteri omnes libri pro *late* habent *latere*. Quae scriptura ut sententiam absurdam praebet, ita sine dubio a scribis propterea est efficta, ut verba in *primo*, perperam pro adiectivo accepta, substantivum haberent, quocum coniungerentur. Sed in *primo* substantivi potestate dictum quum in universum sit in *prima* parte, vel *primo loco*, tum in re militari explicari potest in *primo agmine*, vel in *prima acie*, ut demonstravit Gronovius ad Liv. X, 14, 17. v. X, 41, 6. *Arma signaque per turbidam lucem in primo apparebant*. XXV, 21, 6. *Prima legio et sinistra ala in primo instructa*. Neque alia ratio est accusativi, velut apud Liv. II, 20, 10. *Desiliunt ex equis, provolant in primum et pro antisignanis parmas obiciunt*. II, 46, 7. *In primum infestis signis provolant duo Fabii*. Pariter ut in *primo* dicitur etiam in *media*, Iug. XLV, 2. *Metellus in agmine in primis modo, modo in postremis, saepe in medio adesse; nec non in postremo*, Iug. c. XLVI, 7. *Ipsos apud prima erat, in postremo C. Marius curabat*; eademque analogia dictum in *proximo*, Iug. LIX, 2. ubi v. Curt. *Late* autem quum oppositum sit verbis *quam artissime*, in promptu est tale Metello in itinere faciendo consilium fuisse, ut equites in primo agmine late diducti peditem, qui in artissimum stipati subsequerentur; aspectum Vagensibus prorsus subtraherent. Quae quum ita sint, verba *signa occultare* tantummodo ad pedites pertinent, ne Romanos esse oppidani sentirent; nam equites, qui maximam partem Numidae caecant, non opus erat idem facere. Quod non reputans Curtius et particulam ad sensum necessariam delevit, qui error etiam in Guelf. 12. Rom. 1. et Ven. 2. conspicitur.

**LXIX.** §. 1. *animum advortere*] Ita scriptum est in Bas. 1. Fabric. 1. 2. m. pr., melioribus Gruteri, Paris. A. et b. c. x. z., in

Metellum esse rati, portas clausere; deinde, ubi neque agros vastari, et eos, qui primi aderant, Numidas equites vident, rursum Iugurtham arbitrati, cum magno gaudio obvii procedunt. Equites peditesque, repente signo dato, alii vulgum effusum oppido caedere, alii ad portas festinare, pars turris capere; ira atque praedae spes amplius quam lassi-

quibus c. adeo advertere habet. Ex ceteris longo plurimi animadvertere, pauci animo advertere exhibent. *Animum advertere* aliquid etiam infra legitur c. XCIII, 2.; alia vide apud Gronov. ad Liv. XXIV, 48, 4. Ruhnk. ad Rat. Lup. II, 2. p. 77. Herzog. ad Caes. B. G. I, 24. Cic. Epp. ad Fam. XII, 18, 1. Delabella ibid. IX, 9, 5. Lucret. II, 124. Structurae autem ratio, quam Herzogius derisissimam dicit, talis est, ut alter accusativus neque ab omnia praepositione ad vel in repetatur, neque vulgaris obiecti ex verbo transitivo pendens vim habeat, sed id significet, cuius respectu animum advertamus i. e. anime vel attente simus, vel intelligente; v. ad c. V, 4. coll. annotatione ad c. XLVI, 5. Neque ea ratio mutatur, si accusativus c. infinitivo sequitur. — *Ad se versus* scribitur in duobus Rivii, Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Guelf. 3. Goerlt. Paris. b. x. z. In ceteris est ad se versus, in paucissimis ad se; v. ad c. LVIII, 4. — Verba uti erat res hoc ordine leguntur in optimis codd. Naz. Commel. Bas. 1. Paris. b. c. x. z. Goert. Berol. 2., ac praeterea in Iac. 1. Struv. Franc. Guelf. 1. 2. 6. 7. 12. Vatic. 1. 2. 3. 4. 6. et Misc. Horum igitur auctoritati parere maluimus, quam ceterorum, qui habent uti res erat. Quod Gerlachius autem res cum Med. 5. et Ven. 2. delendum censet, nobis non satis idonea causa factum videtur; neque ipse, qui est iudicii inconstantia, in ed. min. delevit. — *Esse post Metellum* Curtius contra omnium codd. fidem omisit. Ei Gerlachius, qui ab solo Vat. 4. abesse vidit, assentitur, maxime propterea, quod statim post arbitrati sine esse dictum sit. Sed id non cogit, etiam antea ita dici debuisset; neque sibi credi voluit V. D., quippe qui in ed. min. vulgatam repetierit. — *Rursum*, quam formam Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Struv. tres Guelf. habent (in ceteris enim est rursus), significat contra, ut Cat. LIII, 6. ubi v. Cic. Tuscul. I, 17, 40: *Ut illae superiores in medium locum mundi gravitate ferantur et pon-*

\* tado posse. Ita Vagenses biduum modo ex perfidia 3  
laetati; civitas magna et opulens cuncta poenae aut  
praedae fuit. Turpilias, quem praefectum oppidi 4  
unum ex omnibus profugisse supra ostendimus, ius-  
sus a Metello causam dicere, postquam sese pa-  
rum expurgat, condemnatus verberatusque capite  
poenas solvit; nam is civis ex Latio erat.

dere, sic haec rursus rectis lineis in coelestem locum subvolent.  
Tacit. Ann. XV, 1, 1. *Vologeses spreto Arsacidarum fastigium*  
*ultum ire volens, magnitudine rursus Romanae diversae ad curas*  
*traheretur.* cf. Grynar. Art. Latine scribendi p. 514. Daehn. ad Nep.  
Themist. c. IX, 3. — Pro obviis pauci libri habent obviam; v. ad  
c. XLVI, 5.

§. 2 — 4. vulgum] Ita exstat in Bas. 1. Sen. 1. 2. Heuss.  
Guelph. 2. 19. Paris. b. x. z. Berol. 1. 2. Ceteri vulgum. — Turris  
haec accusativi forma est in Bas. 1. Flor. 1. m. pr. Paris. c. x. z. —  
Praedae spes Cortius recte scripsit pro vulgari ordine spes praedae,  
quem Weisius repetiit. Praedae vocem praemissam non flagitat  
solum sententiae vis, v. ad c. XX, 1. p. 125., sed confirmant etiam  
potiores Cortii et aliquot Leidd. codices, Pembroch., Bas. 1. 4.  
Bern. 3. Paris. c. x. y. Berol. 2. Geerl. et Misn. — *Amplius* —  
posse dictum pro vulgari plus posse; cf. infra c. CXI, 1. *Quon-*  
*iam amplius armis valuissent.* Cic. erat. in Catil. IV, 5, 9.  
*Nescio an amplius mihi negotii contrahatur.* Caes. B. G. V, 9, 7.  
*Si amplius obsidum velit, dare pollicentur.* — *Ex perfidia i. e.*  
*post. perf.;* v. ad c. XXXVI, 3. — Pro cuncta poenae Cortius ex  
quattuor libris suis, quas tamen non nominavit, inverso ordine  
scripsit poenae cuncta; quod temere factum Gerlachius merite non  
imitatus est. — Poenae casus per se quidem vix dici possit; sed  
structurae insolentia eo mollitur, quod, quam poenas cum praedae  
voce coniunctum sit, apparet auctorem concinnitatis studio utrumque  
uni verbo aptasse. Simile quid notavimus c. LXIV, 1. *Ubi Marius*  
*haecupiscis dicta eodem intendere, quo cupido animi hortaba-*  
*tur.* — Nam is civis ex Latio erat. Ridicule permulti libri pro  
Latio habent Collatio, scribis de Collatia urbe cogitantibus. Haec  
verba autem propterea adiecta sunt, quod auctor narraverat Turpi-  
lium priusquam supplicio afficeretur, verberatum fuisse. Scilicet



**LXX.** Per idem tempus Bomilcar, cuius impulsu Ingurtha deditionem, quam metu deseruit, inceperat, suspectus regi, et ipse eum suspiciens, novas res cupere, ad perniciem eius dolum quaerere, 2 die noctuque fatigare animum. Denique omnia ten-

quum lege Porcia (de qua v. ad Catil. LI, 22. p. 250. et Sigon. de antiquo iure pop. Rom. I, 6. p. 87. ed. Hal. 1715.) cautum esset, ne quis civis Romanus aut qui ius Quiritium haberet virgis caederetur, huius beneficii nihil ad eos, qui iure Latii tantum uterentur, pertinebat, quod idem Sigonius monuit in libro de antiquo iure Italiae I, 4. p. 496. ed. Hal. cf. etiam Heineccii Antiqq. Iuris Rom. Lib. I. Append. c. II. §. 85. p. 301. ed. Haubold., ubi nostri quoque loci mentio fit, et Lips. de Milit. Rom. V, 18. Meliorem Latinis condicionem paravit Livius tribunus plebis, de quo Plutarchus in vita C. Gracchi c. IX, p. mod. haec refert: *Διπλὸν ὅπως μὴ δ' ἐπὶ στρατείᾳ ἐξῆ τινὰ Λατίνων δόξουσιν ἀνίστασθαι γράψαντος, ἐβλήθουν τῷ νόμῳ.* Ceterum de Turpilio rem paullo aliter quam Sallustius narret Plutarchus in Mario c. VIII. Cui si fides habenda, miser praefectus, culpa vacuus, Mario imprimis assidente capitis damnatus est, nihil adversus huius severitatem ac saevitiam Metelli hospitio valente.

**LXX. §. 1.** quem — deseruit] Res narrata est c. LXII, 8. Pro deseruit expectaveris fortasse omisit, quum Ingurtha sponte deditionis consilium abiicerit; sed Sallustius consulto deserere verbo usus videtur, ut significaret Ingurtham contra quam debuerat a deditione abstinere. cf. quae de potestate verbi deserere diximus ad c. XXXI, 18. p. 187. — Suspiciens i. e. suspectum habens, quae sensu aspiciere alias non dicitur. Sed suspectare ita apud Tacitum frequens; v. Beettcheri Lex. Tac. h. v. p. 452. Haud male laumanus coniecit Sallustium oppositae sententiae naturam ad usum verbi paullo insolentiorum ductum esse, coll. Cat. XL, 2. Umbrenus principibus civitatum notus erat atque eas noverat. Liv. XXXIX, 40, 9. Similitates exercebant eum et ipse exercebat eas. Verba ad perniciem eius dolum quaerere Non. IV, 428. sic refert: et perniciem eius dolo quaerere, quae mutatio difficile dicta est unde fluxerit, quum nulla in codd. Sallustii discrepantia scripturae sit, et ipse Nonius in ceteris verbis ita cum codd. consentiat, ut verba non memoriter laudasse videatur. Sed

tando socium sibi adiungit Nabdalsam, hominem nobilem, magnis opibus, carum acceptumque popularibus suis, qui plerumque seorsum ab rege exercitum ductare et omnis res exsequi solitus erat, quae Iugurthae fesso aut maioribus astricto superaverant;

utut est, vulgata non est sollicitanda. — *Novas res cupere* Langius perperam interpretatur *novum consilium cepit*. Nam *res novae* ut in universum sunt turbae ad rerum statum, qui fait, evertendum, ita saepissime significant *defectionem ab alicuius imperio*, quae ratio nostri loci est; cf. c. LXXVIII, 1. — Pro die Cortius ex Sen. 1. Rem. 2. et Guelf. 12. scripsit *diu*. Ita sane locutus est Sallustius Fragm. Historr. II, 27. Gerl. *Noctu diuque stationes et vigiliis tentare*, teste Charisio II. p. 185.; sed h. l. exigua librorum auctoritas suspicionem facit, die a scribis in *diu* mutatum esse, ut cum voce noctu congrueret; cf. ad XLIV, 5. et ad XXXVIII, 3. — *Animum* i. e. *se*, de quo usu vocabuli *animus* dixi ad c. XXXIX, 5. cf. Gryear. Art. Lat. scribendi p. 145 sq.

§. 2. *omnia tentando*] Cave credas haec significare *omnia tentare*, vel *omnibus tentatis*. Propria enim constat ablativi gerundii vis in hunc modum: *eo, quod omnia tentabat, etiam ad id consilii ductus est, ut socium sibi adiungeret*. — *Carum acceptumque* utrum scribendum censerem, an *clarum acc.* aliquamdiu haesitavi, quum illud ex Coleri coniectura sit, hac maximo omnium codd. consensu sustentetur, et quodammodo verbis sequentibus, ex quo illi *gloria opesque inventae* comprobetur. Sed quominus haec satis gravia putarem, quattuor causae fuerunt. Primum enim *clarus* otiosum videtur epitheton in eo, qui *nobilis et magnis opibus* dictus est. Tum, quod quidam *magnis opibus clarus* coniungi volunt; neque per se satis rectum est, et huius loci ingenio repugnat. Quippe simplicia epitheta auctor cumulat, quae interiectis ablativis variantur, ut Cortius bene observavit, coll. Catil. XXXVII, 8. XLVIII, 5. Ing. VI, 1. XXV, 4. XXVIII, 5. XXXI, 12. XLVI, 3. LXXIX, 2. LXXXI, 1., in qua structura aliud adiectivum non additur. Deinde Sallustius in coniungendis vocabulis *carus acceptusque* vel consuetudinem aliquam ipsi propriam, vel generalem loquendi usum secutus videtur; nam ita dixit supra c. XII, 3. *Proximus licitor Iugurthae, carus acceptusque ei semper fuerat*, et c. CVIII, 1. *Dabar Mauro ob ingeni multa bona carus acce-*

3 ex quo illi gloria opesque inventae. Igitur utriusque consilio dies insidiis statuitur; cetera, uti res  
4 posceret, ex tempore parari placuit; Nabalsae ad

ptusque. Similiter Cicero Tuscc. V, 15, 45. *Quod approbaris, id gratum acceptumque habendum*; et Nep. Hannib. 8. VII, 8. *Munus eorum gratum acceptumque esse*. Denique ipsa quae particulae via talis est, ut adiectivis prorsus diversae notione non inserviat componendis, quum usus loquendi doceat duo praedicti vocabula, eidem notioni generali subiecta, hac particula quae in unum comprehendit; v. ad c. LIII, 5. Cat. II, 8. *indocti inerti-que*. Iug. XVIII, 1. *asperi inerti-que*. LXVII, 3. *improbus infestabilisque*. LXXI, 3. *fidus acceptusque*. LXXIV, 1. *vastus incertusque*. LXVII, 1. *incerti ignari-que*. LXXVII, 3. *boni fidelesque*. LXXX, 1. *ferum incultumque*. ib. §. 4. *facilius praeiusque*. Quibus omnibus satis excusatum putamus, quod clarum, quum vocem cum acceptum coniungi sensus prohibet, quae particula iubet, in curam mutavimus. Nam quod Gerlachius dicit, „non ad vulgaris sermonis normam dirigendam esse Sallustianam orationem,“ id ita vage et sine rationibus prolatum tam parum valet, ut patere absurdum videatur. Quare videndam, ne apud Tacitum quoque in Ann. XII, 29, 1. *Per idem tempus Vannius petitor regno, prima imperii aetate clarus acceptusque popularibus, mox diuturnitate in superbiam mutans, et odio accolarum circumventus, — scribendum sit curus acceptusque*. — Scorsum ab rege i. e. ita, ut non ipse a rege imperia acciperet, sed pro rerum copia agendi potestatem haberet. — De verbo *ductare exercitum* v. ad Catil. XI, 5. et ad Iug. XXI, 2. — *Maiores astricto* i. e. maioribus ita occupato, ut ceterarum rerum curam simul suscipere non posset; cf. ad c. LX, 6. — Quae superaverant auctore Gellio NN. AA. I, 22., qui de antiquiorum usu huius verbi agit, significat quae relicta fuerant et restiterant, ita ut Iugurtha ea intacta relinquere aliisque obeunda permittere cogeretur. cf. Fragm. Hist. I, 15, 11. *Quae humanae superant, aut divina impolluta sunt?* Paulo aliter igitur Sallustius h. l. verbo usus est, quam Cat. XX, 11. — *Inventae* i. e. paratae; invenire enim de quovis comparandi et habendi modo dicitur; v. Car. Beier. ad Cic. de Off. III, 81, 112. *Manlius torque detracto cognomen invenerat*. ib. I, 13, 40. *Iuris iurandi fraude culpam invenerat*. Liv. XXX, 42, 7. *Bellum quaerere regem, et, si pergit, propediem inventurum*. Tacit. Ann. I,

exercitum profectus, quem inter hiberna Romano-  
rum iussus habebat, ne ager inultis hostibus vasta-  
retur. Is postquam magnitudine facinoris perculsus 5

74, 1. *Perniciem aliis ac postremum sibi invenerere.* cf. Goerenz, ad Cic. de Fina. I, 7, 23. Ruhaken. ad Ter. Andr. I, 1, 39. De vi dativi v. annotata ad c. XLVI, 3.

§. 3. et 4. *insidiis*] Hunc dativum Gerlachius perperam ab voce dies aptum esse contendit; v. ad c. XXXV, 4. — *Parari* Langius male explicat componi, non asecutus, auctorem hoc ipso loco de insidiis compositis dicere, itaque opponere ea, quae, quum ex casu penderent, non possent componi, sed pro rerum copia patrandae et exsequenda essent. — Quae sequuntur verba, in omnibus editionibus novam enunciationem incipientia, puncto in semicolon mutato partem tertiam praecedentis enunciati fecimus. Scilicet ita fieri cogit is pronomen ante postquam positum, quo significatur novum aliquod ad Nabdalsam pertinens inferri. Nam quum Sallustius discernat inter ea, quae tempore compositi doli acta sunt, et inter ea, quae postea dolum dirimere videbantur, luce clarius est, Nabdalsae profectionem ad exercitum ad priora illa pertinere. Causa autem consilii turbati quum in Nabdalsa esset, auctor hanc novam rem recte ita orditur: *Is postquam* etc., quod secus est in vulgata, ubi id, quod in nova re primum est, secundarium fit et quasi delitescit. — *Inter hiberna* Weisius explicat *prope hiberna*, quod parum accurate dictum est. Nam proprio sensu intelligendum esse inter praepositionem, patet ex c. LXI, 1. ubi narratum fuit, Metellum per hiemem iis urbibus, quae ad se defecerant, praesidia imponuisse. Igitur hae urbes in Iugurthae regno fuerunt dispersae et aliquo intervallo inter se distantes, ut commode inter singulas hostium copiae haberi possent. — *Inultis hostibus* non sunt dativi, pro ablativo cum a praepos. positi, sed ablativi absoluti, hoc sensu: ita; ut hostes inulti, i. e. nullo damno affecti abirent. *Inultus* igitur passivo sensu est i. q. impunitus; cf. LVIII, 5. CVI, 6.

§. 5. *ad tempus*] i. e. ad constitutum sive ad iustum tempus, quam vim habet istud vocabulum praegnanti sensu positum; v. annotata ad c. LXXIX, 7. Istam dicendi formulam accurate explicavit Handius de Partice. Lat. Vol. I. p. 126 sq. — Quae sequuntur verba metusque rem impediens causam afferunt dilati adventus; quae causa quum duraret, neque talis res esset, quam auctor per se narraret, recte imperfecto tempore enunciata est. Verba

ad tempus non venit, metusque rem impediēbat, Bomilcar, simul cupidus incepta patrāndi, et timore socii anxius, ne omisso vetere consilio novum quaereret, litteras ad eum per homines fidelis mittit, in quīs molliētiem socordiamque viri accu-

enim vim habent interiectae enunciationis *quippe metus rem impediēbat*. De tali temporum mutatione, non ab elegantia quadam, sed ab accurata cogitandi dicendique ratione repetenda, nisi hanc ipsam elegantiam vocare velis, quaedam diximus ad Catil. X, 1. p. 51. *Que* particulae vim explicativam tetigimus ad c. II, 3. — *Simul* — et pro *et* — et positum esse monitum iam ad c. XLVII, 2. — Pro *cupidus* in multis codd. legitur *cupidinibus*, quae perversa scriptura vel ex errore fluxit, scriba aliquo *cupidus* pro compendio scribēdi putante, vel interpolationi debetur, eo consilio factae, ut hoc vocabulum responderet sequenti *timore*. Ceterum *timor socii* non est *timor de socio*, sed *timor*, quo socius exagitabatur, genitivo subiecti potestate posito. Praeterea hic locus tantum abest, ut discrimen, quod Doederlingus in *Synonym. Lat.* Vol. II. p. 191 sq. acute docuit inter *timorem* et *metum* interesse, tollat, ut egregie confirmet. Nam quum *metus* eius sit, qui cautus ac providus de futuro malo cogitet, et quod ipsi damnum afferri possit perpendat atque consideret, *timor* vero eius, qui ignavia et formidine correptus malo obviam ire non audeat, Sallustius Nabdalsae ipsi *metum* fuisse dicit, quippe qui reputaret quam perniciosum sibi consilium insidiarum Iugurthae struendarum evadere posset, quique hac cogitatione ad rem omittendam permoveretur. Bomilcar autem, tam providae curae nescius et simul indignatus de socii cunctatione, eandem rem ad *timorem* refert, qui ignavia constat et animum imbellem et valde demissum prodit; ad quam vocis vim praecipue pertinet, quod ille in litteris ad Nabdalsam datis *molliētiem et socordiam viri* accusat. Quare *timor* semper aliquid ignominiosi habet, *metus* interdum adeo prudentiae est; *timidus*, cui fortis est oppositus, semper vituperandus, *metuens*, tanto cognatus, interdum laudandus; eademque etiam verborum *timere* et *metuere* ratio est. cf. Cat. XXXI, 2. 3. ubi *metus* ad viros pertinet, rei publicae pericula varie coniectantes, *timor* ad mulieres paventes et prorsus de salute desperantes. ibid. XLII, 2. *Festinando, agitando omnia plus timoris quam periculi effecerant*, quo nimis anxius animus pru-

sare, testari deos, per quos iuravisset, monere, ne praemia Metelli in pestem convorteret; Iugurthae exitum adesse; ceterum suane an Metelli virtute periret, id modo agitari; proinde reputaret cum animo suo, praemia an cruciatum mallet.

denti consilio destitutus designatur. c. LVIII, 2. Iug. XX, 1. LVII, 6. Ad usum votis metus cognoscendum conferantur hi loci: Catil. VI, 4. XXXIX, 2. LII, 16. Iug. XLI, 2. LXVII, 1. LXXXV, 33. 47. XCI, 7. CVIII, 3. CXIV, 1. Fragu. Historr. I, 9. I, 11. I, 19. Quae exempla omnia ostendunt vernaculam vocem *Furcht* neque metui neque timori plane respondere; sed ubi idem significet atque *Besorgnis*, Latine esse metum, ubi vero valeat *Feigheit*, Latinos dicere *timorem*.

in quis] Haec verba, quae oratione paullo aliter conformata abesse possint, Cortius, nimium tribuens auctoritati cod. Guelf. 3., delevit. — Viri pariter ut c. IX, 3. vim sustinet eius pronomini; cf. Catil. c. LI, 16. *Eos mores, eam modestiam viri cognovi.* Eodem sensu saepius etiam *homo* usurpatur; cf. Cort. ad Catil. XLVIII, 5. *Tanta vis hominis leniunda videbatur;* ad quem locum laudat Cic. Epp. ad Famm. I, 6, 14. *Nosti hominis tarditatem.* ibid. IV, 4, 9. IX, 13, 8. Plin. Epp. I, 5. cf. Bremi. ad Nep. Datam. c. X, 3. Eamen. c. IV, 4. Drakenborch. ad Liv. IX, 30, 6. Burmann. ad Phaedri Fabb. II, 5, 19. — *Monere*, quod Fabr. 1. omisit, Cortius cupidius quam consultius expulit. Idem ne particulam auctoritate Guelf. 4. Struv. et Inc. 2. post pestem transposuit, quam temeritatem Gerlachius in textu non secutus est; sed in Comment. p. 309. hunc verborum ordinem etiam in Med. 9. Barber. 2. 5. inventum, „unice verum“ indicat, praestantissimos codices omnes in vulgato consentientes nihil moratur. Tanta est autem viri levitas, ut quod nuper summa confidentia *unice verum* dixisset, in ed. min. tamen non reciperet. — *Suane an Metelli virtute* scripsimus ex Bas. 1. Tur. 1. Bern. 1. Tegerna. Erl. Goerlit. Misn. et Paris. x., quem ordinem confirmant etiam paullo depravatae scripturae Vin. 1. *sua, Metelli virtute*, Guelf. 10. *sua, Metelline, an virtute*, et Guelf. 7. 11. *sua, an Metelli virtute*. Ceteri omnes libri, quantum conici potest, habent *suane, an virtute Metelli*, quem ordinem in omnibus edd. receptum legitimus dicendi usus respicit. Nam oppositio quum non ad praedicata diversa, sed ad

LXXI. Sed quum haec litterae allatae, forte Nabdalsa exercito corpore fessus in lecto quiescebat, ubi cognitis Bomilcaris verbis primo cura, deinde, uti aegrum animum solet, somnus cepit. Erat ei Numida quidam, negotiorum curator, fidus acceptusque et omnium consiliorum, nisi novissumi, particeps. Qui postquam allatas litteras audivit, ex con-

personas diversas spectet, quibus idem praedicatum est, recta ratio postulat non solum eas voces, in quibus via oppositionis est, iuxta poni, sed etiam praedicatum talem locum habere, ut intelligas ad utramque personam pertinere; quod secus est in vulgata, quae ita comparata est, ut virtutem putes alii rei, quae non virtus sit, oppositam esse. cf. annotata ad c. LXXIV, 1. ubi eodem modo a Corio peccatum est, ac v. etiam LXXXV, 13. Sua Perizon. ad Sanct. Minerv. II, 12. p. 321. ed. Bau. ac Faber simul ad Nabdalsam et ad Bomilcarem referri volunt; quod quousquam per grammaticam licet, tamen haud scio an rectius pronomen ad solum Nabdalsam spectare putes, quum et antecedentia et sequentia ad huius tantummodo personam dirigantur, Bomilcare, quo certius socium pertineret, callide ita dicente, quasi in illo nunc omnia posita essent. — Cum animo suo i. e. secum; v. ad c. XI, 8. et XXXIX, 5.

LXXI. §. 1. *allatae*] Verbum auxiliare plerique codd. ignorant, pauci vario supplent; nam in Leid. A. M. additum est *fuis-*  
*sent*, in Leid. G. et Eichhof. *essent*, in Berol. 2. Goerlit. et Mien.  
*forent*, in Leidd. H. N. sunt, quod unum recte suppleri potest,  
quum sensus sit: *eo tempore, quo h. l. allatae sunt*; v. Zumpt.  
Lat. Gramm. §. 78, 11. p. 421 sq. ed. IV. — Pro *exercito* aliqua  
codd. para habet *exercitato*; sed illud non solum meliores libri  
omnes, verum etiam ipsa sententia tuetur. Nam quum *exercere*  
duplici sensu dicatur, ac modo significet vires periclitari et angere  
studere, modo idem valeat atque exagitare; vexare maleque habere,  
frequentativum, quippe quo repetitio ordinis et ratione facta indi-  
cetur, nonnisi priorem sensum habere potest, qui ab hoc loco est  
alienus. Quare, quum illa verba germanice significant *durch kör-*  
*perliche Anstrengungen ermüdet*, facile intelligitur *exercito* ve-  
ram scripturam esse. cf. Liv. I, 56, 3. *His laboribus exercito*  
*plebe*, cf. supra ad c. XL, 5.

suetudine ratus opera aut ingenio suo opus esse, in tabernaculum introiit, dormiente illo epistolam; super caput in pulvino temere positam, sumit ac perlegit, dein propere, cognitis insidiis, ad regem pergit. Nabdalsa post paullo expectatus, ubi neque epistolam reperit, et rem omnem, uti acta erat, cognovit, primo indicem persequi conatus, post-

§. 2—4. *aegrum animum* ] i. e. curis vexatum et agitatum; cf. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. IV. p. 172. — Ad cepit facile supplebis cum; v. ad c. XLVI, 8; neque tamen pronomen ex verbis *aegrum animum* elicias, ut Langius vult, sed ex quiescebat. Ad verba *aegrum animum* vero ex sequenti cepit tractus capere; cf. c. XLIX, 2. Fragm. Historr. Inc. 17, 4. *Qui lingua, qui volente meo, qui pecunia voluere, nisi sunt, ubi ad voluere ex sequenti verbo addendum est uti.* — *Consiliorum particeps*, cf. Catil. XVII, 5. Justin. I, 4, 6. Sueton. Othon. c. III, in. Plin. H. N. II, 12. Contr. — Post audiit haud pauci codd. et inserunt, quo mirifice languet oratio, enunciatione secundaria, qua causa continetur eius rei, quae in apodoti offertur, ad protasin adiuncta. Quare cum Cortio meliores libros secuti sumus, qui copulam non habent, ita ut *ratus participium* sit. Gerlachius vero et in textu ed. mai. expressum in Comment. p. 309. improbat, ac rursus, pro inconstantia sua, in ed. minore in auctoris verba intulit. — *Ingenio* i. e. consilio; hoc igitur de rebus consultandis, opera de exsequendis et gerendis intelligendum est. — *Introit* Gerlachius recte scripsit, optimis codd. Bas. X. Fabr. 1. Leid. U. Paris. c. x. z., ac praeterea Guelf. 9. Bern. 1. 8 Berol. 1. et Goerlit. ita suadentibus. In ceteris aut introivit est, quemadmodum Cortius scripsit, aut introit, ut Bipp. dedere. — *Temere* i. e. incaute, imprudenter, negligenter.

§. 5. *post paullo*] Hoc ordine haec verba tantummodo exstant in Fabric. Rivii et Paris. x. z. Reliqui habent *paullo post*, quod cur non recuperimus patet ex annotatis ad c. LVI, 8. Gerlachius in ed. mai. illud, in ed. min. hoc probavit. — *Erat post acta* ab solo Inc. 2. abest, quem Cortius sequitur. — Ante cognovit paene omnes codd. habent *ex perfugis*, quod plane absurdum esse res ipsa docet, scilicet sine arbitris patrata. Quae quid ad perfugas? Quod sentientes scribae in aliquot codd. ex ingenio aliam vocem substi-



quam id frustra fuit, Iugurtham placandi, gratia accedit; dicit, quae ipse paravisset facere, perfidia clientis sui praeventa; lacrumans obtestatur per amicitiam perque sua antea fideliter acta, ne super tali scelere suspectum sese haberet.

LXXII. Ad ea rex, aliter atque animo gerebat, placide respondit. Bomilcare abisque multis,

tuerunt, velut servis in Palat. 3. Leid. C. K. Bern. 1. Med. 6. Ven. 1. Paris. 2., scurris in Guelf. 3., expertus in Nazariano; ex quibus tamen nihil proficias. Ne multa, locus interpolatione corruptus est, eo fortasse orta, quod aequa antiquissimi cuiusdam codicis, unde posteriores fluxerunt omnes, ex c. LXXIII, 1. verba ex perfugis huc transtulit. Cuius rei hanc causam fuisse conicio, quod ille, qui hoc fecit, perperam ibi coniunxit indicio *patfacto ex perfugis*, quam potius coniungendum sit ex *perfugia cognovit*. Ad aliam depravationis originem ducit *expertus*, ut in Nazar. legitur. Quod si statuas in contextum venisse, quia scribae oculi ad *expectatus* vocabulum in praecedente versu lectum aberrarent, facile fieri potuit, ut alii *expertus* in *ex perfugis* mutarent, sive ex similitudine litterarum, sive ex coniectura de sensu loci in hanc interpolationem delapsi. Sed utut est, vera scriptura nostri loci in uno Wessii cod. servata est, qui inepto additamento caret. — Dicit, quod in Guelf. 2. dicit, Curtius eiecit, eo confirmatus in tam inconsulto iudicio, quod Ecc. Guelf. 7. et 12. habent *dicitque*, unde contrarium potius probes. Idem facere, quod vocabulum in Fabr. 1. Guelf. 3. ac duabus edd. Venett. ante *praeventa* legitur, expulit. Quod quum Gerlachius etiam in Vatic. 5. invenisset, qui liber praeterea dicebat pro *dicit* exhibet, eo Costii ingeniosam mutationem extra omnem dubitationem positam esse confirmat. Credat, qui velit! Nam si tantillae discrepantiae interpolationem aut corruptelam probant, nullus pacis verus Sallustii est, quin corruptus putandus sit. Sed talia iudicia aegri ingenii somnia esse ex eo cognoscas, quod idem Gerlachius in ed. minore utrumque vocabulum retinuit. — Super pro de aenea aetate dictum quidem fuit, sed multo frequentius apud seniores in usu erat; cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 65. p. 261. ed. IV. Beettcheri Lex. Tacit. h. v. p. 449. Grysar. Art. Latine scribendi p. 462. §. 3.

quos sociisque insidiarum cognoverat, interfectis iram oppresserat, ne qua ex eo negotio seditio oriretur. Neque post id locorum Iugurthae dies aut nox ulla<sup>2</sup> quieta fuit; neque loco neque mortali cuiquam aut tempori satis credere, civis, hostis iuxta metuere, circumspectare omnia, et omni strepitu pavescere, alio atque alio loco, saepe contra decus regium,

LXXII. §. 1. *rex, aliter atque etc.*] Haec verba plerumque vitiosa interpunctione distincta leguntur, commate, quod post *rex* collocandum est, post *aliter* posito, quo fit, ut verba *aliter atque animo gerebat ad respondit* referantur. Sed huic rei obstat *placide*, quae vox primaria est in praedicto definiendo, quum sensus sit *rex placide respondit*. Quare antegressa verba ita sunt intelligenda, ut ad hoc ipsum *placide* (de quo v. ad c. LXXXIII, 2.) pertineant, quod fit, si quasi appositionis loco adverbio praemittuntur. — *Oppresserat* non rem narrat, ut praeteritum *oppressit*, sed iudicium Sallustii continet, qui insecutum tempus cogitatione praecipiens, ex eo, quod Iugurtha Nabdalsam impunitum sivit, coniecit, illum tum oppressisse iram; cf. ad c. LVII, 6. Ceterum *opprimere*, quod nonnullis interpretibus non satis recte dictum visum est, ut adeo *presserat* mallet, bene se habet; quippe non ad vim aliquam, sed ad artificium spectat ac significat *compescere, continere, tegere*; cf. Cic. p. Rosc. Am. c. 41, 121. *Est quiddam, quod occultatur; quod quo studiosius ab ipsis opprimitur et absconditur, eo magis eminet et apparet.* id. Acad. II, 11, 36. *Notum iis esse debet insigne veri; quo obscuro et oppresso quod tandem sibi verum videbuntur attingere?* Tuscul. II, 14, 33. *Dolorem opprimi dico patientia.* Seneca Consol. ad Helv. c. XVI, in. *Optimum inter pietatem et rationem temperamentum est et sentire desiderium, et opprimere*, qui loci omnes Wassio debentur.

§. 2. *post id locorum*] De hac dictione v. ad c. LXIII, 6. Inepte in nonnullis codd. legitur *post id negotiorum*. — Pro *fuit* Curtius ex Guelf. 3. temere scripsit *fuere*. Quae sequuntur verba auctor in simili re iam posuit Catil. XXXI, 2. — *Civis, hostis* Curtius recte scripsit, pro *cives hostesque*, quemadmodum Gerlachius vulgatam secutus edidit. Copula abest a Commel. Guelf. 1. Inc. 2. quattuor Wassii, Paris. x., et, si fides Havercampio, in Leidd.

noctu requiescere, interdum somno excitate arreptis armis tumultum facere; ita formidine quasi vecordia exagitari.

LXXIII. Igitur Metellus, ubi de casu Bomil-

omnibus, quae testimonia persuadent ἀνύδστον auctoris orationem a scribis ad vulgarem dicendi formam revocatam esse; cf. ad Cat. XI, 2. Iug. XVII, 5. LX, 4. — Pro metuere in Erlang. est timere, quod quam parum huic loco conveniat, quum praecedat non satis credere, sequatur circumspectare, facile senties, collatis iis, quae c. LXX, 5. de utriusque verbi potestate diximus. Circumspectare nimiae cuiusdam et anxiae cautionis a metu profectae notionem habet; cf. Tacit. Ann. IV, 69, 4. *Etiam muta atque inanimata, tectum et parietes circumspectabantur*, Historr. IV, 8, in. *Animus novo principatu suspensus et vultus quoque et sermones omnium circumspectans*. Cic. in Pison. c. 41, 99. *Circumspectantem omnia, quicquid increpisset pertimescentem vidi*. — Verba alio atque alio loco iam mature vitium traxerunt; nam alio atque deest in Guelf. 1. 2. 6. 7. Sen. 1. 2. Fabr. 1. 2. Vinar. 1. Bas. 1. 4. Vrat. 1. 3. Acad. Struv. Inc. 1. Rem. 1. 2. Franc. Heuss. Leid. I. Mark. A. F. Bedl. Arond. Reg. Land. 2. 3. Bern. 3. Teg. Berol. 1. 2. Goerl. Paris. b. c. x. z. In quibus quamquam libri satis bonae notae sunt, tamen sensus docet ceteros genuinam scripturam servasse, qui habent alio atque alio loco; nam ita demum crebra mutatio loci recte designatur. cf. Liv. I, 8, 4. *Crescebat interim urbs, munitionibus alia atque alia appetendo loca*. II, 11, 2. *Ut praedatum milites trans flumen aliis atque aliis locis traieceret*. XXX, 28, 8. *Quum assuescerent per aliquot annos bellum aliis atque aliis in Italiae partibus gerere*. Curt. IV, 1, 35. *Tribus proeliis alia atque alia regione commissis*. Plin. H. N. II, 103. *In Reatino fons Neminie appellatus alio atque alio loco exoritur*. Plura vide apud Gronov. et Drakenborch. ad Liv. XX, 20, 9., qui locus tamen ipse hac non pertinet, coll. Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 499. III, 1. — Pro exercitus pauci libri exercitatus habent, quod merito nemo editorum vulgatae praetulit; v. Gronov. et Drakenborch. ad Liv. VII, 36, 2. I, 7, 6. Tacit. Hist. III, 55. — Ad verba arreptis armis tumultum facere Cortius bene annotat: „quasi adessent, qui vim pararent.“ — Formidine quasi vecordia iisdem verbis repetitur c. XCIX, 3. cf. Fragm. Histor. I, 24.

caris et indicio patefacto ex perfugis cognovit, rursus tamquam ad integrum bellum cuncta parat festinatque. Marium, fatigantem de profectione, simul et invisum et offensum sibi parum idoneam ra-

*Formidine* attentus neque animo, neque auribus aut lingua competere. Recte autem Curtius: in *formidine*, inquit, plerumque est quaedam amentia. Quippe *formide* est summus timor, ubi animus confusa quadam infanti et ingenuis mali cogitatione plane perturbatus est; v. Doederlini Synonym. Lat. Vol. II. p. 201. §. 28. Quid autem inter *formidinem* et *timorem* ac *metum* intersit, facile intelliges coll. annotatione ad c. LXX, 5.

LXXIII. §. 1. de casu] Casum Curtius h. l. recte intelligit mortem vel supplicium; cf. c. XIV, 22. et v. annotata ad Cat. XXXV, 4. De structura cognoscere verbi cum de praepositione cf. dicta ad c. LXXXIV, 3. — *Patefacto* Langius dictum censet *profecto*, quod parum placet. Sed quum proprie dicendum esset *insidiis indicio patefactis*, dictio a Sallustio usurpata ad quoddam pleonasmum genus referenda videtur, haud dissimile ei, quo usus est Terent. Heaut. V, 4, 21. Neque quod principium incipiam scio; Livius XXIX, 28, 5. *Inchoata initia a Philippo sunt*; et Tacitus Annal. XII, 10, 2. *Quamquam consisterent patres ut principium anni inciperet mense Decembri*. Neque alienum fuerit comparare locutiones rursus redire, prius praecipere, ante praecipere, de quibus diximus ad Catil. XVIII, 6. p. 88. Scilicet quo apertae rei notio clarius et fortius foret, auctor et substantive et verbo usus est, in quo utraque haec vis inesset, pariter ut in illis dicendi modis alterum vocabulum idem significat, quod iam in verbo inest. cf. etiam quae diximus ad c. LXXXIII, 3. et ad LXXXV, 4. — *Tanquam ad integrum bellum* significat: quasi nulla bellum componendi spes affuisset, quasi flagrante bello et nulla ex parte imminente; cf. Tacit. Hist. II, 57, 1. *Vitellius ut ad integrum bellum reliquas Germanique exercitus vires traheret*. Curt. IX, 4, 16. *Postquam integrum bellum cum ferocissimis Indiae gentibus superesse cognoverant*. cf. supra c. LXII, 9.

§. 2. *fatigantem*] Nihil est, quod Gerlachius et Laumannus censent *precibus* esse supplendum; v. notata ad c. XI, 4. — Statim post scripsimus *invisum*, uti exstat in Palmerii cod. Thomano et Berliniano, Coleri cod. Bittershus., Mark. A, et fortasse, excepto

3 *tas*, domum dimittit. Et Romae plebes, litteris,  
 quae de Metello ac Mario missae erant, cognitae,  
 4 *volenti* animo de ambobus acceperant. Imperatori  
 nobilitas, quae antea decori, invidiae esse; at illi al-

Pembroch., in ceteris Wassii omnibus, Palat. 5. 7. 9. Leid. H. N. Rem. 1. Guelf. 7. 8. 9. 10. 11. Struv. Inc. 1. 2. Acad. Vrat. 1. 2. 3. et Mian. Ceteri omnes, in quibus sane sunt praestantiores libri, habent *inivtum*, quod recte ad Marium referri posse non adducor ut credam. Nam *inivtus* per se non esse potest solius substantivi epitheton, sed rationem, quae inter substantivum et verbum est, designat; neque enim dicitur *Marius inivtus*, aut *Marius inivtus est*, sed *M. aliquid inivtus facit*, *inivtus abit*, *inivtus manet*, *inivtus paret*, etc. Quod Cortius autem explicat: *inivtus erat*, cum *Metello*, i. e. *manebat*, aliquid intulit, quod in verbis non inest. Praeterea *inivtus* otiosum vocabulum est, quum sequatur *offensus*; nam qui *offensus* est, cum per se patet alieno esse animo in eum, quem oderit. Quare unice verum putamus *inivsum*, quod eo modo refertur ad *offensum*, ut c. LXX, 1. sibi respondent verba: *Romilcar suspectus regi et ipse eum suspiciens*, ubi plura eius generis attulimus; scilicet inter se grave odium exercebant Marius et Metellus: *Offensum* enim absolute dictum valet *inensum*, *iratum*, *inimicum*; neque vera est Cortii sententia, qui *offensum* ex sibi aptum esse dicit, ita, ut dativus significet *a se*. Sibi enim, quod pertinet ad *idoneum*, interpretandum est *suis consiliis atque rationibus*, cui sententiae optime convenit vocabuli *idoneus* potestas, quo significatur aliquis, qui ita comparatus est, ut ad aliquid agendum commode adhiberi possit; v. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. III. p. 276. et cf. ad Cat. LI, 27. Simul antequam verba et *inivsum* et *off.* non comprehendit in unum, sed ad verba *fatigantem de prof.*, quae unam causam missionis continent, alteram adiungunt, sibi parum *idoneum ratus*, cuius causae rursus causam afferunt praemissa verba et *inivsum* et *offensum*.

§. 3. et 4. *litteris, quae de Metello etc.*] cf. supra c. LXV, 4. — *Volenti animo* i. e. animo qui iusta vellet, sive talibus faveret, (v. ad LXXXIV, 1. coll. c. CHI, 6.) i. e. uno verbo *eupide* aut *lubenter* acceperant, ut recte interpretatur laumannus. Coeunt enim, qui cum Cortio haec pro dativis habent, quasi hoc loco eadem structura sit, quae habetur infra c. LXXXIV, 2. Quia

teri generis humilitas favorem addiderat; ceterum in utroque magis studia partium quam bona aut mala sua moderabant. Praeterea seditiosi magistratus vol-5 gum exagitare, Metellum omnibus concionibus capi-

*neque plebi militia volenti putabatur.* Minus perversa quidem, quod ac structuram attinet, Palmerii est coniectura: *volentia* (omisso animo) *de amb. acceperant*; sed praeterquam, quod valde inutilis est, videndum etiam, ne sensu deterior sit, quam vulgata. Ceterum participia ablativum legitime in *i* terminant, ubi nozione temporis abiecta in meram adiectivi vim abeunt, quo substantivi natura et indeles describitur; v. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 28. p. 45. III. not. 5. b. ed. I. Car. Beier, ad Cic. de Off. II, 7, 25. p. 50. — *Quae antea decori scripsimus cum Cortio ex cod. Rem. 1. Vrat. 3. Mediol. 1. et Venet. 3.* Alii enim libri post *decori* addunt *fuit*, alii *fuera*, unus *erat*, ex qua magna diversitate recte conicias verbum primitus abfuisse, structura tali, qualem notavimus ad Catil. XLVII, 2. p. 215. Si tamen verbum necessarium ducas, *fuit* ponendum erit, quippe quod optimi codd. velut Fabr. 1. Sen. 1. Bas. 1. Tur. 1. Paris. c. x. Berol. 2. et Goerl. cum multis aliis teneant.

*ceterum in utroque magis studia — moderabant*] Locus in paucis difficilis, et scripturae patitur discrepantia quam interpretum explicatione vexatus. Vulgo pro *moderabant* editur *moderata* (sc. sunt), ut multi codd. habent; quod verbum Cortius quum interpretatus esset *regnarunt*, *viguerunt*, totius loci sententiam hanc esse dicit: „magis ex studiis partium Metellum invidia, Marium favor aequabatur, quam ex bonis virtutibus aut vitis eorum.“ Sed ista interpretatio ut neque verbum ullum, neque sententiam Sallustii attingit, ita propterea falsa est, quod *moderari*, activi sensus verbum, nullo modo intransitivum fieri potest, ac ne minima quidem ex parte ad vim verborum *regnare* et *vigere* accedit. Tum *bona* et *mala* alicuius nunquam significant animi ingenique virtutes aut vitia, sed res atque condicionem secundam aut adversam. Denique huic explicationi, quam nihil commendat, etiam obest sua pronomen, quod in sententia a Cortio proposita nullo pacto tolerari posse ipse nescias professus est, in paraphraei eorum substituens. Eum pressae sequuntur Langius, Muellerns, Iannmannus, nisi quod hic, ut demonstret *moderari* idem esse atque *utgere* aut *valere*, pessime con-

6tis arcessere, Mari virtutem in maius celebrare. Denique plebes sic accensa, uti opifices agrestesque

fort Cic. Acad. II, 37, 119. *mens omnia moderatur, mens regit*, et de Finn. II, 25, 81. *multi Epicurei fuerunt graves, nec voluptate, sed officio consilia moderantes*, quae exempla cecus videat nostro loco dissimillima esse. Weisius, qui pro *moderata* scripsit *moderari*, verba sic explicat: „in quo utroque iudicando magis studia partium esse ostendebant, quam vitia aut virtutes eorum respiciebantur. Quae interpretatio cunctis Curtianae vitis, et pluribus etiam laborat. Sed cur verbi *moderari* interpretatio tam parum cederet editoribus, causa haec fuit, quod studia, mala et bona pro subiecto habuerunt, quod falsissimum esse iam pronomen sua quemvis decere poterat. Ex altera parte locus obcuratus fuit interpolatione scribarum, qui et structura loci non intellecta, et insolenti verbi forma offensa varia tentarunt. Nam *moderabant*, quod edidimus, tantummodo exstat in Vin. 1. Fabric. 1. Tegerns. et Berol. 2.; his prope accedunt Fabric. 2. Guelf. 2. 3. 8. Leid. G. Bern. 8. Eichhof. et Emmeran. qui habent *moderabantur*; in ceteris legitur vel *moderata sunt*, vel *moderata*. Praeterea in edd. antiqq. fuit *moderatur*, *moderantur*, et *moderari*, quod postremum Weisius ex Gryphiana min. nuperrime repetiit. Quodsi quaeris unde haec omnia orta sint, respondemus ex *moderabant*, non solum activa verbi forma inusitata, sed etiam subiecto enunciationis ita recondito, ut scribae pro capta suo expeditiorem rationem incundam censerent. Subiectum est autem *plebes*, quod per synesin inest in *moderabant*, ut paullo ante in *accoeperant*, et ad *plebem* etiam spectant verba *bona aut mala sua*. *Moderare* autem quo sensu dictum sit, facile e primaria verbi potestate cognoscitur. Nam *moderare* vel *moderari* aliquid significat aliquid instituire ac regere; quae autem regimus, illa sumus intenti, ea spectamus et curamus. Quare totius loci sensus hic est: in utroque (i. e. respectu utriusque viri, cf. ad Catil. II, 35. p. 356.) magis intenti erant (plebs) in studia partium, quam in bona aut mala sua; sive magis querebant, quomodo adversam in civitate partem affligerent, quam quomodo sibi ipsi prospicerent. Vides igitur scriptura a nobis recepta non solum difficultates totius structurae ac significationis verbi tolli, sed praecellaram etiam sententiam ea contineri, similem illi, quam auctor supra c. XLII, 4. proposuit, et huic nostro loco valde accommodatam.

omnes, quorum res fidesque in manibus sitae erant, relictis operibus frequentarent Marium, et sua ne-

§. 5. *seditioni magistratus*] Intelligendi sunt tribuni plebis; cf. Catil. XXXVIII, 1. ubi simul dictum est de *exagitare* verbo. — *Capitis arcessere* Gerlachius et Jaumannus non de ipsa accusatione instituta intelligendum censent, sed tantum de minis tribunorum, se illum accusaturos esse. Nobis vero ista verba hyperbolice dicta videantur, ut sensus sit: ita in eum invehebantur, tam gravia ei obiectabant crimina, quasi capitis arcesserent. Cur autem *arcessere*, quod pauci libri habent, improbemus, diximus ad c. XXXII, 1. — *In maius celebrare* Curtius recte censet dictum esse ad Thucydia verba I, 21. ὡς ποιεῖται ὑμνήσαι περὶ αὐτῶν, ἐπὶ τὸ μέγιστον καὶ σπουδύτατος. Ita Sallustius in Histor. Fragm. Inc. 66. Ger. dixit: *in maius componere*. Tacit. Annal. XIII, 8, 1. *Omnia in maius celebrata sunt*. ib. XV, 30, 1. *Cuncta in maius attollens*. Drakenborch. ad Liv. XXVIII, 31, 4. Curt. ad Plin. Epp. III, 11, 1.

§. 6. *plebes*] Ita scriptum in Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Vin. 1. Guelf. 3. Goerlit., qui libri omnes etiam supra §. 3. eandem formam exhibent. Praeterea h. l. Paris. c. x. z. alique accedunt. — *Accensa* Curtius bene vidit non esse irritata, sed praegnantem sensu significare studio in Marium accensa, quemadmodum auctor supra c. VI, 3. dixit. — *Res ubi fidei* est oppositum significat ea, quae quis vere possidet, familiares opes praesentes, Ter. Heaut. III, 1, 77. Hecyr. II, 1, 27. Liv. XXXIII, 46, 2. *Fides* autem pertinet ad usum earum rerum, quae quis non ipse possidet, sed quarum ab alio ei copia fit, quoad ille fidei alterum reddendo parem fore, id quod vernacula voce *Credit* significatur. Saepissime autem haec coniuncta reperiuntur; Fragm. Histor. III, 11, 9. *Non rem familiarem modo, verum etiam fidem consumpsi*. Plant. Truc. I, 1, 24. *Extemplo et ipse perit, et res et fides*; ibid. v. 28. *Quum rem fidemque nosque nosmet perdimus*. Epidic. II, 2, 36. *Ubi fidemque remque seque teque properat perdere*. Mostell. I, 2, 64. Cic. in Catil. II, 5, 10. cf. etiam Liv. XXIII, 48, 9. *Cont. In manibus idem valet* atque Catil. XXXVII, 7. *in manuum mercede*. Sensus est igitur: qui nihil plane habebant, praeter mercedem diurnam; cf. Catil. XLVIII, 2. et Fragm. Histor. I, 19, 7. — *Frequentare aliquem* est frequenter eum adire et circa eum esse honoris causa; cf. Tacit. Ann. V, 10. *Iuvenis iam iuventutis concursu, iam publicis studiis frequentabatur*. XIII, 18. *Ne coetu*



cessaria post illius honorem ducerent. Ita percussa nobilitate post multas tempestates novo homini consulatus mandatur; et postea populus, a tribuno plebis Manlio Mancino rogatus, quem vellet cum Iugurtha bellum gerere, frequens Marium iussit. Sed

*salutantium frequentaretur Agrippina. Hist. II, 16. Digressis, qui Pacarium frequentabant. Perperam autem apud Arus. Mess. v. posthabeo (Corp. Gramm. Lat. Vol. I. p. 255. ed. Lindem.) pro honorem scriptum est negotium, quod memoriae lapsu factum putamus. Honorem intellige de consulatu nobilibus quasi extorquendo et Mario conferendo.*

§. 7. *post multas tempestates*] Haec non significare post multas turbas et certamina recte vidit Cortius; nam tempestates h. l. de tempore esse intelligendas perspicitur hac sententia cum c. LXIII, 6. comparata. Ceterum hoc sensu usitatio est singularis; pluralis tamen etiam legitur Catil. LIII, 5. et infra c. XCVI, 1. CVIII, 2. Liv. I, 5, 2. X, 11, 9. — *Nobilitate percussa*, uti auctor supra iam dixit c. XLII, 1., idem significat atque *nob. fusa*, quod explicavimus ad c. LXV, 5. — *Mancino* recte ita scriptum exstat in Commel. Sen. 1. Leid. L. Paris. b. z. Palat. 7. Franc. Leid. C. et Misn. cf. Pighii Annal. T. III. p. 116. Ceteri codd. multum variant, vel *Mantino*, vel *Manciō*, vel *Mancilio*, vel corruptius etiam exhibentes. Praenomen tribuno utrum *Manlius* an *Manlius* fuerit, non certo constitui potest; tamen in posteriore longe plurimi libri conspirant. — *Vellet et iussit* verba, in formula solenni rogationis promulgandae coniuncta (v. ad c. XL, 3.) hic re ipsa suadente ita disiunxit auctor, ut illud ad rem prius deliberandam, hoc ad decernendam referatur. — In postremis verbis: *Sed senatus paullo ante Metello Numidiam decreverat*, codd. tam mirifice discrepant, ut et singulas varietates afferre longum sit, neque certam tantarum turbarum cuusam reperire liceat. Nam ut pauci post *Numidiam* addunt *provinciam*, quae haud dubie interpolatio est, ita in aliis utrumque deest; in aliis praeter *Numidiam*, quod pauci tantum habent, simul desideratur *senatus*, in aliis *ante*, in aliis *Metello*, in aliis *ante Metello*, in aliis plura simul; praeterea in nonnullis pro *Metello* legitur *Decio*, alii autem etiam varie transponunt verba, maxime *senatus* et *Numidiam*. Gruterus his ad desperandum adactus omnia pro glossis habet. Cortius tantummodo *sed et Numi-*

senatus paullo ante Métello Numidiam decreverat; ea res frustra fuit.

**LXXIV.** Eodem tempore Iugurtha, amissis amicis, quorum plerosque ipse necaverat, ceteri formidine, pars ad Romanos, alii ad regem Bocchum

*diam* abiicit, illud ex compendio *senatus* vocabuli ortum dicens, hoc ab imperitis scribis illatum iactans, „qui *decernere* absolute positum non concoquerent, quum tamen ἀπὸ τοινοῦ intelligatur *bellum cum Iugurtha gerendum*.“ Cui inconsulto iudicio quamquam hoc obstat, quod *sed* in omnibus codd., uno Sen. 1. excepto, legitur, *decernere* autem in hoc nexu neutiquam cum dativo personae construi potest (nam Cortii ratio *Metellum* postularet), Gerlachius tamen haec pro veris venditat. At vulgatam scripturam a nobis repetitam aequae structurae legibus atque sensui necessario satisfacere facile concedas. Quae quum in codd. Rivii, novem Wassii, Palat. 1. 10. 11. 12., omnibus Leidd. excepto N., Guelf. 7. 8. 11. Vin. 2. Ecard. Struv. Acad. Sen. 1. Franc. Vrat. 1. et 3. exstet, quibus proxime accedunt ii, qui *provinciam* additum habent, horum auctoritatem sequi satius duxi, quam ex ceterorum ineptis sane scripturis coniecturam quaerere. Cur in quibusdam libris *Metello* desit, eo explices, quod scribae paullo pro nomine proprio habuerunt; sed relicta, unde orta sint, vix dicas, nisi complura scribendi compendia male intellecta variis deinceps corruptelis ansam dederunt.

**LXXIV. § 1.** *amissis amicis*] *Amicos* hic vocat, qui sunt circa regem, consilarii et administri rerum gerendarum, *proximi*, uti Bomilcarem appellat c. XXXV, 4. Iustin. XI, 10, 4. *Alexander Parmenionem ad occupandam Persicam classem, aliosque amicos ad recipiendas Asiae civitates misit.* ib. IX, 8, 17. *Alexander amicorum interfector convivio frequentior excessit.* XXXIV, 3, 3. *Antiochus quum consultationem ad amicos referret.* Cort. Plura Iustini exempla Wetzelius in indice latinitatis contulit h. v. p. 52. Adde Hertel. in Forcellini Lex. h. v. p. 155. — *Necaverat* verbum explicavimus ad c. XXVI, 3. — *Ceteri* cur dixerit Sallustius, non *ceterorum*, quum sequatur *pars* — *alii*, patebit ex dictis ad c. XIX, 1. Scilicet ex oppositionis ratione *plerisque* respondent *ceteri*, non *pars et alii*, quae voces per appositionem ad vocabulum *ceteri* referuntur. — De ordine verborum *ad regem Bocchum* v. ad c. XIX, 7. — Vim *administer* vocabuli illustravimus ad c. XXIX, 2; parum

profugerant, quum neque bellum geri sine admini-  
stris posset, et novorum fidem in tanta perfidia ve-  
terum experiri periculosum duceret, varius incertus-  
que agitabat; neque illi res, neque consilium aut

recte nonnulli codd. habent *ministis*. — Pro *et novorum* olim ede-  
batur *novorumque*, quemadmodum sane aliquot codd. exhibent  
Sed quum longe plurimi optimique et ostendant, in aliis autem  
nulla plane copula sit, ex eo intelligitur et primo postremis litteris  
posset verbi absorptum esse, in eiusque locum scribas deinde *que*  
ex ingenio substituisse. Particulas *neque* — et explicavimus ad c.  
I, 5. — *In tanta perfidia*; v. ad c. XXXI, 24.

*varius incertusque agitabat*] Varius recte exstat in Rivii codd.,  
Commel. Nazar. Rem. 2. Guelf. 6. 7. 8. Vrat. 1. 2. Leid. A. C. D.  
E. F. G. I. L. M. Bern. 3. Erl. Teg. Paris. c. x. z. Ceteri ~~vel~~  
*vanus* habent, vel *vagus*, ineptâ sententiâ, quum Sallustius hoc  
agat, ut demonstret Iugurthae propter metum *certum et stabile*  
consilium, quod sequeretur, non fuisse. Variam enim dicitur omne,  
quod sibi non constat, quod frequenter mutatur, et modo huc,  
modo illuc fluctuat; v. ad c. XLIII, 3. et cf. Daehne ad Nep. Pers.  
I, 1. ac Deoderlin. Synonymm. Latt. Vol. III. p. 269 sqq. Quam  
saepe autem et quam facile confundantur *varius* et *vanus* cognoscas  
ex nota Drakenborchii ad Liv. XXII, 7, 4. — *Agitabat* Cortius  
recte vidit veram scripturam esse pro vulgata *agitabatur*, quam  
fere omnes codd. tenent, praeter Commel. Fabric. 1. 2. Teg. Paris.  
c. x. z. Horum auctoritas eo etiam confirmatur, quod in Vatic. 1.  
legitur *agitabat se*, unde patet scribas *agitare* verbi vi intransitiva  
non intellecta, de qua v. ad Catil. XXIII, 3. et ad Iug. XVIII, 9.,  
planiorém structuram interpolatione quaesivisse. — De illi prono-  
mine cf. notata ad c. LIX, 3. et LXV, 5. — *Aut ne putes pro ne-*  
*que dictum esse* monuimus ad c. XVIII, 2. — Pro *hominum* fre-  
quenti confusione (v. Drakenborch. ad Liv. I, 32, 13. IX, 8, 11.)  
in multis codd. legitur *omnium*, quod h. l. falsum esse non tam  
colligitur ex c. LXXII, 2., ut Cortius censet, quam ex eo, quod  
*omnes* non opponuntur *singulis* antea memoratis, sed quod *rebus* et  
*consiliis* oppositi sunt *homines*. — *In dies* est *in singulos dies* sive  
*cotidie*; v. ad c. XLIV, 5. — *Modo* — *interdum*, v. ad c. LXII,  
9. — *Post paullo* primus scripsit Gruterus; confirmant Leid. L. Bda.  
1. trea codd. Cortii, Vatic. 1. 3. 6. Paris. b. c. x. z. Berol. I. Ro-

quisquam hominum satis plācebat; itinera praefectos-  
que in dies mātare, modo adversum hostis, inter-  
dum in solitudines pergere, saepe in fuga, ac post  
paullo in armis spem habere, dubitare, virtuti an

licui habent paullo post; cf. ad c. LVI, 3. LXXI, 5. — Cum Gerlachio revocavimus vulgatum verborum ordinem in armis spem habere; Curtius enim dedit spem in armis habere, Gruteri tactam auctoritatem et tres codd. sues secutus, quibus nuper Venet. 4. accessit. Sed hanc mutationem non solum maximus ceterorum librorum consensus, sed etiam ipsa oppositorum vocabulorum et ad commune praedicatum relatorum ratio redarguit; cf. ad c. LXX, 5. — Statim post popularium, quam vocem omnes paene codd. post fide habent, Curtius post virtuti collocavit, qui ordo est in Fabric. 1. 2. Guelf. 3. 6. Mian. et Goerlit. Sed quamquam recte ita dici potest, tamen neque causa probabilis factae de industria transpositionis apparet, et sensus ipse utriusque scripturae idem est, ut propterea a codicum plurimorum consensu discedendum non putemus. In eo tamen Curtio sumus obsecuti, quod fide scripsimus pro fidei, ut est in vulgata. Nam antiquiorem dativi quintae declinationis formam incorruptam servarunt Ven. 1. et Min. 2. Qua offensi librarii duplici modo structuram, quippe quam diversam putarent, aequare studuerunt; plurimi enim, quod in proclivi erat, scripserunt fidei, alii, fide retinentes, pro virtuti dederunt virtute, ut Fabric. 1. et Mian., unde in nonnullas edd. antiqq. duplex irrepsit peccatum virtute an fidei. Dativi in e exeuntis ratio eadem est, quae genitivi, de quo casu v. ad c. XXI, 2. De tertio casu cf. Drakenborch. ad Liv. V, 13, 5. Hor. Sat. I, 3, 95. Quid faciam, si prodiderit commissa fide? — Ad intenderat Gerlachius, Iannannus et Weisius, vim verbi ignorantes, supplendum censent animo, quod ex eodem genere est, ut c. LXXIII, 2. ad fatigare voluerunt precibus intelligi. Nam intendere, a simplici tendere non nisi maiore quadam vi diversum, per se habet potestatem conatus et consilii, ad aliquam rem directi, et pro cuiusque loci ratione valet vel aggredi, vel spectare, vel constituere vel petere aliquid; cf. c. LXIV, 1. Ubi haruspicio dicta eodem intendere videt. LXXXVIII, 6. Quem locum Marius capere intendit. CII, 1. Pervenit in oppidum, quo intenderat. CVII, 7. Quo ire intenderant, perventum est. v. etiam annotata ad c. CIV, 1. Simul notandus Weisii error, qui in-

fide popularium minus crederet; ita, quocumque in-  
 2 tenderat, res adversae erant. Sed inter eas moras  
 repente sese Metellus cum exercitu ostendit; Nami-  
 dae ab Iugurtha pro tempore parati instructique;  
 3 dein proelium incipitur. Qua in parte rex pugnae

tenderat plusquamperfectum pro imperfecto positum esse censet. Quod falsum esse quivis facile videbit, qui reputaverit, consilium semper praecedere rem effectam, eoque recte illud verbum, in quo consilii notio inest, plusquamperfecto enuntiari. Non alia ratio est, cur verba *posse*, *velle*, *licet*, *placet* ad futurum tempus relata et cum alia actione consociata futuro exacto ponantur, dum alterum verbum futuro primo effertur. De qua re perquam prudenter Augustus Matthias in Excursu ad Cic. or. in Catil. IV, 6, 11. p. 239. „Mihi, inquit, in his Romani id spectasse videntur, quod, etiamsi actiones, quae verbis *posse*, *velle*, etc. declarantur, continuari necesse sit, dum actio ab iis perfecta perficitur, tamen *potestas*, *voluntas*, etc. praecedere etiam debent ipsam rem, nec quisquam unquam rem aggreditur, nisi potestas ac voluntas eam et suscipiendi et perficiendi antea affuerit.“

§. 2. et 3. *instructique*] In multis codd. additur sunt, in duobus erant, sed non eodem loco. Recte vero abest verbum substantivum a codd. Putschii, Gruteri, Leidd. excepto K., Mark. F. A. Bodlei. Sen. Fabr. 1. 2. Eccard. Guelf. 2. 10. 12. Berol. 1. 2. Mian. Paris. b. c. x. z. — *Pugnae* deest in Sen. 2. Heuss. Guelf. 4. 11. et Med. 9. Omisit Cortius, recoquens cramben suam de brevitate Sallustiana, quae istam vocem tanquam supervacaneam respuat; ei credidit Gerlachius tum, quum in Ven. 1. invenisset *rex adfuit pugnae*. Sed egregium acumen suum in Commentt. p. 311. his verbis proditum: „unde patet *pugnae* a librariis additum,“ nihili esse in ed. min. ostendit, ubi ad vulgatam rediit. Merito. Nulla enim causa est, cur pauci codd. protritae auctoritatis longe praestantissimis praeferantur. — Post *certatum* pauci libri adiciunt *est*, quo non est opus. — In verba *ceteri eius milites* plurimi libri omnes inserunt; sed quum hoc vocabulum in aliis post *ceteri*, in aliis post *eius* collocatum sit, a Bern. vero 1. Erl. Mian. Ven. 1. Min. 2. Med. 4. et Barber. 5. absit, hoc satis certum documentum est, a librariis profectum esse, quibus Sallustii verba ad perspicuitatem vel gravitatem sententiae non sufficere viderentur. Perverso

affuit, ibi aliquamdiu certatum; ceteri eius milites primo congressu pulsati fugatique. Romani signorum et armorum aliquanto numero, hostium paucorum potiti; nam ferme Numidas in omnibus proeliis magis pedes quam arma tuta sunt.

igitur iudicio Cortius verba eius milites, quae in omnibus codd. constanter servantur, eiicienda duxit, omnes, plus quam suspectum, retinuit. — Pro congressu Cortius inconsulto iniecit concursu, quod tantummodo exstat in Fabr. 1. 2. Guelf. 6. Leid. H. et Goerlit., sensu quidem eodem, sed exigua auctoritate improbandum. — Melius idem editor in sequentibus et, quod in permultis codd. et edd. ante aliquanto legebatur, ope aliquot codd. sustulit; ii sunt Vin. 1. Guelf. 3. 10. 11. 12. quibus postea accesserunt Paris. E. Z. et Misn. Scilicet sibi opponuntur aliquanto numero et paucorum, structura verbi ita variata, ut interdum fieri ostendimus ad Catil. XXXIII, 1. p. 153. Quod quamquam luce clarius est, Weisius tamen, ut plurimas edd. veterum sordes repetiit, ita ineptam revocavit Gryphianae utriusque et Putschianae editionis scripturam: *Romani signorum et armorum, et aliquanto numero hostium potiti*. Vides, neminem ita scribere posse, nisi qui nesciat aliquantum significare satis magnum (cf. notata ad Catil. VIII, 2. p. 44. Iug. LXXIX, 4. et 7. LXXXVI, 4. CV, 4.), cui prorsus repugnant sequentia, quibus auctor paucos captos esse ostendit, propter fugae consuetudinem. Praeterea, qua prudentia paucorum omitti possit, quod vocabulum ad unum omnes codd. tenent, non assequor. — Pro tuta sunt multi codd. tutata sunt, alii tutati sunt. Tuta exstat in Commel. Naz. Palat. 2. Pembroch. Mark. F. Bas. 1. Fabric. 1. Eccard. Guelf. 1. 2. 3. 4. 9. 10. Leid. A. D. F. I. Ven. 1. Vatic. 3. m. p. Med. 1. m. sec. Paris. A. b. z. Tur. 1. m. pr. et Goerlit., idque primitus in textu fuisse certo intelligitur ex eo, quod Numidas in Bas. 1. m. pr., Fabric. 1. m. pr., Tur. 1. m. pr., Tegerns., Paris. c. z. depravatam fuit in Numidis, quem casum scribae comminisci non potuissent, nisi tuta, in antiquissimis exemplis repertum, pro adiectivo habuissent. Id ipsum tamen Gerlachius in ed. novissima scripsit; sed quomodo arma alicui tuta esse possint, quamquam ipse haud dubie scit, alios docere omisit. Tutatus autem quum multo usitatio perfecti forma sit, quam tutus (v. ad c. LII, 4. Drakenborch. ad Liv. X, 37, 2. Oudendorp. ad Frontin. Strateg. II,

**LXXV.** Ea fuga Ingurtha, impensius modo rebus suis diffidens, cum perfugis et parte equitatus in solitudines, dein Thalam pervenit, in oppidum magnum et opulentum, ubi plerique thesauri filiorumque eius multus pueritiae cultus erat. Quae postquam Metello comperta sunt, quamquam inter

12, 3.), nontiquam hoc ex illo factum patet, sed contra tutata neque ac tutati pro interpolatione. tata vocis habebis. Ceterum nota verbum attractione ad nomen secundariae enunciationis esse relatum, quod in comparatiuis enunciationibus frequenter fieri docuit Kruegerus de Attract. Ling. Lat. §. 29. p. 67 sqq. cf. Catil. XXV, 3. *Es curiora semper omnia, quam deus atque pudicitia fuit.* Ing. L, 6. *Sin opportunior fugae collis, quam campi fuerant.* De vi perfecti diximus ad c. XVII, 6. Eo significari id, quod fieri solet, h. l. etiam ostendit addita ferme particula. — Quod magis in Cortii editione post pedes compareret, vel editoris vel typographi errore factum est; neque enim ipse quicquam de ea re monuit, neque ullus cod. hunc ordinem habet.

**LXXV. §. 1. impensius modo**] Pessimo Weisino modo vi adverbii pro tantummodo positum censet, de comparative impensius valde securus. Qui incorrupto iudicio praeditus est, non dubitabit, quin sit *supra modum*, ut c. XLVII, 3. *Impensius* enim valet validius ac vehementius; cf. Cic. Epp. ad Fam. XIII, 64, 5 Sueton. Claud. c. XI. — *In oppidum* satis certam scripturam esse non affirmaveris, multi enim codd. *id oppidum* habent, quo modo nova enuntiatio satis bene ad praecedentem accommodari potuit. Neque displicet, quod in Vatic. 5. et Med. 7. in pariter atque *id* abest, ita ut *oppidum* appositionis vi ad *Thalam* referatur, quemadmodum apud Cicronem Rull. II, 28, 76. *Capnam colonia dedecetur, urbem amplissimam atque ornatissimam.* Sed in senen harum lectionum fere pari in praetulimus, quia plurimis optimisque libris sustentatur; nam, ne alios nominemus, ita exstat in Commel. Naz. Bas. 1. Sen. 1. Fabric. 1. Tur. 1. Teg. Berol. 2. Goerlit. Paris. b. c. x. z. Vix est autem quod moneatur, praepositione posita sequentia verba ex pervenit apta intelligi, sine in ad nomen pertinere. Ob codicum plurimorum consensum etiam statim post probandum *ab i* plerique; nam quod aliquo librorum pars habet *ibi*

Thalam flumenque proximum, spatio millium quinquaginta, loca arida atque vasta esse cognoverat, tamen spe patrandi belli, si eius oppidi potitus foret, omnis asperitates supervadere, ac naturam etiam vincere aggreditur. Igitur omnia iumenta sarcinis levare iubet, nisi frumento dierum decem; ceterum

*que plerique ferri potest (cf. c. LXXVI, 6.), quamquam oratio demonstrativo paulum inelegans sit. — Filiorum pueritiae cultus quid sit, bene explicavit Herzogius ad Catil. XLVIII, 2; intelliguntur enim omnia, quaecunque ad pueros regio more escolendos educandosque pertinebant, velut domus ipsa, varia suppellex, familia, puerorum educatores, et quae sunt alia huius generis, ad ornatum et magnificentiam regiam necessaria. Gerlachius, qui cultu tantummodo significari censet aurum, argentum, gemmas ac vestes, non satis ad potestatem pueritiae vocis videtur attendisse.*

§. 2. *comperta sunt*] Sunt Cortius omisit, nihil de suis codd. monens; sed quum reliqui omnes teneant, incuria excidisse videtur. De verbo *compertum* v. ad c. XVII, 2; de vi dativi ad c. XLVI, 2. — Ante *spatio* longe plurimi libri in addunt; quod quum a Latino-  
rum usu valde abhorreat, Cortio assentimur, qui praepositionem ab-  
ficiendam censuit, licet duo codd., Guelf. 9. et Min. 2., addicant; neque est quod dubites, voculam ex ultima praegressi vocabuli lit-  
tera ortam esse. Distantia autem duorum locorum legitime solo  
ablativo significatur; cf. infra c. XCI, 3. *Martus pervenit in lo-  
cum, ab Capsa non amplius duum millium intervallo. CVI, 5. Iugurtham circiter duum millium intervallo ante consedis-  
se. Livii exempla Drakenborchius ad VI, 32, 9. contulit haec; XXV, 9,  
3. Ipse quindecim ferme millium spatio castra ab Tarento posuit.  
XXV, 40, 9. Ab hoste quattuor ferme millium intervallo con-  
sedit. Ex quibus locis pariter intelligitur Romanos in mensura iti-  
nerum significanda passuum omittere solitos fuisse. Praeter c.  
XLVIII, 3. et locos a Cortio ascriptos, Liv. XXXVI, 10, 11. Op-  
pidum Gonni viginti millia ab Larissa abest; id. XLI, 19, 9.  
Urbs, quae fere duodecim millia ab castris Bastarnarum aberat,  
vide plura apud Drakenborch. ad Liv. VI, 32, 9. et XXV, 11, 8.  
XXVIII, 37, 4. XXXII, 6, 2. XLV, 10, 4. — *Patrare bellum ex-  
plic.* ad c. XXI, 2. — Pro *oppidi* pauci codd. satis inepte habent*



Autres modo et alia aquae idonea portari. Praeter-  
ea conquirat ex agris quam plurimum potest domiti  
pecoris, eoque imponit vasa cuiusque modi, sed ple-

*oppido*. Eo Cortius permotus est, ut verba si eius oppidi potitus foret uncis includeret, in notâ subiiciens: „nihil verius, quam haec ab glossa esse profecta.“ Sed has nugas esse, verissimum!

§. 3. *iumentâ sarcinis levâri iubet, nisi frumento dierum decem*] Per quandam attractionem zeugmati affinem *levâri*, quod priori tantum membro convenit, etiam ad posterius refertur. Sensus est enim: iubet iumentis, *detractis sarcinis*, non *maius onus imponi*, quam frumentum decem dierum; quae sententia eo efficitur, quod *notio minuendi oneris impositi* commutatur cum *notione parvi oneris imponendi*. — *Aquae* deest in Guelf. 3. et Inc. 2., quod Cortius perperam probat. Licet enim *idoneus* grammatice sine casu poni possit, tamen h. l. ipsa res postulat *aquae* addi, quum sine ea voce sententia obscura evadat. — *Portari* absolute quidem positum est, ita tamen, ut ad sententiam explendam cogitatione addatur *ab iumentis*.

§. 4. *eoque imponit*] Ita recte edidit Cortius. Gerlachius *que* abiecit, codd. Heuss. Sen. 2. Commel. Leid. L. Med. 2. 7. 8. inconsulto secutus. De structura *imponere* verbi diximus ad c. XLVII, 2. *Eo* scilicet adverbium est, ad eum modum usurpatum, quem illustravimus ad Catil. V, 2. et ad Iug. XIII, 5. — Sed ante *pleraque* omisit Cortius, nihil de suis codd. dicens. Nos cum Gerlachio revocavimus, quum pauci tantum libri, neque ii auctoritate insignes, ignorent, sensus autem valde commendet, quippe quo praegressa dictio ad angustiore[m] quandam notionem astringatur; v. ad c. LXXXV, 15.

§. 5. *Metello dederant*] *Dederant* omnes fere libri habent, cuius loco in antiquioribus edd. legitur *dediderant*, quod Weisius nuper repetiit; sed id huic loco minime aptum esse intelliges ex nota ad c. XXXII, 5. p. 198. — *Metello*, quod omnes codd. tucantur, fortasse offendat aliquem, quum tota enunciatio ad Metellum referatur. Sed quamquam dicere possis, negligentia auctoris Metelli nomen, proximo verbo imperat contentum, in secundaria enunciatione iterum positum fuisse, tamen perspicuitatis causa id factum esse concedas, quum pronomini, quod cum *dederant* coniungatur, vix locus sit. — Pro *portaret* Cortius ex uno Guelf. 11. scripsit *portarent*; quod cur damnandum sit diximus ad Catil.

raque lignea, collecta ex tuguriis Numidarum. Ad hoc finitumis imperat, qui se post regis fugam Metello dederant, quam plurimum quisque aquae por-

XXXVII, 6. p. 173. — *Forent*, quod cum Grutero et Bipp. edidimus, veram putamus scripturam, quamquam dubia nititur fide codicum. Nam licet in omnibus edd. antiquioribus ita scriptum sit, tamen neque Gruterus, neque Wassius, neque priorum quisquam de codicum scriptura verbo monuit. Hoc silentium eo admodum suspectum sit, quod in iis, qui postea ab Cortio, Havercampio et Gerlachio collati sunt, fere omnibus, quemadmodum etiam in nostris, est fuerit; in Guelf. 3. fuerint; in Bas. 4. fuerunt; in Franc. et Vatic. 2. sint; in Bern. 1. foret, et in uno, quantum conici potest, Guelf. 8. forent. Ex his fuerint Cortio probatum, fuerit Gerlachio; sed utrumque grammaticae repugnat. Nam quod Basileensis editor dicit: „perfectum ἀορίστος positum videtur, cf. Virg. Aen. VI, 78. *māgnū si pectore possit excussisse deum*,“ id multum a vero abhorret, quum neque Virgilii locus aoristi potestatem habeat, neque haec aoristi potestas ad coniunctivum pertineat (cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 76, 10.), neque, si in hoc modo inesset, Sallustii sententiae conveniret. Qui enim aoristo locus esse potest in certo ac definito aliquo tempore constituendo? Huc accedit, quod, si fuerit scripseris, ut plurimi codd. suadent, id non ad aliam vocem, quam aut ad Metellum aut ad aquam aut ad quisque referri potest; sed verbo ad Metellum relato sententia inepta fit, ad aquam, incommoda, quoniam Metelli imperium, ut praesto adessent, rectius ad homines, qui aquam portare iussi erant, quam ad aquam ipsam spectat, eamque ob causam ne ad quisque quidem trahi licet, siquidem pluralis numeri notio in hac sententia ita praevalet, ut interposito in secundaria enunciatione pronomine obscurari nequeat. Quae difficultates quum tollantur omnes, si forent scripseris, hoc ipsum satis commendat rationem nostram, quam ducibus Guelf. 8. et Bern. 1. iuvimus, quodammodo etiam iuvante Franciani scriptura sint, quae interpolatio haud dubie non ad fuerit, sed ad forent pertinet. Corruptela autem huius loci quum antiquissima sit, tum eo orta videtur, quod scriba quidam, ratus praesto esse de Metello ipso intelligendum esse, forent in fuerit mutavit. Cortius, quod in tanta eius audacia non mireris, non solum haec tria verba, sed etiam prae, in praedixit, tanquam ab interpolatore profecta, deleri cupit. Praedixit autem minime sollicitandum est, quippe quod ver-

taret; diem locumque, ubi praesto forent, praedict;  
6cit; ipse ex flumine, quam proxumam oppido aquam  
supra / diximus, iumenta onerat; eo modo instructus  
7ad Thalam proficiscitur. Deinde ubi ad id loci ven-

hum saepissime idem valent atque iubere, vel imperio aliquid constituere; cf. Bremium ad Nep. Themist. c. VII, 3. *his praedixit, ut ne prius Lacedaemoniorum legatos dimitterent.* Tacit. Ann. II, 79, 2. *Piso respondit affuturum, ubi praetor — diem praedixisset.* v. Boetticheri Lex. Tacit. h. v. p. 367. Hottinger. ad Cic. de Divin. I, 24, 48.

§. 6. et 7. *quam proxumam oppido aquam*] Relativum quum novae annunciationis obiectum sit, genere debebat cum *flumine* vocabulo congruere. Nihilominus ex interpolatione quod scriptum est in Fabric. 2. Guelf. 12. m. pr. Med. 8. 9. Mian. et Goerlit.; nam attractionis vi pronomen sequitur naturam nominis, quod praedictum est, de qua structura diximus ad Cat. VII, 6. p. 41. LI, 14. Ueberline eam rem persecutus est Kruegerus in libro de Attract. Ling. Lat. §. 36 sqq. p. 88. 1. sqq. — *Ad Thalam*, cf. ad c.-LVII, 1. — Post ventum pauci codd. addunt *est*, quod editores in tam exigua fide non receperunt. — Pro quo sat multi libri habent quod, velut Commel. Naz. Bas. 1. Fabr. 1. Teg. Sen. 1. 2, Heuss. Guelf. 1. 2, 6., Leidd. omnes, Paris. b. c. z. Ceteri in recepta lectione consentiunt, quam mihi probabile est ex altera ortam esse, quam contra. Non assequerantur enim scribae ex praegresso ventum ad quo supplendum esse venire, quod Bas. 4. ex glossa habet; cf. Cic. de Off. II, 22, 79. *Atque ne illam quidem consequuntur, quam putant, gratiam; sc. se consecuturas.* Terent. Adolph. III, 4, 8. *Nisi faciant quae illos acquiescat, haut sis auferent; supple facere.* Sall. Jug. LXXXV, 38. *Maiores illis virtutem non reliquere, neque poterant, eo. relinquere.* Quintil. I, 5, 72. *Non verba non sine quodam periculo fingimus.* Audendum tamen; ea fingere. Praeterea in oculos incurrit neque per se recte dici praecipere alicui lacum, et perperam relativum referri ad id, quum non pronominis, sed loci significatio primaria sit. Scilicet ad id loci voces coniunctae valent eo, cui senari legitime respondet quo. Ceterum mirifice hallucinatur Cortius, qui vententiam sic supplendam censet: quo ut aquam comportarent Numidia praeciperat. — Ut ea modo i. e. ut ea iam sola, contra vulgarem usum modo non

tum, quo Numidis praeceperat, et castra posita munitaque sunt, tanta repente coelo missa vis aquae dicitur, ut ea modo exercitui satis superque foret. Praeterea commeatus spe amplior, quia Numidae, 8

ad id relato, quod parum adest, sed ad id, quod superest. — De structura adverbiorum *satis superque* cum *esse* coniunctorum cf. notata ad c. VII, 6. et ad c. XIV, 11.

§. 8. in nova deditione] Recte Curtius annotavit *nova* dictum esse pro *recenti*. *Novum* enim dicitur, quod quum antea non esset, nunc existit atque est; recens nuper demum et ex brevi tempore esse coepit; illud rem designat inusitati et insoliti generis, a prioribus et antea cognitis diversam, hoc tantummodo ad tempus pertinet et nihil aliud indicat, quam non multum temporis effluxisse, ex quo aliquid factum sit. *Novo* oppositum est *antiquum*, i. e. id, quod olim fuit, sed nunc non amplius exstat et iam diu esse desiit; *recenti* oppositum est *vetus*, i. e. id, quod iam ex longo tempore est ac diu iam duravit. Praeivit hanc explicationem Ludov. Deoderlin, *Synonymm. Lat.* Vol. IV. cap. 111. §. 4. p. 83. et §. 21. p. 95 sq. secutus P. Manutium ad Cic. Epp. XI, 21.; planeque congruunt, quas Cicero *Tuscc.* III, 81, 75. de vi recens et *vetus* vocabulorum discernit. Ita apud Tacit. *Ann.* I, 48, 1. *Germanicus defectoribus dandum adhuc spatium ratus, si recenti exemplo sibi ipsi consulerent, — recens exempl.* intelligitur paullo ante (cf. c. 44, 2.) editum; sed id ipsum per se aspectatum novum erat. A vero autem aberravit Herzogius, qui ad *Catil.* XXXVII, 2. p. 191. *novum* oppositum censet *veteri*, seductus *Livii* locis VIII, 17, 1. *Novi consules a veteribus exercitu accepto;* et IX, 24, 1. *Consules exercitum accipiunt, magna parte veterum militum dimissa novaeque cohortibus in supplementum adductis.* Scilicet *novi* dicuntur *consules*, non quia nuper magistratum interunt, sed respectu prioris vitae suae, ubi *consules* non erant; neque aliter *novae* cohortes intelligendae sunt, non proximo demum tempore conscriptae, sed factae ex hominibus, qui antea nondum stipendia fecissent; cf. *leg.* LXXXVII, 2. Contra *veteres* consules sunt, qui iam per longum tempus, i. e. per integrum annum, consulatum gesserunt, sicut *veteres* cohortes dicuntur, quae iam per longum tempus militaverunt, unde *veterani* dicti. Nostro autem loco *nova deditio* nullo modo esse potest ded. a quavis alia deditione diversa,

sicuti plerique in nova deditione, officia intenderant.  
 9 Ceterum milites religione pluvia magis usi, eaque  
 res multum animis eorum addidit; nam rati sese dis  
 immortalibus curae esse. Deinde postero die, contra  
 10 opinionem Iugurthae, ad Thalam perveniunt. Oppi-  
 dani, qui se locorum asperitate munitos crediderant,

sed aperte significatur deditio *nupera* neque longo tempore ante facta. Nam quo longius tempus a deditione aliqua elapsum est, eo remissiones ac negligentiores plerique fiunt in officiis praestandis, ad quae cum fide oboeunda primo tantum tempore prompti paratique esse solent. Sallustius igitur incuris quadam constantem vocis *novus* usum neglexisse videtur, nisi forte hanc interpretandi viam inuas, ut dicas *deditionem* h. l. esse *statum deditorum*, qui cum statu ante deditionem comparatus *novus* sit. Igitur hic verborum sensus foret: sicuti plerique in novo statu per deditionem orto. — *Officia intenderant* est: officiis intenta cura et prolixis studiis satisfecerant. Nam *intendere aliquid* significat *augere, acuere, incitare*; cf. Tacit. Hist. I, 12, extr. *Inkiantes amicorum cupiditates ipsa Galbae facilitas intendebat*. id. I, 24, med. *Largitionem Otho praemiis intendebat*. cf. Boettcheri Lex. Tac. h. v. p. 282.

§. 9. et 10. *religione*] In paucis codd. ab interpolatoribus male pro vel ex additum est; vim ablativi ostendimus ad Catil. XXXI, 3. Ceterum *religionem* h. l. significare pietatem deorum auctoris ipsius verbis sequentibus *rati sese* etc. declaratur. — Pro *addidit* Weinius scripsit *addiderat*, ut est in Leid. E. F. Inepte idem annotat: „plusquamperfectum, ut saepe, pro perfecto aut imperfecto.“ — *Multum addidit* dictum est ut c. XLII, 1. *Gracchorum maiores multum reipublicae addiderant*. cf. LXXIII, 4. XCIV, 2. — *Locorum asperitas* non intelligenda est de urbe, natura et operibus (cf. ad c. LVII, 1.) *firma*; sed loca sunt regiones circa urbem, quarum *asperitas* constabat vastitate et aquae penuria spatio quinquaginta milliomm, cf. supra §. 2. Eadem auctor refert de Capua urbe c. LXXXIX, 4. *Capsientes muniti adversum hostis non moribus modo et armis atque viris, verum etiam multo magis locorum asperitate*. Nam praeter oppido propinqua alia omnia *vasta, inculta, egentia aquae, infesta serpentibus*. Quare munitos est tutes, eo, quod neminem ad se accedere ausu-

magna atque insolita re perculsi, nihilo segnius bellum parare; idem nostri facere.

LXXVI. Sed rex, nihil iam infectum Metello credens, quippe qui omnia, arma, tela, locos, tempora, denique naturam ipsam, ceteris imperitantem, industria vicerat, cum liberis et magna parte pe-

rum esse confiderent. — Pro *nihilo segnius* Cortius coniecit scribendum esse *n. sequius*, quod haud necessarium est. Vulgata enim significat *nihilo minus intenti, neque remissa cura*; cf. Liv. VII, 18, 10. Consules, relictī a parte populi, per infrequentiam comitia *nihilo segnius* perficiunt; v. Tac. Gronov. ad eund. XXVI, 12, 3. — *Bellum* i. e. defensionem ac pugnam, cf. ad Catil. IX, 4.

LXXVI. §. 1. *nihil infectum M. credens*] Hoc ordine verba exstant in Fabric. 1. 2. Bas. 1. 4. septem aliis Cortii, Tur. 1. Erl. Teg. Bern. 1. 3. Paris. b. c.<sup>4</sup>x. z. Berol. 1. 2. Misn. Goerl. In ceteris et in vulgata est *nihil Med. inf.* Sensus vocis *infectum* est, nihil esse, quod Metellus perficere non posset. Quae enim participia perfecti pass. in adiectivorum naturam, abierunt, ac deposita praeteriti temporis significatione rei statum aliquem aut condicionem perpetuam ac constantem designant, ea proxime accedunt ad sensum adiectivorum in — *bilis* exeuntium, secundum eam rationem, quae inter causam et effectum obtinet. Nam uti res, quae non potest perfici, eo ipso *infecta* est atque manet, ita rursus quae constanter *infecta* est, pro tali habenda est, quae perfici nequeat. Non alia natura est earum vocum, quarum exempla afferemus. cf. supra c. XLIII, 5. *Metellus adversum divitias invictum animum gerebat*, i. e. vinci nesciam, vel qui vinci non posset. Hertel. ad Tacit. Agric. c. XVIII, p. med. *Lectissimos auxilium ita repente inmisit, ut hostes nihil arduum aut invictum crediderint sic ad bellum venientibus.* ibid. c. XXXIII, in. *Agricola laetum et dix munitis coercitum militem accendendum adhuc ratus.* Sall. Jug. XCI, 7. *Genus hominum mobile, infidum, neque beneficio neque metu coercitum.* c. II, 3. *Animus incorruptus, aeternus, agit atque habet cuncta.* Plin. H. N. XII, 14, 30. *Mare scopulis inaccessum.* cf. Boettcheri Lex. Tacit. v. particip. n. 3. p. 340. Ruddiman. Instit. Gramm. Vol. II. p. 374. IV, 1. Periz. et Bauer. ad Sanct. Minerv. I, 15. p. 164. Weberi Exercitat. Styli Lat. Vol. I.

cuniae ex oppido noctu profugit. Neque postea in ullo loco amplius uno die aut una nocte moratus simulabat sese negoti gratia properare; ceterum proditionem timebat, quam vitare posse celeritate puta-

p. 119. n. 32. Heusinger. ad Cic. de Off. I, 17, 9. Eadem ratio est Graecorum adiectivorum verbalium in *ρός* exeuntium; v. Buttmanni Gramm. Gr. amplior. §. 102. not. 5. p. 461. Matthiae Gr. Gr. ampl. §. 220. p. 420. Neque negligendum quod Walchius ad Taciti Agricol. p. 852. monuit, haec participia propterea in hanc sensum usurpata fuisse, quod adiectiva in *ίς* decessent. — Omnia saepe appositione plarium substantivorum illustrari diximus ad Cat. XXX, 4. p. 139. cf. etiam Iug. XCIV, 5. — Locos habent libri Gruteriani, in quibus Naz. et Commel., Bas. 1. Fabr. 1. 2. Acad. Erl. Teg. Bern. 1. 3. Paris. b. c. x. z. Berol. 1. 2. Min. Goerlit. Ceteri loca. Utraque forma quam in usu sit, (v. XVIII, 4. LIV, 8. coll. c. LXVI, 1. XCVII, 1.) non contemnendorum eodum auctoritatem secuti sumus. — Ceteris vix dubium est, quin masculino genere intelligendum sit, quam Metellus ceteris, vel hominibus vel ducibus opponatur. — *Industria*, quam vocem Doederlinus Synonym. Lat. Vol. I. p. 120. acute a verbo *inducere*, i. e. subire, suscipere aliquid, derivandam putat, eius est, qui magno ac strenuo animo ad res gerendas sese offert, qui negotiis se non subducit, sed quaecumque agenda sunt impigre aggreditur. Differt igitur a *diligentia*, quae cernitur in re aliqua tanta cura et tam accurate tractanda, ut nulla eius pars negligatur; cf. Doederl. l. l. p. 121. §. 10. et Daehniun ad Nep. Themist. c. I, 8. Eo fit, ut *industrias* laus latius pateat et magis generalis sit (cf. Iug. I, 2. IV, 7. XCV, 4.), *diligentia* plerumque in rebus certis ac singulis spectetur. Illa igitur magis ad virtutem accedit, eamque ob causam saepe cum hac ipsa voce coniungitur, ut praesente Ruhnkensio ad Rutil. Lup. II, 2. p. 78. observavit Herzogius ad Catil. XXXV, 3. p. 178. De sententia ipsa, quae natura vini dicitur, cf. Caes. B. G. VI, 43. ibique Herzogium. — *Uno die* cum Gerlachio scripsimus ex Naz. Bas. 1. Leid. L. Bern. 1. 3. Erl. Paris. b. c. x. z. Berol. 1. Min. Gberl. multisque aliis; alii *una die* habent, quemadmodum Curtius vulgatam secutus edidit. Repetitum numerale ante nocte in paucis libris deest; quod quamquam fieri potest, tamen facile sententiae iteratam vocem multum ad sententiae vim addere; cf. quae de simili

bat; nam talia consilia per otium et ex opportunitate capi. At Metellus, ubi oppidanos proelio intentos, simul oppidum et operibus et loco munitum videt, vallo fossaque moenia circumvenit. Deinde

re diximus ad Catil. c. II, 40. p. 259. — Ceterum, quo de v. ad c. II, 4., timebat ita opponit praegressae simulabat, ut significet revera autem. — Pro vitare in paucis codd. scriptum est vitari, ignorantia scribarum; qui subiecti ellipsin non conceperunt; v. ad c. XIV, 3. p. 73. CVII, 4. CIX, 1. CXIV, 2. Gryss. art. Lat. scribendi p. 33 sq. — Quae sequuntur aperte pendent ex verbo putabat; cuius structurae ignari librarii in aliquot codd. scripserunt capi solent, in aliis capiuntur. — Ex praepositionis potestatem illustravimus ad Cat. XII, 2.

§. 2. *proelio intentos*] *Proelio*, quod Faber fidenter pro dativo habet, utrum tertius an sextus casus sit, dici non potest; nam utrumque licet, ut demonstravimus ad Catil. II, 9. p. 14. — Verba *operibus et loco* quomodo sibi opposita sint dictum est ad c. LVII, 1. et ad LXI, 1. — *Vallo moenia circumvenit* pro *circumdedit* sive *cinxit*, paula insolentius dictum videtur, quamquam Sallustius saepe *circumvenire* ita usurpat, neque alii hoc usu abstinere; cf. supra c. LXVIII, 1. *Pervenit in planitiem, locis paullo superioribus circumventam*. LVII, 2. *Moenia exercitu circumvenit*. Caes. B. C. III, 97, 2. *Montem opere circumvenire instituit*. Tacit. Ann. II, 6, 2. *Rhenus modicas insulas circumveniens*. De re ipsa v. notata ad c. XXIII, 1.

§. 3. *deinde locis — tutari*] Totus hic locus in codd. haud uno modo turbatus satis bene a Certio emendatus est. Primum enim *expulit iubet*, quod ante locis plurimi libri ostendunt; sed deest in aliquot codd. Palmerii, Vinar. 1. Vat. 1. Flor. 1. Med. 2. Berol. 2. Paris. x. Praeterea *eratum* est in Tur. 1. ac *versui* superscriptum in Paris. x.; in aliis autem alio loco comparat, velut in Fabr. 2. post *copia*, in Ven. 1. Leid. M. et Barber. 5. post *opus*, in Ven. 2. Vat. 1. 3. post *iacere*, denique in Med. 4. et 8. post *deinde* ac simul post *tutari*. Quae tantae discrepantiae clare ostendunt iubet a scribis esse profectum, qui infinitivos historicos in hac enunciatione haberi ignorantes, expeditiorem structuram quaererent, non reputantes nisi simul ietos infinitivos in passivam formam mutarent, iubet interposito ne Latinam quidem constructionem fieri.



locis ex copia maxume idoneis vineas agere, aggerem iacere, et super aggerem impositis turribus opus et administros tutari. Contra haec oppidani festi-

Gerlachius, qui iubet in textu ed. mai. expressum in Commentt. p. 312. recte damnat, paullo post in ed. min. lectoribus indigno modo illudens, spuriam vocem repetiit, quam Weisius quoque, ut falsa omnia, amplectitur. In tali re autem narranda non opus esse iubere verbum, monuimus ad c. LIV, 6. — Tum partem codicum alia corruptela invasit; nam in nonnullis Glareani, Guelf. 2. Leid. C. G. L. Erl. Berol. 1. 2. Guelf. 3. m. pr. Tur. 1. m. sec. et in quinque Itall. ante *locis* additum est *duobus*. Quod quamquam apparet propter verba *ex copia* insertum esse, tamen difficile est dictu, cur interpolatores *duobus* potissimum locis, neque pluribus vineas actas esse opinarentur. Sed luce clarius est incertum aliquem numerum significare verba *maxime idoneis* relata ad proximas voces *ex copia*, quarum quae sententia sit iam diximus ad c. LIV, 9. Inepte autem Langius: „*duobus*, inquit, ob sequentia *ex copia* vix reiciendum videtur. Nam haec aliter explicari non possunt, ac *ex omnibus locis*.“ — Porro incredibilem rem Sallustium narrantem fecerunt librarii, post *vineas agere* inferentes *superque eas*, quod absurdum esse et res ipsa clamat, et plerique omnes editores pro certo habent. Glossam, quam haud dubie proximum *super*, vel loco motum, vel versui superscriptum, genuit, prodant etiam multae discrepantiae; nam pro *superque eas* in Guelf. 1. et Vin. 1. est *super easque*, in Guelf. 6. *super eos*, in Leid. M. *super eas*, in Heuss. et Sen. 2. *superque*; contra in Fabric. 2. desunt verba *iacere et super aggerem*, in Venet. 4. et *super aggerem*, in uno Putschii *super* ante *aggerem*; in Berol. 1. autem pro *iacere et super aggerem* legitur *iacere superque agg.*, quibus corruptelis inter se confusis et conflatis facile intelligitur, quomodo vulgaris codicum scriptura oriri potuerit. Sallustii manum paene integram solus servavit Vatic. 3. a quo voces *superque eas* plane abstint, nisi quod pro *v. agere, aggerem i.* habet *v. agere et agg. i.* Quod Gerlachius autem propter Venet. 4. totum locum sic constituendum censet: *dein locis, ex copia maxume idoneis, vineas agere, aggerem iacere, impositis turribus opus ministros tutari*, omissis non solum spuris verbis *superque eas*, sed etiam et *super aggerem*, id est satis certa temere in suspicionem vocare. Affuisse autem ista verba primitus in contextu, ipsae depravationes supra allatae do-

nare, parare; prorsus ab utrisque nihil relicum fieri. Denique Romani, multo ante labore proeliis-5 que fatigati, post dies quadraginta, quam eo ven-

cent, quae nullo modo potuissent oriri, si Sallustius ita scripsisset, ut Gerlachius coniecit. Neque obscurum est, verba a Basil. editore damnata perspicuitatis causa ab auctore addita esse; non enim omnes turres super aggerem imponebantur. — Verba *opus et ministros tutari* plerique codd. tenere videntur. Gerlachius tamen, ne minima quidem discrepantia in varr. lectt. notata, in textu edidit *opus ad ministros tutari*, quasi omnes in ea scriptura conspirarent, et nihil esset cur displiceret. Sed ita tantum inveni in Berol. 1., in Misn. vero, Vinar. 1. et Leid. M. est *opus administris tutari*, in Fabric. 2. *opus et administrantes t.*; in Inc. 1. Guelf. 12. et Leid. C. *op. et ministros t.*; in uno Vat. 5. *opus ministros tutari*, ceteri autem Italici cum vulgato consentire videntur. Ex his ut patet copulam exigua codd. auctoritate a Gerlachio omissam esse, ita etiam loquendi usus plane obest, quominus id fiat; v. quae de copulae ellipsi inter duo vocabula dixi ad c. XXXVIII, 9. et ad LXII, 1. Non minus inconsulte *ministros* scriptum pro *administris*, quod codicibus aequae ac loquendi usu confirmatur. In re militari enim *administer* et *administrare* peculiariter dicitur de iis, qui negotia cuiusque generis ad bellum aut pugnam pertinentia obeunt; cf. infra c. XCII, 9. *Milites neque pro opere consistere, neque inter vineas sine periculo administrare*. Caes. B. G. VII, 81. *Galli fundis, sagittis, lapidibus nostros de vallo deturbare, reliquaque, quae ad oppugnationem pertinent, administrare*. Igitur h. l. *administri*, sc. *operis*, intelligendi sunt qui vineas agerent et aggerem iacerent, et in ipso aggere oppidanos impugnarent. De vineis ac turribus v. ad c. XXI, 3; de aggeribus cf. Herzog. ad Caes. B. G. II, 12. p. 123.

§. 4. et 5. *festinare, parare*] *Festinare* explicavimus ad c. LXVI, 1. *parare* ad c. LX, 1. — De *prorsus* voce cf. ad Cat. c. XV, 5. — Praepositionem *ante* Gerlachius, comparans Graecam structuram πολλῶν πρόσθεν πόνῳ, per hyphen figuram artissimo nexu cum *labore* cohaerere dicit. Sed ista figura, ab antiquioribus grammaticis nimio studio quaesita, ingenio Latinae linguae repugnat et parum accurata grammaticae cognitione nititur, quamquam non omnium locorum, qui huc trahuntur, eadem est ratio. Nam in multis id vocabulum, quod cum altero in unum quasi cor-

tum erat, oppido modo potiti; praeda omnis ab  
 6 perfugis corrupta. Ii postquam murum arietibus fe-  
 riri resque suas afflictas vident, aurum atque argen-  
 tum et alia, quae prima ducuntur, domum regiam  
 comportant; ibi vino et epulis onerati illaque et do-  
 mum et semet igni corrumpunt, et quas victi ab

pus coire censeant, cuius vis a composito non differat, cum alia,  
 quam proxima voce est coniungendum, ut apud Terent. Andr. I, 2,  
 4. *Heri semper lenitas verebar quorsum evaderet*, ubi Ruhn-  
 kenius recte vidit non cum Donato esse construendum *semper* — *le-*  
*nitatis*, sed *semper* ad *verebar* pertinere; cf. Drakenborch. ad Liv.  
 V, 3, 2. Aliqua ex parte idem statuit Ramshornius Gramm. Lat.  
 §. 206. C. 4. b. p. 715. ed. I., quamquam in aliis veteris doctrinae  
 retinens. Nam si Curtius dixit V, 2, 16. *Maedonum aetate*  
*graves praesidere arctae custodiae iussi*, quis hoc hyphen cum V.  
 D. putabit? Aut quomodo hac pertinet Cic. Epp. ad Attic. XIII, 50.  
*Quaeris, quid cogitem de obviam itione*, quam substantivum  
 verbale structuram verbi retineat, nemo autem *obviam ire* per hy-  
 phen dictum putet? Alia eorum exemplorum est natura, ubi prae-  
 positio adverbii potestate posita cum substantivo in unam notionem  
 conflare videtur, velut Virg. Aen. I, 198. *O socii! neque enim*  
*ignari sumus ante malorum*. Sed quem adverbiorum *circum* et  
*circa* usum frequentissimum esse demonstravimus ad Catil. XXX, 3.  
 p. 137., ut absolute posita vi enunciationis secundariae, relative et  
 esse verbo explendae, ad nomen accuratius definiendum pertinerent,  
 eundem etiam in his structuris obtinere certum est. cf. Catull. IV,  
 11. *Ubi iste post phaselus ante fuit comata silva*, i. e. qui  
 postea fuit, seu postea factus. Plaut. Amphitr. II, 2, 138. *Tu in-*  
*tus pateram proferto foras*, i. e. quae intus est, pateram p. f.  
 Id. Pers. III, 1, 57. *Non tu nunc hominum mores vides*, i. e.  
 qui nunc sunt. Hanc veram huius structurae rationem esse angu-  
 rabatur iam Buddimannus Instit. Gramm. Vol. II. p. 396., unde  
 haec exempla desumpsimus; neque multum favet ineptae figurae  
 Drakenborch. ad Liv. II, 52, 7. et ad V, 3, 2., quam nollem pro-  
 batam fuisse Herzogio ad Caes. B. G. V, 54. Neque tamen nostro  
 loco ante, ut apud Virg. Aen. I, 198., ad definiendum nomen la-  
 bore pertinet, sed simul cum *fatigati* spectat ad primariam enun-

hostibus poenas metuerant, eas ipsi volentes pependere.

**LXXVII.** Sed pariter cum capta Thala legati ex oppido Lepti ad Metellam venerant, orantes, uti praesidium praefectumque eo mitteret; Hamilcarem quemdam, hominem nobilem, factiosum, novis

ciationis partem potiti, quibus verbis interposita est accuratio temporis oppugnatione consumpti et molestiis pleni significatio. — *Modo particula oppidum gravius opponi praedae Cortius recte vidit. — Ab perf. cum Cortio et Gerlachio scripsimus ex Sen. 1. Fabric. 1. Vin. 1. 2. Ecc. Guelf. 1. 4. 7. Berol. 1. et Goerl. Ceteri habent a perf.*

§. 6. *murum arietibus feriri*] Ubi enim aries murum percussisset, nulla spes salutis oppidanis dabatur; cf. Caesar. B. G. II, 32. ubi v. Herzog., qui simul de forma atque usu arietis disseruit. Cortius remisit ad Veget. IV, 14. et ad Lips. Poliorc. III, 1. — *Afflictas* i. e. pessumdatas, prorsus desperatas; Cic. p. Sext. c. 2, 5. *in ruinis eversae atque afflictae reipublicae.* Tacit. Hist. III, 46. IV, 14. Curt. — *Atque ante argentum* plurimi libri habent; in paucis vel et, vel que, vel nulla omnino copula est. — *Ante domum* quatuor codd. in addunt, quo non est opus; v. ad c. LXVI, 3. — *Onerati* multo gravius dictum, quam *gravati*, quod in edd. antiqq. et paucis codd. est. Cortius apte contulit Curt. IV, 4, 5. *oneravere* se vino. Id. V, 7, 4. *mero onerati.* Justin. I, 8, 6. *omno* se onerare. Sueton. Tiber. c. LXI. Petron. c. L. — *Pro metuerant* Cortius pessime ex Fabric. 1. 2. Sen. 1. Guelf. 1. et 6. scripsit *metuerent*, quod nullo pacto tolerari potest. — *Pro pepondere* duodeviginti codd. habent *pendere*, qui infinitivus in hoc nexu incommodus est.

**LXXVII.** §. 1. *pariter cum*] De his vocibus v. ad c. LXVIII, 1. — De *Lepti* diximus ad c. XIX, 3. — *Post Hamilcarem* scribae in nonnullis codd. addiderunt *dicebant*, nescientes verbum *decidendi*, unde penderet accus. c. inf., ex orantes esse supplendum; cf. ad c. VIII, 1. p. 44. — De copula inter *nobilem, factiosum* omissa v. ad XXVIII, 4. p. 162. — *Novis rebus* i. e. defectionis; cf. ad c. LXX, 1. — *Ni id festinaret tetigimus* ad c. XXXVIII, 4. p. 215 sq. — *Verba illorum* socios ad Romanos pertinere clarissime ostendunt sequentia, non alio consilio addita, nisi ut probetur

rebus studere, advorsum quem neque imperia magistratum neque leges valerent. Ni id festinaret, in summo periculo suam salutem, illorum socios fore. Nam Leptitani iam inde a principio belli Iugurthini ad Bestiam consulem et postea Romam miserant, amicitiam societatemque rogatum; deinde,

Leptitanos revera Romanorum socios fuisse, ut legati dixerant. Illorum autem ad synesin dictum est, Romanis non nominatis quidem in antecedentibus, sed intellectis tamen; nam qui ad Metellum venerant legati auxilium rogantes, non ad alios quam ad Romanos confugerant. Prorsus inepte igitur Weisius illorum pro suis dictum putans ad Leptitanos refert. Idem et ante illorum intulit, quod sane complures codd. habent; sed copulam ab interpolatoribus esse insertam sensus loci demonstrat, siquidem Leptitani eo maxime nitebantur, quod iidem, quorum salus periclitaretur, socii Romanorum essent; et vero illatum socios alios esse indicaret, quam de salute anxios. Neque tamen illa verba pro appositione habenda sunt, quae structura praegresso possessivo pronomine genitivum posceret, sed tanquam alteram et graviolem causam legati referunt, Romanorum socios in periculo fore. Quod quum ad maiestatem populi Romani spectaret, apertum est, illos hoc dicere velle: ni id festinaret, in summo periculo non solum suam salutem, sed etiam maiestatem populi R. fore. Sed auctor brevitatis et concinnitatis studio satis habuit sociis nominatis causam pro effectu significasse. Nam sociis laesis ipsa Romani imperii maiestas despiciebatur.

§. 2. iam inde] Pro inde aliquot libri habent ante vel antea; inde solum deest in Bodl., utraque autem vox omittitur in Fabr. 2. Guelf. 10., unde Cortius haec pro additamentis habet. Sed minime sollicitanda sunt verba, saepissime apud Livium lecta, ut ostendit Drakenborch. ad l. 2, 3. — De verbis amicitiam societatemque rogatum v. ad c. XXIV, 3. p. 143. coll. annotatione ad c. LXXX, 4. — Post impetrata multi libri habent fuere, Guelf. 6. vera ante impetr. Alii ostendunt sunt, sed non eodem loco, quae res fidem facit veram scripturam eos codd. praebere, qui verbo substantivo prorsus carent, in quibus sunt Naz. Sen. 1. Bas. 1. Tur. 1. Leid. L. Paris. b. c. x. z. Berol. 1. ac sedecim alii. Temere Bipp. simul ubi ex coniectura omiserunt. — Nave fecerant in magna scriptu-

ubi ea impetrata, semper boni fidelesque mansere, et cuncta a Bestia, Albino Metelloque imperata nave fecerant, Itaque ab imperatore facile quae petebant adepti, et missae eo cohortes Ligurum quattuor, et C. Annius praefectus.

### LXXVIII. Id oppidum ab Sidoniis conditum

rae discrepantia plurimam fidem merere videtur; nam quod alii codd. habent *nave*, alii *gnave* (unde nova depravatione in Vrat. 2. factum est *ignave*, in Guelf. 1. *grave*) alii *naviter*, alii *gnaviter* aut *graviter*, id eiusmodi est, ut facilius credas has varietates ex *nave* ortas esse, quam hanc inusitatiorum formam ab interpolatoribus in locum notioris vocabuli esse substitutam. Ad hoc *nave* sustentatur auctoritate meliorum codd., ut Commel. Naz. Bas. 1. Sen. 1. Leid. L. Paris. c. x. et z. m. sec., ac praeterea multorum Palatt., Wassianorum, Rivianorum, Leid. M. Guelf. 1. Vin. 1. et Fabr. 2. Cortius *nave* scripsit, quod per se non foret improbandum, si codicum auctoritate satis stabilitum esset. — Post *adepti* pauci neque ii optimi libri addunt *sunt*, quo non est opus. — *Et missae eo* edidimus ex satis commendabili coniectura Muelleri. Nam in codd. plerisque est *emissae eo*, quemadmodum etiam Cortius et Gerl. scripserunt. Sed *emittere* in tali sententia nullo modo dici potest; neque aliquid faciunt ad vulgatam defendendam Livii exempla, a Drakenborchio ad I, 32, 14. ascripta, velut IV, 18, 7. Quod ubi conspexit, *primos equites clamore sublato in hostem emisit*. XXIV, 15, 6. *Tum eques etiam in hostem emissus*. ibid. c. 34, 8. *Archimedes in naves saxa mittebat*. XXVIII, 14, 10. *Equitatum omnem extemplo in equites emisit*; patet enim in his locis *emittere* de iis dici, quae antea quasi clausa ac retenta iussu repente prorumpant et cum vi irruant. Nihil certius petas ex variis nostri loci scripturis; nam in Leid. C. F. N. Bas. 4. et Tur. 1. est *emissae sunt eo*; in Guelf. 3. *missae eo*; in Vin. 1. Fabr. 2. Leid. G. H. *eo missae*; in Bern. 1. *eoque missae*, in quibus omnibus nihil est, ex quo cognoscas, unde *emissae* ortum sit. Quare his dimissis, rem acu tetigisse putamus Muellerum, qui molestum illud *e ex et natum* esse coniecit, qua copula restituta non solum difficultas in verbo posita evanescit, sed etiam sententiarum nexu talis existit, qualis Catil. XIX, 2. habetur, ubi et explicandi potestate positum illustravimus.

est, quos accepimus profuges ob discordias civilis navibus in eos locos venisse; ceterum situm inter duas Syrtis, quibus nomen ex re inditum. Nam duo sunt sinus prope in extrema Africa, impares magni-

LXXVIII. §. 1. et 2. conditum est] Est, quod Curtius omisit nulla codicum mentione facta, omnes libri retinere videntur. — Accepimus haud dubie pertinet ad percontationes a Sallustio in ipsa Africa de origine urbium et incolarum institutas; cf. c. XVII, 7. — Situm inter duas Syrtis, cf. c. XIX, 3. De Syrtium natura v. Strab. XVII, 3. Ptolem. IV, 3. Plin. H. N. V, 4. Mela I, 6. Cellarius Not. Orb. IV, 3. p. 117. Car. Ritter. Africa, p. 934. — Post inditum pauci libri habent est, haud dubie a scribis assutum. — *Extremam Africam* Gerlachius recte interpretatur eam Africae partem quae in orientem versus spectans Aegypto propius adiacet, a Numidia valde remota. — Pro pari natura quasi viginti codd. praebent *parae natura*, quemadmodum etiam Servius ad Virg. Aen. I, 115. verba refert, locum memoriter laudans; sed optimi libri omnes in vulgata conspirant, quam patet libraries mutasse ad aequalitatem membrorum efficiendam (v. ad c. CII, 7.), quae tamen minime est necessaria; cf. VI, 1. *Polles viribus, decora facie*. LII, 1. *Ipsi parae*, ceterum opibus disparibus; v. etiam notata ad c. LXX, 2. — *Proruna terrae*, quod omnes codd. maxime consensu tenent, Gronovius Obes. III, 2. p. 341. ed. Platn. mutatum vult in *pr. terram*. Sed quamquam accusativus Sallustio usitatissimus est (v. ad Cat. XI, 1. et ad Jug. XVIII, 11. p. 117.), tamen in vitis codd. cum casum inferre temerarium videtur. — *Cetera uti fors tulit alta, alia in tempestate radosa* verissima scriptura est, et paene omnibus, certe praestantioribus omnibus codd. firmata. In ea sibi respondent verba *uti fors tulit* et *alia in tempestate*; quibus quum auctor id fere significaverit, quod declaratur particulis *modo — modo*, quivis tamen facile videbit quam eleganter et accommodate ad rei naturam vulgarem dicendi rationem variorum cf. ad c. XXXVIII, 3. *Tempestat* autem tempus significat, additaque in particula efficitur, ut sit sensus: *mutata rerum condicione*, ut ostendimus ad Cat. XLVIII, 5. p. 222. Hanc simplicem et valde aptam loci confirmationem non perspexit Gerlach, ex Bern. I. scribens *alta alia, alia in tempestate*. Quod autem ad hanc unius libri interpolationem tuendam sufficere putat hoc unum monuisse Vol. II. p. 313: „certissimam esse hanc lectionem,”

tadine, pari natura; quorum proxuma terrae prae-  
alta sunt, cetera uti fors tulit alta, alia in tempe-  
state vadosa. Nam ubi mare magnum esse et sae- 3  
vire ventis coepit, limum arenamque et saxa ingen-

id incredibilem iudicii levitatem aequae ac perversitatem prodit.  
Pariter omnium ineptiarum patronus Weisius ex obsoleta sua ed.  
Gryphiana min. edidit: *cetera, uti fors tulit; alias alta, alias  
in tempestate vadosa.*

§. 3. *mare magnum*] i. e. mare intumescens et fluctibus in-  
flatum. Lucret. II, 1. *Suave mari magno turbantibus aequora  
ventis E terra magnum alterius spectare laborem.* Catull. XXV, 12.  
*Et insolenter aestues, velut minuta magno Deprensa navis in  
mari, vesaniente vento.* cf. Sallust. Fragm. Historr. III, 14. Gerl.  
*Neque iam sustineri poterat immensum aucto mari et vento  
gliscente.* — Pro ventis Maellorus male coniecit scribendum, esse  
*vadis*, quod commentum vix est quod refellas. Nam loca vadosa  
sive vada ipsa sunt Syrtum facies, quam ventis mutari Sallustius  
refert; quippe quotiescunque saevi venti exoriantur, qui limum,  
arenam et saxa ingentia trahere solent, loca vadosa alta fiunt, alta  
vero vadosa, ita ut nunquam eadem illis facies sit. Iam vides,  
opinor, Maellori coniecturam hunc sensum habere: ita facies loca-  
rum cum facie simul mutatur, quod absurdum est. — *Syrtes ab  
tractu nominatae*, quae verba omnes editores pro foedissima glossa  
habent, quae Sallustius unquam contaminatus sit, postliminio reduxi-  
mus, non solum quod exterarum codicum auctoritate maxime stabi-  
lita sunt, sed etiam quod sententia ipsa commendatur. Levissima  
est enim ratio, qua utuntur critici, neque aliam sententiam haec  
verba continere, quam illa superiora *Syrtibus nomen ex re in-  
ditum*, et alieno prorsus loco esse posita. Nam licet concedas,  
illa intelligentibus non prorsus obscura esse, tamen negari nequit,  
non satis accurate significatam esse sententiam, et quo omnibus  
clara et perspicua fieret, explicatione aliqua opus fuisse. Eam  
ipsam ob causam auctor accuratiorem Syrtium descriptionem subij-  
cit, docetque loca a continenti remotiora modo alta esse, modo  
vadosa, quia fluctus saevia ventis coortis limum, arenam et saxa  
trahant. Iam apte et ad plenam intelligentiam accommodate addit  
*Syrtes ab tractu nominatae*. Vides igitur haec verba, ad prae-  
gressum trahunt relata, non alio loco, quam hoc, poni potuisse,  
nec supervacua esse, quam nunc demum intelligatur, quid sit, quod



tia fluctus trahunt; ita facies locorum cum ventis si-  
 4 mul mutatur. Syrtes ab tractu nominatae. Eius ci-  
 vitatis lingua modo convorsa connubio Numidarum;  
 legum cultusque pleraque Sidonica, quae eo faci-  
 5 lius retinebant, quod procul ab imperio regis aeta-  
 tem agebant. Inter illos et frequentem Numidiam  
 multi vastique loci erant.

auctor dixerat *Syrtibus ex re nomen inditum esse*. Quod autem  
 Syrtes, Graecae originis vocem, Latino vocabulo explicat mirum  
 videri nequit, quum neminem eruditorum Romanorum fugere posset,  
 quid in Graeco sermone *trahere* verbo responderet. Prorsus eodem  
 modo Cicero *Acadd.* II, 16, 49. *Et primum quidem hoc reprehenden-*  
*dum, quod captiosissimo genere interrogationis utuntur; quod*  
*genus minime in philosophia probari solet, quum aliquid minutatim*  
*et gradatim additur aut demitur. Soritas hos vocant, quia a cer-*  
*vum efficiunt uno addito grano.* Neque dissimile est quod apud  
 eundem legitur *Legg.* I, 6, 19. *Itaque arbitrantur prudentiam esse*  
*legem, cuius ea vis sit, ut recte facere iubeat, vetet delinquere,*  
*eamque rem illi Graeco putant nomine a suo cuique tri-*  
*buendo appellatam,* ubi v. Goerenz. In summo omnium codd.,  
 qui illa verba habent, consensu soli discrepant *Laud.* 3. *Vat.* 5. et  
 Goerlit., in quibus desunt. Sed istam ellipsin non ex antiquo et  
 incorrupto quodam codice fluxisse cetera natura horum librorum  
 ostendit. Quare probabile est, eandem suspicientem, quae editorum  
 iudicia pervertit, scribas quoque ut ista verba omitterent commo-  
 visse, quam coniecturam confirmat *Guelf.* 2. ubi eadem manus,  
 quae verba scripsit, rursus induxit. Sed omnem scrupulum eximit  
 Isidorus, auctor nostris certe codicibus antiquior, qui XIII, 18, 6.  
 (*Gramm. Lat.* Vol. III. p. 428. ed. Lind.) haec habet: *Syrtes au-*  
*tem Sallustius a tractu vocari dicit.*

§. 4. et 5. *leges cultusque pleraque*] *Leges* exstat in *Vin.* 1.  
*Inc.* 2. *Guelf.* 6. *Sen.* 2. *Heuss.* *Vrat.* 3. *Berol.* 1. *Goerlit.* *Misn.*  
*Med.* 1. 2. 8. *Vat.* 1. 4. 5. *Barber.* 5. *Min.* 2. *Eichh.* Ceteri *legum*  
 habent, quod factum est a scribis, qui hanc quoque vocem ad *ple-*  
*raque* pertinere rati structuram aequandam esse censerent. Primitus  
 autem genitivo posito, quis credat ulli in mentem venisse nomina-  
 tivum substituere? Ad hoc probabile est *Leptitanos* non partem lo-

**LXXIX.** Sed quoniam in has regiones<sup>1</sup> per Leptitanorum negotia venimus, non indignum videtur egregium atque mirabile facinus duorum Carthaginiensium memorare; eam rem nos locus admonuit. Qua tempestate Carthaginienses pleraque Africa<sup>2</sup> imperitabant, Cyrenenses quoque magni atque opulenti<sup>3</sup> fuere. Ager in medio arenosus, una specie;

gum patriarum, sed leges omnino retinuisse, quum alieno imperio nunquam parerent; idque Sallustium dicere voluisse sequentia declarant. *Cultum* autem i. e. universam externae vitae rationem ex aliqua parte immutatum fuisse non est mirum, quum hae res non unice ex moribus et institutis, sed etiam ex loco atque tempore pendeant. — *Procul ab imperio regis* i. e. regibus nunquam subiecti. Hoc autem significat Sallustius, reges, qui ex arbitrio et libidine agere soleant, proclives esse ad veteres consuetudines tollendas novisque moribus inducendis vitae aequabilitatem turbandam. — *Frequentem*, sc. oppidis et cultoribus; cf. c. XLVIII, 4. Curt. III, 1, 11. *Phrygia pluribus vicis, quam urbibus frequens*. — De copula vasti vocabulo addita v. ad c. CII, 10.

**LXXIX. §. 1.** *quoniam*] v. ad c. III, 1. — De *per* praepositione v. annotata ad c. XCIX, 1. — *Facinus* in universum est factum quod non sine magna aliqua *audacia* perpetratur. Quae quum duplicis sit generis, aut nobilis illa, quae in contemnendis periculis cernitur, aut prava et malis artibus conspicua, facile intelligitur, cur ista vox modo egregium, modo detestabile factum significet. De altera potestate diximus ad Cat. II, 9., de altera ad XIV, 1. cf. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. II. p. 145 sqq. — Nos pronomen ante *locus* cum Gerlachio retinuimus, optimis plurimisque libris ita suadentibus. Tamen negari nequit Cortium, qui illud delevit, non sine idonea causa videri id fecisse; nam in Fabric. 1. 2. Misn. et Goerlit. pronomen legitur ante *admonuit*, in Guelf. 12. ante *rem*, ac deest plane in Vin. 2. Sen. 2. Heuss. Guelf. 10. Med. 4. et Vat. 5., unde conicias ex glossa in auctoris verba esse illatum.

**§. 2.** *pleraque Africa imperitabant*] Omnes omnino codd. habent *pleraeque Africae imp.*; sed ablativum antiquius nostris codd. testimonium tuetur Arusiapi Messi, qui in Exempl. Elocutt. (Corp. Grammat. antiqq. Lat. Vol. I. p. 237. ed. Lindemann.) ut defende-

neque flumen, neque mons erat, qui finis eorum discerneret, quae res eos in magno diuturnoque bello inter se habuit. Postquam utrimque legiones, item classes saepe fusae fugataeque, et alteri alteros aliquantum attriverant, veriti, ne mox victos victoresque defessos alius aggrediretur, per inducias

ret structuram imperat hac regione nostrum locum ita affert, ut edidimus. Quam scripturam mature in codd. corruptam fuisse non est mirum, quum librariorum fugeret pleraque Africa non vim habere obiecti, in quod sese exsereret imperium, sed loci, ubi valeret imperium. In promptu est autem hanc structuram pendere ex intransitiva potestate verbi, quod si semper obiectum rei aut personae requireret, nullo pacto posset ablativum adiunctum habere. Sed imperitare pariter atque imperare etiam absolute ponitur, ac significat imperium exercere, imperatorem esse, dominari; cf. Iug. XVIII, 12. Victi in nomen imperantium concessere. LXXXI, 1. Romanos causam belli habere lubidinem imperitandi. Cic. de Legg. III, 2, 5. Neque solum magistratibus praescribendus est imperandi, sed etiam civibus obtemperandi modus. Nam et qui bene imperet, paruerit aliquando necesse est, et qui modeste pareret, videtur qui aliquando imperet dignus esse. Tacit. Hist. III, 7, med. Minucius adductius quam civili bello imperitabat. ibid. IV, 61, med. Veleda, virgo nationis Bructerae, late imperitabat. id. Annal. IV, 4, 3. Mihi exsequendum reor, quanto sit angustius imperitatum. In hoc vocabuli usu ablativus, quo verbum tanquam adverbio definitur, nihil plane insolentiae habet. Quodsi vero in addendum fuisse putes, reputes auctorem adiectivo plerumque ad analogiam vocis totus usurpasse, quam constat legitime sine in praepositione poni; cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74, 13. not. p. 367. ed. IV. Bremi ad Nep. Praef. §. 5. Idem usus in voce cunctus obtinet; v. Aug. Matthias ad Cic. p. 1. Manil. c. 5, 12. Civitates omnes cuncta Asia atque Graecia vestrum auxilium exspectare coguntur.

§. 3. una specie] Pauci codd. pro specie habent facie, ut c. LXXVIII, 3. Sed species quoque de externo habitu dicitur; cf. Daehnum ad Nep. Agesil. c. VII, 1. Sall. Fragu. Historr. IV, 22. Gerl. Equites cataphracti ferrea omni specie. Liv. IV, 33, 8. Quae

sponsionem faciunt, uti certe die legati domo proficiscerentur; quo in loco inter se obvii fuissent, is communis utriusque populi finis haberetur. Igitur<sup>5</sup> Carthagine duo fratres missi, quibus nomen Philaenis erat, maturavere iter pergere; Cyrenenses tardius iere. Id socordiane an casu acciderit, parum

*militem terruerat species, nihil equos terruit. V, 40, 3. Ipsa res speciesque miserabilis fuit. Cum facie confusum species etiam apud Liv. XL, 12, 4. ubi v. Drakenborch. — De variata structura ablativis absolutis pro adiectivo positis v. ad LXX, 2. — Pro diurnoque Cortius tantummodo scripsit diurno, de codicum suorum scriptura prorsus tacens. Sed ex ceteris libris tantummodo Venet. 8. copulam non agnoscit, qui defectus haud dubie eo ortus est, quod praegressa o littera quae compendio scripturae absorpsit, de quo corruptelae genere vide ad c. XXXV, 2. Quare vocula apud Cortium casu excidisse videtur, quamquam eius absentia quodammodo potest iis excusari, quae ad c. XXX, 3. disputavimus. Sed praestat codicum certam scripturam sequi, quae ad sententiam accommodatior est, siquidem copula non simpliciter novum epitheton addit, sed praegressum exaggerat, ita ut sensus sit in magno eoque diut. b., sive in m. et quidem diut. b.; v. ad c. XXXII, 2. — In bello habuit ita dictum est, ut perpetua et nunquam intermissa bellandi ratio significetur, nam durandi notio in actione aliqua aut statu conspicua habere verbo propria est. Liv. XXVI, 24, 3. Valerius adiecit, Romanos ex sociis alios in ea fortuna habere, ut socii esse, quam cives mallet. X, 2, 9. Semper eos in armis accolae Galli habebant. Sall. Iug. XCIV, 3. Quamquam toto die intentos proelio Numidas habuerat. Nostri loci sensum haud male cepit Cortius interpretatus: bello eos exercuit. — Inter se explic. ad c. LXVI, 2.*

§. 4. et 5. saepe fusae] Cortius saepe omisit, nulla codicum discrepantia notata. Ex nostris Goerlit. et Misn. non habent; sed ceteri omnes tueri videntur, quam ob rem, quam ad causae perspicuitatem faciat, non omittendum putavimus. — Quo modo Cyrenensibus et Carthaginiensibus legiones fuisse dicantur ostendimus ad Cat. LIII, 3. — Pro aliquantum, de quo v. ad c. LXXIV, 3., nonnulli codd. male habent aliquantulum. — Sponsionem faciunt

6 cognovi. Ceterum solet in illis locis tempestas haud secus atque in mari retinere; nam ubi per loca aequalia et nuda gignentium ventus coortus arenam

non est intelligendum ex more Romanorum, secundum quem in rebus negotiisque contrahendis pignore se obstringebant ad praestandam rei susceptae vel promissae veritatem, de quo non doctissime egit Carol. Beierus ad Cic. de Off. III, 19, 77. p. 326 sqq., sed simpliciter significat *paciscuntur*, sive *pacto constituunt*. — *Philaenis* tantummodo est in codd. Rivii, Bas. 4. et Paris. b. c. x. z.; *Philaenii* legitur in Pembr. et B. Publ.; ceteri omnes corrupte habent *Philaenes*. De dativo v. ad c. V, 4. p. 33. — *Maturare* e. infinitivo iunctum tetigimus ad c. XXXVI, 1. Adde Plancum in Cic. Epp. ad Famm. X, 21, 5. *petierat ut maturarem venire*. — *Iter pergere* i. e. *iter persequi*, vel itinere procedere, Sallustii exemplo saepius dixit Tacitus, velut Ann. III, 66, 3. *Si rectum iter pergeret*. IV, 20, 4. XV, 27, 1. Quod ad structurae rationem attinet, Boettcherus in Lex. Tacit. v. *accusat*. 4. p. 19., cui haec exempla debentur, *pergere* censet ex analogia verborum *erigere*, *dirigere*, *corrigere* veri transitivi instar accusativum obiecti regere. Nobis vero tum in hoc, tum omnino in omnibus verbis intransitivis, quibus accusativus adiunctus est, et ipsa verborum natura, et accusativi propria potestas constare videtur. Nam quum accusativus in universum id designet, cuius respectu aliquid sit vel fiat, sive, quod idem est, quum id contineat, *ad quod* vel status aliquis, vel actio spectat (cf. ad c. V, 4. p. 34.), *pergere iter* nihil aliud est, quam *pergere* sive *procedere*, quantum id quidem *ad iter* spectat, i. e. respectu itineris, idque sensu idem est atque *iter persequi*, quamquam cogitandi ratione discrepat. Ad eundem modum exigenda sunt, quae ad Catil. XX, 11. non satis perspicue de hoc usu diximus. — Parum explicavimus ad c. XXXI, 9. p. 179.

§. 6. *nuda gignentium*] *Gignentium* omnes interpretes uno ore clamant dictum esse pro *genitorum*, qua sententia nihil potest perversius esse. Quasi vero unquam activum pro passivo, praesens pro perfecto poni possit! Ineptam rem ineptiorem reddunt, qui eam ad rationem aliquam exigere volunt, velut Gerlachius, qui, si *gignere* cum graeco *γίγνομαι* compararet, omnia expedita putavit, aut Langius, qui mirifica subtilitate „quodcunque genitum est, inquit, id quoque gignit,“ quod scilicet ita comparatum est, ut pariter vivum dicere possis mortuum, quia quicumque vivit certo mo-

humo excitavit, ea magna vi agitata ora oculosque implere solet; ita prospectu impedito morari iter.

Postquam Cyrenenses aliquanto posteriores se vi-7

rietur. Sed in promptu est has nugas, quas pro doctrina venditant, aieiuna comparatione latinae dictionis cum germanica profectas esse. Nam latina, ut par est, per se spectata, nihil prorsus est, quod passivam potestatem prodat. Quippe quae Sallustius *gignentia* dicit quum ita comparata sint, ut alia eiusdem generis ex sese gignant, quae nata suapte vi crescant, augeantur, et rursus gignendi facultatem habeant, luce clarius est, ea significari, quae vernacula vocamus *organische Körper*, quibus quae opposita sunt *ἀνόργανα*, tanquam inferiore gradu collocata, et illa gignendi virtute et ceteris cum hac coniunctis carent; cf. infra c. XCIII, 4. Et forte in eo loco grandis illex coaluerat inter saxa, paullum modo prona, deinde flexa atque aucta in altitudinem, quo cuncta gignentium natura fert. Nostrum locum imitatus est Hegesippus IV, 16. *Urbs condita in campo, cui supereminet mons diffusior et nudus gignentium*; unde patet *gignentia* maxime de arboribus et fruticibus intelligi, quamquam animantia omnia simul hac voce comprehenduntur. Quin ea sola significavit Appuleius de Habit. doctr. Plat. I. p. 6. ed. Elmenh. *Animam vero animantium omnium non corpoream esse, nec sane perituram, quum corpore fuerit absoluta, omniumque gignentium esse seniore*. Sed vocem angustiore illo sensu plerumque usurpatam fuisse, et Sallustii loci ostendunt, et probat usus posteriorum scriptorum, ut Lactant. de Ira Dei I, 13. *Aliant enim multa esse in gignentibus et in numero animalium, quorum adhuc lateat utilitas*. Eadem re ab effectu spectata Vitruvius nascentia dicit, quae a Sallustio *gignentia* vocantur; cf. V, 1. *Non minus quam etiam nascentium oportet imitari naturam, ut in arboribus teretibus*. id. VIII, 1. *Si invenientur nascentia, tenuis iuncus, salix erratica*. — *Coortus* male in nonnullis codd. depravatum est in *ortus* vel *exortus*; nam usu valuit, ut *coorior* paene legitimum verbum sit de ventis et tempestatibus. Cf. Drakenborch. ad Liv. I, 16, 1. *Subito coorta tempestas*. XL, 2, 1. ib. c. 45, 2. Caes. B. G. V, 10, 2. id. B. C. I, 48, 1. Praeter haec exempla Cortius laudavit Plin. H. N. II, 48, init. Flor. II, 6, 45. Virg. Georg. III, 478. Inde patet *cooriri* esse cum vi magna et vehementia oriri vel excitari, quae notio abest a simplici verbo.

dent, et ob rem corruptam domi poenas metuant, criminari Carthaginiensis ante tempus domo digressos, conturbare rem, denique omnia malle, quam victi abire. Sed quum Poeni aliam condicionem, tantummodo aequam, peterent, Graeci optionem

§. 7. *se vident*] In plerisque omnibus codd. est *se esse vid.*, quemadmodum Langius edidit. Sed *esse* deest in Bae, 1, Inc. 2. Reg. Martin. Paris. b. c. x. Erl., neque dubitari potest, quin vel ex interpolatione, vel errore scribarum irreperit, id quod conicias tum ex Paris. z. *posteriore es se*, tum ex Berol. 1. *se posteriores esse*, ubi, infinitivo ex postrema syllaba praegressae vocis cum *se* conflata orto, pronomen, quod necessarium est, alieno loco est illatum. Praeterea orationis numerus non solum valde languet *esse* addito, sed ipse dicendi usus, quem illustravimus ad Cat. I, 3. p. 6. et ad XX, 3. p. 98., ei non favet. cf. Cat. XXI, 5. *Postquam omnium animos alacris videt*, Iug. LXI, 1. *Postquam videt frustra inceptum*. LIV, 1. LXXVI, 6. XCIII, 3. — *Ob rem corruptam* i. e. ob acceptum in constituendo negotio detrimentum, sive ob amissum quod speraverant commodum; cf. ad. c. LXIV, 5. XXXIII, 4. Ceterum Cortius recte ponet ex *criminari*, i. e. crimen imputare, non pendere accusativum obiecti *Carthaginiensis*, sed accus. c. infinit. *Carth. digressos*. Tempus autem, ut saepissime, praegnantia sensu est *constitutum* sive iustum tempus; cf. c. LXX, 5. LXXXIX, 3. XCI, 3. XCIV, 1. et v. interpr., ad Liv. VI, 18, 12. Bremi ad Nep. Alcib. V, 2. — *Conturbare rem* vix est quod moveatur esse infinitivum historicum ad Cyrenenses referendum; quo quum etiam *malle* pertineat, incommode vulgo post rem semicolo interpungitur. Sensus est autem: laesam sponsionem esse querentes rem ut convenerat transigere recusabant, ac pactum dissolutum esse contendebant. — Pro *digressos* Bipontini pessime scripserunt *degressos*. — *Denique* pariter ut postremo vim habet id, de quo agitur, paucis complectendi, ut germanicum *kurz*; cf. Hand. Tursell. Vol. II. p. 271. Iug. XV, 2. CX, 4. — *Victi abire* significantius dictum quam *vinci*. V. notata ad Catil. XLIX, 3. p. 220. coll. Voigtlaendero in Forcellini Lex. v. *abire*.

§. 8. *condicionem*] Non satis recte Wassius interpretatur eligendi potestatem. Significatur potius negotii conficiendi via pactione constituenda, eaque tali, qua ultro citroque aliquid

Carthaginiensibus faciunt, ut vel illi, quos finis populo suo peterent, ibi vivi obruerentur, vel eadem condicione sese quem in locum vellent processuros.

Philaeni condicione probata seque vitamque suam reipublicae condonavere; ita vivi obruti. Carthagi- 10

conceditur; cf. Beier. ad Cic. de Off. I, 7, 21. p. 48. Eodem vocabulo de Philaenis agens usus est Valer. Max. V, 6. ext. 4. *Postremo acerbitate condicionis iniuriam discutere conati sunt.* Nep. Attic. c. II, 4. *Quum versuram facere publice necesse esset, neque eius condicionem aequam haberent.* Cic. p. Quint. c. 14, 46. *Qui condicionem aequissimam repudiet.* Coel. in Cic. Epp. ad Famm. VIII, 14, 7. *Fert illam tamen condicionem (sc. Caesar Pompeio) ut ambo exercitus tradant.* — Carthaginiensibus tantummodo exstat in Bern. 1. Vat. 1. et 5. Ceteri habent Carthaginiensium, quod a Gronovio ad Liv. XXVII, 8, 3. defensum editores nimia patientia tolerarunt. Nam optionem facere quum significet potestatem optandi vel eligendi dare (v. Gronov. ad Plauti Casin. II, 2, 16.), non usus tantum, sed recta ratio postulat rem, quae eligenda conceditur, genitivo enunciarī, personam dativo significari, tertio casu ex verbo, secundo ex nomine optionis apto. Quare omnia pervertant, qui eodem casu, quo res designatur, simul declarari posse putant personam, cui datur rei copia, quod pariter absurdum est et soloecum, ac si quis contendat *spem facere alicuius* ita dici posse, ut genitivo non res intelligatur, quae speranda ostenditur, sed persona, quae sperare iubetur. — Uti ante vel illi Cortius cum Vin. 1. Gualf. 8. 7. 12. omisit; sed quum particula haud dubie aut a praegressis litteris ut, (cf. Goerenz. ad Cic. de Fin. III, 9, 31. p. 351. V, 10, 29. p. 565.) aut a sequenti vel, (cf. Drakenborch. ad Liv. XXXVI, 41, 2.) intercepta sit, ceterorum auctoritas satis valet ad eam retinendam. — Illi ita dictum esse, ut in recta oratione pronomen personale secundae personae ponendum foret, diximus ad c. LVI, 4. — In verbis *quos finis* — *peterent, ibi* — *obruerentur* singularis quaedam attractio obtinet. Nam quum proprio dicendum fuisset: *quem locum fines populo suo peterent i. e. esse vellent, ibi i. e. in eo obruerentur*, auctor omisso primariae loci voce relativum cum praedicti nomine sociavit, demonstrativo tamen adverbio ita posito, quasi illa attractio per ellipsin facta non praecessisset. Quae orationis confirmatio



nienses in eo loco Philaenis fratribus aras consecrare; aliique illis domi honores instituti. Nunc ad rem redeo.

**LXXX.** Iugurtha postquam amissa Thala nihil satis firmum contra Metellum putat, per magnas solitudines cum paucis profectus pervenit ad Gaetulos, genus hominum ferum incultumque et eo tem-

quamquam insolens est, tamen sententiae natura satis excusatur. Certe minus commendabile foret, si quis cum Rivio et Fabro, ut planiorem structuram tueretur, ibi ad ipsam vocis finis notionem referret, in *is* interpretatus, quem adverbiorum loci usum illustravimus ad Cat. V, 2. et ad Ing. XIII, 5. — Gerlachius velint pro *vellet* scribendum esse ceniiciens grammaticae inscientiam prodit. — Ex verbis *seque vitamque* noli alterutrum otiosum putare; nam haec coniunxit auctor, ut quam gravissime significaret virtutis magnitudinem, qua Philaeni omnia, quae ad ipsos pertinerent, post patriae utilitatem, potentiam atque gloriam haberent. Eandem ob causam pronomen *sua*, temere et contra codd. a Cortio abiectionum, addidit; v. ad c. XV, 1. p. 93. Eodem modo Cat. LII, 8. Cato dicit: *Qui mihi atque animo meo nullius unquam delicti gratiam fecissem.* cf. Ing. LXXXV, 27. — *Condonavere* i. e. dono quasi obtulere, sive, ut Cicero de Fin. II, 19, 61. de Decio loquitur, reipublicae se victimam praebuere. — De Philaenon aris v. ad c. XIX, 3. Ceterum ara h. l. non intelligenda est sacrorum causa facta, sed omnino monumentum aliquod erectum ad memoriam rei insignis servandam, quae significatio proxime coniuncta est cum primaria vocis vi, quippe quae ab *αἶψα* descendens quamvis eminentiam designet; cf. Hertel. in Forcellini Thes. h. v. p. 214. Cic. Phil. XIV, 13, 34. *Gauderent potius, suos contectos publicis operibus atque muneribus, eaque exstrukione, quae sit ad memoriam aeternitatis ara virtutis.* Curt. IX, 8, 19. *Erigi duodecim aras ex quadrato saxo monumentum expeditionis suae iussit.* Justin. XII, 10, 6. *Ibi in monumenta rerum a se gestarum urbem Barcen condidit, arasque statuit.* Qui loci debentur Fabro. — Pro instituti Weisins ex ed. Gryph. mai. edidit *constituti*, omnibus codd. praeter Paris. b. repugnantibus.

pore ignarum nominis Romani. Eorum multitudinem 2  
in unum cogit, ac paullatim consuefacit ordines ha-  
bere, signa sequi, imperium observare, item alia  
militaria facere. Praeterea regis Bocchi proximos 3  
magnis muneribus et maioribus promissis ad studium  
sui perducit, quis adiutoribus regem aggressus im-  
pellit, uti adversum Romanos bellum suscipiat. Id 4

LXXX. §. 1. et 2. *Gaetulos*] De his cf. XVIII, 1. ubi vitae genere comparantur cum pecoribus; h. l. *feri incultique* dicuntur, quia ab omni humanitate longissime absunt. cf. Doederlin. Synonym. Lat. Vol. I. p. 44. et Vol. IV. c. 125. §. 15. p. 230. — *Eorum* non comprehendendi sed partiendi vi pertinet ad multitudinem; non valet igitur eos multos, sed ex iis multos. — *In unum*, v. ad Cat. XVII, 2. p. 82. — *Pro cogit* pauci iique deteriores libri habent *coegit*, ut statim post duo consuefecit, haud infrequenti lapsu vel interpolatione; v. ad c. XXIX, 5. p. 167. — *Ordines habere* etiam dicebatur *ord. servare* aut *observare*, uti diximus ad c. LI, 1. neque diversum est *ordine non egredi*, quod legitur c. XLV, 2. Veget. I, 26. Liv. XXIII, 35, 6. *Consul crebro decurrere milites cogebat*, ut tirores aduicerent *signa sequi et in acie agnoscere ordines suos*. id. XXIV, 48, 11. *Staturus pedites proxime morem Romanum instruendo et decurrendo signa sequi et servare ordines docuit*. Cart. III, 2, 13. *Sequi signa, ordines servare didicere*. — *Imperium observare* non continuo significat exsequi quod imperatum est, ut Cortius interpretatur, sed intentum esse ad imperium intelligendum et exsequendum; cf. ad c. XLV, 2.

§. 3. et 4. *proximos*] i. e. amicos, v. ad Cat. XIV, 3. — *Pro studium sui* Vin. 2. et Fabr. 2. male habent *stud. suum*; cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 73, 1. not. 2. p. 337. ed. IV. — *Quis fere omnes codd. habent*. — *Regem tantummodo referes ad aggressus*, non ad impellit, ad quod verbum supplendum est *cum*. — *Adversum Gerlachius auctoritate Bas. 1. Vin. Fabr. 2. Inc. Franc. Bern. 3. mutavit in adversus*; quod, quum longe plurimi libri in antiquiore forma consentiant, inconsulto factum. — *Ea gratia*, cf. ad c. LIV, 4. — In verbis *facilius praeiusque fuit inanes Cortius subtilitates quaerit*, *facilius* ad Iugurtham referens, cui facile factum

ea gratia facilius proniusque fuit, quod Bocchus initio huiusce belli legatos Romam miserat, foedus et amicitiam petiit, quam rem opportunissimam incepto bello pauci impediverant, caeci avaritia, quis

fuerit Bocchum sibi conciliare, pronius ad Bocchum, quippe qui propenso animo fuerit ad Romanos bello petendos. Sed utrumque vocabulum pariter ad Iugurthae conatum spectat, sententia fere eadem. Nam quum praeum dicatur, quicquid in aliquam rem inclinat, id a rebus corporeis etiam transfertur ad ea, quae actione constant et quasi sua sponte ad finem suum vergunt atque properant. Pronae igitur dicuntur res, quibus nihil obstat quominus fiant, cf. Walch. ad Tac. Agric. 1. p. 107., easque recte faciles dixeris, quamvis facilitatis notio alia imagine concipiatur. cf. c. CXIV, 2. Romani sic habuere, alia omnia virtuti suae prae caeteris. Tacit. Agric. c. XXXIII, mod. Omnia prae victoribus. — Verba foedus et amicitiam inverso ordine posita esse videri possint, quum non omnis amicitia foedus sit, et Salla c. CXI, 1. in commemorandis commodis, quae Bocche Iugurtham tradenti ventura essent, post amicitiam foedus tanquam gravio rem rem nominet. Sed quum foedus sine amicitia esse non possit, veteres scriptores ubi utrumque nominant, non videntur accurate haec vocabula distinguere voluisse, sed iis coniunctis maiorem quandam rei dicendae gravitatem spectasse, cf. infra c. CIV, 4. Legatis amicitiam et foedus petentibus respondetur: foedus et amicitia dabuntur, quum meruerit. Liv. IV, 7, 4. Ardeates in foedere atque amicitia manuros apparebat, quibus verbis paulo post eod. cap. §. 10. subiicitur: cum Ardeatibus foedus renovatum est. ibid. XXIII, 14, 9. In foedus amicitiamque novam transeunt. XXIII, 33, 9. Foedus cum eo atque amicitiam iurata.

§. 5. opportunissimam incepto bello] Quod bello edidimus, non spondemus veram scripturam nos dedisse. Nam longe plurimi libri, in iisque fere praestantiores omnes, habent incepto belli, quod vix latinum videtur, quum inceptum i. e. res incepta semper generali sensu dicatur, neque genitive certae cuiusdam rei designatur; cf. Cat. IV, 2 VII, 7. XVII, 6. XXXVII, 1. LVI, 4. Ing. IV, 9 VII, 6. XI, 9. XXV, 6. XXXVII, 4. XLII, 5. LV, 8. LXI, 1. XC, 8. XCIII, 1. Contra nihil est quod incepto bello vituperes; quia adeo perspicuitati sententiae ita valde consuli spontum est; sed

omnia, honesta atque inhonesta, vendere mos erat. Etiam antea Iugurthae filia Bocchi nupserat. Verum & ea necessitate apud Numidas Maurosque levis ducitur, quia singuli, pro opibus quisque, quam plu-

scrupulum iniicit, quod haec scriptura per se bona tantummodo legitur in Vin. 1. 2. Sen. 2. Heuss. Franc. Vrat. 2. Rem. 1. Guelf. 3. 4. 7. 11. 12. Tur. 1. Leid. B. G. Berol. 1. 2. Goerlit., qui codd. manifestam partem inferioris sunt ordinis. Cortio maxime placet tantummodo scribi opportunissimum incepto, uti est in solo Inc. 1. Sed quum magis de Bocchi, quam de Romanorum consilio agatur, inceptum nude positum ambiguum atque obscuram narrationem faceret. Quare bello negligentia omissum putamus, ut plurima vocabula in omnibus fere codd. exciderant, et interim in recepta scriptura acquiescimus.

cato] sc. qui avaritia praepediti quid reipublicae utile esset non viderent. — Quae sequuntur: quia omnia, honesta atque inhonesta, vendere mos erat, quamquam omnibus omnino codd. firmata; Bipontini tanquam a glossatore aliquo ex Cat. XXX, 4. huc illata specie incluserunt, Sallustium parum cognitum habentes, qui non solum easdem voces vocumque formas saepe repetere amat, sed etiam in eisdem sententiis, vel non mutatis verbis, vel leviter variatis, plus uno loco ponendis sibi placet. Documento sunt haec ipsa, de quibus agitur, verba, quibus auctor iam supra c. XXXI, 12. iterum usus est, nullo interpretum offenso. Quae dixerat ad describendam timorem mulierum, Catilinae coniuratione factum, Cat. XXXI, 2. Neque loca, nec homini cuiquam satis credere, eadem integrat recurrunt Iug. LXXII, 2. Metellam naturam etiam viciis non contentus facit c. LXX, 2. dixisse, epi. idem repetit LXXVI, 1. Quae c. LXXXI, 1. Iugurtham querentem facit de Romanorum avaritia et iniusto bellum aliis inferendi studio, eadem in epistola Mithridatis ad Arnacum, Fragm. Historr. IV, 12., ita persecutus est, ut haec prius quasi pro argumento filius epistolae haberi possint. Ad eandem rem etiam pertinet, quod cupias in paucos potentes invohitur, qui soli omnes magistratus, honores atque opes teneant, velut Cat. XX, 7, XXXIX, 2. Iug. XLI, 9. alibi

§. 6. filia Bocchi] Ita exstat in duobus codd. Castilionei, Bodh. Martia. Arendel. Vin. 2. Franc. Vratib. 3. Inc. 1. Eccard. Guelf. 4. 7. 9. 10. 11. Leid. C. F. H. I. K. M. N. Rec. 1. Paris. D. c. x.

rimas uxores, denas alii, alii pluris habent, sed reges eo amplius. Ita animus multitudinem distrahitur; nulla pro socia obtinet, pariter omnes viles sunt.

**LXXXI.** Igitur in locum ambobus placitam exercitus conveniunt; ibi, fide data et accepta, Iugurtha Bocchi animum oratione accendit: Romanos

et Mian. Ceteri, in quibus meliores, Boccho habent, quae affinitatis ratio plane contraria existit. Sed Iugurtham Bocchi filiam in matrimonio habuisse non solum patet ex Floro III, 1, 17. *Fraudulentissimus regum fraude socii sui in insidias deductus est*, sed etiam duplici eoque firmissimo Plutarchi testimonio, in Sulla c. III. *Ὁ δὲ Βόγχος ἐτύγχανε μὲν εἶναι γὰρ πάλα γαμβρὸν ὄντα μισθὸν καὶ φιλοβούμενος τὸν Ἰουγούρθαν*, et in Mario c. X. *Βόγχος ἦν πρὸς τὸν Ἰουγούρθαν*. Boccho cum praestantioribus Sallustii codd. etiam habet Nonius IV, 322., unde cognoscitur, iam antiquissimo tempore hanc corruptelam quandam librorum familiam invasisse. Gerlachius in ed. mai. *Bocchi* scripsit, in min. *Boccho*, scilicet ut lectores, qui utraque ed. utuntur, pro arbitrio alterum eligere possent.

quia singuli] Quia longe plurimi codd. tuerentur; alii quod habent, quos Cortius est secutus. Ad sententiam non multum refert, utrum hanc illamve particulam probes; nam licet discrimen inter utramque esse facile concedas, tamen neque veteres ubique id servasse videntur, neque recentiores in eo constituendo consentiunt; cf. Zumpt. Gram. Lat. §. 67, 6. p. 282. Frotscher. Obes. ad Sall. p. 16. Iahn. ad Virg. Aen. VIII, 650. Herzog. ad Sall. Cat. I, 8. Daehne ad Nep. Themist. c. X, 5. Ex his Herzogii potissimum probamus sententiam, qui docet quod usurpari ad causam in facto aliquo positam afferendam, quia vere adhiberi, ubi iudicando aliquis rei ratio afferatur. Exemplum quod particulae sunt supra §. 4. **LXXXI, 2. CII, 7.** — *Eo amplius* Gerlachius interpretatur *plures denas*, quod vix fieri potest, quum antecedat *alii plures*. Plures enim quomodo cum pluribus comparari possunt? Quare verba *reges eo amplius* spectare puto ad praegressa pro opibus quique, omisso comparativo membro, quod in hanc fore modum supplens: *sed reges, quo magis ceteros opibus superant, eo amplius uxores habent.* — Nulla quamquam tantummodo existit in

iniustus, profunda avaritia, communis omnium hostis esse; eandem illos causam belli cum Boccho habere, quam secum et cum aliis gentibus, lubidinem imperitandi, quis omnia regna adversa sint; tum se, paulo ante Carthaginensis, item Persen regem, post uti quisque opulentissimus videatur, ita Roma-

Guelf. 11. Land. 8. Med. 10. et Ven. 1. m. pr., tamen haud dubie vera scriptura est. Nullam enim, quod ceteri codd. omnes praebent, quum necessario ad animus referri debeat, absurdam sententiam reddit. Quomodo enim animus uorem sociam habere potest? Sed scribae ignorarunt obtinere absolute dici, quem usum uberius ad c. XVII, 7. p. 105 sq. illustravimus. Eundem agnoscens Faber h. l. contulit Cic. de Rep. VI, 17. Subter mediam fere regionem se obtinet.

LXXXI. §. 1. placitum] De hoc et multorum verborum neutralium participio perfecti cf. Ruddimanni Institt. Gramm. Vol. I. p. 299 sq. — Locutionis *idem dare et accipere* vim Voigtlaenderus in Forcellini Lex. Vol. I. p. 23. recte repetit a more dextrarum iungendarum, quod fidei signum esset. Accipere enim proprie est aliquid oblatum manu capere. — *Bocchi animus* i. e. Bocchum, cf. ad c. XXXIX, 5. p. 228. — *Profunda avaritia*, i. e. quae expleri nequeat, vasta, immensa; cf. Fragu. Historr. IV, 12, 5. Gerl. *Cupido profunda imperi*. Cic. in Pison. c. 21, 48. Quum partem eius praedas profundae libidines devorarent. Similiter Seneca dixit Epist. LXXXIX. *Profunda et insatiabilis gula*. — Ad causam vocem non tantum pertinet belli, sed verba belli cum Boccho quasi in unum coniuncta; pariterque belli etiam ad sequentia secum et cum aliis gentibus trahendum est. — *Lubidinem imperitandi* praestant Fabr. 1. Sen. 1. 2. Heuss. Guelf. 1. 2. 12. Teg. omnes Leidd., septem Wassii, duo Rivii, Paris. b. Berol. 2. Goerlt. Ceteri habent *lubidine imp.*, ieiuna ac paene inepta sententia; cf. Cat. II, 2. Postquam Lacedaemonii atque Athenienses coepere lubidinem dominandi causam belli habere. De imperitare verbo v. ad c. LXXIX, 2. — *Adversa sunt* confirmant Bas. 1. Inc. 1. 2. Ece. Guelf. 6. 7. 11. 12., omnes Italici exceptis Med. 7. et Ven. 1. m. pr., Paris. b. c. x. z m. sec., Berol. 2. et Mss., cuius modi quae ratio sit in oratione obliqua satis diximus

2 mis hostem fore. His atque aliis talibus dictis ad  
Cirtam oppidum iter constituent, quod ibi Metellus

ad c. LXIII, 1. In ceteris codd. est sint, quod Curtius, minus  
quam alias audax, retinuit. Gerlachius, in ed. mai. verum se do-  
disse nimium ratus, in min. coniunctivum reduxit, quamquam  
omnes libri, ad quorum fidem alteram recensionem direxit, sunt ex-  
hibent, et iam, et admirare criticum! — Tum perperam interpre-  
tantur nunc, repugnante usu Latini sermonis, ut ostendimus ad c.  
XI, 6. XLVI, 1. et XLIX, 3. cf. LXXXIII, 1. CII, 14. et Weberi  
Bierck. styli Lat. Vol. I. p. 93. Gryss. Art. Lat. Acribendi p. 524. —  
*Perses regem* scripsimus auctoritate Bas. 1. Teg. Goenk. et Berol. 1.  
Ceteri codd. et edd. omnes inversum ordinem tenent, qui non potest  
ita excusari, quae de hoc verba collocandi genere innotamus ad  
Catil. LI, 5. et ad Iug. XIX, 7. Ceterum an verbis haecem. fere  
ad superiora tunc esse supplendum est esse, ad verba paulo ante,  
Carthaginienses, item Perses regem cogitatione addendum fuisse,  
de qua ellipsi v. notata ad Cat. XLVII, 2. coll. Iug. XLIX, 2.  
LXXI, 2. LXXIII, 4.

§. 2. aliis talibus] Aliis, quod in Fabr. 2. tantummodo in  
margine comparet, Curtius temere sollicitat. Iam enim vox quin-  
quies non est necessaria, tamdiu perspicuitati intersit, neque inuita  
codd. elicienda est; cf. c. XL, 4. Illa et alia talia. XLIV, 5.  
LXIV, 3. Postquam haec atque alia talia dixit, ubi eandem  
Curtii perversitatem notavimus. LXII, 2. His atque talibus  
aliis ad deditorem regis animum impellit. LXXXV, 10. Si quem  
ad hoc aut aliud tale negotium mittatis. ibid. §. 41. XXXII, 1.  
Haec utque alia huiusmodi saepe dicendo. Ceterum abla-  
tivi sunt absoluti, non ad verbum referendi. — Pro Metellus multi  
codd. habent Q. Metellus, quod Weisius repetit. Sed quoniam Cur-  
tius in Gwelf. 2. invenisset ibique Metellus, bene cepit ex quo  
ortum esse Q., quod praenomen Sallustius Metello nunquam addit.  
Particulae quae et Sallustius saepe utitur, ut ubi et solus sufficit,  
bat; cf. c. VI, 3. LV, 1. LXXXVII, 2. v. Pannov. ad Taciti Ger-  
man. c. XLVI, extr. et Drakenborch. ad Liv. X, 38, 2., qui plurima  
exempla continet. Huius usus ignari scribe in aliis codd. omisso-  
que, in aliis et, in aliis pro captivesque dederunt atque capti.  
Sed longe plurimi in vulgata consentiunt.

§. 3. operae pretium] Operae omnes libri incertus, exceptis  
Bas. 1. et Fabric. Rivii, in quibus manna secunda additum est, et  
paucis A. Manutii codicibus. Quibus cum ob causam petitionum

praedam captivosque et impedimenta locaverat. Ita Jugurtha ratus, aut capta urbe operae pretium fore,

obsequuti sunt Cortius et Gersachius, quod sibi persuaserunt pretium elliptica dicendi ratione pro operae pretium dici. Sed quae afferunt exempla alieni sunt generis, ut Tacit. Ann. I, 57, 3. Germanico pretium fuit agmen convertere; ib. II, 35, 1. Res eo anno prolatae haud referrem, ni pretium foret Pisonis et Asinii Galli sententias noscere. Tacitus enim vocabulo pretium ita utitur, ut praegnantia sensu sit i. q. res pretii, quod pro cuiusque loci natura valet res gravis, res magni momenti, res utilissima, vel simile quid, ut iam monuimus in Ephemer. scholl. a. 1831. Sect. II. n. 12. p. 92. Sed quum isto modo praedicatum tantum constituitur, nostro loco, nisi scribatur captam urbem pretium fore, quod codd. prohibent, pretium nudo ita positum, ut subiectum sit, ferri non potest. Operae etiam necessarium est propter verba capta urbe, quae segre cum voce pretium conciliari possunt, sed arcte cohaerent cum operae. Hunc enim sensum vulgata habet: Jug. ratus est, si urbem cepisset, id pretium, i. e. satis magnum commodum, fore operae, i. e. laboris et periculi in ea re suscepti. Ceterum ut falsi sunt intpp., qui pretium cum ellipsi vocis operae dici putant, ita errant, qui in formula aliqua res operae est, in verso modo pretium supplendum consent, velut Waccius, qui laudat Cart. VIII, 9, extr. Multa et alia traduntur, quibus morari ordinem rerum haud operae videbatur. Liv. I, 24, 6. Verba, longe effata carmine, non operae est referre. IV, 8, 3. Consulibus non operae erat id negotium agere, ubi Drakenborchius multa plura contulit ex Livio petita. Ex quibus omnibus primum hoc percipitur, usu evaluisse, ut ista dictio vix aliter, quam negatione adiuncta usurparetur; tum genitivum non pendere ex omisso vocabulo pretium, sed sumpto potestate intelligendum esse. Nam quum secundo casu id significetur, quocumque aliquid coniunctum est et aliquo modo cohaeret, hoc in dictione aliquid non est operae ita est comparatum, ut sensus sit: aliquid non est eiusmodi, ut cum opera coniunctum sit, i. e. ut operam requirat, sive ut opera ei impendatur. Ita v. c. apud Livium XXIX, 17, 17. Neque ego exsequi possum, nec vobis operae est audire singula, quae passi sumus, sententiae ratio haec est: neque ego exsequi possum singula, quae passi sumus, neque res ita comparata est, ut singulis audiendis operam dare possit. Ad hanc igitur normam exigenda sunt quae perperam de elliptica structurae ratione disputata sunt a Parizonio



aut si Romanus auxilio suis venisset, proelio sese  
4 certaturos. Nam callidas id modo festinabat, Bocchi  
pacem imminuere, ne moras agitando aliud quam  
bellum mallet.

LXXXII. Imperator postquam de regum so-  
cietate cognovit, non temere, neque, uti saepe iam

ad Sanctii Minerv. IV, 4. p. 165 sq. ed. Ban. et a Boettichero in  
Lex. Tacit. Prolegom. p. LXXXIII. — Pro Romanus Weins ex  
obsoletis edd. repetiit *dus Rom.*; sed *dus* glossam esse non solum  
ex eo patet, quod longe plurimi cedd. hanc vocem non habent, sed  
etiam ex eo, quod in aliis *dus Romanus*, in aliis *Romanus dus* lo-  
gitur, in Paris. x. autem *dus* versui superscriptum est. Ignorabant  
enim scribae saepissime populi nomine singulari numero posito non  
significari indefinite unum ex populo, sed eum qui summum impo-  
rium teneat, ita, ut quasi totius instar populi sit: quem usum Cor-  
tius exemplis scite illustravit, coll. Liv. I, 28, 7. Ibi instat *Alba-*  
*nus*, sc. dictator. XXXII, 11, 10. *Eo intentius Romanus instat*,  
sc. consul. ibid. c. 32, 12. et c. 33, 1. Plura congesse Gronovius  
et Drakenborchius ad X, 4, 6. Ita apud eundem in historia belli  
Punici nihil frequentius est, quam *Poeni* nomine significari Hanni-  
balcm aut alium Carthaginensium duccm. Apud Sallustium ipsum  
*Numida* saepe dicitur pro rege Numidarum Iugurtha, ut c. CI, 6.  
CVI, 3. CVIII, 3. CXI, 4. CXIII, 6., *Maurus* pro rege Maurorum  
Boccha, cf. c. XCVII, 2. CVIII, 1. CXIII, 3. [Cf. Herodot. I, 3. et  
80. Demosth. de pace §. 25. Fr.]

§. 4. *id modo festinabat*] *Id* non redundat, ut videri possit,  
sed vim orationis augeat, si quidem sequentia, quibus festinandi finis  
declaratur, iam aliquatenus praenomine indicata sunt, ut quodam-  
modo ei explicando inserviant. Vide notata ad Catil. LI, 7. p.  
239. — *Bocchi pacem imminuere* ut explicet Langius, *pacem*  
inepte interpretatur *pacis* animam; sed quum alicuius rei imminutio  
spectet ad eam corrumpendam ac dissolvendam, sensum verborum  
bene expressit Gerlachius: *pacem*, quam Bocchus agitabat, turbare  
atque impedire; cf. Cic. p. Rosc. Amer. c. 38, 109. Nullum est  
officium, nullum ius tam sanctum atque integrum, quod non eius  
seculus violarit et imminuerit. v. etiam ad c. CX, 3. Ceterum ad  
Iugurthae consilia illustranda Cortius apposite utitur Caccaris ver-

victo Iugurtha consueverat, omnibus locis pugnandi copiam facit; ceterum haud procul ab Cirta castris munitis reges opperitur, melius esse ratus cognitis Mauris, quoniam is novus hostis accesserat, ex commodo pugnam facere. Interim Roma per litteras certior fit provinciam Numidiam Mario datam; nam

bis de B. G. VII, 42, 4., id Numidam egisse dicens, ut Bocchum facinore admissio ad sanitatem puderet reverti.

LXXXII. §. 1. *saepe iam*] Haec non trahenda sunt ad consueverat, sed ad verba victo Iug.; nullum enim locum pugnae delectare solebat Metellus, quum saepe victo Iugurtha cognovisset, quovis loco hostem inferiorem discedere. — Copiam facit sc. regibus vel iis, quod facile elicias ex superioribus; cf. ad c. I, 3. et XIV, 19. — Ceterum, quod adversandi vim habet, Weisius pessime explicat itaque; v. ad c. II, 4. — Esse ante ratus Cortius omisit, sed non dixit quorum codd. auctoritate. Certe abest tantummodo a Bern. 1. 3. Tur. 1. Vatic. 4. et Goerlit., et recte abesse posse non est dubium, v. ad Cat. I, 3. p. 6. Sed quum plurimorum codd. consensum confirmet Arus. Messius v. ex commodo, Grammatic. Lat. Vol. I. p. 229. ed. Lindem., nihil in vulgata mutandum videtur. — Cognitis Mauris i. e. tum demum, quum, quo pugnandi genere et more Mauri uterentur, cognovisset; cf. c. VII, 4. Caes. B. G. II, 8. IV, 20. — Ex commodo laumannus non satis accurate interpretatur ubi commodum posceret. Sensus est potius commoda occasione oblata; nam ex propria causae et originis potestate non deposita indicat pugnam ex commoda causa aut occasione quasi prodire.

§. 2. provinciam Numidiam Mario datam] In Teg. Bas. 4. Bern. 1. Berol. 1. Misn. et Goerlit. et paucis aliis inverso ordine legitur Mario prov. Num. datam, qui ordo haud dubie vulgato est deterior, quum vis sententiae in voce provinciam insit, ut ex eo patet, quod consulatus ei est oppositus. Simul intelligitur provinciam praedicatum esse (cf. c. LXXXV, 34.), neque pro appositione Numidiae haberi posse. — Nam particula spectat ad omisam aliquam sententiam, quam sic fere suppleveris: quae res ei non plane praeter expectationem accidit. cf. ad c. XIX, 2. — Ante acceperat

consulem factum ante acceperat. Quis rebus supra bonum atque honestum perculsus neque lacrimas tenere, neque moderari linguam; vir egregius in aliis artibus nimis molliter aegritudinem pati. Quam rem alii in superbiam vortebant, alii bonum ingenium contumelia accensum esse, multi, quod iam

omnium fere codd. scriptura est. Curtius edidit iam antea acc.; sed antea paucissimi tantum libri tenent, iam autem in nullo comparet, neque eo est opus. — *Factum* i. e. *designatum*; fieri enim omnes dicuntur magistratus, qui populi suffragio declarantur, ut plurimis exemplis collatis observavit Car. Beierus ad Cic. de Off. III, 20, 79. p. 882. Sall. Ing. LXXXIV, 1. LXXXV, 11. v. etiam Drakenborch. ad Liv. II, 51, 4. — *Quis* tantummodo habet Guelf. 3. ceteri quibus. — Pro *atque honestum* in haud paucis codd. est *aut hon.*, quod nullo modo ferri potest, quum Sallustius non id agat, ut notionem *honesti* in locum *boni* substituatur, de qua *aut* particulae potestate cf. notata ad c. LXVII, 3., sed ut utraque coniuncta vim sententiae augeat. *Bonum* autem h. l. idem est atque *utile*, sive id, quod conducit et iuvat, quae vocis potestas, ut alia omittam, obtinet in precandi formula: quod bonum faustum felixque sit; *honestum* vero intelligendum de *decoro*, quod virum gravem decet. Sensus est igitur: in dolendo ita modum excedebat, ut nullam neque commodi sui, neque dignitatis rationem haberet. Aliter Langius *bonum* interpretatur *honestum internum*; *honestum* ipsum vero, nude a Sallustio dictum, *decorum externum*. Sed huic sententiae primum adversatur incommoda notionum commutatio; tum hoc obest, quod *honestum* per se non de rebus externis dicitur. Denique *bonum* tantummodo ex Stoicorum doctrina non diversum est ab *honesto* (cf. Cic. de Off. I, 29, 66. III, 8, 13. et utroque loco Car. Beierum), quorum placita et dicendi usum Sallustium secutum esse non est quod credas. — *Moderari linguam* i. e. *coercere*, modum statuere linguae. Non servat autem Sallustius discrimen sensus, quod pro varia huius verbi structura statuit Zumptius in Gramm. Lat. §. 72, 3. not. 2. p. 327. ed. IV. Nam quod dicit *moderari alicui rei esse modum facere*, *moderari rem valere instituere ac regere*, illud refellitur Catil. LI, 25. *fortuna lubido gentibus moderatur*, hoc redarguitur nostro loco;

parta victoria ex manibus eriperetur. Nobis satis cognitum est illam magis honore Mari quam iniuria sua excruciatam, neque tam anxie laturum fuisse, si adempta provincia alii quam Mario traderetur.

LXXXIII. Igitur eo dolore impeditus, et quia stultitiae videbatur alienam rem periculo suo curare,

utroque enim ratio inversa obtinet. Eodem sensu Livius XLII, 62, 11. *Moderari animos in secundis.* — Pro egregius in aliis artibus nonnulli codd. habent *egr. aliis art.* sine in, quod sane dici posse ostendimus ad c. LXIII, 7; sed egregius in aliqua re aeque probum est. Ciceronis exempla Faber attulit haec: Brut. c. 21, 84. *In bellis laude egregium reperimus fuisse Laelium.* de Orat. I, 40, 215. *In procuratione civitatis egregius;* quibus adde Gell. NN. AA. V, 8, in. *Protagoram, virum in studiis doctrinarum egregium, aient etc.* Id. X, 11. *Nigidius, homo in omnium bonarum artium disciplinis egregius.* Neque dissimiliter Livius dixit XXXVII, 7, 15. *Virum ad cetera egregium.* — Artes h. l. praegnantem sensum significant omnes res, quae virum bonum decent. — *Nimis molliter* i. e. non viriliter, non satis fortiter, sed fracto animo. Cic. de Fin. II, 20, 64. *Dolor si adesset, Epicurus non molliter ferret.* id. de Off. I, 21, 71. *Sunt — qui in dolore sint molliores,* ubi v. Car. Beierum, Caca. B. G. III, 19, 6. *Gallorum animus mollis est ad calamitates perferendas.*

[§. 8. *vertebant*] Ita, non *vertebant*, exstat in Gmelf. 1. Sen. 1. Bas. 1. Fabriciano Rivii, Paris. b. x. x. Ceterum ex hoc verbo elicendum vel *concebant* vel *dicebant*, unde pendet structura sequentium; v. ad c. VIII, 1. — Ad bonum ingenium supplendum est eius; nam sensus est: virum generosae indolis et malorum artium ignarum. — Verbo *contumelia* respondent variata structura quod iam *partis victoria — eriperetur*, quae utraque pendet ex verbo *acceperat* saepe. Ineptit igitur Muellerus, qui ad hunc infinitivum *ira* suppleri vult. — *Est post cognitum* Curtius tacite emisit. Sed quum tantummodo ab Vat. 2. 4. et Goerlitz. absit, ceteros sequi malimus. — *Iniuria sua* i. e. ipsi illata; cf. ad Cat. I, 11. p. 243. — *Excruciatum* Gruterus male *mutatum* volebat in *exercitum*, quod praebet Commel. et unus Wacchi, non sentiens ille infirmius se vocabulum graviore substituere. Valgatam bene defendit Wac-

legatos ad Bocchum mittit, postulatum, ne sine causa hostis populo Romano fieret; habere tum magnam copiam societatis amicitiaeque coniungendae, quae potior bello esset; quamquam opibus suis confideret, tamen non debere incerta pro certis mu-

sus, coll. Cic. de Fin. I, 16, 50. *Temeritas et libido et ignavia semper animum excruciant.* ibid. II, 16, 53. *Animi conscientia improbos excruciat.* Epp. ad Fam. XIV, 8, 1. *Conficior moerore, nec me mense miseriae magis excruciant, quam tuas.* Adde Tacit. Ann. II, 81, 1. Plant. Mil. IV, 2, 76. Terent. Andr. V, 3, 13. Eun. V, 3, 11. Heaut. III, 1, 4. Phorm. I, 4, 10. — *Anxia* i. e. perturbato et delecto animo; v. ad c. LXV, 8. — *Traderetur* non cum editoribus putabis pro tradita esset dictum; nam imperfecto significatur Metelli cogitationem vel potius Sallustii de Metello iudicium ita se referre ad praeteritum tempus, ut tradendi actionem durante necdum absolutam mente intueatur; quamquam etiam altera cogitandi ratio, cum nostra magis congrua, recte se habet. V. ad c. LIX, 8.

LXXXIII. §. 1. *Stultitiae*] Acad. Vrat. 1. 3. Eccard. Guelf. 2. 4. 7. 11. 12. Fabr. 1. Arond. *stultitia* habent, quod quamquam dici potest, tamen aperta est interpolatio eorum, qui in tritissimo genitivi usu offenderunt. cf. supra c. XIV, 7. Zumptii Grammat. Lat. §. 23, 12. not. 1. p. 351. Herzog. ad Caes. B. G. VII, 28. p. 453. Drakenborch. ad Liv. III, 70, 15. ubi genitivus in uno cod. similiter in nominativum depravatus fuit. — *Suo* Certius temere omisit, quippe quod et omnibus codd. sustentetur, et, praegressa voce alienam, cui opponitur, ad sententiae vim et perspicuitatem necessarium sit. Perperam tamen in Teg. Mian. et Goerlit. pronomen priorum locum tenet; nam primaria sententiae vis in periculo inest, quae in aliena re subeundo stultitia constat. — *Populo Romano* plurimi optimique codd. tuentur; pauci ex interpolatione habent *populi Romani*, ad sententiae vigorem aliquanto deterius; v. ad c. VII, 4. et X, 5. CVIII, 2.

*habere tum magnam*] *Tum*, quod longe plurimi optimique codd. habent, velut Commel. Naz. Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Paris. b. c. x. x., etiam Berol. 1. 2. et Goerlit., Gerlachius primus recte in textum recepit. Ceteri editores omnes scripserunt *eum*, ut nunc codd. pars ex interpolatione valde icterna habet, scribis vel ac-

tare; omne bellum sumi facile, ceterum aegerrime desinere; non in eiusdem potestate initium eius et finem esse; incipere cuivis, etiam ignavo, licere; deponi, quum victores velint. Proinde sibi regnoque suo consuleret, non florentis res suas cum lu-

ensativum, subiecti desiderantibus, quod facile intelligitur ex proximo fieret, vel usum tum particulae non intelligentibus; quam veram mutationis causam esse ex eo colligas, quod alii tum in tam corruerant. Sed tum optime habet et a dicendi usu, et ab sensu; hoc enim Metellus persuadere conatur Boccho, non aliud tempus illi opportunius esse ad gratiam Romanorum incundam. Tum igitur ad magnam spectans eo modo dictum est, quem paullo supra tetigimus ad c. LXXXI, 1. — Societatis amicitiaeque; v. ad c. LXXX, 4. coll. c. LXXVII, 2. — Suis, quod Cortius ex uno cod. Fabr. 2. omisit, bene additum est ab auctore, quum eo maxime spectet Metelli oratio, ut Bocchum moneat ne nimium sibi tribuat. Eandem ob causam tamen revocandum fuit, quod Cortius eiusdem cod. fide deleverat; nam addita particula id, quod Metellus monet, gravius urgetur; cf. c. X, 7. — Mutare aliquid pro aliquo inuitate quidem, sed ita dictum est, ut praepositione vis verbi propria augeatur. — Bellum sumi illustravimus ad c. XX, 5. Nostrum locum quodammodo ante oculos habuisse videtur Tacitus Hist. IV, 69, 1. Sumi bellum etiam ab ignavis, strenuissimi cuiusque periculo geri. — Deponi non pendet ex licere, sed primum in enunciatione locum obtinens huic verbo ex altera parte respondet. Ceterum attende ad gravitatem orationis brevitate dicendi effectam, aliquid omnia adversandi particula et neglectis non nisi restringendi vocibus id, quod incipiendo contrarium esse dicitur, nude ita ponitur, ut, quia certissima est belli a victore deponendi condicio, haec sententia suapte vi praegressae opposita esse appareat. Quae verborum ratione non intellecta scribae varia locum interpolatione foedarunt; nam in Guelf. 7. 9. Bas. 4. est non deponi nisi cum v. v.; in Leid. A. N. dep. non nisi c. v. v.; in Leid. M. dep. non posse nisi cum v. v.; in Leid. B. dep. autem nisi etc.; in Vin. 2. sed dep. cum etc. — Suo, quod omnes codd. retinent, Cortius emisit. Pronominis vim facile sentias, si reputaveris Metellum Boccho suadere, caveret ne omitteret, quae haberet. — Florentis hac terminatione servatum est in Paris. c. x. z.

2 gurthae perditis misceret. Ad ea rex satis placide  
 verba facit: sese pacem cupere, sed Iugurthae for-  
 tunarum misereri; si eadem illi copia fieret, omnia  
 3 conventura. Rursus imperator contra postulata Boc-  
 chi nuncios mittit; ille probare partim, alia abnuere.

§. 2. *placide*] i. e. animo ab omni perturbatione libero, ut non offensus aut infestus, sed amicus videretur; cf. c. LXXII, 1. CIL, 12. — *Eadem copia* i. e. eorundem rerum, sc. societatis amicitiaeque, copia, de quo attractionis genere v. ad c. LIV, 6. — *Pro fieret* pauci codd. habent *foret*, quod ferri quidem potest, sed vulgatae auctoritate codicum satis munitae non praeferrī meretur, ut Cortio placuit. — *Omnia conventura*. *Convenerunt* res quae utraque parte consentiente constituuntur aut perficiuntur; cf. supra c. XXXVIII, 10. *Pax convenit*, ubi v. plura. Nep. Paus. c. IV, 2. *Erant in eadem epistola*, quae ad ea pertinebant, quae inter regem Pausaniamque convenerant. id. Hannib. c. VI, 2. *Conditiones non convenerunt*. Liv. XXIV, 27, 6. *Marcellus posse rem convenire ratus*. XXX, 4, 7. *Imperator spem facere rem conventuram*.

§. 3. *ille probare*] Weisius ille de imperatore intelligendum censens, et coecutit mirifice in hoc loco, et Latinae linguae usum parum perspectum habet. Nam per vices actum esse inter Metellum et Bocchum de condicionibus pacis, non solum ex Romani ducis consilio bellum trahendi, sed etiam ex Sallustii verbis missis remis-  
 sisque nunciis patet. Tum si de praegresso imperator nomine etiam sequentia dicerentur, quis sibi persuaserit, subiecto non mutato, ille inferri, illatum vero vices proxime praegressi subiecti sustinere posse? Contra ea pronomen *ille* hunc usum habet, ut praegressae enunciationis secundarium aliquod nomen sequentis subiectum constituat, quod ostendimus ad Cat. c. XLV, 2. Iug. LIX, 3. Quare ille refertur ad Bocchum. — *Probare partim, alia abnuere*, quemadmodum cum Gerlachio scripsimus, longe plurimi codd. habent. Sed in Fabr. 1. Inc. 2. Vrat. 1. Guelf. 6. 9. 12. deterioribus Gruteri, Teg. Bas. 4. Berol. 1. 2. et Goerl. legitur *pr. part. partim abn.*; scilicet ut eadem vox sibi responderet, scribae alia in partim mutaverunt; sed v. ad c. XXXVIII, 3. Ex geminata autem ab interpolatoribus partim voce alia corruptela fluxit in Sen. 1. Vin. 1. Vrat. 3. Guelf. 1. 2. et aliquot Gruteri codd., qui tantummodo habent

Eo modo saepe ab utroque missis remissisque nunciis tempus procedere, et ex Metelli voluntate bellum intactum trahi.

**LXXXIV.** At Marius, ut supra diximus, cupientissima plebe consul factus, postquam ei pro-

*ille probare, partim abnuere, oculorum haud dubie lapsu altera voce omissa, quod depravationis genus in libris manu scriptis haud rarum est. Nihilominus Cortius hanc scripturam pro vera venditat. — Ex voluntate sensu paullo differt a solo ablativo voluntate. Sextus enim casus quum causae significationem habeat, hoc simpliciter indicaret voluisse Metellum bellum trahi, i. e. belli tracti causam fuisse Metelli voluntatem. Contra ex praepositio, qua in universum significatur aliquid prodire ex aliqua re, simul declarat eventum sive effectum habuisse Metelli voluntatem. Hunc sensum vernacula ita reddas: ganz so, wie Metellus es wollte; alterum foret mit Willen des Metellus. Subtilior ista praepositionis ex ratio, quam saepe facilius est sensu percipere, quam verbo exprimere, nunquam plane delitescit, neque obscurum est ab generali effectus aut eventus notione repetendum esse cum particulae usum, quem ad Cat. IV, 1. et ad XII, 2. illustravimus. Cum dictione ex voluntate congruit ex composito, cuius nubem exemplorum attulit Drakenborch. ad Liv. I, 9, 10. — Bellum trahi notissimum est dici, ubi de industria id quaeritur, ut desidia et nihil agendo bellum aliquod non finiatur; v. supra c. XXIII, 2. XXXVI, 3. et cf. Drakenborch. ad Liv. V, 11, 8. Quam sententiam ut augeret Sallustius intactum addidit, quamquam huius vocabuli notio iam in verbo trahere inest. Sed talia perspicuitatis causae fieri diximus ad c. LXXIII, 1.*

**LXXXIV. §. 1.** *cupientissima plebe*] Perperam Langius hoc antiquae dictum censet pro *cupidissima plebe*. Rectius Cortius interpretatur *favente et maxime annitente plebe*; nam *cupere* et *velle* verba non solum ad dativum personae relata, sed etiam absolute posita praegnantia sensu significant *bene cupere* aut *velle* i. e. favere, studere, propenso animo esse; v. ad c. LXXIII, 3. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. I, 1, 2. XIII, 6, 12. Gronov. ad Gell. VII, 3. — *Factus* i. e. designatus; v. ad LXXXII, 2. — In verbis *ei provinciam iussit* dativum per se patet non eam rationem habere, qua in vulgari iubere verbi structura accusativus ponitur; nam aliud est iubere aliquam rem fieri ab aliquo, aliud, iubere



vinciam Numidiam populus iussit, antea iam infestus nobilitati, tum vero multus atque ferox instare; sin-

aliquam rem esse in alicuius commodum. Sed ut ratio huius structuræ penitus intelligatur, tenendum est, ubi de rebus in comitiis actis sermo est, iubere de populo dictum hunc peculiarem usum habere, ut cum simplici accusativo obiecti coniunctum valeat aliquid confirmare, constituere, ratum facere, decernere; cf. Liv. III, 55, 2. *Legem tulere, ut, quod tributum plebes iussisset, populum teneret.* XXXI, 8, 1. *In suffragium missi bellum iusserunt.* XXI, 17, 4. *Adorati dii, ut bene ac feliciter eveniret, quod bellum populus Rom. iussisset.* XXXII, 22, 12. *Argivi concilio, quod inclinaverat ad Romanam societatem iubendam, excesserunt.* X, 8, 12. *Ego hanc legem iubendam censeo.* Cic. de lege Agrar. II, 22, 58. *Hoc quia vos foedus non iusseritis, veretur Hiempsal, ut satis firmum sit et ratum.* Id. p. Balbo c. 17, 38. *Responderem legem populum Rom. iussisse de civitate tribuenda.* Iam si legitime dicitur iubere aliquam rem, nihil obstat quominus dativæ personæ adiecto indicetur cuius respectu, i. e. in cuius commodum vel incommodum aliquid iubeatur; cf. Liv. IV, 43, 2. *Iam enim Anagninis Hernicisque aliis bellum iussum erat.* id. XLII, 33, 1. *Consul senatusconsultum recitari iussit, quod bellum senatus Perseo iussisset.* Non alia autem ratione, nisi quod dativus commodi, quem dicunt, obtinet, dictum est *Mario provinciam Numidiam populus iussit*, ad eundem plane modum, ut c. XXVII, 3. *Provinciae futuris consulibus Numidia atque Italia decretæ, et apud Vellei. II, 18, 5. Sulpicius legem tulit, qua C. Mario bellum decerneretur Mithridaticum;* in hac enim structura iubere vi et usu non differt a decernere verbo. Qui igitur concesserit, concedent autem omnes, dativi rationem ex ipso verbo decernere pendere, eadem simul est concedendum iubere quoque recte cum tertio casu coniungi. In errore igitur versantur Cortius ad h. l., Burmann. ad Petron. c. LXXI., Duker. ad Liv. XXVII, 24, 3. Drakenborch. ad XXVI, 41, 18., qui dativum ab omisso dari vel esse repetendum censeant, diversam structuram miscentes. Nam sane etiam ita, ut illi orationem suppleri volunt, loquuntur Latini; cf. Liv. XXVI, 41, 18. *Di immortales centuriis omnibus ut mihi imperium iuberent dari fuere auctores.* id. ibid. c. 18, 9. *Ad unum omnes P. Scipioni imperium esse in Hispania iusserunt.* XXX, 41, 4. *Cui iuberent in Hispania imperium esse?* XXXI, 50, 11.

gulos modo, modo univorsos laedere; dictitare sese consulatum ex victis illis spolia cepisse; alia prae-

*Plebs Cn. Cornelio Lentulo et L. Stertinio pro consulibus imperium esse iussit. IX, 45, 8. Populus Rom. bellum fieri Aequis iussit.* Sed quis non videt, in his exemplis iubere vim habere verbi quod dicunt *declarandi*? Quod quum legitime requatur accusativus cum infinitivo, dativus rite pendet ex hoc infinitivo, non ex iubere. Contra illa superiora ita sunt comparata, ut iubere potestate transitivi verbi simplicem accusativum obiecti regat et simul qua ratione id, quod enunciatur, ad personam pertineat, addito dativo, remotioris obiecti casu, designet. Quare quum utraque structura cum Latinae linguae legibus conveniat, inconsultum est alteram ad normam alterius exigere velle.

tum vero] Vero cum vi effert tum vocem, ut in vernacula jetzt ganz besonders; cf. Cat. c. LXI, 1. tum vero cerneret etc. Plura diximus ad Cat. LII, 15.— Multus atque ferox instare Langius, Muellerus et Jaumannus explicant saepe et ferociter inst. Sed temporis notio a voce multus aliena est. Quocirca interpretamur modum excedens, immodicus, sibi i. e. odio suo non temperans. De ratione adiectivi pro adverbio positi v. ad c. XXXVIII, 1. — Ante spolia in aliquot codd. quasi additum legitur, quae vox insolentiae ac ferociae Marii minime convenit, quippe qua molliri soleat si quid in aliquo vocabulo durum aut acerbum inest; v. ad c. XLI, 10. Spolia ignominiose dicitur pretium victoriae, victo potentia et viribus exuto; cf. Fragm. Historr. I, 15, 7. Agendum atque obviam eundum est, Quirites, ne spolia vestra penes illos sint. ib. III, 22, 6. Aerarium, exercitus, regna, provincias occupavere, et arcem habent ex spoliis vestris. IV, 12, 11. Asiam spoliū regis Antiochi recepi. Cic. p. Quint. c. 31, 99. Hoc te obsecrat, ne ornamentis eius omnibus Sex. Naevius pro spoliis abutatur. Ceterum hunc Sallustii locum expressit Plutarchus in Mario c. IX. (ed. Reisk. Vol. II. p. 816.) Οἱ λόγοι (τοῦ Μαρίου) θρασείας ὄντες ὑπεροψία καὶ ὑβρεὶ τοὺς πρώτους ἐλύπουν, σκῆλον βωόντος αὐτοῦ τὴν ὑπατείαν φέρεσθαι τῆς τῶν εὐγενῶν καὶ πλουσίων μαλακίας. — Illis dolentia, i. e. quae illis dolerent; nam dolet mihi aliquid significat dolorem mihi affert, quae dicendi ratio Plauto haud inusitata est, Ciceroni et aequalibus non item; cf. Plaut. Epidic. I, 2, 44. Menaechn. II, 3, 84. Capt. I, 2, 49. Cist. II, 1, 20.

2terea magnifica pro se, et illis dolentia. Interim, quae bello opus erant, prima habere; postulare legionibus supplementum, auxilia a populis et regibus sociisque accersere; praeterea ex Latio fortissimum quemque, plerosque militiae, paucos fama

§. 2. *auxilia a populis et regibus sociisque accersere*] De simili auxiliorum parandorum modo cf. c. XLIII, 4., ubi simul dictum est socios intelligendos esse Italicos. — *Accersere* longe plurimi libri habent; v. ad Cat. XL, 6. Alii *accersire*, pauci *arcessere*. — *Militiae* est in Naz. Bas. 1. Sen. 1. Fabr. 1. m. pr. Vin. 1. Rem. Acad. Vrat. 1. 2. Eccard. Guelf. 1. 2. 4. 6. aliquot Palatt. Paris. b. c. x. z. Berol. 1. 2. et Misn. Ceteri habent *militia*, ut casus cum *fama* congrueret. Sed duplicem eiusdem verbi structuram interdum a Sallustio coniungi, iam diximus ad Cat. XXXIII, 1. *Plerique patriae, sed omnes fama atque fortunis expertes sumus*. Iug. LXXIV, 3. *Romani signorum et armorum aliquanto numero, hostium paucorum potiti*. De genitivi ratione v. Zumpt. Gramm. §. 73, 6, 1. p. 344. et Ruddim. Institt. Gramm. Vol. II. p. 73 — 78. — Pro *emeritis stipendiis* Bipontini et Muellerus ex Guelf. 1. 2. 3. scripserunt *emeritos stipendiis*, quod dicendi usui repugnat; nam aut activa participii potestate dicitur homo *emeritus stipendia*, aut passivo sensu homo *emeritis stipendiis*; cf. Liv. XXI, 43, 10. *Hic vobis terminum laborum fortuna dedit; hic dignam mercedem emeritis stipendiis dabit*, ubi Drakenborchius comparavit III, 57, 9. *Non iuniores modo, sed emeritis etiam stipendiis pars magna voluntariorum ad nomina danda praesto fuere*. XXXIII, 3, 4. *Emeritis quidam stipendiis ad signa revocabantur*. Causa importunae mutationis vix alia fuerit, quam quod fugit illos ablativorum ratio, quibus nomen definitur; v. ad Cat. XLIX, 2. — Verba *secum proficisci*, omnibus omnino codd. firmata, Cortius futilissimis hallucinationibus indulgens elicienda censuit, eiusque auctoritate moti eiecerunt Bipontini et Muellerus. Immerito eos verbo *cogere* offensos fuisse, quia emeriti stipendia nulla vi ad militiam adigi potuerint, neque opus esse ut huius rei vitandae causa *cogere* pro *colligere* dictum putes, bene monuit Gerlachius. Quippe *cogere* non vulgari sensu de *adhibenda vi* est intelligendum, sed cum *ambiundo* coniunctum ita mollitur, ut loci sensus sit: verbis ad favorem et studia enu-

cognitos accire, et ambiundo cogere homines emeritis stipendiis secum proficisci. Neque illi senatus, 3 quamquam advorsus erat, de ullo negotio abnuere audebat; ceterum supplementum etiam laetus decreverat, quia neque plebi militia volenti putabatur, et

panda compositis commovere eos atque impellere, ut secum proficiscerentur. De hoc verbi *ambire* extra honorem petitionem usu cf. c. XIII, 7. XIV, 20. Terent. Andr. II, 2, 36. ubi v. Ruhnken.

§. 3. *de ullo negotio abnuere*] Pro *abnuere* aliquot codd., neque ii insignes, habent *negare*, quae aperte glossa est. Quid autem intersit inter accusativum obiecti, qui sane poterat poni, et inter *de* praepositionem, cuius ope saepe obiecti ratio significatur, scite docuit Herzogius ad Catil. III, 2. p. 17. Scilicet *de* posito, obiectum non pro una re est, quam praedicatum totam complectatur, sed notione quasi diducta et in partes soluta indefinitum proponitur, ita ut ex omnibus, quaecunque ad id pertinent, singula cuique cogitatione amplectenda permittantur. cf. Catil. XXX, 6. Si qui indicavisset de coniuratione. ib. c. XLVIII, 4. Iug. XIII, 3. Qui senatam docerent de caede fratris. XXVII, 4. Cuius de natura supra memoravimus. LXXIII, 1. Ubi de casu Bomilcaris cognovit. LXXXII, 1. LXXXVII, 4. XCVII, 4.

*quia neque plebi militia volenti putabatur*] Hanc scripturam, quam in magna codicum inconstantia tutam praestat Prisciani testimonium XVIII, 20, 169. p. 181. ed. Kr., confirmant etiam Fabric. l. Vin. l. Vrat. l. Guelf. l. 2. 7. Leid. K. M. Paris. z. Alii habent *q. n. plebs militia volente p.*; alii *q. n. plebi militiam volenti p.*; alii *q. n. plebs militia volenti p.*; alii *q. n. plebs militia nolente p.*; alii *q. n. plebs militiam nolente p.*; alii denique *q. n. plebs militiam volente p.*, quae peccata omnia structura paullo insolentior genuit. Quam ad Graecorum exemplum instituisse Sallustium et plerique editores viderunt, et primus monuit Priscianus l. l. auctoritate usus Demosthenis p. Cor. p. 229. ed. Beisk. Τῆς δὲ κομψίας ταύτης ὕστερον, ἂν βουλομένοις ἢ τοῦτοις ἀκούειν, μνησθήσομαι. cf. Thucyd. II, 3. τῷ πλήθει τῶν Πλαταιέων οὐ βουλομένων. ἦν τῶν Ἀθηναίων ἀφίστασθαι. VII, 35. Οἱ Κροτωνιάται εἰπον οὐκ ἂν εἴσι βουλομένοις εἶναι διὰ τῆς γῆς εἰπὼν τὸν στρατὸν ἔναι. Dionys. Halic. IV, 11. Εἰ ὑμῖν ταῦτα βουλομένοις ἐστίν.

Marius aut belli usum aut studia vulgi amissurus.  
Sed ea res frustra sperata; tanta libido cum Mario

id. IV, 42. Οἷς οὖν ἦν βουλευόμενος Τύλλιον ἐκπεσεῖν τῆς ἀρχῆς. Eodem plane modo Thucydides VI, 46. etiam dicit τῷ Νικίᾳ προσδεχομένῳ ἦν τὰ περὶ τῶν Ἑσπερίων. Ubere hanc structuram illustravit Aug. Matthias in Gramm. Gr. ampl. §. 388. c. p. 712. ed. II. Alia praebent, quos Hermannus ad Viger. p. 739. n. 181. laudat, Koen. ad Greg. Cor. p. 376. ed. Schaef. et Valcken. ad Herodot. VIII, 101. Ex Latinis huc pertinent Sall. Iug. C, 4. *Vigilias ipse circumire, uti militibus exacquatus cum imperatore labor volentibus esset.* Liv. XXI, 50, 10. *Grande periculum maritimis civitatibus esse et quibusdam volentibus novas res fore.* Tacit. Ann. I, 59, 1. *Ut quibusque bellum in-ovitis aut cupientibus erat.* Histor. III, 43, med. *Mature ceterisque remanere volentibus fuit.* Agric. c. XVIII, in. *Quibus bellum volentibus erat.* Macrob. Saturn. I, 7. *Si volentibus vobis erit, diem fabulis et epulis exigamus.* id. ibid. II, 3, extr. *Si volentibus vobis erit, aliqua eius relaturus sum.* VI, 6, in. *Figuras; si volentibus vobis erit, enumerato.* Sed ad huius dicendi generis naturam explicandam non sufficit ad Graeca provocasse, quo contenti fuere omnes, etiam Walchius ad Agricolae I. I. p. 239., qui non perspecta summa rei causam structurae in verbo velle quaerit, perperam huc trahens eam structuram, quam Palmerius ex coniectura intulit Iug. LXXIII, 3., nos explicabimus ad Fragn. Histor. IV, 17. Gerl. Neque verum tetigit Aug. Grotefend. in Gramm. Lat. ampl. Vol. II, p. 354. §. 444. not. constructionem ad ablativos absolutos revocans. Ad attractionem quandam haec referebat Boettcherus in Lex. Tacit. v. Particip. n. 6. p. 343 sq., eamque rationem nos ipsi nuper in Iahnii Novis Annal. Philol. et Paedag. a. 1832. Vol. II. Fasc. IV. amplexi et uberius persecuti sumus, quam falsam esse non pudet profiteri, vero postea invento. Nam et Graeci et Latini usus ratio eo constat, quod verbum esse vel εἶναι non copulae vim habet, neque pars praedicati est, alio nomine adiuncto complendi, sed praedicatum ipsum, integrum atque plenum, quippe quo enuncietur aliquid *existere*, sive locum habere. Iam si aliqua res, quae dicitur simpliciter *existere*, ad dativum personae cum participio verbi voluntatis coniunctum refertur, eo proprie significatur *existere* illam rem respectu alicuius, qui eam velit, i. e. tali

eundi plerosque invaserat. Sese quisque praeda lo-  
cupletem fore, victorem domum rediturum, alia

ratione contineri rem, quae existet, cum aliquo, ut eam velit, quod simplicius et communi modo enunciatum idem est atque: *aliquis aliquam rem vult*. Quemadmodum igitur habendi notio notissimae structurae mihi est aliquid eo nititur, quod esse vim habet τοῦ ὑπάρχειν (germanice: es existirt etwas, ist vorhanden, in Bezug auf mich, insofern ich es besitze = ich habe es), ita eodem prorsus modo prodit voluntatis notio ex formula est mihi aliquid volenti (es existirt etwas, findet statt, in Bezug auf mich, der ich es will = ich will es). Nostro autem loco dativos plebi volenti non pendere ex putabatur, sed ex omisso esse verbo, vix est quod moneatur. Eodem modo ut Latina, et Graeca expedienda sunt omnia, etiam ea, ubi verbum γίνεσθαι pro εἶναι habetur. A vero igitur aberravit vir summus G. H. Schaeferus, qui ad Greg. Cor. p. 377., laudato loco Philostrati Vit. Soph. I, 21. §. 7. ὁθεν ἀσμένῳ οἱ ἐγένετο ἡ ἀποδημία τοῦ ἀνδρός, haec annotat: hinc certe hoc discas, quod Lexica non docent, ἀσμενος significare etiam iucundus, suavis, ἡδύς.

et Marius] Et particulam, quae deest in Vin. 2. Acad. et Fabric. 2. omiserunt Bipontini et Muellerus, totum locum sic scribentes: quia, neque plebe militiam volente, putabatur Marius aut belli usum, aut studia volgi amissurus. De prioribus satis dictum; sed cetera illis etiam peiora sunt. Nam inapte eos neque pro non positum censere arguit non solum locus particulae, sed etiam participium volente; tum putabatur eo loco collocatum est, quem nullo modo patitur Latinae linguae ratio; denique quae ita prodit sententia, aperte repugnat sequentibus. Non detractabat enim plebs militiam, sed Senatus sperabat detractatam. Ne multa, neque — et sibi respondent, ita tamen, ut aene membrum simul consecratum esse ex negante significetur, quem sensum germanice sic reddas: weil man auf der einen Seite glaubte, dass das Volk dem Kriegsdienste abgeneigt sei, und dass deshalb auf der anderen Seite Marius entweder die Hülfsmittel zum Kriege, oder die Gunst des Volkes verlieren werde. — Belli usus significat ea quae bello usui sunt, ut loquitur Cat. XXXII, 1. Ing. XLIII, 3. Ita Tacitus Ann. IV, 80, 2. vitae usus dicit ea, quibus ad vivendum est opus. Hoc loco autem supplementum intelligi clarum est. cf. c. LXXXIX, 6.

huiusmodi animis trahebant, et eos non paulum oratione sua Marius arrexit. Nam postquam, omnibus, quae postulaverat, decretis, milites scribere volt, hortandi causa, simul et nobilitatem, uti consueverat, exagitandi, concionem populi advocavit; deinde hoc modo disseruit.

LXXXV. „Scio ego, Quirites, plerosque non isdem artibus imperium a vobis petere, et, post-

§. 4. *fore*] Hanc vocem, quae in sole Guelf. 11. deest, Curtius emisit. — *Aliquid trahere* animo est alicuius rei cogitationem non dimittere ex animo, semper aliquid animo volvere; cf. XCIII, 1. *Marius anxius trahere cum animo suo, omitteretne inceptum.* — *Non paulum*; v. ad Catil. III, 1. p. 16. — *Arrexit* Curtius sine idonea causa in crederat mutatum cupit; v. ad Cat. XXXIX, 3. p. 184. — *Omnibus decretis* sc. a senatu. — *Simul et*, v. ad c. XX, 1.

LXXXV. §. 1. et 2. *Scio ego*] De vi pronominis ego verbo additi v. ad c. IV, 5. p. 23. — *Idem* exstat in Sen. 1. Vin. 1. Inc. 1. Vrat. 1. 3. Guelf. 1. 3. Flor. 1. Paris. b. z. et Vat. A. cf. ad c. XIV, 11. Ceteri plerumque *hisdem*, vel *iisdem* aut *eisdem*. — *Supplicis* hac terminatione legitur in Paris. z.; confirmatur etiam eo, quod in Ven. 1. est *supplicii*, in Flor. 1. *supplicis*. — *Modicos*, i. e. modestos; v. ad c. CXI, 1. — *Deinde* longe plurimi libri habent; Curtius ex duodecim codd. dedit *dehinc*, Gerlachius ex tribus *dein*; v. ad V, 6. — *Per ignaviam et superbiam* illustravimus ad Cat. c. XX, 2. p. 97. — *Contra ea* non solum plurimi, sed etiam optimi libri tenent, ut Commel. Naz. Bas. 1. Fabr. 1. Sen. 1. Paris. b. c. x. z., alii. Minor pars ea non habet, quam vocem contra praepositioni additam iam tetigimus ad c. LVII, 5. Caes. B. Civ. III, 74, 3. *Contra ea* Caesar non satis militibus perterritis confidebat. Male autem plerique omnes editores verba *sed mihi contra ea* videtur clausulam faciunt praegressae sententiae, semicolo post *agere*, puncto post *videtur* posito. Quod falsum esse arguit structura sequentis enunciationis, per ἀνακλονθίς quandam ex his verbis aptam. Nam quum duplex enunciationum ratio esse posset, ita ut aut *contra ea* videtur plenum praedicatum foret, cui

quam adepti sunt, gerere; primo industrios, supplicis, modicos esse, deinde per ignaviam et superbiam aetatem agere. Sed mihi contra ea videtur;<sup>2</sup> nam quo pluris est univorsa respublica quam consulatus aut praetura, eo maiore cura illam administrari quam haec peti debere. Neque me fallit, quantum<sup>3</sup> cum maximo beneficio vostro negoti sustineam. Bellum parare simul, et aerario parcere, cogere ad

illustrando nova sententia, oratione recta concepta, subiungeretur (nam quo pluris est univorsa republ. q. cons. aut praet., eo maiore cura illa adm. — debet), aut verbis contra ea vi adverbii positis, videtur continuo sequentem enunciationem, accusativo c. inf. elatam, regeret, (sed mihi contra ea videtur quo pluris sit univ. resp. q. cons. aut praet., eo maiore cura illam administrari debere), auctor utramque coniunxit vel confudit potius, ex prior in posteriorem transiens, particulae nam et indicativi est immemor, quasi omnia ex videtur penderent. Quare ut aliquem structurae nexum inter utrumque orationis membrum esse pateat, ita interpungendum est, ut praecuntibus Bipp. fecimus. Vulgari enim interpunctione admissa non habes, quomodo accusativum cum infin. explices aut excuses. Longe enim asperrimam et non tolerabilem faciunt structuram, qui videtur cogitatione supplendum vel repetendum censent; quod laumannus autem videntur suppleri vult, id ad illam relatum solocismus haud levis est. Verborum ordinem quo pluris est univorsa resp. fere omnes libri praestant, neque alia discrepantia deprehenditur, quam quod pauci quanto pro quo habent. Cortius autem fide librorum neglecta scripsit quo univ. resp. pluris est; Gerlachius, reducto quem codd. iubent ordine, est post pluris omisit. Illam, quod deest in Fabr. 1. Vin. 1. Inc. 1., Cortius pessime delevit, non sentiens pronomine in sententis oppositis non solum ad vim, sed ad perspicuitatem orationis opus esse. Non minus vitiose Muellerus scripsit illa, cui rei omnes codd. obstant. — Haec i. e. consulatus et praetura.

§. 3. cum maximo beneficio vostro] Cum praepositionis vim supra illustravimus ad c. LXV, §. cf. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 139. — Beneficium, qua voce h. l. intelligitur consulatus, in



militiam eos, quos nolis offendere, domi forisque omnia curare, et ea agere inter invidos, occursantibus, factiosos, opinione, Quirites, asperius est. Ad hoc alii si delinquere, vetus nobilitas, maiorum fortia facta, cognatorum et affinium opes, multae clientelae, omnia haec praesidio assunt; mihi spes omnes

universum dicitur de quovis munere, favori et benevolentiae populi debito. v. Car. Beier. ad Cic. Off. II, 19, 67. Ita Sall. loquitur etiam §. 8. et 26.; cf. etiam supra ad c. XXXI, 16. *Beneficia vestra penes optumior, non audacissimos forent*, ubi v. Faber. Cic. p. Mur. c. I, 2. in Verr. V, 70, 180. Caes. B. C. I, 9. — Eos ante quos non legitur in Inc. 1. Rem. 2. Deid. C. et Flor. 1. Cortius omisit, probante Gerlachio in Comment. p. 316. Sed vide, ne cum aliqua vi dictum significet *tales*, tam caros, quod huic loco accommodatissimum videtur, quum Marius subiiciat *quos nolis offendere*. — *Foris* non uno modo oppositum est *domi* voci, ut bene ostendit Cortius ad Catil. LII, 21. Proprie enim *domi* dicitur de iis, quae ad domum cuiusque privatam resque domesticas pertinent, quibus quae oppositae sunt res extra domum ad alienos pertinentes *foris* vocabulo comprehenduntur; cf. Cat. XX, 13. *Nobis domi inopia, foris aes alienum*. Plant. Cistell. II, 1, 2. *Hanc ego de me coniecturam domi facio, ne foris quaeram*. Sueton. Ner. c. 36, in. *Nec minore saevitia foris et in externos grassatus est*; in superioribus enim caedes domesticas narraverat. Tum *domi* dicitur de rebus urbanis, in Roma urbe, imperii sede, a Senatu populoque agendis, quo sensu *foris* omnia ea, quae ad regendas provincias et devictas gentes pertinent, designat, cuius generis est noster locus, et Cat. LII, 21. *Maiores magnos fecere domi industria, foris inestum imperium*. Denique huic usui cognatus est is, quo *domi forisque* de pace belloque dicitur, ut *foris* idem fere sit atque *belli*; cf. Cic. de Off. I, 22, 76. *Parvi enim foris sunt arma, nisi sit consilium domi*, quem locum ex ingeniosa Beieri emendatione exhibuimus. Idem contulit Valer. Max. II, 9, pr. *Quid enim prodest foris esse strenuum, si domi male vivitur*. — Et ante ea agere non tenuiter adiungit sequentia antegressis, sed ea exaggerat et adauget, ita ut idem valeat atque et quidem; cf. ad c. XXXII, 2. CV, 4. Fragm. Hist. I, 19, 1. *Omnia turbata*

in memet-sitae, quas necesse est et virtute et innocentia tutari; nam alia infirma sunt. Et illud intellego, Quirites, omnium ora in me convorsa esse, aequos bonosque favere (quippe benefacta mea reipublicae procedunt), nobilitatem locum invadendi quaerere. Quo mihi acrius annitendum est, ut ne-

sunt, et ab iis, quos prohibere decebat. v. F. A. Wolf. ad Tac. Annal. I, 56, 1. Car. Boier. ad Cic. de Off. II, 16, 57. p. 110 sq. — Occursantis hac terminatione exstat in Bas. 1. Paris. c. x. z. Occursare autem est reniti, impedimento esse, obstare.

§. 4. *fortia facta*] Ita omnes et Gerlachii et nostri codd. Cortius cum aliis inverso ordine scripsit *facta fortia*, quod repetere noluimus, quum neque satis constet, quorum librorum auctoritate hic ordo nitatur et sensus potior in adiectivo sit, idemque verborum ordo §. 21. recurrat; cf. annotata ad c. XX, 1. — *Haec ante omnia* male deest in Reg. Arond. Laud. 1. 2. 3. Praeter ceteros codd. pronomen tuetur etiam Donat. ad Terent. Phorm. I, 2, 80., qui locus et eiusdem est generis ut noster, et recte explicatus est a Donato, qui „post enumerationem, inquit, veteres hoc dicebant.“ Ita scilicet singulas partes in unum comprehensas cum vi denovo proponebant cogitandas; cf. ad Catil. XIV, 3, XXXVII, 5. et Grysar. Art. Latine scribendi p. 71 s. — *Praesidio assunt* rem gravissime designat, quum iam *adesse* per se significet *auxilio* esse, ut ostendimus ad c. XIV, 13. Quare *praesidio* ad id pleonasmī genus referendum videtur, de quo diximus ad c. LXXIII, 1. — *Innocentia* h. l. non peculiariter *avaritiae* opponitur, ut Gerlachius censet, quamquam id saepissime fieri diximus ad Cat. XII, 1. et ad Ing. XLVI, 1., sed in universum intelligenda est de vitae morumque integritate, nulla male factorum macula contaminata.

§. 5. et 6. *illud intellego*] De pronomine *illud*, quo sequentis enunciati sensus indefinite comprehenditur, v. ad Catil. LI, 7. p. 239. et Grysar. Art. Latine scribendi p. 86. — *Favere* sc. mihi, quod in Guelf. 6. additum est; cf. ad c. XIV, 19. p. 87. Animi causa commemoramus pro *aequos bonosque* in Guelf. 10. legi *equos et boves*. — *Bene facta* non satis recte a Cortio et Gerlachio in unum vocabulum contractum esse diximus ad Cat. VIII, 5. p. 46. — *Procedunt* Cortius prorsus mirifice interpretatur *reputantur* vel con-

7 que vos capiamini, et illi frustra sint. Ita ad hoc  
 aetatis a pueritia fui, ut omnis labores, pericula  
 8 consueta habeam. Quae ante vostra beneficia gra-  
 tuito faciebam, ea uti accepta mercede deseram,  
 9 non est consilium, Quirites. Illis difficile est in

*siderantur*, auctoritatem secutus Fr. Gronovii ad Liv. V, 48, 7., qui et ipse parum enucleato de hoc verbo disseruit. Rectius ceteri editores viderunt *procedere* significare *prosperè evenire*, sive talem eventum habere, qui alicui rei utilitatem et commodum afferat; cf. supra c. LXV, 5. Liv. XXIV, 26, 5. Si Andranodoro consilia processissent. Simul intelligitur dativum in hac structura ex verbo pendere, neque secundum Cortii sententiam coniungi debere *benefacta reipublicae*; cf. ad Cat. XXXII, 1. — *Locum invadendi* i. e. occasionem sive copiam inv.; nam ut *tempus praegnantis sensu* dicitur de iusto aut commodo tempore (v. ad c. LXXIX, 7.), ita *locus* quoque eadem ratione designat commodum aptumque alicui rei locum, i. e. occasionem; cf. Drakenborch. ad Liv. III, 46, 2. *Inquietum hominem locum seditionis quaerere*; et ad IX, 2, 15. Ruhnken. ad Terent. Andr. IV, 3, 3. Daehnius ad Nep. Pelop. c. II, 1. — *Invadendi*, sc. et me, et vos, qui mihi favetis. Huc enim haud dubie spectant sequentia ut neque vos capiamini. — *Capi* autem h. l. non est *decipi*, ut volunt Gerlachius, Jaumannus, Faber, sed graviolem sententiam exigente incitato Marii animo significat *circumveniri vel opprimi*; cf. Fragm. Hist. I, 15, 20. *Vereor, ne ante capiamini, quam captum ire licet*. — Pro *frustra sint* male aliquot codd. habent *frustrati sint*. *Frustra esse* supra explicavimus ad c. VII, 6. et XIV, 11. Quod quamquam saepius de rebus dicitur, tamen ratio eadem est, si ad personas spectat; cf. Plaut. Merc. III, 1, 30. *Nunc mulier, ne tu frustra sis, mea non es, ne arbitrere*. Amphitr. III, 3, 20. *Iam hi ambo, et servus et era frustra sunt*. Cort. v. Hand. de Partic. Lat. Vol. II. p. 747. §. 5. — Ad eundem modum dictum est quod statim sequitur *ita fui*, pro *talis fui*; cf. Cic. p. Sulla c. 7, 22. *Si ita sum*. [Cf. adn. m. ad Muret. I. p. 165. Fr.]

§. 7. et 8. *ut omnis labores, pericula consueta habeam*] De copulae defectu post *labores* v. ad c. XX, 8. p. 130. — Vim habere verbi cum participio perf. passivi coniuncti, quo perennitas quaedam effectus aut status designatur, illustravimus ad Cat. XXIII, 4.

potestatibus temperare, qui per ambitionem sese probos simulavere; mihi, qui omnem aetatem in optimis artibus egi, bene facere iam ex consuetudine in naturam vortit. Bellum me gerere cum Iugurtha<sup>10</sup> inassistis, quam rem nobilitas aegerrime tulit. Quaeso,

Iug. X, 1. *Consuetum habere alqd.* Sallustius etiam infra dixit c. C, 5. — *Deserere* quam huic loco accommodatum sit, patebit ex dictis ad c. XXXI, 18. — *Structuram consilium est*, ut *deseram* non satis illustravit Faber, praecipiens „ut saepe pro genitive gerundii poni,“ quod quale sit non potest neque ex natura gerundii, neque ut particulae intelligi. Res autem sic se habet. Ubi solum consilii vocabulum definiri vult auctor, genitivus gerundii ponitur; verbo autem ad consilium aut similem vocem adiuncto quoniam enuntiatio efficitur studii ac voluntatis motionem habens, recte altera enuntiatio per ut particulam, tali sententiarum nexui propriam, addi potest; cf. Daehniam ad Nep. Praef. §. 8. *Plura persequi prohibet festinatio, ut ea explicem, quae exorsus sum.* Cic. Epp. ad Attic. VII, 10, in. *Subito consilium cepi — ut exirem.* Liv. XXIV, 30, 12. *Hippocrates et Epicycles unum consilium esse rati, ut se militibus permitterent.* id. XXV, 34, 7. *Dux cautus temerarium capit consilium, ut nocte Indibili obviam iret.* XXVII, 33, 9. *Una praecipua cura patres populumque inaccessit, ut eos potissimum consules crearent, quorum etc.*

§. 9. in potestatibus] Potestates sunt summi honores vel munera a populo data; cf. ad c. LXIII, 5. — *Temperare* absolute positum esse omnes interpretes agnoscunt, quamquam diversis modis obiectum supplentes. Gerlachius enim nescio qua ratione verba in potestatibus id efficere putat, ut obiectum facile omittatur; Muellerus supplet libidinibus improbis, Weisius vero sine ellipsi explicat modum servare. Rectius ceteri viderunt, quum subiectum tacito in obiecti locum cedat, nihil aliud quam sibi cogitatione addi posse, quod et analogia aliorum verborum, et singulorum exemplorum natura postulat. cf. Plant. Epidic. I, 2, 8. *Iam istoc probior es — quom in amore temperes.* Pari modo dicitur temperare ab aliqua re; Auct. ad Herenn. II, 19, 29. *Cui mirum videbitur, istum a maleficio non temperasse?* v. Boettcheri Lex. Tacit. h. v. p. 455. — Verba qui — egi non causalem nexum exprimere, qui sensus coniunctivum posceret, supra diximus ad c. X, 7. p. 54. —

reputate cum animis vestris, num id mutari melius sit, si quem ex illo globo nobilitatis ad hoc aut aliud tale negotium mittatis, hominem veteris prosapiae ac multarum imaginum et nullius stipendi, scilicet ut in tanta re ignarus omnium trepidet, festi-

*Bene facere explicatum est ad Cat. III, 1. — Pro vertit multi libri male habent vertitur; v. ad Cat. VI, 7.*

§. 10. *bellum me gerere — iussistis*] Temere Cortius coniecit scribendum esse *bellum mihi iussistis*, codd. omnibus obstantibus, nisi quod Guelf. 11. *mihi pro me* habet. — *Quaeso*, quod plerumque orationi inseritur, cf. *Fragm. Hist. I, 19, 13. Ib. IV, 12, 16. Zumpt. Gramm. Lat. §. 59. n. 13. p. 202. ed. IV., h. l. praemissum* indicat, quanta vi Marius et ipse commotus sit, et plebi instet. — *Reputate cum animis* tetigimus supra ad c. XI, 8. — *Illustrandis verbis id mutari* subiiciuntur sequentia *si quem — mittatis*. — *Globus nobilitatis* ad invidiam faciendam dictum est. Nam ut in re militari *globum facere* dicitur de constipata et in unum coarctata manu, quam nulla hostium vis frangere possit, v. Boettcheri *Lex. Tacit. h. v. p. 223.*, ita *globus* vocabulum ad civiles factiones translatum significat quasi cohortem conspirantium, quos nullus adversae partis impetus disicere valeat. *Vellei. II, 58, 1. Hi una cum coniurationis globo Capitolium occupavere. Nep. Attic. c. VIII, 4. Ille consensionis globus huius unius dissensione disiectus est.* — *Prospiciat* vocabulum non solum priusci usus esse, sed etiam ob id ipsum commode in re antiqua et a Mario plebeio et inculto homine usurpari Cortius iam observavit. cf. *Cic. de Universo c. XI. Memoremus Iovem atque Iunonem, reliquos, et eorum, ut statumur veteri verbo, prospiciam.* Eandem vocem *Quintil. I, 6, 40.* refert inter vocabula ab ultimis et iam oblitteratis repetita temporibus; cf. eund. *VIII, 3, 26.* Quum Nonio teste *I, 343.* Cato in *Origg. I.* dixerit *veteres prospicias* (*vett. Historice. Fragment. p. 375. n. 8. ed. Frotscher.*), valde probabile est Sallustium hoc ex Catone sumpsisse. — *De imaginibus* v. ad c. IV, 5. p. 24. — *Scilicet cum frenia dictum esse* monemus ad c. XLI, 3. — *Ex populo*, i. e. si rem ipsam et Marii mentem spectas, ex plebe. Saepo enim *populus* dicebatur pro illa parte populi, quae Romae proprie *plebs* vocabatur, quae sunt verba *Drakenborchii ad Liv. VII, 42, 1. cf. Duker. ad XXXI, 50, 1. et Ferdin. Schelsium de Comitibus Romae.*

net, sumat aliquem ex populo monitorem officii sui. Ita plerumque evenit, ut quem vos imperatorem 11 iussistis, is sibi imperatorem alium quaerat. Atque 12 ego scio, Quirites, qui, postquam consules facti sunt, acta maiorum et Graecorum militaria praecepta

I, 1. p. 10. Sall. Catil. XXXVIII, 3. Iug. XXVII, 2. XXX, 3. XLI, 5. XLIII, 1. — Sui post officii omissionem a Cortio, quum in Vin. 1. desit, et in paucis libris ante officii legatur. Sed ea causa non sufficit ad pronomen delendum, quod non plane otiosum est. Nam qui aliis moderari vult, eum ante omnia nosse decet quid sui sit officii.

§. 11. *imperatorem iussistis*] In plerisque codd. et edd. omnibus est *imperare iussistis*, quam lectionem ut repudiaremus permovit nos et auctoritas cod. antiquissimi Vat. A., quocum consentiunt Barber. 2. 5. Vin. 1. et Eichhof., et ipsa scripturae huc usque neglectae praestantia. Vulgata enim quamquam ferri potest, tamen irrisio nobilium, quam quaerit Marinus, aliquanto acerbior existit variata vocis *imperator* sententia. Praeterea etiam structura talis est, ut facilius credas scribas accusativum mutasse in infinitivum, legitime ex verbo *iubere* pendentem, quam contra. Ex annotationis ad c. LXXXIV, 1. patebit autem *iubere* cum solo accusativo coniunctum idem esse atque *declarare* vel *constituere*; cf. Liv. I, 17, 9. *Quum populus regem iussisset.* ib. I, 22, 1. *Inde Tullum Hostilium regem populus iussit.* III, 30, 6. *Expressit hoc necessitas patribus; id modo excepere, ne postea eosdem tribunos iuberent.* — Is, quod in decem codd. deest, Cortius et Gerlachius deleri volunt, non sentientes pronomen, quod multum ad vim orationis conferre diximus ad c. LXIII, 3., ultima praegressae vocis syllaba interceptum esse. Sed multo maiore sententiae detrimento Cortius sibi omisit, paucorum codd. auctoritati, qui id non habent, plus iusto tribuens. Nihilominus Gerlachius in ed. min. ei assentitur.

§. 12. *Atque ego*] Ita Gerlachius recte scripsit ex paucis Cortii libris, Leidd. G. H. I. K. L. M. Paris. a. b. c. e. Erl. Bas. 1. 4. Vulgo edebatur *At ego*, quod Cortius pessime corripit in *ae ego*, immemor legis, ac non poni ante vocalem, quam, quum Ramshornius in Gramm. Lat. §. 179. p. 515. temere labefactare conatus esset, egregie stabilivit Car. Henr. Frotscherus in Excursu

legere coeperint; praeposteri homines; nam gerere quam fieri tempore posterius, re atque usu prius est.

13. *Comparete nunc, Quirites, cum illorum superbia me hominem novum. Quae illi audire et legere solent,*

ad Quintil. X, 7, 24. p. 257 — 262. cf. etiam Ferd. Hand. de Partice. Latt. Vol. I. p. 454 sqq. et v. infra c. C, 7. — Quomam intelligat Marius, qui demum consules facti acta maiorum et Graecorum militaria praecepta legere coeperint, non potest dici. Lucullum fortasse significari coniecit Gerlachius, coll. Cic. Acad. II, 1, 2. Sed si ipsius Marii animo Luculli exemplum obversatum esse putat, oppido fallitur V. D., quum quadraginta annis prior esset Marius Lucullo. Fieri tamen potuit ut Sallustius, clarissimi ducis cogitatione motus, dum Marium loquentem facit, in anachronismum incideret, id, quod suis temporibus recte iudicari poterat, iam Mario tribuens, cuius personam quasi induit. Sed utut est, veteres magnopere probabant militiam usu, non litteris disci. cf. Catil. c. VII, 4. Cic. p. Font. c. 15, 33. C. Marius, P. Didius, Q. Cato — non litteris homines ad rei militaris scientiam, sed rebus gestis ac victoriis eruditi. Plin. Panegy. c. XIII. Postquam vero studium armorum a manibus ad oculos, ad voluptatem a laboribus translatum est. — Praeposteri homines Gerlachius recte ex bonis codd. scripsit, quum vulgo inverso ordine legeretur *hom. praep.* In adiectivo enim vim sententiae inesse neminem fugit; v. ad c. XX, 1. p. 125. — Verba *gerere quum fieri* multi cum Cortio ita intelligenda censent, ut ad prius suppleatur *consulatum*, ad posterius *consulem*, quod parum accommodatum est. Quamquam enim de his proxime sermo fuit, tamen causa, qua praeposteros esse tales homines intelligatur, generalis a Mario subiicitur, ut patet ex verbis nude positis. Sententiae autem vis, quae ad oxymori naturam accedit, eo constat, quod *gerere*, ad diversa relatum, tanquam una res fieri verbo oppositum est. Diducta igitur in partes suas sententia hoc dicit Marius: magistratum *gerere* et *administrare* tempore quidem posterius est, quam *creari*; sed talem te *praebere*, ut magistratui *gerendo dignus et idoneus videaris*, re et usu prius est.

§. 13. *Comparete nunc*] Nunc in argumentando et demonstrando ita ponitur, ut antea dictis vel factis in unum quasi con-

eorum partim vidi, alia egomet gessi, quae illi litteris, ea ego militanda didici. Nuno vos existumate, 14  
facta an dicta plura sint. Contemnunt novitatem  
meam, ego illorum ignaviam; mihi fortuna, illis

spectum datis, audientes legentesque ad pavum, aliquod, ex illis  
consecrarium, transducantur, quae res in causa est, cur plerum-  
que cum imperativo iungatur. Sensus autem particulae in tali nexu  
hic est: hoc rerum status, sive rebus ita, ut dictum est, compara-  
tis; cf. Meiner. de Partic. Lat. p. 328. Eodem modo apud No-  
strum in hac Marii oratione legitur §. 14. et 25. Cic. Epp. ad  
Famm. X, 32, 7. *Abi nunc, populi fidem implora.* Seneca Ep.  
Cl, extr. *Nega nunc magnum beneficium esse naturae, quod  
necesse est mori.* Id. de Benef. VI, 35, extr. — De more Roma-  
norum personas comparandi non cum persona, sed cum iis, quae in  
personis insunt, iam diximus ad Catil. c. LI, 14. p. 245, ubi etiam  
hunc locum attulimus. Satia bene de ea re discevit Raph. Kueh-  
nerus ad Cic. Tuscul. I, 1, 2, cf. Tacit. VI, 2, 1. *Cotta per fa-  
gittia infamis sanctissimis Arruntii artibus aequabatur.* id. IV, 17,  
2. Liv. XXI, 11, 2. — Pro partem, quod omnes codd. tuerentur,  
Cortius o coniectura Gronovii in Obs. III, 2, p. 342. ed. Lips. pro-  
posita scripsit partim; quam formam, per se non damnandam, ut  
diximus ad c. LV, 4., sine ulla codd. auctoritate inferre inconsul-  
tum est. — Ea ante ego idem delevit, codd. Vin. 2. et Vrat. 3.  
secutus; cf. ad Cat. LI, 14. — Pro militando didici Gruterus male  
contra omnes codd. scripsit didici milit., qui verborum ordo cur non  
ferendus sit diximus ad c. LXX, 5. Nuperrime tamen Weisius per-  
versam rationem secutus est.

§. 14. vos existumate] Pronomen personale imperativo addit  
Marius, ut significet quantum populo tribuat. — Existumate, pro  
quo paucissimi libri habent existimate, Cortius bene sic defendit:  
„Marius non modo deliberationem et considerationem, sed etiam  
iudicium et sententiam plebis facit.“ v. annotationem nostram ad  
Catil. VIII, 2. Iug. CX, 5. — De contemptu novitatis v. Car. Beier.  
ad Cic. de Off. I, 39, 138, coll. Catil. XXIII, 6. — Fortuna h. l.  
significat generis obscuritatem et imaginem inopiae. cf. notata ad  
c. LXIV, 2. — Probrum dicitur omne id, quod dedecus affert, quia  
ab honestate et morum integritate abest; v. Lindor. Doederlini Sy-  
nonymum. Lat. Vol. IV. p. 195 seq.



15 probra obiectantur. Quamquam ego naturam unam  
 et communem omnium existumo, sed fortissimum  
 16 quemque generosissimum. Ac si iam ex patribus  
 Albini aut Bestiae quaeri posset, mene an illos ex  
 se gigni maluerint, quid responsuros creditis, nisi  
 17 sese liberos quam optimos voluisse? Quodsi iure

§. 15. *Quamquam ego — existumo*] *Quamquam* in enunciatio-  
 ne simplici, quae apodosis non habet, sententiam adiungit, quae  
 antecedentia corrigens modum illis quasi imponit neque ultra in re  
 proposita versandum esse significat. cf. Zumpt. Lat. Gramm. §. 67,  
 3. p. 279. ed. IV. Car. Beier. ad Cic. de Off. II, 12, 48. et ad  
 Lael. c. 9, 2. p. 50. Heindorf. ad Hor. Sat. II, 2, 41. Otto ad Cic.  
 de Fin. I, 1, 2. Bremi ad Nep. Attic. c. XVI, 2. Vernacula hunc  
 sensum exprimas particula *wiewohl, jedoch*. — Vim *sed* particulae  
 minime perspexit Cortius, eius loco sic scriptum fuisse coniecit,  
 quia sententia comparativa talis sit: „uti naturam unam et com-  
 munem omnium existumo, sic fortissimum quemque generosissim-  
 um existumo.“ His magis reiectis Faber *sed* per anacoluthiam  
 quandam adcreandi potestate censet ad enunciationem negativam  
 referri, quam Sallustius mente quidem conceperit, sed verbis non  
 accurate expresserit. Quippe illum hoc dicere voluisse: Non maio-  
 rum meritis et imaginibus gloriandum existimo, quod isti faciunt,  
 sed fortissimum quemque generosissimum esse. Sed haec quoque  
 explicatio paullo est intricatior, neque ingenio h. l. accommodata.  
 Ea est enim sententiae ratio, ut non alia eaque integra enunciatio  
 ei opponatur, sed ut praedicatum ad angustiores fines revocetur, et  
 quasi quadam exceptione coarctetur, cui rei *sed* inservire iam mo-  
 nimus ad Cat. II, 13. p. 215. et supra ad LXXV, 4. Quare quum  
 naturam unam et omnium communem esse pronuntiasset auctor,  
 quae adiicit per *sed* particulam sic astringunt illam sententiam,  
 quasi dicat, ita tamen, ut fortiss. quemque generos. putem. —  
 Post generosissimum multi codd. addunt esse, quod Naz. Commel.  
 Bas. 1. Leid. L. multique alii ignorant, et recte quidem; v. ad c.  
 LXXXIX, 7. Weisius vero puerili latinitate generosum esse scripsit  
 ex edd. Gryph. min., Ingolstad. et ex cod. Fabr. 1.

§. 16. *Ac si iam — quaeri posset*] Hanc sententiam ex Sallu-  
 stio expressit Plutarchus in vita Marci c. IX. *Ἐπεὶ δὲ αὐτὸς, εἰ μὴ*

me despiciunt, faciant idem maioribus suis, quibus,  
 uti mihi, ex virtute nobilitas coepit. Invident ho- 18  
 nori meo; ergo invideant labori; innocentiae; peri-  
 culis etiam meis, quoniam per haec illum cepit.  
 Verum homines corrupti superbia ita aetatem agunt, 19  
 quasi vestros honores contemnant, ita hos petunt,

καὶ τοὺς ἐκείνων (Ἐπείου καὶ Ἀλβίου) οἴονται προγόνους αὐτῷ  
 μᾶλλον ἢν εὐξασθαι παραπλησίους ἐκγόνους ἐπολιχεῖν. — Gigni  
 laumannus perperam statuit dictum pro genitibus esse, non reputans  
 et per se rectae rationi repugnare hanc temporum enallagen; et  
 h. l. verbo maluerint rem referri ad praeterlapsum tempus, quo  
 nondum geniti erant, de quibus interrogari patres fingit Marius.

§. 17. *faciant idem*] Quamquam haec scriptura, quam longe  
 plurimi libri praebent, sententiam satis bonam habet, tamen haud  
 multum abfuit, quin probaremus *faciunt idem*, quod, quum in  
 Sen. 1. Guelf. 3. Vrat. 1. Ven. 2. Mian. Einsiedel. et Paris. 2. in-  
 pr. exstet, a Cortio et nuper a Gerlachio in ed. novissima receptum  
 est. Multo gravior enim in sententia vis inest, si non *subentur*  
*illi maiores suos desplicere*, sed *re vera iam desplicere eos*, quam-  
 quam *inviti et sibi ipsi repugnantes*, dicatur, si quidem Marius  
 ita sentit, maiorum contemptum cum suo tam necessaria conjunctionem  
 esse, ut alter ab altero seiungi nequeat, sed uterque simul fiat.  
 Hanc simplicem rationem non assensit Faber parum accurate  
 propter vocem, iure indicativum non ferendum censet, quem nos  
 propter codicum non satis certam fidem reiecit. — De structura  
 verbi *facere* v. ad Cat. c. LII, 25. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74, 16.  
 not. p. 371. ed. IV. Buddimann. Instit. Gramm. Vol. II. p. 217.

§. 18. *invideant labori*] Cortius ante *labori* intulit et, nulla co-  
 dicum fide; nam copula tantummodo in Ecard. Vin. 2. et Guelf.  
 3., sed ante *invideant*, comparet. Ceteri omnes ita habent, ut edi-  
 dimus, omninoque et ab h. l. alienam est, quum novae invidiae  
 accessio particula etiam declaretur. — *Innocentia* h. l. *avaritias*  
 maxime opposita est, ut diximus ad Cat. XII, 1. — *Cepi* i. e. ac-  
 cepi; v. ad c. XXXII, 1. p. 195.

§. 19. *quasi vestros honores contemnant*] i. e. quasi honores,  
 quorum dandorum penes vos ius est et potestas, nihil ad se perti-  
 nere putent. Contemnere enim, quod proprie de his rebus dicitur,

20 quasi honeste vixerint. Ne illi falsi sunt, qui di-  
 vorissimas res pariter expectant, ignavia volupta-  
 21 tem et praemia virtutis. Atque etiam quam apud  
 vos aut in senatu verba faciunt, pleraque oratione  
 maiores suos extollunt; eorum fortia facta memo-  
 22 rando; clariores sese putant. Quod contra est. Nam  
 quanto vita illorum praeclarius, tanto horum socor-

quis non metumus, paulo latiore sensu etiam de his usurpatur;  
 quae a nobis alienae nobisque haud dignas iudicamus, quia quae  
 non metumus, plerumque vilia sunt ac nullius momenti. Hunc  
 autem sensum prope ad vim despicere verbi accedere recte vidit  
 Ludov. Döderlinus in Synonymm. Lat. Vol. II. p. 101 sq. Despi-  
 cere enim, cui contrarium est suspicere vel credere, significat ali-  
 quod rem, tanquam infra nos positam (cf. Cic. Tusc. III, 7, 15.)  
 nihil putare, a quo sensu spernere rursus illa differt; ut de his di-  
 centur, quae sequi vel impleri volumus, sed reiiciamus potius et  
 fugiamus.

§. 20. Ne illi falsi sunt] Pro ne Gerlachius vulgatum scri-  
 bendi rationem nos secutus est. Ne genuinum esse intelligitur ex  
 depravatione Bas. 1. et Berol. 1. ubi scribere sunt mutarunt in sint,  
 quod non potuisset fieri, si ante primitus falsum scriptum. V. ad  
 Cat. c. III, 28. p. 276. — Divorissimae res, v. ad Cat. V,  
 8. — Pro expectant cod. Goerl. et Guelf. 4. m. lib. Habet expe-  
 ctant; Rivius autem edidit expectant, quod Fabio valde probabile  
 videtur, et a Weislo receptum est in textum. Sed ut taceam de  
 magna multa scripturae auctoritate, quis non videt expectare ver-  
 bum egrigie ad praegressum falsi sunt referri, falli autem qui  
 expectat aliquid, non satis commode dici posse? Expectare autem  
 praegnantem sensu dictum h. l. valet cum confidentia opinari, id quod  
 cupias tibi et deberi et certo datum iri.

§. 21. et 22. facta memorando] Cur gerundio auctor, non  
 participio futuri pass. usus sit, facile intelligas ex annotatione ad  
 Cat. IV, 1. coll. ad Iag. VII, 2. p. 40. Nam in sola verbi notione  
 vim sententiae inesse in promptu est. — Est post contra Gortius ab-  
 iecit, solam Guelf. 3. vocatus. — Idem statim post quanto mutavit  
 in quantum, quod est in Sen. 1. Fabric. 1. Rem. 1. Guelf. 3. Sed  
 quantum in comparatione modus, quo una res alteram superat,

dia flagitiosior. Et profecto ita se res habet; ma- 23  
iorum gloria posteris quasi lumen est, neque bona  
eorum neque mala in occulto patitur. Huiusce rei 24  
ego inopiam patior, Quirites; verum, id quod multo  
praeclarius est, meamet facta mihi dicere licet. Nunc 25  
videte, quam iniqui sint. Quod ex aliena virtute  
sibi arrogant, id mihi ex mea non concedunt, scili-

praeior ablativum, qui casus legitimus est, etiam accusativo potest  
inducari (v. ad Catil. VIII, 2. p. 44. et Fritsch. ad Quinctil. X,  
1, 94. p. 63, a.), tamen quam sequatur tanto, per se patet in  
prioribus quantum casum non ferri posse, quia duo membra ita ad  
se referuntur, ut alterum altero ex aequo respondeat. In huiusmodi  
enim enunciatis concinnitatis lex magis valet, quam orationis va-  
riandae ratio; v. annotata ad c. LXIV, 1.

§. 23. *quasi tamen*] Quasi particulam, quae deest in Fabricio  
1. 2. Guelf. 3. Bas. 4. codd. Rivii et aliquot Wassil, Curtius in-  
consulto abiicit, ignarus consuetudinis bonorum auctorum, qui hanc  
particula utuntur ad vocis alicuius tropice positae vim mitigandam;  
quo caveant, ne similitudo quaesita nimis insolens aut aliena videan-  
tur. cf. Catil. X, 3. et 6. El, 6. Cic. de Off. II, 9, 32. *Honestum*  
*decorumque quasi perlatet ex his, quae commemoravi, virtuti-*  
*bus. ib. 1, 4, 11. Homo rerum progressus et quasi antecess-*  
*siones non ignorat. v. supra ad c. XLI, 10. coll. Goerz. ad*  
*Acadd. I, 6, 24. et ad H, 23, 91. Quare, quum gloria per se non*  
*satis commode lumen vocari possit, sine quasi particula oratio pu-*  
*ram accurata foret. — Quo modo neque — neque particulae h. i.*  
*intelligendae sint diximus ad c. LKI, 1. — Eorum post mala Cor-*  
*tius delevit, secutus Guelf. 4. et 6. Sed pronomine utique opus*  
*est, ut intelligatur non in universum dici de bonis aut malis homi-*  
*nium, sed tantummodo posterorum, qui maiorum gloriae lumine*  
*illustrentur. Similiter in pronominis demonstrativi usu erravit Cor-*  
*tius ad Catil. VIII, 4. ubi v.*

§. 24. et 25. *verum, id quod*] Vulgo interpungitur *verum id,*  
*quod etc.,* de qua perversa ratione egimus ad c. LVI, 1. — *Mea-*  
*met,* quae forma librariorum offendit, ut ostendunt variae scripturae,  
satis illustravimus ad Cat. XXIII, 2. et ad Jug. VIII, 2. — *Mihi,*  
quod in Heuss. Sen. 2. Guelf. 1. 10. deest et in Vin. 1. post dicere

cet quia imagines non habeo, et quia mihi nova nobilitas est, quam certe peperisse melius est, quam  
 26 acceptam corrupisse. Equidem ego non ignoro, si iam mihi respondere velint, ubunde illis facundam et compositam orationem fore. Sed in maximo vostro beneficio quum omnibus locis me vosque ma-

legitur, Cortius, perpetuus osor pronominum et orationis perspicuas, omisit. — De hunc particula v. supra ad §. 13. — *Melius* est omnes Cortii, Gerlachii et nostri codices post *peperisse* habent; Gruterus vero, Wassius et Havercampius, nulla mentione codicum facta, post *corrupisse* collocarunt, quem ordinem Weisius etiam recepit. In pari utriusque ordinis bonitate malimus igitur codd. fidem sequi, quam cœci agere.

§. 26. *Equidem ego*] V. ad c. X, 6. p. 53. — *Mihi* Cortius nulla codd. auctoritate delevit. — *Facunda oratio* intelligitur quae cum elegantia expedita et prompta suppetit. *Facundus* est enim: qui naturali quadam pollet facultate et copia dicendi, cuiusque verba nullo studio quæsitæ placeant et capiant aures, etiam si doctrina et acumine destituantur; cf. c. XCV, 3. QM, 4. *Disertus* vero est, qui perspicue et dilucide dicere potest, ita ut audientes accurate rem intelligant, neque quicquam, quod scire oporteat, desiderent. Qui autem utrumque ita coniungit, ut non solum eleganter et perspicue, sed etiam graviter et ornate dicat, quod sola natura non efficere potest, nisi studium et ars accedat, cum *eloquentem* dixeris; cf. Cic. de Orat. I, 21, 94. Orat. 5, 18. Doederlin. Synonymm. Lat. Vol. IV. p. 14 sqq. Herzog. ad Sall. Catil. LIII, 3. p. 332. Daehnius ad Nep. Epam. c. V, 1. — *Composita oratio* quae sit, iam diximus ad Cat. LI, 9. — *Abunde*, quod cum *fore* verbo coniungendum est (v. ad Jug. VII, 6. XIV, 11.), Gerlachius perperam refert ad *facundam*, cui rei et verborum collocatio obstat, et ipsa sensus natura. — *In maximo vostro beneficio* i. e. quum maximum beneficium mihi contuleritis; v. ad c. XXXI, 24. *Beneficium* autem intelligit consulatum, ut supra §. 8. — *Pro me vosque* in Rom. 2. et Bern. 1. est meque vosque, quod haud malam quidem est (v. ad X, 2.), sed non tale, ut vulgatae praefertur. — *Reticere* cum maiore vi dictum quam *tacere*, significat *tacendo ea, quae dicenda erant, retinere et quasi reprimere*; cf. supra

ledictis lacerent, non placuit reticere, ne quis modestiam in conscientiam duceret. Nam me quidem, 27  
ex animi mei sententia, nulla oratio laedere potest;  
quippe vera necesse est bene praedicet, falsam vitamioresque mei superant. Sed quoniam vostra con- 28  
silia accusantur, qui mihi summum honorem et

c. XXXIII, 4. Liv. XXIII, 12, 9. — Conscientia praegnantem sensum pro mala conscientia dictum, ut Cat. XV, 5. Iug. XXXII, 5. XXXV, 4. In conscientiam ducere a vulgari quidem structura, quae dativum habet, discedit, sed cum usu dicendi, quem Sallustius sequitur, congruit; cf. LXXXII, 2. Quam rem alii in superbiam vertebant. XCII, 2. Omnia in virtutem trahuntur. Cort.

§. 27. animi mei] Pronomen, quod multi libri non habent, immerito abiicit Cortius, uncis in novissima editione inclusit Gerlachius, quid constans et antiquitate stabilitus dicendi usus postularet ignorantes. Solenni enim formula Latini in vera animi persuasionem contestanda et cum vi asseveranda dicebant ex mei (tui, sui) animi sententia; cf. Car. Beier. ad Cic. Off. III, 29, 108. Quod ex animi tui sententia iuraris (sicut verbis concipitur more nostro), id non facere periurium est. Gell. NN. AA. IV, 20, Cic. Acad. II, 47, 146. Maiores priusquam iurare ex sui animi sententia quemque voluerunt. Grenov. Obs. IV, 14. p. 685. ed. Lips. Brisson. de Fermul. VIII, 9, p. 711. Perperam Cortius cum hac formula confudit dictionem ex sententia, ut Iug. XLIII, 5. GLX, 4., qua significatur aliquid ita fieri aut comparatum esse, ut nostrae expectationi aut voluntati satisfiat. — Bene Faber interpretatur multum, valde, quae vocis potestas huic loco minime convenit. Recte Cortius verborum sensum esse vidit hunc: bona et praeclara omnia praedicet. Fabri error haud dubie eam causam habet, quod V. D. putavit praedicare per se iam esse laudibus aliquem efferre; quod secus est. — Superant i. e. veritatis vi vincunt et ita redarguunt ac refellunt. Quem Cortius confert verbi vincere usum, quod sequente accusativo cum inf. ita ponitur, ut significet rationibus probare (cf. Cort. ad Cic. Epp. ad Famm. XI, 28, 4. Lambin. ad Lucret. II, 747.), is cognatus quidem est cum nostro ieco, sed non idem plane.

maximum negotium imposuistis, etiam utque etiam  
 29 reputate, num eorum poenitendum sit. Non pos-  
 sum fidei causa imagines, neque triumphos aut  
 consulas maiorum meorum ostentare, at, si res  
 postulet, hastas, vexillum, phalerus, alia militaria

§. 28. et 29. *imposuistis*] Hoc verbum per zeugma ad hono-  
 rem referri, qui datur non imponitur, iam monimus ad c. XIV,  
 4. — Pro eorum poenitendum Curtius et eius sectatores scripse-  
 runt id poenitendum, ut legitur in Fabriciano Rivii et Vin. 1. Sed  
 quum ceteri codd. omnes in vulgata consentiant, audacius videtur  
 tam exigua auctoritate externa aliquid novare, quamquam recte  
 dicitur poenitere aliquam rem. cf. Cic. de Invent. II, 18. Utrum  
 id facinus sit, quod poenitere fuerit necesse. Colum. II, 11.  
 Itaque hic ager colono est poenitendus ac tanquam pesti-  
 lens refugiendus. Tacit. Ann. VI, 48, 2. Arruntius respondit non  
 aliud poenitendum, quam quod anciam cencotam toleravis-  
 set. — De aut particula v. ad c. XVIII, 2. — De militaribus do-  
 nis, quae in universum memorat Cicero p. Mur. c. V, 11. Liv.  
 XXXIX, 5, 17. Gell. NN. AA. V, 6., cf. Lipa. de Milit. V, 17.  
 Nitschii Antiqq. Romm. Vol. II. p. 1454 sqq. et Creuzeri Antiqq.  
 Rom. §. 260 sq. p. 396 sq. ed. II. Hastas, quibus fortes dona-  
 bantur (cf. Festus h. v.), vocatas esse puras, i. e. sine ferro, Har-  
 ronius auctoritate tradit Servius ad Virg. Aen. VI, 760. De phaleris  
 v. Duker. ad Flor. I, 5, 6. Liv. XXXIX, 31, 17. Praeter haec  
 dona tribui solebant coronae varii generis, torques, armillae, ca-  
 tellae ac fibulae; v. A. Gell. II, 11. L. Siccus Dentatus dicitur  
 coronis esse donatus aureis octo, obsidionali una, muralibus tri-  
 bus, civis quattuordecim, torquibus tribus et octoginta, ar-  
 millis plus centum sexaginta, hastis duodeviginti; phaleris  
 item donatus est quinquies viciesque. Liv. I. 1. §. 17. Donati a C.  
 Calpurnio equites phaleris; Quinctius saps equites castellis ac  
 fibulis donavit. Sueton. Aug. c. XXV, med. Dona militaria,  
 aliquanto facilius phalerus, torques et quicquid auro argen-  
 toque constaret, quam vullares ac murales coronas dabat. M.  
 Agrippam in Sicilia post navalem victoriam caeruleo vexillo do-  
 navit, ubi v. Casaubon.

§. 30. *Haec sunt*] De pronomini genere v. ad Cat. VII, 6;  
 de anaphora ad Cat. XX, 4. LI, 16. — Ante nobilitas Weinius ex

dona; praeterea diuitias aduerso corpore. Haec 30  
sunt meae imagines, haec nobilitas, non hereditate  
refecta, ut illa illis, sed quae egomet plurimis labo-  
ribus et periculis quaevisi. Non sunt composita mea 31  
verba; parum id facio; ipsa se virtus satis ostendit;

ed. Gryph. intulit mea, invitis, codd. — Pro ego meis, ut vulgo  
editur, non dubitavimus primi egomet in textum recipere. Nam  
ita aperte habet Vat. A., cui scripturae fidem faciunt Guelf. 9.  
quae egomet mei plurimis, et Ven. 1. q. egomet meis pl.,  
unde natum est Vulgatum q. ego meis pl. Sed meis falsum esse  
ipsa sententia declarat, quum Marius non sua pericula alienis op-  
ponat, sed hoc dicat, quae aliis hereditate obvenerint, ea ipsam  
periculis comparasse sibi, neque aliis debere se nobilitatem suam,  
sed ipsum esse eius auctorem; v. Gryph. Art. Latine scribendi p.  
29. not. 1. Cui sententiae ut necessarium est egomet, ita meis  
est alienum, quod ex depravata met syllaba ortum esse clarissime  
ostendit scriptura Guelf. 9. Praeterea spuriam eius originem arguit  
etiam hoc, quod in multis codd. post plurimis legitur, in aliis  
plane deest, ut fieri solet in vocibus ex interpolatione versui super-  
scriptis.

§. 31. mea verba] Vulgo editur verba mea; sed alterum ordi-  
nem praestant Bas. 1. Paris. x. Vin. 1. Fabric. 2., quem confirma-  
tum Nonii IV, 62. auctoritate praefendum duximus, quum maior  
vis sententiae sit vocabulo verba in clausula posito. — Parum Ger-  
lachius falso dicit vim obtinere vocis parvi, quod mirificum prae-  
ceptum „adverbium poni pro genitivo adiectivi“ V. D. stabilivisse  
sibi visus est alienissimis exemplis, Plaut. Pers. II, 2, 42. Nihil  
facio scire, et Stich. I, 1, 42. Aliter nos faciunt, quam aequum  
est. Non melius Cortius censet parum idem esse atque minus, vel  
non, quae explicationes quum inter se discrepant, tum a natura  
vocis abeunt. Omnino errant autem, qui facio interpretantur as-  
timo vel curo; nam simplicissima verborum sententia haec est:  
exiguam curam ei vel impendo, sc. ut mea verba composita  
sint. Parum enim, de cuius vocis ratione quod ad structuram atti-  
net, diximus ad c. XXXI, 9., non semper contrarium sibi habet  
vocabulum nimium (quemadmodum alios secutus praecipit Raph.  
Kuehner ad Cic. Tusc. IV, 17, 89.), quae vis aurea aetate valuit,  
sed primaria potestate opponitur voci multum, id quod scito mo-



illis artificio opus est, ut turpia facta oratione te-  
 32 gant. Neque litteras Graecas didici; parum place-  
 bat eas discere, quippe quae ad virtutem doctoribus  
 33 nihil profuerunt. At illa multo optima reipublicae  
 ductus sum, hostem ferire, praesidia agitare, nihil  
 metuere nisi turpem famam, hiemem et aestatem

mit Doederlinus Synonymm. Lat. T. I. p. 146. et T. III. p. 313.,  
 Spalding. ad Quintil. III, 1, 5. Sed nos veremur, ne parum hic  
 liber mellis et absinthii multum habere videatur, et Erotescherus  
 in Excurs. IV. ad Quintil. X, 1, 130. p. 255. qui haec laudavit  
 exempla: Cic. Tusc. V, 14, 41. Volumus enim cum, qui beatus  
 sit, tutum esse, inexpugnabilem, septum atque munitum; non ut  
 parvo metu praeditus sit, sed ut nullo. Ut enim innocens is  
 dicitur, non qui leviter nocet, sed qui nihil nocet; sic sine metu is  
 habendus est, non qui parum metuit, sed qui omnino metu va-  
 cat. Cic. de Rep. IV, 8. Non enim facile valenti populo resisti-  
 tur, si aut nihil impertias iuris, aut parum. Auct. libri de  
 bello Afric. c. 2. Ipse parum commoratus bona paucorum vendit  
 publice. In paucissimis codd. pro parum legitur parvi; quod quam-  
 quam etiam Nonius IV, 62. habet, tamen non est dubium quin ex  
 interpolatione ortum sit. Sed haec ipsa causa fuisse videtur, cur  
 Weisius, mirificus interpolationum patronus, in textum reciperet. —  
 Artificio sc. compositarum verborum.

§. 32. ad virtutem doctoribus nihil profuerunt] Pro profuerunt  
 permulti codd. in iisque Bas. 1. Vin. 1. 2., plerique Gruteri,  
 quattuor Wassii, Erl. Bern. 1. Paris. b. x. 3. Berol. 1. 2. Mian. ha-  
 bent profuerant, quae scriptura aliquam veritatis speciem habet,  
 quum vulgata quidem difficilior commode tamen ita explicari pos-  
 sit, si status Marii de Graecis iudicium non generaliter propo-  
 nere, id quod perfectio sit, sed restringere ac referre ad illud  
 praeteriti temporis punctum, quo ipse Graecarum litterarum stu-  
 dium tanquam inutile et viro indignum repudiaret, quam rem bene  
 perspexit Cortius. Sed quum Vat. A. aliquo multi et boni codd.  
 profuerunt teneant, horum auctoritas sine gravissima causa non  
 videtur negligenda. Ceterum hanc Marii sententiam ex Sallustio  
 expressit Plutarchus in vita Marii c. II. λέγεται δὲ μήτε γράμμα-  
 τα μάθῃσι Ἑλλησιν, μήτε γλώττῃ πρὸς μηδὲν Ἑλληνίδι χοῦσθαι

luxta pati, humi requiescere, eodem tempore inopiam et laborem tolerare. His ego praeceptis milites hortabor, neque illos arte colam, me opulenter; neque gloriam meam laborem illorum faciam. Hoc est utile, hoc civile imperium. Namque, quum tute per molitiem agas, exercitum supplicio co-

των σπουδῆς ἐχομένων, ὡς γυλοῖον ὃν γράμματα μανθάνειν, ὃν οἱ διδάσκαλοι δούλευσιν ἑτέροις. Hunc eundem locum ante oculos habuit Pseudo-Sallustius Ep. ad Caes. de Rep. ord. II, 9, 8. *Unius M. Catonis ingenium versutum, loquax, callidum haud contemno. Parantur haec disciplina Graecorum; sed virtus, vigilantia, labor apud Graecos nulla sunt. Quippe qui domi libertatem suam per inertiam amiserint, censes eorum praeceptis imperium haberi posse?* His locis comparatis facile patet virtutem Mario esse fortitudinem; doctores autem universam Graecorum gentem intelligi, non singulos grammaticos, Romae Graecas litteras docentes.

§. 33. *optuma*] i. e. utilissima; cf. ad c. LXXXII, 2. — *Hostem* legitur in Bas. 1. 4. Ecc., quinque Gruteri, quattuor Wassii, Leidd. omnibus praeter I., Berol. 1. 2. Paris. b. c. x. z. Ceteri habent *hostes*, quod minus huic loco convenit, quum Marius de fortitudine in singulari certamine conspicua gloriatur. cf. Cat. VII, 6. Eandem qb causam magis etiam placet scriptura Vat. A. *praesidium* agitare. Sed quum ceteri omnes *praesidia* tueantur, in plurali interim acquiescendum est. *Praes. agitare* idem est atque in *praesidio* esse; cf. c. LV, 4. — *luxta*, v. ad Cat. II, 8.

§. 34. *his ego*] Fabr. 1. Bas. 1. Inc. 1. Vin. 2. Gaelf. 10. Tar. 1. Paris. x. *his ergo*; male. Nam auctor suam agendi rationem cum *aliorum* comparat. — *Arte*, quemadmodum omnes edd. habent, perperam in nonnullis edd. scribitur *arcte*; v. ad c. LII, 6. *Colere aliquem* quum non simpliciter idem sit atque tractare vel habere, sed *bene tractare*, facile apparet h. l.zeugma quoddam effici, siquidem *colere* plena vi tantummodo cum *opulenter* verbo conspirat, ad *arte* relatum idem est atque habere. — *Gloriam*, quod praedicatum est, cum vi praemittitur; cf. supra c. LXXXII, 2. et v. Goerenz. ad Cic. de Legg. I, 6, 19. et ad Finn. II, 8, 23. p. 152.

§. 35. *civile imperium*] Civile quum sit quod civem decet, neque fastu aut arrogantia civium modum excedat, saepissime dicitur

36 gere, id est dominum, non imperatorem esse. Haec  
 atque talia maiores vestri faciendo seque remque  
 37 publicam celebravere. Quis nobilitas freta, ipsa  
 dissimilis moribus, nos, illorum aemulos, contemnit,  
 et omnis honores non ex merito, sed quasi debitos  
 38 a vobis repetit. Ceterum homines superbissimi pro-

de comitate et humanitate, qua nobiles sese exaequant inferioribus;  
 cf. Boettcheri Lex. Tacit. h. v. p. 89. Mureti Varr. Lectt. XI, 3.  
 Duker, ad Flor. I, 26, 8. Liv. XLV, 32, 5. Nulli (erat) civilis ani-  
 mus. Tacit. Ann. I, 72, 2. Non tamen ideo faciebat fidem civilis  
 animi. — Per mollitiam agere i. e. molliter ac delicate vivere;  
 cf. ad Cat. XX, 2. et ad XXIII, 3. — Supplicio cogere significat  
 duriter, severo imperio ac poena acerbissimis ad officium compellere,  
 ut bene interpretatur Curtius. — De structura verborum id  
 est dominum esse cf. supra c. XXXI, 26. Impune quaelibet fa-  
 cere id est regem esse, et v. Zumpt. Gramm. §. 80, 8. p. 439.  
 ed. IV.

§. 36. et 37. atque talia} Aliquet codd. habeant atque alia,  
 longe plures tamen atq. talia, quemadmodum cum Curtio et Gerl-  
 edidimna. In Ball. Mark. T. Inc. 2. et Berol. 2. legitur atque  
 alia talia, quod Faber recepit, usum Sallustii ita postulare ra-  
 tus. Quod quamquam veritatis speciem habet (v. ad c. LXXXI,  
 2.), tamen non est, cur ubique ita dicendum putes, ubi codd. re-  
 pugnant. — De geminata particula que v. ad c. X, 2. — Celebra-  
 vere i. e. magnam claramque fecere; cf. LXXXVI, 3. Quod ab  
 eo genere celebratus auctusque erat; supra c. LXXIII, 5. Cic.  
 Epp. ad Fam. V, 12, 8. Me a te potissimum ornari celebrari-  
 que velle. Curt. — De verbis ex merito v. Hand. de Partic. Vol.  
 II. p. 654 sq. — Repetere proprio dicitur de debitis reposcendis;  
 cf. infra c. XCVI, 2. Sulle aes mutuum ab nullo repetere. Cic.  
 Tuscul. I, 39, 93. Natura dedit aurum vitae, tanquam pecuniam.  
 Quid est igitur, quod querere, si repetit, quid vult? Matius in  
 Cic. Epp. ad Fam. XI, 28, 17. Quod munus et hominis amicis-  
 simi memoriae ac [atque] honoribus praestare etiam mortui debui,  
 et optimae spei adolescenti repetenti negare non potui. Plant.  
 Trinum. V, 2, 7. Senec. de vita Beat. V 24. de Benef. I, 1.  
 Curt. VII, 9, 10. Iustin. XIX, 1, 2. Curt.

cul errant. Maiores eorum omnia, quae licebat, illis relinquere, divitias, imagines, memoriam sui praeclaram; virtutem non relinquere, neque poterant; ea sola neque datur dono, neque accipitur. Sordi- 39 dum me et incultis moribus aiunt, quia parum scite convivium exornò, neque histrionem ullum, neque

§. 38. *procul errant*] Ad haec verba Gerlachius paullo obscurius annotat: „Adverbium additum, quia h. l. verbum primariis significatione est positum.“ Rectius, opinor, *procul* vocis cum errore conjunctionem repetes ab hac, quae dictioni subest, sententia: errore suo et perversa opinione *procul a veritate abducuntur*. — In verbis *virtutem non relinquere* observa Latinorum dicendi morem, ut, ubi in bimembri oratione prioris membri verbum aiena in posteriore negetur, id non sola negatione, ut in nostra lingua, sed repetitive verbo fiat; cf. Muellerus ad Cic. orat. p. Sext. c. 3, 6. *Ademit Albino socii nomen more filiae, sed caritatem non ademit.* p. Milone c. 35, 95. *Negat se ingratis civibus fecisse, quae fecerit; timidis et omnia circumspectantibus pericula non negat.* Tuscull. I, 49, 116. *Alcidamanti rationes eae, quae exquisitis a philosophis colliguntur, defuerunt, ubertae orationis non defuit.* ih. II, 14, 34. — De infinitivo *relinquere* et *ad licebat* et *ad poterant* ex *reliquere* supplendo v. ad c. LXXXV, 2. Praeterea nota orationem his *ἀνώνυμον*; quippe adversativam particulam poscunt verba *virt. non rel.*, explicativam quae in fine adiiciuntur *ea sola neque datur etc.* De illo asyndeti genere v. ad Cat. XXXV, 2., de hoc diximus ad Iug. XXVIII, 5. p. 163.

§. 39. *neque histrionem ullum etc.*] De convivali luxuria cf. Liv. XXXIX, 6, 8. *Tunc (i. e. Antiocho victo) psalteriae sambucistris et convivalia ludionum oblectamenta addita epulis. Epulae quoque ipso et cura et sumptu maiore apparari coepta; tunc coquus, vilicissimum antiquis mancipium, et aestimatione et usu in pretio esse.* De eadem re legendus etiam Macrobii Saturn. II, 12. — *Coquus vile primitus fuit mancipium;* cf. Gell. XI, 2. *Equos carius, quam coquos emebant.* Postea equi apud belluones in summo pretio habiti, v. Petron. c. XXXVIII. et Cic. p. Rosc. Amer. c. 46, 124. *Villici igitur deterioris erant conditionis apud luxuriosos; quippe qui operi rustico faciendo praecurrant;* cf. Varro de R.

pluris preti cocium quam villicum habeo. Quae  
 40 mihi lubet confiteri, Quirites; nam ex parente meo  
 et ex aliis sanctis viris ita accepi, munditias mulie-  
 ribus, viris laborem convenire, omnibusque bonis  
 oportere plus gloriae quam divitiarum esse; arma,  
 41 non supellectilem decori esse. Quin ergo quod

R. I, 2. **CONTR.** De universa re cf. doctam Creuzeri commentatio-  
 nem in Antiqq. Rom. p. 407 — 437. ed. II. — *Cocium*, de qua scri-  
 bendi ratione v. Schneideri Gramm. Lat. I, 1. p. 336., ita exstat  
 in Bas. 1. Sen. 1. Fabr. 2. Guelf. 1. 2. 6. 9. Misn. et Geerl. Cete-  
 rum habeo h. l. non significat *acsumo*, sed *possideo*, quo efficitur,  
 ut verba *pluris preti* pro epitheto vocis *cocium* sint, quasi dictum  
 foret *maiore pretio paratum cocium*.

§. 40. *ex aliis sanctis viris*] Aliis deest in solo Sen. 1., quem  
 Cortius cupide secutus est, quia arrogans et parum modestus videa-  
 tur Marius, si ipse patrem sanctum virum dicat. Sed videndum,  
 ne talis, qualem Cortius vult, modestia et a Marii incultis moribus,  
 et ab antiquitatis simplicitate alienissima sit. Nam patris virtutem  
 memorare non immodestum, sed potius pium videbatur. Sanctus  
 autem homo dicitur qui est integer vitae omniumque omnino offi-  
 ciorum atque honesti observantissimus; cf. infra c. CIX, 4. et v.  
 Bremium ad Nep. Lysand. c. IV. 1.; unde *sancta mulier* intelli-  
 gitur *casta ac pudica*, cf. intpr. ad Liv. X, 23, 8. De discrimine  
 inter *sanctus* et *sacer* v. Doederlini Synonymm. Lat. Vol. III.  
 p. 198. Utrumque enim dicitur respectu deorum, sed ita, ut *sanc-  
 tum* sit id, quod deorum tutelae commissum non contaminatur et  
 quavis macula liberum est, *sacrum* vero, quod deorum proprium  
 est et a rebus humanis quasi segregatum. Sancto apud Graecos  
 respondet ὁσίος, *sacro* ἱερός; illud opponitur polluto, hoc profano.—  
 De ita particula verbo *accepi*, unde pendet accusativus c. inf., ad-  
 dita cf. Zumpt. Gramm. Lat. §. 85, 10. p. 503 sq. coll. Cat. LI,  
 7. — *Munditias* praegnantem sensu Marius intelligit nimias illas, mol-  
 les et luxuriosas, quas etiam Cicero vitari vult, de Off. I, 36, 130.  
*Adhibenda est munditia non odiosa neque exquisita ni-  
 mis, tantum quae fugiat agrestem et inhumanam negligentiam.*  
 cf. Liv. XXXIV, 7, 9. *Munditiae et ornatus et cultus, haec  
 feminarum insignia sunt; hunc mundum muliebre appellat*

iuvat, quod carum aestumant, id semper faciant, ament, potent, ubi adulescentiam habuere, ibi senectutem agant, in conviviiis, dediti ventri et turpissumae parti corporis; sudorem, pulverem et alia talia relinquunt nobis, quibus illa epulis iocundiora sunt. Verum non est ita. Nam ubi se flagitiis de- 42

runt maiores nostri; ubi v. Duker. — *Esse post divitiarum* Cortius delevit, quum ea vox in codd. Gruteri, Rivii, Laud. 2. 3. Balliol. Fabric. 1. Sen. 1. 2. Heuss. Inc. 1. Guelf. 1. 2. 9. Med. 1. 4. 8. 10. Ven. 1. 4. Flor. 1. et m. pr. in Paris. z. et Goerl. desit; quo codicum numero permotus Gerlachius, quum in textu retinuisset verbum, in Commentt. p. 318. abiiciendum censet. Et sane potest utrumque membrum ex dativo omnibus bonis aptum esse, si statuas esse, quod proxime ad decori refertur, per zeugma simpliciter ad superiora trahi, cuius generis structuram notavimus ad Cat. XVII, 2. p. 82.; neque sententia ita fit incommoda. Sed quum summae auctoritatis cod. Vat. A. esse habeat, cum eoque Leid. L. Bas. 1. aliique boni libri consentiant, satius duximus, hos sequi, praesertim quum sententia generalis in clausula posita aliquanto maiorem vim quam vulgata habere videatur. Quam sensus diversitatem non animadvertentes librarii, facile potuerunt prius esse in tanta propinquitate vitiosum indicare.

§. 41. *aestumant*] Nonnulli codd. male exhibent *existimant*; cf. ad Cat. VIII, 2. — *Adulescentiam* ita scribitur in Bern. 1.; vulgo *adolesc.* — *Ubi habuere* ita dictum est ut Cat. LI, 12. *Qui demissi in obscura vitam habent.* — Verba *turpissumae parti corporis* honesta circumlocutione significant, quae auctor Cat. XIV, 2. minus verecunde suo nomine appellaverat. Sed tali circumlocutione in rebus obscenis interdum utuntur veteres; cf. Pseudo-Sall. de Rep. ord. II, 9, 2. *L. Domitii manus cruentae, pedes fugaces, quae honeste nominari nequeunt inhonestissima.* v. Ruhnken. ad Rutil. Lup. I, 18. p. 61. Crenzer. ad Cic. de N. D. II, 51. p. 423. Car. Beier. ad Off. I, 35, 126. p. 263. — *Sudorem ac pulverem* ferre milites Romani in laudibus suis habebant; cf. Horat. Od. II, 1, 21. Plin. Epp. IX, 2. Panegy. c. XIII. CORT. — *Iocundiora*, non *iucund.*, ut vulgo editur, exstat in Bas. 1. Fabr. 2. Paris. b. c. x. z. Berol. 1. 2. Misa. Goerl. multisque aliis.

decoravere turpissimum viri, bonorum praemia ere-  
 43 ptum eunt; ita iniustissime luxuria et ignavia, pes-  
 sumae artes, illis, qui celare eas, nihil officiant,  
 44 reipublicae innexiae cladi sunt. Nunc, quoniam il-  
 lis, quantum mores mei, non illorum flagitia posce-  
 45 bant, respondi, pauca de republica loquar. Pri-  
 mam omnium de Numidia bonum habete animum,  
 Quirites; nam quae ad hoc tempus Ingurtham tu-  
 tata sunt, omnia removistis, avaritiam, imperitiam,  
 superbiam. Deinde exercitus ibi est locorum sciens,

§. 42 — 45. *non est ita*] Pauci codd. *non ita est*, de quo ver-  
 borum ordine v. ad Catil. LI, 11. p. 243. — Vocabulo *flagitiis*  
 Gruterus praemisit *omnibus*; quod quum in nullo Cortii, Wassii,  
 Gerlachii aut nostro cod. reperitur, excepto solo Bern. 8., merito  
 abiiciendum fuit. — *Ereptum eunt* explic. ad Catil. XXXVI, 4. —  
*Nihil officiant* i. e. nihil detrimenti afferunt; cf. Cort. ad Cat.  
 XXVII, 4. Gronov. ad Liv. Praef. §. 3. id. II, 2, 2. — Pro *habete*,  
 quod Vat. A. et longe plurimi libri tuentur, Cortius ex Fabric. 1.  
 et 2. scripsit *habetote*, quemadmodum est etiam in Leidd. A. C. K.  
 N. Vatic. 3. 5. Med. 5. Venet. 2. 3. 4. et Misen. Quin utrumque  
 dici possit, non est dubium, forma *habete* ad praesens tempus,  
*habetote* magis ad futurum spectante. Quod Gerlachius autem cen-  
 set *habetote* „magis truci Marii ingenio convenire,“ id puerilem  
 Latinae linguae scientiam sapit, aliquidem pueri *habetote* convertant  
*ih̄r solit habea*. — *Tutata* longe plurimi optimique libri tuentur;  
 pauci habent *tuta*; v. ad c. LII, 4. et LXXIV, 3. — Pro *mehercule*  
 solus Vat. A. habet *mehercules*, de qua forma v. ad Cat. XXXV, 2  
 et LH, 35.

§. 46 — 48. *avaritia aut temeritate ducum*] Bestine nimirum,  
 c. XXIX., Albini, c. XXXVI., Auli, c. XXXVII. Nec dubium, quin  
 temeritatem etiam in Metellum contulerit Marius, quam tum aliis  
 rebus, tum obsidione Zamae et miserabili illo praesidii Vagense  
 exitu plebi potuit persuadere; cf. c. LVIII. LXI. LXVI. Contr. —  
*Est post attrita* non legitur in Guelf. 1. Berol. 2. Med. 4. Ven. 4.  
 et Goerlit. Cortius abiicit, probante Gerlachio in Commentariis

sed mehercule magis strenuus quam felix; nam 46  
 magna pars eius avaritia aut temeritate ducum at-  
 trita est. Quamobrem vos, quibus militaris est ae- 47  
 tas, annitimini mecum et capessite rempublicam;  
 neque quemquam ex calamitate aliorum aut impera-  
 torum superbia metus ceperit. Egomet in agmine,  
 in proelio consultor idem et socius pericali vobis-  
 cum adero, meque vosque in omnibus rebus iuxta  
 geram. Et profecto dis iuvantibus omnia matura 48  
 sunt, victoria, praeda, laus; quae si dubia aut pro-

p. 318. Idem verbum substantivum post *militaris* deletum voluit;  
 maiore fortasse iure, quam in Vrat. 2. deest, in Ven. 3. Vat. 3.  
 Min. 2. ante *militaris* locum habeat, in Berol. 2. autem *actas* inest  
 scriptum sit. Nihilominus vulgatam bonorum librorum auctoritate  
 satis firmatam putamus. — *Capessere republ.* explicavimus ad Cat.  
 LII, 5. — *Et h. l. sensu idem est atque propter*; v. ad Catil. c.  
 XII, 2. — *Pro in proelio* Vat. A. Bas. 1. Vin. 1. 2. Rem. 1. 2.  
 Vratial. 1. Eecard. Guelph. 6. 7. 9. 10. Leid. D. E. F. K. L. N.  
 Bern. 1. Paris. b. x. Berol. 1. et Mian. habent *aut in proelio*, quae  
 scriptura, quamquam auctoritate externa non destituta, nullo modo  
 tolerari potest, quum Marius *proelium* non substituat in locum *agmi-*  
*nis*, sed utrumque comprehendat. Copulam autem omisit, quoniam  
 graviore affectu commotus gradatione orationis utitur; cf. ad Cat.  
 XLIII, 2. ad leg. XX, 8. Corruptela eo orta videtur, quod aut  
 ex antegresso versu scribae oculorum lapsu in sequentem versum  
 tractum est. Ceterum Sallustius eandem sententiam aliter extulit in  
 Catil. XX. 16. *Vel imperatore vel milite me utimini; neque ani-*  
*mus, neque corpus a vobis aberit.* — De varia gerere verbi rela-  
 tione v. ad c. LV, 1.

§. 48 — 50. *si dubia essent*] Si intentione vi effert condicio-  
 nem, ita ut idem valeat atque *etiam*, ad quem vocis usum illu-  
 strandum Faber comparavit Cic. p. Mur. 4, 8. Quae si causa  
 non esset, tamen dignitas hominis summam mihi superbiae famam  
 inuasisset. Id. de Sen. c. 11, 38. Quae si exsequi nequirem, tamen  
 me lectulus oblectaret meus ex ipse cogitans. Adde Cic. p. Quint-



cul essent, tamen omnis bonos reipublicae subvenire  
 49 decebat. Etenim ignavia nemo immortalis factus,  
 neque quisquam parens liberis uti aeterni forent  
 optavit; magis, uti boni honestique vitam exigerent.  
 50 Plura dicerem, Quirites, si timidis virtutem verba  
 adderent; nam strenuis abunde dictum puto.

LXXXVI. Huiuscemodi oratione habita Ma-  
 rius, postquam plebis animos arrectos videt, pro-

c. 25, 78. Roscius si nihil diceret, tacito ipso officio et studio quemvis commoveret. Terent. Eun. I, 1, 4. Redeam? Non, si me obsescret. cf. Ruhken. ad Heauton. V, 4, 13. Drakenborch. ad Liv. XXXII, 49, 3. Oudendorp. ad Auct. B. Alexandr. c. LV, 5. Grysar. Art. Latine scribendi p. 589. — Decebat legitur in Vat. A. duobus Rivii, Mark. A., Palatt. 3. 4. 7. Bas. 1. Leid. L. D. G. Vin. 1. Paris. b. c. x. z. et Berol. 2. Ex ceteris plerique habent decet, pauci deceret, utrumque ex interpolatione. Nam scribae ignorabant in enunciatione condicionali apodosin imperfecti indicativo efferri, si id, quod ex proposita condicione pendet, non incerti, sed certissimi ac necessarij eventus esse asseritur. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 190. I, 3, c. p. 585. ed. I., ex cuius exemplis haec transcribemus: Cic. p. l. Manil. c. 17, 50. Quodsi Romae Ca. Pompeius privatus esset hoc tempore, tamen ad tantum bellum is erat deligendus atque mittendus, ad q. l. plura attulit Aug. Matthiae. Tacit. Hist. I, 16, 1. Etiam si immensum imperii corpus stare ac librari sine rectore posset, dignus eram (Galla loquitur) a quo republ. inciperet. v. Boettcheri Lex. Tacit. v. indicat. p. 255. 3, n. — Quae sequuntur verba si sensum spectes ex Platonis Menexeno expressa videri iam observavit A. Manutius; nam ibi haec leguntur c. 20: οὐ γὰρ ἀθανάτους σφίσι παῖδας εὐχονται γενέσθαι, ἀλλ' ἀγαθούς καὶ σύνθεῖς, quae sane sunt nostris valde similia. — Exigere vitam explicavimus ad c. XIV, 15. — Verba si timidis virtutem verba adderent non multum differunt ab oratione Catillinae c. LVIII, 1.

LXXXVI. §. 1. arrectos.] Non male Curtius huius vocis vim refert ad tacitam cogitationem belli; v. quae annotavimus ad Cat. XXXIX, 3. et ad Ing. XXIII, 1. p. 141. — Pro aliisque, ut omne

pere commeatu, stipendio, armis, aliis utilibus navis onerat; cum his A. Manlium legatum proficisci iubet. Ipse interea milites scribere, non more maiorum, neque ex classibus, sed uti cuiusque lubido erat, capite censos plerosque. Id factum alii inopia bonorum, alii per ambitionem consulis memorabant, quod ab eo genere celebratus auctusque erat; et homini potentiam quaerenti egentissimus quisque

fere codd. habent, cum Cortio scripsimus *aliis*, sine copula; nam quum desit in Fabric. 1. Eccard. Vat. 2. Tur. 1. ac m. pr. in Med. 1., in Goerlit. vero legatur *et aliis*, in Inc. 2. *atque aliis*, ista discrepantia satis certo documento est scribas asyndeti usum ignorantes voculam intulisse; v. ad Cat. XLIII, 2. — *Navis* hac terminatione exstat in Paris. c. x. z. — *Manlium* probatissimi codd. testantur; alii *Mallium* exhibent, pariter ut Cat. XXIV, 2.

§. 2. *non more maiorum*] i. e. in scribendis militibus non eum modum atque ordinem observans, qui esset usu receptus, ut populo per edictum in campum Martium convocato singulae centuriae deinceps excitarentur, ex quibus idonei ad militiam sumerentur; v. Nitschii Antiquitt. Romm. T. II. p. 1396. — *Neque ex classibus* i. e. neque ex iis, quibus ius esset militiae. Nam quum cives Romani a Servio Tullio pro censu essent in sex classes descripti, ac pro dignitate classium etiam dignitas militiae et armorum ac telorum, quibus quisque uteretur, genera essent constituta, sexta classis, quae erat capite censorum sive census tenuissimi, militia vacabat; cf. Liv. I, 43. Gell. XVI, 10. Creuzer. Antiqq. Rom. §. 223. p. 348 sq. ed. II. *Ex classibus* est igitur *ex quinque prioribus classibus*, omissa sexta, quae, ubi de militia agebatur, *classis* nomine non comprehendebatur. — Quae sequuntur verba, *sed uti cuiusque lubido erat*, accuratius declarant Marium non iustum delectum habuisse eorum, quos posset ex lege cogere, sed voluntarios accivisse quicumque vellent exercitum sequi. De eadem re egit etiam Plutarchus in vita Marii c. IX. Ἐστρατολόγει παρὰ τὸν νόμον καὶ τὴν συνήθειαν, πολὺν τὸν ἄπορον καὶ δοῦλον καταγράφων· τῶν πρόσθεν ἡγεμόνων οὐ προσδεχομένων τοὺς τοιούτους, ἀλλ' ὥσπερ ἄλλο τι τῶν καλῶν, καὶ τὰ ὅπλα μετὰ τιμῆς

opportunissimus, cui neque sua cara, quippe quae nulla sunt, et omnia cum pretio honesta videntur.  
 4 Igitur Marius cum aliquanto maiore numero, quam decretum erat, in Africam profectus paucis diebus  
 5 Uticam advehitur. Exercitus ei traditur a P. Rutilio legato, nam Metellus conspectum Mari fugerat,

τοῖς ἀγίοις ναυόντων, ἐνέχρον τὴν οὐσίαν ἐκείνου τιθεῖται δο-  
 νοῦντος.

§. 3. *celebratus*] v. ad c. LXXXV, 36. — *Auctus* quamquam haud dubie ad consulatus honorem spectat, tamen Fabro non assentiar *augere* aliquem semper sic dici, ut honore vel honoribus, quod interdum huic verbo additur, (v. Heindorf. ad Hor. Sat. I, 6, 11.) supplicatur. Propria enim vi *augere* valet potentiorum reddere, sive ad altiorum dignitatis et auctoritatis gradum extollere. cf. Daehnum ad Nep. Phoc. c. II, 3. *Auctus* adiutusque a Demosthene cum, quem tenebat, ascenderat gradum; addo Drakenborch. ad Liv. XXV, 16, 11. et Walchii Emendat. Liv. c. II. p. 34 sq. Boettcheri Lex. Tacit. h. v. p. 73 sq. — Quae sequuntur et homini — videntur omnes interpretes apta esse putant ex quod particula, ut ostendunt commate post erat posito, sententiam eorum, qui ambitionem consulis memorabant, continuari consentes. Sed multo aptior sententia prodibit, si statuis Sallustium ipsum memoratae nonnullorum opinioni suum iudicium adficere illamque sententia generali confirmare. Quare post erat semicolo orationem distinximus, quo efficitur, ut et cum asseveratione gravi adiungat verba sequentia, quasi dictum sit et profecto, et sane. cf. Goerum. ad Cic. de Legg. II, 3, 7. *Præclare exigis, Quinte; et tibi horum nihil debere potest.* Tacit. Hist. IV, 78, in. Tutor et Classicus et Civilis pugnam ciebant, Gallos — instigantes; et cuncta pro hostibus erant. Kuehner. ad Tuscull. III, 8, 18. p. 210. et qui leniter de hoc usu exposuit, Ferd. Handius de Partic. Lat. Vol. II. p. 488. 2. — *Curas*, quae scriptura unice vera est, tuentur codd. Rivii, Mart. Bodlei. Balliol. Reg. Laud. 2. Leidd. B. C. D. E. G. H. Paris. x. Einsiedel. Goerl.; inde vel casu vel mala coniectura factum *cura*, ut in Palat. 6. Etard. Acad. Commel. et Pembroch.; in duobus postremis m. sec. superscripsit *cara*, quod reliquos omnes tenere non est mirum, quam scribae in *cara* voce mo-

ne videret ea, quae audita animus tolerare nequiverat.

**LXXXVII.** Sed consul, expletis legionibus cohortibusque auxiliariis, in agrum fertilem et praeda onustum proficiscitur, omnia ibi capta militibus donat, dein castella et oppida natura et viris parum

rito offenderent. — Cum praepositionem ante vocem *pretio* Faber recte censet condicionis vim habere, siquidem res illi coniuncta dici potest, quae tanquam condicio illi adhaeret, ut Handio videtur de Partic. Latt. Vol. II. p. 155. Simplicius fortasse dicas duarum rerum coniunctionem, talem, quae non iam facta sit, sed fieri possit, ad condicionis notionem accedere. cf. Cic. Tuscull. I, 49, 116. *Multis videmus optabilius mortis fuisse cum gloria*, i. e. ea condicione, ut gloria adiuncta esset, vel si modo gl. adi. esset. Idem usus est particulae in formula *cum eo ut*, quam Faber tetigit, coll. Livio VIII, 14, 2., uberius illustravit Handius l. l. p. 166.

§. 4. et 5. *aliquanto maiore*] Fabr. 1. 2. Tur. 1. inverso ordine habent *mai. aliquanto*, quod Cort. statim arripuit. De potestate vocis *aliquanto* diximus ad c. LXXIV, 3. — Pro *paucis diebus* Cortius male scripsit *diebus pauc.*, ut est in Fabr. 1. 2. Tur. Bas. 4. Vis sententiae in adiectivo inest. De structura v. ad c. XI, 2. — *Rutilii legati* iam supra mentio facta est c. L, 1. et LII, 5.

**LXXXVII.** §. 1. *praeda onustum*] *Praeda* h. l. non significat rem a victoribus captam, sed quae capi posset sive in praedam cederet, consimili modo, ut c. XXIII, 1. *formidinem* vidimus dici de eo, quod formidinem excitare posset. *Onustus praeda* ager insolenter dictum videtur, si vernaculam vocem *beladen* sive *belastet* compares; sed apud Latinos *onustum* latiore sensu etiam id dicitur, quod magna alicuius rei copia abundat, itaque refertum est, ut quasi onere quodam premi videatur; comparavit Forcellinus Tacit. Ann. XII, 13, 4. *Ubi pharetras telis onustas accepere*; Plant. Aulul. IV, 2, 10. *Se aulam onustam auri abstrusisse hic intus in fano*; Afranium apud Priscian. X, 2, 7. p. 477. Kr. *Postquam pectus est lactitia onustum*. V. etiam ad Iug. XII, 4. — *Ceterum levia*, alia alijs locis ex egregia Ciacconii emendatione scripimus; codd. enim omnes habent *ceterum alia levia* al. l.,

munita aggreditur; proelia multa, ceterum levia,  
 2 alia aliis locis facere. Interim novi milites sine metu  
 pugnae adesse, videre fugientis capi aut occidi, for-  
 tissimum quemque tutissimum, armis libertatem,  
 patriam parentesque et alia omnia tegi, gloriam at-  
 3 que divitias quaeri. Sic brevi spatio novi veteres-  
 4 que coaluere, et virtus omnium aequalis facta. At  
 reges, ubi de adventu Mari cognoverunt, divorsi in  
 locos difficilis abeunt. Ita Iugurthae placuerat, spe-

quem perversum ordinem Gerlachius in maiore ed. retentum nuper  
 demum relinquere ausus est. Et ita iubet non solum oppositio ver-  
 borum *multa et levia*, sed etiam constans usus geminatas alius vo-  
 cis formae iuxta collocandi; v. ad Cat. VI, 2. p. 32. Nihilominus  
 Weisius vulgatam, tamquam integerrimam, repetiit.

§. 2. *sine metu*] Collatis iis, quae c. LXX, 5. de *metus* vocis  
 significatione diximus, apparet *sine metu* h. l. respondere vernaculo  
*kaltblütig*. — Aut ante *occidi* quum in Fabr. 2. desit, in Inc. 2.  
 autem legatur *et occidi*, a Cortio et a Gerlachio in ed. maiore de-  
 letum est. Ac per se ferri posse asyndeton facile concedo, altero  
 verbo quam prius graviore, ut per gradationem adiectum dicas; v.  
 ad Catil. XLIII, 2. coll. XI, 4. et ad Iug. XX, 8. Liv. VII, 33, 15.  
*tum capi, occidi Samnis*; sed in omnium fere librorum summo  
 consensu nihil mutandum est. — De verbis *patriam parentesque*  
 v. ad Catil. VI, 5. Locis ibi laudatis hic addimus Tacit. Hist. III,  
 5, med. *Nec quicquam prius imbuuntur, quam contemnere deos,*  
*exuere patriam, parentes.* Cic. Off. I, 17, 58. *Si contentio*  
*quaedam et comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum officii,*  
*principes sint patria atque parentes, quorum beneficiis mari-*  
*mis obligati sumus.* Id. de Invent. II, 22, 66. *Pietatem appel-*  
*lant, quae erga patriam aut parentes aut alios sanguine con-*  
*iunctos officium conservare monet.* Epp. ad Fam. I, 9, 44. *Fin-*  
*neque parenti neque patriae afferri oportere.* — *Quaeri i. e.*  
*comparari*; v. ad c. III, 3. p. 18.

§. 3. et 4. *Sic*] Vim huius particulae illustravimus ad Cat.  
 VII, 6. — *Novi veteresque* quomodo sibi opponantur dictum est ad  
 c. LXXV, 8. — *Reges, Iugurtha et Bocchus.* — *De adventu* quid

ranti mox effusos hostis invadi posse, Romanos, sicuti plerosque, remoto metu laxius licentiusque futuros.

**LXXXVIII.** Metellus interea Romam profectus contra spem suam laetissimis animis excipitur, plebi patribusque, postquam invidia decesserat, iuxta carus. Sed Marius impigre prudenterque suorum et hostium res pariter attendere, cognoscere quid boni utrisque aut contra esset, explorare itinera regum,

differrat ab accusativo adventum supra significavimus ad c. LXXXIV, §. Perperam igitur in nonnullis codd. *adventum* scribitur; perperam etiam Langius utrumque idem esse opinatur. — Loci dicuntur *difficiles* respectu *aditus*; eodem sensu auctor c. LXXV, 10. et LXXXIX, 4. loquitur de *locorum asperitate*. — De structura verborum *laxius* —  *futuros* v. ad Cat. LVIII, 9. coll. Iug. VII, 6. et XIV, 11.

**LXXXVIII. §. 1. contra spem** ] i. e. contra opinionem vel mentem, ut ostendimus ad Cat. XX, 13. p. 104. cf. Liv. II, 3, 1. *Bellum ab Tarquinis imminens spe omnium serius fuit.* XXI, 6, 5. *Omnium spe celerius Saguntum oppugnari allatum est.* — Decedere qua ratione dicatur exposuimus ad c. XX, 1.; inde intelligitur, quam male hic nonnulli codd. *discedere* exhibeant. — Eorum post insidias temere a Cortio deletum est, quum tantummodo in Vin. 1. et Franc. desit. — *Remissum* iam explicavimus ad c. LVIII, 1. Ceterum nihil remissum quum latissime pateat, h. l. ad personas maxime spectat, v. ad c. XIII, 6. et ad XIV, 16.; sensus est enim: neminem suorum ac nulla in re remissum sive negligentem esse patiebatur, neque hostium quemquam tutum, i. e. apud hostes autem omnia periculorum plena effecit. Erravit tamen Cortius tutum interpretatus id quod tuetur et tutum praestat, secutus eius sententiae auctorem Dikerum ad Flor. IV, 2, 23. *Tutus* enim dicitur, qui a periculo prorsus liber est cuique nihil potest nocere; ab eo diversus est *secutus*, quippe qui opinetur tantummodo a periculo se esse liberum, sive vera est ista opinio, sive falsa. Quum igitur horum vocabulorum ratio talis sit, qualis intercedit inter rem ipsam et rei opinionem, fieri potest, ut qui re ipsa tutus sit, tamen ex-

consilia et insidias eorum antevenire, nihil apud se remissum neque apud illos tutum pati. Itaque et Gaetalos et Iugurtham, ex sociis nostris praedam agentis, saepe aggressus in itinere fuderat, ipsumque regem haud procul ab oppido Cirta armis exu-

rore quodam iudicii vel sensus sui haud securus sibi videatur; contra securus esse possit, cui, scilicet nihil sentienti et quasi imprudenti, gravissima pericula immincant. cf. Doederlini Synon. Lat. Vol. III. p. 120 sqq.

§. 3. ex sociis] i. e. ex agro sociorum, ut supra c. XLIV, 1. Praedator ex sociis. Saepe enim incolarum vel populorum nomina ponuntur pro ipsorum terra vel regione, quam habitant; v. Drakenborch. ad Liv. IV, 41, 11. et ad V, 28, 5. Hamshorn. Gramma. Lat. §. 203. I. 3. p. 657. ed. I. Ex praepositio abigendi notioni valde convenit; pariter dicitur praedari ex agro hostium, velat apud Liv. XXIV, 47, 12. cf. Kreyszig. in Sall. Histor. Fragmenta. ab Ang. Maio editis, p. 39. et Hand. de Partic. Lat. Vol. II. p. 620. §. 13. Praedas, quem vocis numerum defendimus ad c. XX, 8., plurimi optimique codd. tuerentur; nonnulli ex interpolatione habent praedam, quod Curtius recepit. — In itinere est dum in itinere erant, dum iter faciebant, v. ad c. LIV, 4.; praepositione, quam Curtius paucos codd. secutus, omisit, vix careas. — Plusquamperfecta fuderat, exuerat pendent ex tacita comparatione posterioris alicuius facti, quem usum illustravimus ad Cat. XXIV, 1. et ad Iug. LVII, 6. — Armis exuere significat aliquem ita vincere, ut armis relictis vel abiectis fugiat; Liv. XXII, 21, 4. Cass. B. G. III, 6. ubi v. Herzog.

§. 4. gloriosus modo, neque belli patrandi cognovit] Hic locus multis interpolationibus foedatus est, ita tamen, ut vera scriptura non solum in nonnullis codd. integra servata sit, sed ex turbatis quoque exemplis possit erui. Exstat autem quod in contextu dedimus in Bas. I. Paris. c. x. z., ut videtur, in Leid. A. B. E. G., confirmatum quam maxime auctoritate Prisciani, qui XVIII, 24, 209. Kr. hunc locum laudat; ut doceat genitivam ex voce causae supplenda pendere. Proxime accedunt ii codd., in quibus ad genitivum explicandum post patrandi additur copiam; alii et hanc vocem insiticiam habent, et post gloriosum ostendunt facta sunt; alii, utraque interpolatione iniquanti, modo voce carent; praeterea in

erat. Quae postquam gloriosa modo, neque belli<sup>4</sup> patrandi cognovit, statuit urbis, quae viris aut loco pro hostibus et adversum se opportunissimae erant, singulas circumvenire; ita Iugurtham aut praesidiis nudatum, si ea pateretur, aut proelio certaturum.

uno alterove aliis adhuc modis peccatur. Ex his tantis corrupteliis primum patet scribas non intellexisse genitivi rationem, quam enucleavimus ad Cat. VI, 7. p. 36.; nam esse verbo intellecto, genitivi, inde pendentes, adiectivi instar referuntur ad quae, hoc sensu: quae postquam cognovit non eiusmodi esse, ut ad patrandum bellum pertinerent. cf. Liv. XL, 29; 11. Quum animadvertisset pleraque dissolvendarum religionum esse. XXXIX, 16, 9. Iudicabant nihil aeque dissolvendae religionis esse. Praeterea Drakenborch. ad V, 8, 5. comparavit ex eodem haec: III, 24, 1. III, 31, 7. XXX, 9, 4. XXXIV, 54, 5. Altera depravationis causa haec fuit, quod librarii non assecuti sunt, gloriosa pariter atque belli patrandi ex cognovit pendere, ac genitivis, vim adiectivi sustinentibus, praedicati formam tantum, non rationem mutari; v. notata ad c. LXX, 2. coll. Gortio ad c. CIII, 7. Ne igitur gloriosa sine verbo esset, pingui Minerva intulerunt facta sunt, quae interpolationes multis modis, ut diximus, confusae sunt. — Viri in tali nexu, maxime ubi arma simul memorantur, intelligendi sunt praegnanti sensu viri arma gerentes et ad bellum apti; cf. XVI, 5. LVII, 1. LXII, 8. LXXXVII, 1. XCII, 7. — Loca i. e. naturali situ; v. ad c. LVII, 1. — Opportunissimae non est dubium quin et ad pro et ad adversum pertineat, siquidem omnis opportunitas in contraria trahi potest. Inconsulto autem Gruterus ac Wasseus hanc vocem suspectam habent, quia esse pro aliquo iam significet alicui favere vel prodesse, velut ap. Tac. Hist. IV, 78. Cuncta pro hostibus erant. Curt. IX, 9. Pro equitibus planities erat. Quod quumquam verum est, quivis tamen videt adiectivo addito rem multo gravius designari. — Circumvenire Weisius interpretatur obsidere, obsidione cingere; et ita legitur c. LVII, 2. Metellus cuncta moenia exercitu circumvenit. LXXVI, 2. Metellus vallo fossaque moenia circumvenit. Sed quum Marcius repentino impetu rem gerere veluisse videatur, melius erit, opinor, verbum eo sensu intelligere, quo valet insidiis aliquem ac fraudulento consilio opprimere. De personis saepissime ita dici monimus ad Cat. XXXI, 9.



5 Nam Bocchus nuncios ad eum saepe miserat, velle  
 populi Romani amicitiam; ne quid ab se hostile ti-  
 6 meret. Id simulaveritne, quo improvisus gravior ac-

p. 149. et ad Iug. L, 6.; sed etiam in rebus bellicis usurpari apparet ex c. XXXVIII, 4. *Iugurtha intempesta nocte de improviso multitudine Numidarum Auli castra circumvenit.* — Ad nudatum fore omnes editores fore supplendum censent, Cortio auctore ineptissimis exemplis usi, quibus hoc demonstrent, Iug. LXXVI, 1. Cat. XXVII, 1. et XLVI, 2. Neque reputarunt isti, ut infinitivus futuri passivi evadat, non fore participio perf. pass. addi, sed iri cum supino coniungi debere, ac nullum talis infinitivi, qualem volunt, exemplum exstare. Id quamvis sentiens Faber, tamen non satis considerate Sallustium dicit alias quidem fore non omittere, sed h. l. propter sequens futurum certaturum facile omittere potuisse. Sed quod positum falsum foret, id neque omitti potest, neque cogitatione additum rectum fit. Quare censemus locum aut corruptum esse, iri voce, quam legitima structura postulat, iam mature per m litteram absorpta, aut Sallustium in quoddam ἀνατολὴν genus incidisse, nihilque esse mutandum. Fieri enim potuit, ut, quum primo duobus participiis, geminata aut particula disiunctis, commune verbum vellet subiicere, velut in hunc modum: ita Iug. aut praes. nudatum, aut praelio certantem damnum passurum, — tum interiectis verbis si ea pot. ab incepta structura deflectens alterum participium statim faceret verbum finitum. Utrum ex his verum sit, alii videant; nos certe nihil vulgatam mutavimus.

§. 5. et 6. *Nam Bocchus*] Nam particula spectat ad omisam sententiam huiusmodi: Bocchum vero non ita petere volebat; nam is etc. v. ad c. XIX, 2. p. 119. — *Velle*, ac, se, quod subiectum ex verbis proxime praegressis elicias; v. ad Cat. XXXI, 7. ad Iug. XIV, 3. — De totius enunciationis structura v. ad Cat. XXI, 3. ad Iug. VIII, 1. — *Gravior*, in multis eodd. scribae mutarunt in *gravius*, scilicet veriti ut adiectivum recte cum verbo sociari posset; sed v. ad Cat. XXVI, 5. et ad Iug. XXXVIII, 1. — *Accideret*, quod exstat in Naz. Paris. z. Fabric. 1. Franc. et Berol. 1., recte a Cortio et Gerlachio vulgatae scripturae accederet praelatum est: in promptu est enim repentini impetus vim multo significantius designari *accidere* verbo, in quo notio rei gravis, quae cum vi fertur et irrumpit, inest, quam leviori et indefiniti sensus vocabulo ac-

cideret, an mobilitate ingeni pacem atque bellum mutare solitus, parum exploratum est.

LXXXIX. Sed consul, uti statuerat, oppida

*cedere*; v. ad c. CVII, 6. Ita tela vehementi iactu missa dicuntur *accidere*, cf. Herzog. ad Caes. B. G. III, 14. *Missa a Gallis tela gravius accidebant*. Similiter ea, quae aures cum vehementia feriunt, dicuntur *accidere*, velut *clamor*, *strepitus*, *sonus*; cf. Drakenborch. ad Liv. XL, 32, 2. Etiam fama rei gravis praeter expectationem allata et animos perturbans *accidere* dicitur, ut docuit Gronovius ad Liv. XXI, 10, 12. In tam obvio verbi usu nihil valet Fabri sententia *accidere* propterea damnantis, quod non de personis dicatur. Quasi vero scriptori *ἐπεყαλεῖ* studenti non liceat verba de rebus usurpata ubi commodum est ad personas transferre, et contra? — Vocabulo *solitus* in aliquot codd. additur *esset*, ex inepta interpolatione. Quae structura constet, supplebis sit, quod interdum in oratione obliqua omitti observavit Beierus ad Cic. de Off. I, 17, 58. Si comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum officii, sc. sit. cf. ib. I, 48, 152. Potest incidere comparatio, de duobus utrum honestius. Sall. Iug. CXIII, 1. *Dolo, an vere cunctatus, parum comperimus*. Quam Faber explicandi rationem iniri posse putavit, ut ad vocem *solitus*, participii vi intellectam, ex praegresso simulaverit suppleatur *fecerit*, coll. Ramshornii Gramma. Lat. §. 205. 3, b. p. 684. ed. I., eam nullo modo ferri posse non est quod ostendam. — Est post *exploratum*, quod in tribus codd. desideratur, a Cortio deletum.

LXXXIX. §. 1. *partim vi*] De *partim* particula, ovi alius respondet, v. ad c. XXXVIII, 3. — *Metum ostentare* quomodo intelligendum putem, dixi ad c. XXIII, 1. — *Mediocria gerebat* i. e. res mediocres, neque magni momenti perpetrabat; quod vix opus erat monere, nisi Gronovius ad Liv. II, 46, 3. *gerebat delendum* ac *mediocria* de oppidis castellisque intelligendum censuisset. — In verbis ob suos tutandos praepositio consilii ac finis notionem habet, qua potestate vocis apud Tacitum Ann. I, 79, 1. non intellecta interpretes Wolfio excepto male ad substitui voluerunt, ac revera invitis codd. substituerunt apud Livium XXXVII, 27, 5. cf. infra c. CII, 12. Iahn. ad Hor. Sat. I, 4, 26. Aug. Matthias ad Cic. p. Mur. c. 1, 1. Boetticher. Lex. Tacit. h. v. p. 324. Cic. Tusc. III, 13, 28. in Verr. II, 32, 78. — *In manus venire* est congregari, manum conserere; cf. CI, 4. Gronov. et Drakenborch. ad Liv. II, 46,

castellaque munita adire, partim vi, alia metu aut  
 2 praemia ostentando avortere ab hostibus. Ac primo  
 mediocria gerebat, existumans Iugurtham ob suos  
 3 tutandos in manus venturum. Sed ubi illum procul  
 abesse et aliis negotiis intentum accepit, maiora et  
 4 magis aspera aggredi tempus visum est. Erat inter  
 ingentis solitudines oppidum magnum atque valens,  
 nomine Capsa, cuius conditor Hercules Libys me-

2. Tacit. Histor. IV, 21, extr. *Ut ventum in manus, deturbati praeceperantur.* Annal. II, 80, 4. *Ut venero in manus, vertunt terga Cilices.* — Illam Curtius nulla sua citate delevit; neque idem intemperantes manus abstinuit a vocalis magis et est, in posteriore voca assensum nactus Gerlachii in Commentt. p. 320, propter Ven. l., quamquam in ed. min. vulgatam rursus amplectitur. — *Aggredi*, quod voluit pro *aggrediendi* dictum esse, quam structurae rationem habeat intelliges ex nota ad Cat. XXX, 5. Tempus enim praegnantis aenae est opportunum tempus; v. ad c. LXXIX, 7. Drakenborch. ad Liv. VI, 18, 12, XXI, 54, 2. Ter. He-cyr. IV, 2, 21.

S. 4. *valens*] *Valens* oppidum Bremius ad Nep. Hamilc. II, 4. commode interpretatur: quum armis et viribus, tum opibus ac divitiis potens. — De Capsa urbe, in Byzacio inter Bagradam et Tistonem sita, cf. Strabonem XVII, 3, qui eam τὸ γεγοφυλάκιον τοῦ Ἰερρυόουστᾶ nominat, et Mannerti Geograph. Graec. et Rom. Tom. X. B. II. p. 344 sqq. — *Hercules Libys* a Servio ad Virg. Aen. VIII, 564. dicitur *Libys*. Num ad eandem de eo fabulam hic respiciatur, quam Sallustius supra c. XVIII, 2. memoraverat, dubium est. Neque tamen *Hercules Libys* cum Muellero et Weisia intelligendus est Aegyptius, sed potius Tyrius ille sive Phoenicius, de quo v. Herod. II, 44. Diodor. I, p. 262.; unde patet hac fama nihil aliud significari, nisi Capsam, ut plurima alia Africae oppida, Phoeniciae fuisse originis, quod apertius etiam indicat Orosius V, 15.; ab Hercule Phoenice conditum esse tradens, cf. Heeren. Ideam etc. T. I. P. II. p. 26 sqq. Ceterum quod Sallustius dicit memorabatur, non memoratur, eo declarat, sibi, quum in Africa esset rerumque antiquitatem inquireret, ab incolis ita narratum esse;

morabatur. Eius cives apud Iugurtham immunes, levi imperio, et ob ea fidelissimi habebantur, muniti adversum hostis non moenibus modo et armis atque viris, verum etiam multo magis locorum asperitate. Nam praeter oppido propinqua alia omnia<sup>5</sup> vasta, inculta, egentia aquae, infesta serpentibus, quorum vis, sicuti omnium ferarum, inopia cibi acrior; ad hoc natura serpentium, ipsa perniciosa,

cf. c. XVII, 7. — *Immunes* paullo insolentius absolute dictum significat a tributis et ceteris subditorum oneribus liberi; ita Sueton. Claud. c. 25. accuratius dixit: *Ilienses ab omni onere immunes praestitit*. Inde continuo intelligitur parum recte sensisse Palmerium ad h. l. et Berneggerum ad Iustin. V, 1, 11., qui *levi*, omnibus codd. firmatum, mutatum cuperent in *leni*. Nam *leve* est, quod, quum ipsum pondere careat, nullo onere aliquid premit; *lene* vero dicitur, quod mellitie sua blanditur, et asperitate omni et severitate ac vehementia vacat. cf. Spalding. ad Quinctil. X, 1, 121. Doederlini Synonym. Lat. Vol. II. p. 176 sq. §. 6. Drakenborch. ad Liv. VI, 19, 8. Imperite igitur Weisius *levi* interpretatur *leni*. — *Habebantur* per zeugma cum praegressis praedicatis continetur, siquidem ad duo priora relatum valet tractabantur sive regebantur (cf. ad Cat. XI, 5. p. 59.), ad *fidelissimi* spectans significat tenebantur vel simpliciter erant, v. ad Cat. I, 4. — *Viris* v. ad c. LXXXVIII, 4. — *Verum etiam* ante multo magis Curtius inepte omisit, codicibus et rectae rationi illudens.

§. 5. *infesta serpentibus*] *Infesta* passivum sensum habere diximus ad Cat. XV, 4.; sed quae in hoc vocabulo inesse videtur passiva significatio, eam alio modo expediendam esse primus ingeniose docuit Doederlinus Synonym. Lat. Vol. IV. p. 400. §. 12. Nimirum isto sensu vocabulum compositum est ex *festus* et negante in syllaba. *Res festae* enim quum non solum laetitiam habeant, sed otium quoque et securitatem, illae sunt *infestae*, quae securitatis sensu sublato timorem et formidinem excitant, periculis obiectis. Rem solam igitur si spectes *infesta* sane possunt etiam *infestata* dici, quasi periculosis rebus petita ac perturbata. His opponuntur autem *tuta*, ita tamen, ut *infesta* rursus differant ab *intutis*. *Intu-*

6 siti magis quam alia re accenditur. Eius potiundi Marium maxuma cupido invaserat, quum propter usum belli, tum quia res aspera videbatur, et Metellus oppidum Thalam magna gloria ceperat, haud dissimiliter situm munitumque, nisi quod apud Thalam non longe a moenibus aliquot fontes erant, Capsenses una modo, atque ea intra oppidum, iugi

tum est enim quod reapse periculis non est liberum damnumque minatur; infestum vero, quod animum periculorum instantium opinione perturbat et horribili quadam formidine implet. Igitur loca serpentibus infesta non simpliciter sunt per serpentes periculosa, sed quae eo horrorem animo iniiciant. — Quorum recte Gerlachium scripsisse putamus pro quarum, ut in vulgata est; masculinum enim praebent Bas. l. 4. Paris. b. c. z. et x. m. pr. Leid. A. B. C. Berol. l. 2. Misn., omnes fere Ital., ac probabilius videtur scribas femininum, quod usitatus est (v. Conr. Leop. Schneideri Gramm. Lat. II. p. 125.), in masculinum mutasse, quam contra. — Ipsa i. e. per se, cf. ad c. LXVI, 4.

§. 6. Eius potiundi] Pronomine eius oratio se recipit ad oppidum Capsam, ita ut quasi per parenthesin accipiantur, quae auctor, in illius natura illustranda ab una re ad alteram delatus, paullo prolixius disputavit. Weisius ex corruptis edd. scripsit eius oppidi pot. — Propter usum belli, v. ad c. LXXXIV, 3. — Maiorem interpunctionem post videbatur Gerlachius in minore ed., Fabrum secutus, recte in comma mutavit, causarum expositione, cur Marius Capsam capere vellet, ita continuata, ut sequentia quoque ex quibus pendeant. — Pro non longe Curtius ex uno Vin. l. qui habet haud procul, scripsit haud longe. — Atque ea, v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 84. C. 7, p. 484. ed. IV. — Iugis aqua paene aequae constanti usu dicitur ac perennis, i. e. quae nunquam non scaturit, opposita aquae ex pluvia collectae vel cisterninae. cf. Cic. de Div. II, 13, 31. Etiamne futurum esse (terrae motum) aquae iugis colore praesentire? cf. Heindorf. ad Hor. Sat. II, 6, 2. Epp. I, 15, 15. Doederlini Synonym. Lat. Vol. I. p. 5, qui acute coniecit descendere vocem a diu, abiecta D littera, ut in Ianus, bellum, Iupiter, additaque in fine gis syllaba, ita ut sensu valde cognatum sit diuturnus voci. A iugi autem perennis ita differt, ut illo voca-

aqua, cetera pluvia utebantur. Id ibique et in omni<sup>7</sup> Africa, quae precul a mari incaktius agebat, eo facilius tolerabatur, quia Numidae plerumque lacte et ferina carne vescebantur, et neque salem neque alia irritamenta gulae quaerebant; cibus illis advor-<sup>8</sup>sum famem atque sitim, non lubidini neque luxuriae erat.

bulo aqua nunquam deficiens, velut lacuum aut etiam puteorum, hoc semper *fluens* designetur, quo valde sustentatur Doederlini sententia, perennis non a *per* et *annus*, sed a *per* et *annis* ductam esse. — *Cetera*, quod Langius in incerto relinquit, utrum accus. plur., an ablativus singul. sit, non posse alio atque sexto casu dictum esse patet ex opposito vocabulō *ana*; recte igitur relicui interpretes aqua supplendum censent. De propria potestate vocis *cetera* v. ad c. LXI, 2. Singulari numero legitur etiam Cat. XIII, & XXXVI, 2. XLIII, 1. LII, 31. LIX, 5. Iug. XCII, 5.

§. 7. et 8. *quae — agebat*] Terrae nomen *agebat* praedicatum habere, quod incolis modo convenit, paullo durius quidem est, sed tamen in generali sententia ferri potest. Similiter Cicero dixit in Tuscc. I, 1, 2. *Illae, quae nostri maiores natura, non litteris assecuti sunt, neque cum Graecia, neque cum ulla gente sunt conferenda.* Sed vulgatae insolentiam non concoquens Cortius multo insolentissima coniectura locum depravavit, scribendo *qui — agebant*, quam temeritatem non opus est rationibus refellere. — *Carne*, quam vocem omnes omnino codd. retinent, Weisius, cui inquinatae interpolationibus et corruptelis editiones plures sunt, quam omnes libri manu scripti, delevit. — *Et ante neque*, quam voculam Cortius non habet, Gerlachius vero in ed. maiore expressit, in Comment. p. 320. se invito a typographis illatam dicit, ac nihilominus, quae est inconstantia eius, in minore ed. in contextum recepit, exstat in Bas. 1. Tur. 1. Teg. Leid. H. et L. Bern. 1. 3. Paris. c. x. z. Berol. 1. 2. Mjn. et Goerl.; qui codd. quum fore omnes ex potioribus sint, neque in editorum silentio constet, relicui libri copula careant, necne, eam inire recipiendam putavi. Fortasse scribis et neque iuxta positum offensionem fuit. Ceterum etiam sine et oratio recte haberet, de quippe modo nexa, quem illustravimus, ad Cat. LVIII, 1. p. 303. — *Cibus* in universum de alimentis corporis dictus

XC. Igitur consul, omnibus exploratis, credo dis fretus (nam contra tantas difficultates consilio satis providere non poterat; quippe etiam frumenti inopia tentabatur, quod Numidae pabulo pecoris magis quam arvo student, et quodcumque natum

praegnantis sensu etiam potum comprehendit, quamquam hic interdum diserte nominatur, ut apud Liv. XXI, 4, 6. *Hannibali cibi potionisque — modus finitus*. Nostri loci similis est Vell. II, 41, 2. *Caesar semper cibo in vitam, non in voluptatem utebatur*. Inconsulto igitur Weisius ex suis editt. antiqq. scripsit *cibus potusque*. — Quod Sallustius in describenda Numidarum natura imperfectis mittitur (*agebat — tolerabatur — vescebantur — quaerebant — erat*), eius rei causa haec est, quod illius temporis, quo haec memorabilis expugnatio facta est, tam vividam animo concepit cogitationem, ut ea quoque, quae per se non ad illud quidem tempus aeternum pertinerent, sed tamen tunc maxime commodam afferrent Numidis, eodem tenore ut antecedentia enunciarer.

XC. §. 1. *Credo, dis fretus*] Credo h. l. sipe ironia dictum esse, qui sane frequens est usus, ut diximus ad Catil. LII, 13., bene monuit Faber. — *Dis fretus* haud dubio spectat ad c. LXIII, 1. *Mario haruspex dixerat, quae animo agitabat fretus dis ageret*. — Nam Langius prorsus inepte h. l. idem esse dicit atque etsi. — *Providere* paullo insolentius absolute dictum valet sibi capere, satis cautum esse. — *Tentabatur* i. e. in periculum et angustias adducebatur; cf. c. XLVIII, 1. *Iugurtha ubi se suis artibus tentari animadvertit*. Flor. IV, 2, 27. *Sic fume castra tentata sunt*. In tanta perspicuitate Curtius nugae agit inopia pro nominativo vendicans, ut structura talis sit, qualis fuit c. L, 1. — *Arvum* dicitur ager qui aratur et seritur; cf. Plant. Truc. I, 2, 47. *Non arvum hic, sed pascuus est ager*. Sueton. Ner. c. 31. *Rura arvis et vineis et pascuis varia*. Doederlin. Synonyma Lat. Vol. III p. 8. H. l. quum pabulo opponatur, Sallustius videtur paullo liberius efficiens pro effecto posuisse, nisi malis, vocabulis pabulum et arvum latiore sensu rem pecuariam et agriculturam designari. — Verbis quodcumque natum fuerat significantur fruges iam collectae et ad usum rescanditae, ut patet ex sequentibus *ager autem etc.* Sensus est igitur: neque in horreis, neque in agris erat, quo Romani uterentur. Hanc oppositionem non assecutus Weisius pessime

fueraſt iuſſu regis in loca munita contulerant, ager autem aridus et frugum vacuus ea tempeſtate, nam aeſtatis extremum erat), tamen pro rei copia ſatis providenter exornat; pecus omne, quod ſuperiori-2 bus diebus praedae fuerat, equitibus auxiliariis agen-

dicit autem non habere vim adverſativam, ſed ſignificare atque ideo! — De ſtructure aeſtatis extremum pro aeſtas extrema v. ad c. XXXVII, 4. p. 214. — Tamen ad verba *dis fretus* ante parentheſin poſita ſenſu quidem refertur, ſed non ſtructure, quae interiectis verbis turbata orationem ἀνὰ λόγον effecit. Nam quum Salluſtius hoc dicere vellet, Mario ſpem et confidentiam in deorum ope poſitam haudquaqueſſe, ut interdum fieri ſolet, quomodo providenter ageret, duos dicendi modos, quibus hoc enunciare poterat, confudit. Aut enim debebat praemiſſo ſubiecto *dis fretus*, poſt parentheſin, arctioribus finibus conſtringendam, praedicatum aliquod ſubiicere, velut tantam rem ſuſcepit, cui apodoeſis ita ſe adiungeret: nihilominus pro c. r. s. providenter exornat; aut pretas ita conſtituta: quamquam rem aggreſſus erat, credo *dis fretus*, — ſequi poterat, quae in vulgata habetur, apodoeſis tamen p. r. c. ſatis providenter exornat. Patet igitur auctorem ex priore illo modo tranſiſſe in alterum, quum paullo longiore parentheſi ſeductus inceptae ſtructure oblitus eſſet. Hoc autem anacoluthorum genus neque vitii aliquid habere, et haud infrequens eſſe recte monuit Kuehnerus ad Cic. Tuſc. I, 18, 80. p. 70. Non ſatis perſpexerunt huius loci naturam Cortius et Faber, qui tamen non ad mancam pretasim, ſed ad ea, quae parentheſi continentur, ſpectare putant; praeſus autem coecutiſſe Weilius, parentheſin iam a verbo credo incipere ſtatuens. — Pro rei copia explicatum ad c. LIV, 9. — Ad exornat Cortius ſupplet iter, Muellerus exercitum, Langius ſc; ſed nihil horum ſatis aptum eſt. Exornare absolute dictum valet inſtruere et parare quae ad rem opus ſunt, quod vernacula dicimus Anſtalten, Maasregeln, Vorkehrungen treffen. Ad hunc absoluteſſimum verbi uſum non alienum erit comparare militare vocabulum curare, quo de v. ad Cat. LIX, 8.

§. 2. ad oppidum Laris] De vi ad praepoſitionis cf. annotata ad c. LVII, 1. — Laris, quod oppidi nomen nonnulli ſecundo caſu poſitum cenſent, Cortius recte pro accuſativo plur. habuit, quum non actum in Antonini itinerario, ſed etiam apud Auguſtin. adv.



dum attribuit, A. Manlium legatum cum cohortibus expeditis ad oppidum Laris, ubi stipendium et com-  
meatum locaverat, ire iubet, dicitque se praedabun-  
dum post paucos dies eodem venturum. Sic in-  
cepto suo occultato pergit ad flumen Tanam.

XCI. Ceterum in itinere cotidie pecus exer-

Donatist. VI, 28. forma *Laribus* inventiatur. De urbis situ cf. Man-  
nerti Geogr. Graec. et Rom. Tom. X. P. II. p. 332. Accusativi  
terminatio in is h. l. intacta permansit, quod ignorantiae scribarum  
debetur; v. ad Cat. I, 1. — *Dicitque*, quod omnes codd., ne uno  
quidem excepto, tenent, Cortius, futilissima argumentatione usus,  
tanquam spurium emisit. Gerlachius in utraque editione retinuit,  
sed in Comment. p. 321. haec scripsit: „Vel omnibus codd. invi-  
tis (!) hoc verbum deleverim. Inprimis enim sub finem Iugurthae  
est perspicuum (?), multa eiusmodi (?) a Sallustio omissa et ab  
insulis grammaticis postea alieno loco interposita esse. recte Cort.  
confert infra cap. 109. quamvis non negaverim, multa quae in se-  
rioribus (?) Sallustii scriptis occurrunt, in priora (?) non esse  
inferenda. fieri enim potuit, ut labentibus annis (?) durior eius fie-  
ret oratio.“!! In quibus verbis si quis tantam iudicii subtilitatem  
tantumque acumen inesse dicat, ut quantum id sit, non possit dici,  
me non habebit refragantem. — *Occultato* omnes codd. habent,  
praeter Guelf. 3. 6. 12. et Eccard. in quibus est *occulto*, quod  
Cortius recepit.

XCI. §. 1. cotidie] Hanc scripturam complures servarunt libri,  
ut Bas. 1. Tur. 1. Teg. Bern. 3. Paris. x. Geerl.; v. ad Cat.  
XLVIII, 2. — De turmis et centuriis v. ad c. XLIX, 2. *Aequaliter*  
autem h. l. non est paribus partibus, sed iusta ratione utriusque  
numeri habita; nam turma triginta tantum equites habebat, v. ad  
c. XXXVIII, 6. — *Distribuerat* Cortius „mutatione temperum Sal-  
lustio longe usitatissima“ pro imperfecto dictum censet, assentiente  
Langio; plusquamperfecto etiam offensus Muellerus non multum ab-  
est quin probet *distribuerat*, quod est in Guelf. 3. Sed propria con-  
stat plusquamperfecti vis; nam distributio, cotidie instituta, cogi-  
tatur ante facta, quam et cetera negotia, et utrumque confectio pera-  
gerentur. Apertius haec temporis ratio foret, si auctor ita dixisset:  
ex coriis pecorum, quae cotidie *distribuerat*, utres uti fiant, cura-

citui per centurias, item turmas aequaliter distribue-  
rat, et ex coriis utres uti fierent curabat; simul et  
inopiam frumenti lenire, et ignaris omnibus parare,  
quae mox usui forent; denique sexto die, quum ad  
flumen ventum est, maxima vis utrius effecta. Ibi  
castris levi munimento positis, milites cibum capere,

*bat. — Et post simul non exstat in Bas. 1. Paris. b. c. x. z. Acad.  
Guelf. 1. 2. Palat. 1. 2. Bern. 3. Berol. 1. 2. Goerl. et duobus  
Wassii, ac sane abesse potest, quum simul — et sibi saepe respon-  
deant, ut ostendimus ad c. XLVII, 2. Sed si duae res, quae simul  
particulâ ut eodem tempore factae comprehenduntur, pari vi et  
prorsus aequaliter cogitandae proponuntur, simul voci et gemina-  
tum subiicitur; cuius structurae quamquam non aliud exemplum  
apud Sallustium habetur (nam loci c. LXXIII, 2. alia ratio est),  
tamen longe plurimorum codd. lectio non videtur damnanda, quum  
minus probabile sit adiecissee scribas et, quam omisissee potius, quia  
simul sufficere rebantur. Saepe ita locutum esse Livium ostendit  
Drakenborch. ad XXVI, 48, 6. ibi comparans XXIII, 26, 8. XXXII,  
18, 3. et c. 24, 3., neque aliter Cic. Tuscul. IV, 28, 60. Illa au-  
tem altera ratio et oratio simul et opinionem falsam tollit, et  
aegritudinem detrahit, et Sueton. Caes. c. 57. Eodem sensu pro  
simul Caesar dixit uno tempore, de B. G. II, 19, 7. Incredibili  
celeritate ad flumen decucurrerunt, ut paene uno tempore et  
ad silvas, et in flumine, et iam in manibus nostris hostes vide-  
rentur. Tota autem enunciatio bimembria eo consilio addita est, ut  
lenire spectet ad verba pecus distribuerat, parare ad utres uti f.  
curabat. — Sexto die, quum i. e. sexto die, ex quo, vel post  
sext. diem, quam; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 74. 12. b. not. 2.  
p. 366. ed. IV. Aug. Grotelendi Gramm. Lat. schol. p. 308. §. 382.  
not. 1. Plancus in Cic. Epp. ad Famm. X, 28, 8. Collegam tri-  
duo, quum hos dabam litteras, expectabam, Plaut. Pers. I, 8,  
58. Nondum sex menses sunt, quum huc commigravit. v. Curt. ad  
Cic. Epp. ad Famm. XV, 14, 1. Multi anni sunt, quum ille in  
acre meo est.*

§. 2. et 3. simul cum occasu] v. ad c. LXVIII, 2. — Pro  
sarcinis abiectis Weisius ex sola Gryph. min. scripsit abi. sarc.  
Recte autem Gerlachius in ed. novissima colon post iubet in comma

atque uti simul cum occasu solis egrederentur paratos esse iubet, omnibus sarcinis abiectis aqua modo  
 3 seque et iumenta onerare. Dein, postquam tempus visum, castris egreditur, noctemque totam itinere facto consedit; idem proxima facit; dein tertia multo ante lucis adventum pervenit in locum tumultuosum, ab Capsa non amplius duum millium intervallo, ibique quam occultissime potest cum omnibus  
 4 copiis opperitur. Sed ubi dies coepit, et Numidae, nihil hostile metuentes, multi oppido egressi, repente omnem equitatum, et cum his velocissimos pedites cursu tendere ad Capsam et portas obsidere iubet; deinde ipse intentus propere sequi, neque

mutavit, quum enecare quoque ex isto verbo pendent. — De voce *lucis* v. ad c. XXI, 2. — *Tumulosus* explic. ad c. LXVI, 2. — *Duum*, ut c. L, 3. et CVI, 5. cf. Drakenberch. ad Liv. III, 25, 4. Plin. H. N. XX, 7, 24. XXI, 17, 68. — Ad verba *duum millium* supplendum esse *passuum* diximus ad c. LXXV, 2.

§. 4 — 7. *cum his*] *His* per synesin spectat ad equitatum, quasi dictum esset *equites*, plane ut c. XCV, 1.; v. ad Catil. XXXIX, 3. ad Iug. XV, 1. — *Intentus* explicavimus ad c. XLVI, 5. — Ceterum per se patet h. l. adverbium esse, de quo v. ad c. II, 4. — *Aditu difficilis* non explicamus consueto more Grammaticorum, supinum in *a* ubique pro ablativo habentium, sed duas eius formas statuentes *dativum* esse censemus. Nam quod dicunt ex *facilis*, *difficilis*, *utilis*, *iucundus*, aliisque eiusmodi adiectivis pendere supini ablativum, id cum peculiari sexti casus potestate non potest conciliari, quum illo causa aliquid efficiens declaratur, supino autem finis quidam, ad quem aliqua res tendat, significetur. Ita v. c. *liber lectu utilis* non est *liber eo quod legatur* aut instituta lectione utilis, sed *liber cuius instituenda lectio utilitatem afferat*, sive *liber ad legendum utilis*. Rem quum hoc censuit, quod supini loco interdum substantivi verbalis dativus ponitur, ut apud

militēs praedari sinere. Quae postquam oppidani<sup>5</sup>  
cognovere, res trepidae, metus ingens, malum im-  
provisum, ad hoc pars civium extra moenia in ho-  
stium potestate, coegere, uti deditionem facerent.  
Ceterum oppidum incensum, Numidae puberes in-<sup>6</sup>  
terfecti, alii omnes venundati, praeda militibus di-  
visa. Id facinus contra ius belli non avaritia neque<sup>7</sup>  
scelere consulis admissum; sed quia locus Iugurthae  
opportunos, nobis aditu difficilis, genus hominum  
mobile, infidum ante, neque beneficio neque metu  
coercitum.

XCII. Postquam tantam rem Marius sine ullo  
suorum incommodo patravit, magnus atque clarus

Plin. H. N. XXIII, 8, 79. *Arbutus fructum fert difficilem concoctioni, i. e. concoctu* (cuius generis plura exempla contulit Drakenborch. ad Liv. XLV, 29, 2.), tum quod saepissime pro supino ad *e. accus. gerundii* substituitur; neutrum enim fieri posset, si ablativi potestas in supino inesset; quanta autem sensus similitudo inter dativum et accusativum cum *ad* praepositione coniunctum intercedat, non est quod moneatur; v. Zumpt. Gramm. Lat. §. 72, 2. Dativum supini, quantum scio, solus agnovit Kaercherus in Iahnii Annal. Philol. et Paedag. a. 1826. Vol. I. Fasc. I. p. 55. ac nuper Aug. Grotefend. in Gramm. Lat. schol. p. 247. §. 314. not. 2. [Ante Kaercher, quum alii agnoverant, tum Langius ad Sall. Cat. 8. Fn.] Ex vocabulis vero *dignus, indignus, opus est*, similibusque legitime ablativum supini pendere per se patet. — *Ante*, quod in paucis codd. deest, Cortius temere eiecit. — *Coercitum* i. e. *quod coerceri posset, sive domabile*, quam vocis potestatem satis illustravimus ad c. LXXVI, 1. Similiter locutus est Tacitus Annal. IV, 30, 2. *Delatores, genus hominum poenis quidem nunquam satis coercitum, per praemia eliciebantur.*

XCII. §. 1. *patravit*] Hoc verbum in aliquot codd. deest; in aliis variae interpolationes leguntur, ut *fecit, egit, peregit, pera-*

2 antea, maior et clarior haberi coepit. Omnia, non bene consulta modo, verum etiam casu data in virtutem trahebantur, milites, modesto imperio habiti,

git, gessit, quas Cortius recte indicavit non pro interpretationibus verbi potavit habendas esse, sed eo ertas, quod mature verbum in contextu exciderit; quam lacunam librarii pro ingenio expleverunt. Eius rei certissimum indicium hoc est, quod spuria ista verba in aliis leguntur post postquam, in aliis post rem, in aliis denique post incommodo, vera autem scriptura, quam nonnulli libri praestant, in Palat. 2. inter versus conspicitur. De vi verbi *patrare* v. ad c. XXI, 1.

§. 2. *non bene consulta modo, verum etiam casu data*] Quod ita edidi, praevideo multos id inconsulto factum esse dicturos; neque pro certo affirmaverim me verum dedisse, contentus in loco perquam dubio probabilitatem secutus esse. Nam in plerisque omnibus codd. desunt verba *modo, verum etiam casu data*, quae tantummodo leguntur in paucis Glareani codd., Leid. A. C. Guelf. 8. et 11., nisi quod hic calami lapsu habet *rerum pro verum*; Leid. A. autem particula *modo* caret; praeterea in Erlang. est *omnia non consulta bene modo, verum etiam casu data*, in Bodlei. et Balliol. autem *omnia non bene consulta modo, neque etiam data casu*. Iam si vulgatam examines accurate, haud dubio videbis verba *non bene consulta*, tam nudo vocabulo *omnia* comprehensa, hoc aperte declarare, Marium multa aut plurima temere egisse, quod quum aliis laudibus, a Sallustio ei datis, tum iis repugnat, quae de eius prudentia paullo ante c. XC, 1. narravit. Neque ad rem facit, quod Cortius ac Faber provocant ad c. XCIV, 7. ubi *Marii temeritas forte correctam gloriam ex culpa invenisse* dicitur. Non viderant enim et singulare factum ibi a Sallustio notari, et quae h. l. de favore militum narrantur ad praeteritum tempus, et ad gestas res, non ad gerendas spectare. Ad hoc vix credas *non bene consulta*, eoque male gesta et imprudentiam atque temeritatem ducis testantia ab ullo potuisse in laudem trahi; nam stulte suscepta stolideque gesta nemo facile probaverit. At contra ea est multitudinis natura et ingenium, ut, si cui duci faveant, non ea tantum admirentur et celebrent, quae eius consiliorum prudentiae debentur, sed ea quoque, quae *casu aut fortuna ac sine ducis merito prospera evenerunt*, eius virtuti tribuant et in laudem trahant. Quod igitur res ipsa postulat, ut in favoris causis *bene*

simul et locupletes, ad coelum ferre, Numidae magis quam mortalem timere, postremo omnes, socii atque hostes, credere illi aut mentem divinam esse;

*consulta* non aequentur *male consultis*, sed ut *consilii et fortunae* discrimen tollatur, omnibus secundis rebus ad solam ducis virtutem relatis, id scripturam a nobis receptam egregie declaratur. Neque obstat, quod proprie non dici potest *bene consulta in virtutem trahere*, quum quod per se laudabile est, id non opus sit *trahi* in laudem. Sed in aperto est *trahebantur*, quod verbum proximis tantum accurate convenit, per zeugma ad alterum membrum referri, ita ut plena sententia sit: *Gloriam augebant omnia, non bene consulta modo, verum etiam casu data, quae in virtutem trahebantur*. Sed quum ista sententiae conformatio non satis concinna sit, et aliquantum diffluat, facile perspicitur cur Sallustius, coartatae orationi studens, diversas notiones uni praedicato subiungere maluerit, quod structurae genus apud eum haud raro invenitur, cf. ad c. XIV, 4. 9. 23. XLVI, 8. Sed ut internae rationes scripturam nostram maximopere sustentant, ita externa auctoritate non multum commendatur. Nihilominus verba Sallustii esse credo, quum lacunae singulorum aut plurium verborum, iam satis antiquo tempore ortae, non sine exemplo sint. Ita hoc ipso capite §. 1. *patravit*, et §. 3. *deserta* in multis codd. deest; alia atque insigniora exempla cognovimus supra c. XXI, 4. XLI, 5. et XLIV, 5. ubi v., et in longe antiquissimo Vat. A. Iug. XIV, 25. totus versus excidit. Quod autem deteriores codd. illa verba habent, meliores ignorant, id nemini suspectum erit, qui reputaverit bonitatem librorum scripturae *veritate* censi, optimosque fluere potuisse ex codice nonnullis vocabulis defecto, ac nihil obstare, quominus deteriores originem referant ad codicem nulla quidem lacuna deformatum, sed alioquin minus accurate scriptum. — De structura *trahere alqd. in virtutem* v. ad c. LXXXV, 26. — *Simul et*, quas voces Cortius commate interposito male disiungit, illustravimus ad c. XX, 1. — *Socii* non comprehendunt, ut Fabro videtur, *cives Romanos* sive *milites*, de quibus iam dictum est, sed intelliguntur incolae Africae provinciae, de qua v. XIX, 7. Ceterum *omnes* vocabulum vi substantivi positum appositione sequentium verborum illustratur; quare Faber ea recte commatibus inclusit. cf. XCIV, 5. et v. ad Cat. c. XXX, 4. p. 138 sq. — *Esse post divinam* deest in Guelf. 3. et Med. 7; delevit Cortius.

3 aut deorum nuda cuncta portendi. Sed consul, ubi  
 ea res bene evenit, ad alia oppida pergit, pauca  
 repugnantibus Numidis capit, plura, deserta propter  
 Capsensium miseras, igni corrumpit; luctu atque  
 4 caede omnia complentur. Denique multis locis po-

§. 3. *deserta*] Haec vox in multis codd. non legitur; exstat tamen in tribus Cortii, sex Wassii, Leid. L. Paria. b. x. et Erlang., neque potest ea salvo sensu abesse. Quare hoc quoque loco iam mature aliquid turbatum est. Praeterea notandum est brevitatis studio sententiarum oppositionem paullo esse obscuratam. Nam quum verbis *pauca repugnantibus Numidis capit* respondere debebat *plura deserta* — invenit, ea quoque igni corrumpit, auctor priore verbo omissio alterum ad capit retulit, ita ut proxima oppositio in participio delitescat. Tamen non est dubium, quin et vi capta oppida igni corrupta fuerint. Non erat igitur, quod Muel- lerus locum coniectura tentaret, *corrumpit* delendum censens, ut *deserta* verbum finitum sit, igni autem cum sequentibus substanti- vis ad verba *omnia complentur* referatur.

§. 4. *ac plerisque*] *Ac* h. l. addit notionem, qua antecedens pressius definiatur, in quo nexu valet et quidem; cf. XXXI, 17. LXXXIX, 6. XCV, 3. CI, 2. Sueton. Ner. c. 10. *Omnes ordines subinde ac memoriter salutavit.* v. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 467. §. 10. Eandem vim et particulae esse vidimus ad c. XXXII, 2. et LXXXV, 3. — Ante aliam Cortius ex Eccard. et Guelf. 6. ad intulit; quae praepositio quamquam verbo *aggredi* addi potest (v. Gronov. et Drakenborch. ad Liv. I, 42, 4.), tamen duorum librorum auctoritate id fieri nequit. — *Capsensium* geniti- vus pendet ex voce *res* cogitatione ex praegressis assumenda, quam substantivi repetitionem Germani solo articulo significant; v. Zumptii Gramm. Lat. §. 86, 9. p. 513. ed. IV. Tacit. Annal. I, 43, 1. *Legissetis ducem, qui meam quidem mortem impunitam sineret, Vari tamen et trium legionum ulcisceretur.* ib. II, 37, 2. *Modo Hortensii imaginem, modo Augusti intuens.* Bremi. ad Nep. Alcib. c. V, 3. *Quum Atheniensium opes senescere, contra Lacedae- moniorum crescere videret.* F. A. Wolf. ad Suet. Caes. c. 80. Matthias ad Cic. p. Mur. c. 10, 23. Beier. ad Lael. c. 16, 57. p. 90. Grysar. Art. Lat. scribendi p. 46 sq. not. 8. Si nomini, unde pendet genitivus, praepositio addita est, altero loco sola praepositio

titus, ac plerisque exercitu incruento, aliam rem aggreditur, non eadem asperitate, qua Capsensium, ceterum haud secus difficilem. Namque haud longe a flumine Mulacha, quod Iugurthae Bocchique regnum disiungebat, erat inter ceteram planitiem mons

sine casu suo repetitur; v. Caes. B. G. I, 21. P. Considius et in exercitu L. Sullae, et postea in M. Crassi fuerat. Cic. de Finn. III, 2, 5. Elaborandum est, ut hoc non in nostris solum artibus, sed in illorum ipsorum consequamur.

*haud secus difficilem*] Haec verba Gerlachius, ne repugnarent antecedentibus non eadem asperitate, interpretatur sed et ipsam difficilem, neque tamen docuit, quomodo *haud secus* significare possit et ipse; Faber autem, eadem re, ut Gerl., offensus, supra modum arguitur, *haud secus* germanice non esse dicens *eben so schwierig*, sed *eben so*, i. e. *gleichfalls schw.*, qui error tum eo ortus est, quod *asperitatem* idem significare putarunt atque *difficultatem*, tum quod propriam *secus* vocis vim non intellexerunt. *Secus* enim a *sequor* descendens et cum voce *secundum* cognatum, eam rationem indicat, qua aliquid aliquam rem sequens eam nullo pacto potest attingere, sed infra eam subsistit. Eo efficitur ut *secus* valeat minus, sc. quam iusta rei ratio postulat, aut quam decet, dehet, par est. Quum autem id, quod aliquo minus aut deterius est, ob id ipsum ab eo diversum sit et alio modo comparatum, *secus* etiam vim adverbii *aliter* accipit; quae duae significationes plerumque ita sunt confusae, ut vix alteram ab altera disiungas; cf. c. XX, 5. XXV, 10. LXXIX, 6. C, 4. Iam si reputaveris *asperitatem* non esse simpliciter i. q. *difficultatem*, sed *difficultatem* cum magnis periculis coniunctam (v. ad c. XXIX, l. p. 164.), videbis sensum nostri loci hunc esse: aliam rem aggreditur, non tantis quidem periculis coniunctam, quantis fuit Capsensium (quae qualia fuerint Sall. docuit c. LXXXIX, 5.), sed tamen per se non minus difficilem. Ceterum non possum probare, quod Doederlinus in *Synonym. Lat.* Vol. IV. p. 213 sq. censet, *secus* comparativi formam esse, ex *secius* eiecta à littera ortum, ab istoque vocabulo plane non diversam.

§. 5. *inter ceteram planitiem*] *Inter* h. l. est *in*, vel *in medio*, ut supra c. LXXXIX, 4. *Erat inter* ingentis solitudines oppidum magnum. Sed *cetera planities* audacius dictum est pro



saxeus, mediocri castello satis patens, in immensum editus, uno perangusto aditu relicto; nam omnis natura, velut opere atque consulto, praeceps. Quem locum Marius, quod ibi regis thesauri erant, summa vi capere intendit. Sed ea res forte, quam consilio melius gesta; nam castello virorum atque armo-

*loco ceterum plano, vel loco, cuius ceterae partes planities erant; quae structura attractione quadam effecta est. Omissio enim latioris notionis vocabulo, cuius respectu ceterum dictum esset, planities, quae vox praedicatum esse debebat, istud adiectivum traxit, et primarii nominis potestatem obtinuit. Insolentiam dicendi sensit etiam Palmerius scribendum coniciens inter cetera planitiem, quod ipsum tamen nullo modo ferri potest. — Post castello Bipp. praecedente Grutero et Wassio commate distinxerunt; ut med. cast. ablativi sint. Sed dativos esse ex voce patens aptos iam Cortius vidit, recte verbis hoc significari ostendens, montem tam late patuisse, ut caperet mediocre castellum. — Omnis ante natura legitur in novem codd. Palatt. et in Commel. a m. sec., in Martin. B. Publ. Bodlei. Arond. Laud. 1. Rom. 1. 2. Guelf. 3. 6. 8. 10. Sen. 1. 2. Heuss. Struv. Vrat. 2. 3. et Paris. c. In reliquis variae corruptelae habentur; nam quum scribae omnis natura coniungerent, sed ex nominativo sensum ineptum prodire viderent, alii omnis mutarunt in omni, ut est in Tur. 1. Teg. Par. z. m. pr. Mark. Γ. A. Laud. 2. 3. Vin. 1. et Fabr. 1.; alii, quibus omni non sufficebat, fecerunt omni parte, ut in Fabr. 2. Vrat. 1.; alii alio modo interpretati sunt per omnia, quod tantummodo versui superscriptum est in Tur. 1. Par. z. Mark. A. Γ. Pembrech., sed ipsum textum invasit in Palatt. 3. 6. Balliol. Berger. Ecc. Acad. Inc. 1. 2. Guelf. 4. 7. 11. 12. Leidd. A. E. G. N. Berol. 1. 2. et Misa.; alii omnia praepositione, sed eodem sensu scripserunt omnia, velut in Bas. 1. Vin. 2. Guelf. 1. 2. a pr. m., Pembrech. a pr. m., Leid. L. Commel. a pr. m., Naz. Palat. 2., quam interpolationem Gerlachius, quum in Commentariis hunc locum alto silentio transiisset, in ed. minore recepit, ut sensu incommodam, ita origine haud obscuram. Veram autem scripturam esse omnis intelligitur ex eo quoque, quod in Wassii praestanti cod. Regio legitur omnis mons; nam scriba ceteris prudentior addito mons vocabulo cavere voluit, ne quis omnis*

rum satis, magna vis frumenti et fons aquae, aggeribus turribusque et aliis machinationibus locus importunus, iter castellanorum angustum admodum, utrimque praecisum. Vineae cum ingenti periculo 8 frustra agebantur; nam quum eae paulum processerant, igni aut lapidibus corrumpebantur; milites 9

cum natura coniungeret. — Opère i. e. munitione arte facta; v. ad c. LVII, 1.

§. 6 — 8. *summa vi*] Haec verba non videntur cum capere, sed cum intendere coniungenda esse; nam studii et cupiditatis magnitudo magis in persequendo incepto, quam in ipsa expugnatione cernebatur. — *Vitorum*, v. ad c. LXXXVIII, 4. — In sequentibus Certium censemus comma, quod vulgo post *vis* erat, recte collocasse post *satis*, ac recte simul at ante *frumenti* auctoritate Guelf. 3. abieciisse. Quamquam autem unius cod. auctoritas per se exigua sit, tamen vulgata tanta inconcinnitate laborat, ut ferri non posse videatur; sed Certii emendatione oratio plane fit Sallustiana. — *Praecisum* tantummodo existere videtur in Arondel. B. Publ. Laud. 1. et Paris. b. Ceteri omnes, certe Cortii, Gerlachii ac mei, habent *precise* i. e. *praecisae*, quo totius loci nimis inepta fit sententia. *Her 'praecisum* idem est atque *praeruptum*, quo vocabulo Sall. c. XXVII, 4. usus est. Similiter Mela III, 9. *Omnia vastis praecisa montibus, ripae potius sunt, quam littora.*

§. 8. *quum eae paulum processerant*] Haec verba, nonnisi levi scripturae discrepantia in codd. omnibus exhibita (nam unus modo alterque cod. pro *eae* habet *ea*, vel *eo*, vel *haec*, vel *has*, pro *paulum* autem in paucis scriptum est *paullo*), Gerlachius in ed. minore mirifice corripit, turpem glossam pro Sallustii manu habens, veram autem scripturam efficiens. Nam quum in Franc. Guelf. 3. 10. Leid. F. et Erlang. legatur *quum eae ex plano paulum proo.*, Gerlachius *ex plano*, cuius generis glossae innumerales in Sall. reperiuntur, in textum recepit, *eae paulum* omisit. Quae ratio ut auctoritate prorsus caret, ita sententiam alienissimam praebet. Nam quo consilio Marius *ex plano* potuit procedere ad castellum, in monte situm in immensum edito, et ad quod unus *perangustus* aditus, utrinque *praecisus* pateret? Vineas autem non *ex plano*, sed illo ipso itinere angusto et praerupto esse actas qui-

neque pro opere consistere, propter iniquitatem loci, neque inter vineas sine periculo administrare; optimus quisque cadere aut sauciari, ceteris metus augeri.

**XCIII.** At Marius, multis diebus et laboribus consumptis, anxius trahere cum animo suo, omitteretne inceptum, quoniam frustra erat, an fortunam opperiretur, qua saepe prospere usus fuerat.  
 2 Quae quum multos dies noctisque aestuans agitare,

vis intelliget, qui quo nexu haec cum proximo antecedentibus et sequentibus cohaerent reputaverit. Ito itinere autem quum Sallustius dicat vineas cum ingenti periculo esse actas, id non alia re constabat, quam quod non licebat prope accedere, sed quod paulum modo progressae corrumpebantur. — Opus, quod de quovis munitionum genere, quibus obsideri solent, dicitur, h. l. maxime de vineis est intelligendum; cf. Herzog. ad Caes. B. G. III, 3, l. ib. VII, 24. Auct. B. Africae. c. LI. et LII. — *Inter*, pro quo Muehlerus ex Glarconi conjectura scripsit *intra*, ex omnibus libris firmatur, neque sollicitari debet, quamquam *intra* accuratius dictum fuisset, quum *inter* praepositionis notio latius pateat, alteramque in se comprehendat. *Inter* enim in universum dicitur de re, quae ab utraque parte coeretur; *intra* vero usurpatur, si aliqua res undique clauditur. Milites igitur si cogitantur vineis undique tecti, dicendum est *intra* vineas; sed quum nihil obstat, quominus cogitentur tantummodo vinearum lateribus comprehensi et in unum coartati, etiam *inter* vineas potest dici. Saepius has particulas commutari, ubi ad tempus pertinent, observavit Gronovius et Drakenborchius ad Liv. I, 19, 7. Bina postea *inter* tot annos opima pars sunt opolia. Cic. p. l. Manil. c. XXIII, 67. Pompeius *inter* annos tot unus inventus est, quem socii in urbes suas cum exercitu venisse gaudent, ubi noluerim cum Matthia *inter* explicare per; nam commode Pompeius modicus quasi in illud longum tempus constitutus cogitari potest. — *Administrare* explicavimus ad c. LXXVI, 3. Erravit autem Iammanus, opus, quod interpretatur *Beschäftigung*, supplendum censens.

**XCIII. §. 1.** consumptis } De hoc verbo v. ap. c. XXVI, 11. —  
*Trahere cum animo* explicatum ad c. LXXXIV, 4. *Suo*, quod

forte quidam Ligus, ex cohortibus auxiliariis miles gregarius, castris aequatum egressus, haud procul ab latere castelli, quod avorsum proeliantibus erat, animum advertit inter saxa repentis cochleas; quarum quum unam atque alteram, dein plures peteret, studio legundi paulatim prope ad summum montis egressus est. Ubi postquam solitudinem intellexit, more ingeni humani cupido difficilia faciun-

deest in Inc. 1, Cortius temere omisit. Idem fuerat, cuius loco perpauci habent erat, unus alterve est, propterea delevit. Neque minore importunitate copulam noctis voci additam, sed in uno Vratial. 2. non exaratam, expunxit. — *Aestuans* i. e. anxius et dubitans, animo curis huc illuc agitato et verato. Vocabulum bene explicuit Forcellinus, quem v. T. I. p. 102. ed. Germ. — De usae praepositionis in verbis *ex cohortibus aux. miles* v. ad c. LXI, 4. — *Avorsum* exstat in Sen. 1. et tribus aliis Cortii libris, Palatt. 1. 3. 9. 10. 11. 12. Mark. A. m. sec. Paris. c. et Mien. Reliqui tenent *adversum*, quod Gruterus et Wassius nequicquam defendunt, verbis *haud procul* difficultatem omnem sublatam censes. Sed res ipsa ostendit non nisi loco a pugna satis remoto fieri potuisse, ut Ligus nihil sentientibus Numidis in summum montem evaderet; talis autem locus erat latus castelli proeliantibus *avorsum* vel *paene aversum*, ut Sallustius indicavit verbis *haud procul ab latere* erat. Rem autem conficit hoc, quod milites, quos Ligus eadem, qua ipse primum escenderat, in castellum ducebat, Numidia, pugnae Romanorum intentis, repente a tergo instituisse narrantur; v. XCIV, 5. Nihilominus Gerlachius, in Commentariis prorsus tacens, in ed. novissima *adversum* scripsit, haud dubie non rationibus e re ipsa petitis permotus, sed caeca superstitione, qua ex codd. paucis pendet, ductus. — *Animum advertit* ita legitur in Fabric. Rivii, Nazar. Commel. Mark. F. Bas. 1. Rom. 1. Paris. c. x. z. et Goerlit; reliqui omnes habent *animadvertit*; v. ad c. LXIX, 1. — *Structuram ad summum montis* illustravimus ad c. XXXVII, 4. — De sensu verbi *egressus* v. ad c. LX, 6.

§. 3. *more ingeni humani cupido difficilia faciendi animum vertit*] Revocavimus cum Gerlachio antiquam scripturam, mirifico

4-di animum vortit. Et forte in eo loco grandis ilex coaluerat inter saxa, paululum modo prona, deinde flexa atque aucta in altitudinem, quo cuncta gignen-

editorum errore diu expulsam, in qua omnes codd. conspirant, nisi quod in voce *cupido* et in postremo vocabulo variant aliquantum. Vera lectio *animum vortit* exstat in omnibus codd. Rivii, melioribus Gruteri, pluribus Wassii, Bas. 1. Fabr. 1. Rem. 1. 2. Sen. 1. 2. Heuss. Vin. 2. Vrat. 2. 3. Guelf. 2. 4. 7. 11. Teg. Paris. c. x. z. et Goerlit. Non satis accurate tamen Gerlachius Commentt. p. 322. verbi sententiam ita interpretatur: *cupido animum eius implevit, ita ut totus in hac re esset*. Sensus potius est: *cupido mutavit eius animum, ita ut primi consilii cochlearum legendarum prorsus oblitus, novae rei studeret, et facinus incredibile simul et admirabile edere arderet*. Quam sententiam huic loco egregie convenientem quum multi librarii non assequerentur, alii scripserunt *animum advertit*, alii *animadvertit*, alii *animum accendit*, alii *a. intendit*, alii *a. attendit*, alii *a. invadit*, alii *a. invasit*, alii denique *a. cepit*. Praeterea sex codd. pro *cupido* habent *cupidus*, ac totidem fere *cupidi*; sed haec omnia sunt eiusmodi, ut facile videas ab interpolatrice manu esse profecta, neque ullo modo labefactare aut in suspicionem vocare receptam scripturam, quam *cupidus* confirmat potius haud mediocriter. Nihilominus editores incerta et vana certis praetulerunt. Nam quum Gellius IX, 12. Sallustium alicubi dixisse referat more *humanae cupidinis ignara visendi*, Nonius autem II, 465. ex Iugurthino bello laudet amore *humanae cupiditatis ignara visendi*, editores, Nonii verbis primum ad Gellii correctis, utrumque hanc nostram locum respexisse putarunt, nihilque antiquius habuerunt, quam ut eiecta codd. scriptura Gellii verba in textum inferrent. Sed quum vix una littera cum vulgata conspirant, neque intelligi queat, cur, si spuria esset codd. lectio, ne minima quidem discrepantia in quinque illis verbis apparent, quum tamen duo postrema vocabula tantopere variata sint, in promptu est, falso Nonium haec ex Iugurtha laudasse, quae haud dubie in Historiis scripta erant, et Fragmentis annumeranda sunt. Perversius tamen quam antiquiores editores egit Curtius, ex codicum scriptura et Grammaticorum verbis quasi per saturationem conflans hanc scripturam: *more humani ingenii cupido ignara visendi incedit*. Quae Sallustii esse credat qui velit; refellendi certe operam non consumemus, quippe quae ne speciem quidem non dicam veritatis,

tium natura fert; cuius ramis modo, modo eminentibus saxis nisus Ligus in castelli planitiem pervenit, quod cuncti Numidae intenti proeliantibus aderant.

sed ne verisimilitudinis quidem habeant. Tamen quam inania ista essent non satis vidit Faber, in eo quoque falsus, quod pro *animus vortit* scripsit *an. ad vortit*, vernacula interpretatus *die Begierde regte ihn an*, qui sensus neque in verbo ipso inest, neque collatis ab illo exemplis, Liv. I, 12, 10. et Tac. Hist. III, 48, 1., potest confirmari.

§. 4. *Et forte*] Per et particulam h. i. fit transitus ad declarandum effectum eius rei, de qua ante dictum erat; v. Hand. de Particc. Latt. Vol. II. p. 489. §. 5. — *Grandis illex* proprie dictum est; nam quum *grandis* originem referat ad crescere verbum, *grandia* sunt, quae crescendo vel, ut Pseudo-Fronto ait, incremento ad iustum et conspicuum modum sunt aucta, eoque specie externa sua quandam copiam et gravitatem produnt, quae vis translato sensu praevalet. cf. Doederlin. Synonymm. Latt. Vol. III. p. 223. §. 4. et p. 228. §. 14. et Forcell. Lex. T. II. p. 378. qui bene huius vocis usum exposuit. — *Deinde* plures libri habent accurate collati; ceteri *dein*, ut vulgo scribitur. — *Gignentium*, v. ad c. LXXIX, 6. — *Modo* geminatum in multis codd. semel tantum legitur, quod erroris genus saepius animadvertitur; v. Cort. ad c. XXIII, 1. Drakenb. ad Liv. XXXIII, 27, 5. et ad XXXVIII, 56, 6. — *In castelli planitiem pervenit*, ut primus scribere ausus sum, exstat in satis bonis libris, Bas. l. Paris. b. c. x. z. Fabric. l. m. sec. Erl. Guelf. 3. et nonnullis Ciacconii. Ex ceteris longe plurimi habent *perscribit*, pauci *perscripsit* vel *perscribere*, quod eodem redit. Vulgatum *perscribit* cur nullo modo tolerari possit laculenter docuit Faber, quem sequimur. Nam quod volunt interpretes *perscribere* significare oculis perlustrare, aut contipere, *perdiscere*, idque probasse se putant exemplis huiusmodi, Ter. Andr. I, 5, 48. *Etiamnunc mihi scripta illa sunt in animo dicta Chrysidis*; Senec. Praef. in I. Controv. *Aiebat se scribere in animo*; aut adeo Soph. Philoct. 1325. καὶ ταῦτ' ἐπίστω, καὶ γράφου φρενῶν ἔσω, et Aeschyl. Prom. 788. πολύδονον πλάνην φράσω, ἣν ἐγγράφου σὺ μνήμοσιν δέλτοις φρενῶν, equidem dubites, utram sibi ipsis, an lectoribus magis illuserint. Aeque peccant contra loquendi usum, qui *planitiem perscribit* interpretantur *planitiei formam describit* et primis quasi lineis de-

5 Exploratis omnibus, quae mox usui fore dacebat,  
eadem regreditur, non temere, uti escenderat, sed  
6 tentans omnia et circumspiciens. Itaque Marium  
propere adit, acta edocet, hortatur, ab ea parte,  
qua ipse escenderat, castellum tentet, pollicetur se  
7 se itineris periculique ducem. Marius cum Ligure,  
promissa eius cognitum, ex praesentibus misit; quo-

signat, quod etiamsi verbo posset significari, tamen in tali homine, loco et tempore ineptum est. Praeterea nemo interpretum, uno Fabro excepto, vidit Sallustii consilium esse, ut accurate deceat quomodo Ligus ad ipsum castellum pervenerit, a quo, quamquam prope ad summum montis egressus (§. 2.), aberat adhuc. Quare verba ramis et saxis nisus nihil aliud possunt significare, quam eorum ope Ligurem extremas difficultates superasse et ita adiutum ac sublevatum revera planitiem montis et castellum ibi situm attigisse, cui rei non minimum hoc profuit, quod cuncti Numidae intenti proeliantibus aderant. Ut igitur ab universo totius loci sensu prorsus alienum est verbum, quo perlustrandi, cognoscendi aut describendi notio contineatur, ita egregie convenit, quod ex bonis codd. edidimus. Hoc unum modo Fabrum offendit, quod non pateat, quomodo tam plana lectio in perscribit depravari poterit. Sed vulgata non depravatione, sed ex glossa orta est, ut clarissime cognoscitur ex Paris. b. ubi verae lectioni superscriptum est: vel perscripsit, vel investigavit. Scribae enim, Ligurem artia militaria peritum putantes et speculatoris gnari partes ei tribuentes, vulgata ieiunam habuerunt ac barbara aetatis saae latinitate perscribere vocabulo id ipsum, quod interpretes bona fide amplexi sunt, significare voluerunt, illum castelli situm atque formam oculis dimensam animo quasi designasse ac descripsisse. — *Intenti absolute dictum*, ut saepe, v. ad Cat. II, 9.; *proeliantibus* enim ex verbo *aderant* pendet, quod h. l. et praesentiae et auxilii notionem coniunctam habet. v. ad c. XIV, 13. CHH, 7.

§. 5. *eadem regreditur*] *Eadem* in permultis codd. corruptum est in *eadem*; exstat tamen in Fabric. Rivii, Leid. A. B. C. E. K. L. M. N. Erl. Paris. z. Berol. 1. 2. et Tur. 1. m. sec., cf. ad XXXVIII, 6. L, 6. XLVI, 7. — *Ascenderat* revocandum *duximus*, quom Nazar. tantum *escenderat*, ut vulgo editur, habent, nam in

rum uti cuiusque ingenium erat, ita rem difficilem aut facilem nunciavere; consulis animus tamen paulum arrectus. Itaque ex copia tabicinum et cornicinum numero quinque quam velocissimos delegit, et cum his, praesidio qui forent, quattuor centuriones, omnisque Liguri parere iubet, et ei negotio proximum diem constituit.

Paris. z. sec. manus *a* superscripsit. Sensus discrimine non multum effici putaverim ad scripturam constituendam, quum utrumque verbum satis commode poni possit; quare magis codd. auctoritas hic quidem satis certa respicienda est. Sed paullo post ea ipsa dubia est, quum alii libri habeant *ascenderat*, alii, iique longe plures, *descenderat*, Nazar. m. sec. *escenderat*. Ac *descenderat*, ut Gerlachius in ed. mai. scripsit, prorsus alienum est; nam sana ratio exigit, Ligurem, ut Mario persuaderet alios *ascendere* posse, sui *ascensus* exemplo uti, et quod ipse fecerit, alios quoque posse, demonstrare. Primitus autem *escendere* scriptum fuisse inde conficio, quod ita facile intelligi potest, quomodo duplici depravatione in aliis codd. *descendere*, in aliis *ascendere* oriri potuerit. Ex *ascendere* autem factum esse *descendere* mihi non est probabile.

§. 7. et 8. quorum uti cuiusque ing. erat — nunciavere] Relativum, quod proprie debebat ad primariae enunciationis verbum *nunciavere* referri, attractione cum secundaria enunciatione cohaesit; talis enim foret vulgaris structura: qui, uti cuiusque eorum ing. erat, ita — nunciavere. cf. c. XCV, 1. Sulla cum equitatu in castra venit, quos uti ex Latia et a sociis cogeret Romae relictus erat. CII, 3. Marius Sullam et Manlium ire iubet. Qui quamquam acciti ibant, tamen placuit verba facere, ubi v. Plura de ea re diximus ad Catil. XI, 2. p. 55 sq., quibus adde Kruegerum de Attract. Lat. Ling. §. 96. p. 289 sqq. Walsh. ad Tac. Agric. c. XXXIV. p. 356 sq. Otton. ad Cic. de Finn. II, 8, 6. cf. Cic. de N. D. III, 14, 35. Qui quoniam quid discreti intelligi noluist, *omittamus*. — *Arrectus*, quod paene omnes codd. tenent, cur praestet *erectus* verbo, diximus ad Cat. XXXIX, 3. p. 183. — De voce numero v. ad c. LIII, 4. — *Delegit* illustravimus ad Catil. VI, 6. coll. Ing. XXIII, 2. — *Que*, voci *omnis* additum, in quattuor codd. deest, eoque a Certio omissum.



**XCIV.** Sed ubi ex praecepto tempus visum, paratis compositisque omnibus ad locum pergit. Ceterum illi, qui ascensuri erant, praedocti ab duce, arma ornatumque mutaverant, capite atque pedibus nudis, uti prospectus nisusque per saxa facilius foret; super terga gladii et scuta, verum ea Numidica ex coriis, ponderis gratia simul, et offensa quo le-

**XCIV. §. 1. pergit]** Quamquam constituit verbum proximo praegressum Marium subiectum habuit, tamen pergit non ad eundem refertur. Sed *Ligurem* tacite esse in prioris subiecti locum substituendum (v. annotata ad c. XXXV, 9. p. 211.) quum res ipsa fingit, tum intelligitur ex verbis *ex praecepto pergit*, quod non potest de eo dici, qui ipse praecepit. — Qui ascensuri erant scripsimus ex Palat. 5. Guelf. 6. Sen. 2. Heuss. Erl. Tur. 1. m. sec. et Goerl., quum, quod in edd. omnibus editur *qui centuriis praeerant*, non modo sensu suspectum, sed certissimis indiciis corruptum sit. Nam primum offendit insolentissima nominis circumscriptio, ubi nulla plane causa erat, cur auctor non simpliciter *centuriones* diceret; tum maxime mirum est, solos centuriones monitu Liguriae instituisse ac parasse, quibus ascensus iuvaretur, quum omnibus, difficilem rem audentibus, pari cautione et diligentia opus esset. Sed non ita scripsisse Sallustium evincit disscensus codicum ita comparatus, ut et unde fluxerint et quomodo auctae sint variae librorum corruptelae facile intelligas. Nam quum auctoris ea verba sint, quae edidimus, in satis antiquo aliquo cod. ineptus error commissus est, quem a prima manu accepit Paris. z., scriba oculis aut manu decepta pro *ascensuri* exarante *centuri*. Inde factum est in Leid. L. *qui centuriones erant*; in Tur. 1. m. pr. *qui ex centuria erant*; in Guelf. 11. *qui ex centuriis erant*; in Pal. 3. et Vin. 2. *qui ex centuriis praeerant*; in Vin. 1. Vrat. 1. Sen. 1. Guelf. 1. Fabr. 1. 2. Naz. Commel. Pal. 2. Berol. 1. *qui et centuriae praeerant*; in Pal. 4. *qui et centuriis praeerant*; in Berol. 2. *qui centuriae praeerant*; in reliquis, ut vulgata habet, *qui centuriis praeerant*. Quibus consideratis quis putabit *praeerant* veram scripturam esse, quum praec luce clarius ex interpolatione adiectum sit? *Praeerant* autem si falsum est, *centuriis* non potest verum esse, de quo tanto minus dubitandum, quanto

vius streperent. Igitur praegrediens Ligus saxa et si quae vetustate radices eminebant laqueis vinciebat, quibus allevati milites facilius escenderent, interdum timidos insolentia itineris levare manu, ubi paullo asperior ascensus erat, singulos prae se inermis mittere, deinde ipse cum illorum armis sequi, quae dubia nisu videbantur, potissimum tentare, ac

certius est, *voculas et atque ex*, quae in multis codd. ante *centuriis* leguntur, ex *as* syllaba, casu avulsa, esse ortas, ex *censuri* autem eas depravationes, quas attulimus, fluxisse. Si quis vero Carrioni magis assentiatur, in Emendatt. I, 5. conficiendi scriptum fuisse qui *escensuri erant*, non magnopere repugno; quamquam non opus est ista coniectura, quum *ascensuri* in septem codd. et ed. Veneta a. 1470. servatum sit, nisi forte putes spurias voces *ex atque* et facilius ad *es* quam ad *as* syllabam revocari. — *Ornatum* non est ornamentum, sed vestitum, cultum, ut iam Festus (Corp. Gramm. Lat. T. II. p. 189. ed. Lindem.) bene explicuit. cf. Cic. de Off. I, 18, 61. *Statuas quoque videmus ornatu fere militari*. — De adverbio *facilius* v. ad Cat. LVIII, 9. p. 306. Jug. XIV, 11. Corrupte nonnulli libri habent *facilior*, alii *facilis*. — *Ponderis*, sc. quod in eiusmodi scutis *levius* est. — *Simul*, et explic. ad c. XLVII, 2. — *Ad offensa* Wassius contulit Liv. VH, 36, 2. *Miles offenso scuto praebuit sonitum*.

§. 2. *et si quae vetustate radices eminebant*] *Radices*, quae vox pari casu atque *saxa* poni debebat, attractione subiectum secundariae enunciationis factum est; proprie enim dicendum erat *Ligus saxa et radices*, si quae vetustate eminebant, laq. vinciebat. — Pro *vetustate*, quod Cortius inepte cum voce *radices* coniungit, Guelf. 1. 3. Berger. Sen. 2. Heuss. Leid. C. Tur. 1. et Misn. habent *vetustae*, quam interpolationem Weisius recepit. — *Milites* Cortius summa libidine, ne uno quidem codice assentiente, delevit; neque importunas manus abstinuit ab *erat* verbo, quod in solo Guelf. 3. excidit. — *Inermis* paene omnes tuentur codd. praeter Leidd. A. B. L. Tur. 1. Fabr. 1. m. pr., in quibus est *inermos*, quod omnes editores receperunt; sed v. notata ad Cat. LIX, 5. p. 318. — *Nisu* testantur Eccard. Guelf. 3. 4. 6. Leid. E. Tur. Paris. c. Misn., quam dativi formam Gerlachius, in ed. mai. et in

saepius eadem ascendens descendensque, dein statim digrediens, ceteris audaciam addere. Igitur diu multumque fatigati tandem in castellum perveniunt, desertum ab ea parte, quod omnes, sicuti aliis diebus, adversum hostis aderant. Marius, ubi ex nunciis quae Ligus egerat cognovit, quamquam toto die intentos proelio Numidas habuerat, tum vero cohortatus milites et ipse extra vineas egressus, testudine

Commentt. p. 323. probatam, in novissima editione inconsulto cum vulgata nisi mutavit; v. ad c. VI, 1. Structurae ratio non est obscura; nam quum de efficienda re agatur, quam commode fini alicui comparos, cuius notio peculiaris est dativo, nisi i. e. q. ad nitendum. cf. Propert. IV, 4, 81. *Mons erat ascensus dubius.* V. etiam notata ad c. XCI, 7. — Potissimum nonnulli scribae mutarunt in *potissimum*, vim adiectivi non sentientes; v. ad c. XXXVIII, 1. Statim post quum in nonnullis Popmae codd. *descendensque* desit, quod etiam in Bodlei. Rem. 1. Guelf. 7. et Leid. K. desideratur, Weisius temere id tanquam spurium auctoris inclusit, ineptissime censens idem plane significari verbo *digrediens*, quod explicat *degredeus*! Sed postremum vocabulum, a multis non satis intellectum, recte interpretatus est Muellerus: *secedens in dextram aut laevam partem, ut locum faceret post ipsum onitibus.*

§. 3. *quamquam — habuerat, tum vero*] Inepte Weisius quum tamen non sequatur, *quamquam* non concedendi, sed temporis vim habere ait, interpretatus quum — *habuisset*. Sed quum id, quod protasi enunciatur, etsi per se satis grave fuit, eo temporis puncto, quo Ligus cum suis in castellum pervenerat, auctum et maiore vi, quam antea, factum narretur, non poterat tamen subiici, sed temporis particula *tum* illa impetus accessio declarari debuit. Sententiae vim, quam *tum* infert, non minime augeat vero, ut aliquoties iam monuimus; v. ad c. LXXXIV, 1. L, 6. coll. Cat. XXXVII, 4. — *Habuerat* cum participio *intentos* coniunctum quo sensum intelligendum sit patet ex dictis ad c. LXXIX, 3. coll. LXXXV, 7. — *Testudinem agere vel facere* quid sit, docet Livius XXXIV, 59, 6. *Sublatis supra capita scutis continuatisque ita inter se, ut non modo ad cecos ictus, sed ne ad inferendum quidem ex propinquo telum loci quicquam esset, testudine facta subibant.* Aliud testudinis

acta succedere, et simul hostem tormentis sagittariisque et funditoribus eminus terrere. At Numidae<sup>4</sup> saepe antea vineis Romanorum subvorsis, item incensis, non castelli moenibus sese tutabantur, sed pro muro dies noctisque agitare, maledicere Romanis ac Mario vecordiam obiectare, militibus nostris Iugurthae servitium minari, secundis rebus feroces esse. Interim omnibus, Romanis hostibusque, proe-<sup>5</sup>

genus idem descripsit XLIV, 9, 6. *Quadrato agmine facto, scutis super capita densatis, stantibus primis, secundis submissioribus, tertiis magis et quartis, postremis etiam genu nisis, fastigatam, sicut tecta aedificiorum sunt, testudinem faciebant.* cf. Herzog. ad Caes. B. G. II, 6. p. 114. — Verbo succedere, quod h. l. est *cominus aggredi*, per simul particulam opponuntur verba *eminus terrere*. — De ratione ablativorum *sagittariis et funditoribus* v. ad c. XXI, 3.

§. 4. *non moenibus sese tutabantur etc.*] Hic locus admonet de discrimine, quod inter *moenia* et *murum* interest. *Moenia* enim, ut ostendit vocis origo, habent notionem munimenti totae urbi circumdati, unde fit ut *moenia* saepe pro ipsa urbe dicantur, cf. Cat. LII, 25. *Intra moenia deprehensi hostes*; ib. §. 35. neque obstat, quod Iug. LVII, 2. *Cuncta moenia* dicitur; adiectivum enim nihil novi infert *moenium* notioni, sed tantummodo perspicuitatis causa additum est. *Murus* vero est opus lapidibus aliaque materia excitatum, cuius summae parti insisteret, impetumque defendas. *Singulae* igitur *moeniam partes*, quia ambitus notionem abiciunt, *murus* vocatur. Quare nostro loco *moenia* designant universam castelli munitionem, undique clausi et nusquam impetui patentis; *pro muro* autem intelligitur ea *moenium pars*, quae adversa erat Romanis et ubi stabant Numidae, hostibus repugnantes. cf. Herzog. ad Catil. VI, 2. p. 39. Per se autem patet *moenia* nunquam dici posse pro *muro*; *murus* vero latiore sensu saepe ponitur pro *moenibus*. v. Nolten. Lex. Antibar. p. 1052. Grysar. Art. Latine scribendi p. 332. et W. E. Weberi Exercit. Styli Lat. Vol. I. p. 153. n. 8. — *Agitare* eodem modo dictum est c. LIX, 1.

§. 5 — 7. *omnibus*] Recte Faber hoc vocabulum a sequentibus commate seiungit; non viderunt enim interpretes non coniungi

lio intentis, magna utrimque vi pro gloria atque imperio his, illis pro salute certantibus, repente a tergo signa canere; ac primo mulieres et pueri, qui visum processerant; fugere, deinde uti quisque muro proximus erat, postremo cuncti, armati inermesque. 6 Quod ubi accidit, eo acrius Romani instare, fundere ac plerosque tantummodo sauciare, dein super occisorum corpora vadere, avidi gloriae certantes

*omnes Romanos*, sed generali vocabulo appositionem adiici, quae illud accuratius explicaretur. Eadem ratio est verborum, quae statim post leguntur, *cuncti, armati inermesque*, ubi in vulgatis edd. nullum comma habetur. V. notata ad c. LXXVI, 1. ad XCII, 2. et ad Cat. XXX, 4. Non est igitur probandum, quod Gerlachius in ed. novissima scripsit *Rom. omnibus host.*, qui ordo verborum in aliquot codd. reperitur. — Pro *petere* pauci libri ex interpolatione habent *ascendere*. Tum *correcta* in aliquot libris inepte mutatum in *correpta*. — *Invenit* non eo sensu intelligendum, quem explicui ad c. LXX, 2.; sed auctor hoc vocabulo hic propterea usus videtur, ut significaret gloriam Mario contigisse fortuito, neque praevidenter initis consiliis deberi.

XCV. §. 1. *quos uti ex Latio et a sociis cogeret*] Haec enunciatio quum eo consilio addita sit, ut res ad Sullam spectans illustretur, relativum debebat nominativo positum ad hunc referri, sed per attractionem eum casum, quem omissum nomen secundariae enunciationis poscebat, obtinuit, de quo structurae genere dixi ad c. XCIII, 7. Quamquam a scribis non intellecta multos corruptelas genuit. Nam veram scripturam tantummodo habet Guelf. 3. Tur. 1. Paris. x.; in multis vero est *qui uti etc.*, sc. ut Sulla pronomine significaretur. Ex his autem nonnulli, quum scribae accusativum deesse viderent, ex interpolatione habent *exercitum cogeret*, alii *cogeret exercitum*, alii *auxilia cogeret*, alii *cogeret milites*, alii *milites cog.*, ex quibus corruptelis quam secundo loco posuimus a Weisio in textum recepta est. Alio modo peccatum est in multis aliis, qui his quidem vocabulis spuris vacant, sed pro *quos* habent *quod*; quae scriptura quum aut casu orta sit, aut malo acumini librariorum debeat, qui sequentem enunciatio-

murum petere, neque quemquam omnium praeda morari. Sic forte correcta Mari temeritas gloriam ex culpa invenit.

XCV. Ceterum dum ea res geritur, L. Sulla quaestor cum magno equitatu in castra venit, quos uti ex Latio et a sociis cogeret Romae relictus erat. Sed quoniam nos tanti viri res admonuit, idoneum visum est, de natura cultuque eius paucis dicere;

nem *causali particula* priori addendam putarent, nihilominus patronos invenit Gronovium in Obs. III, 2. p. 338. ed. Platn. et Dukerum ad Liv. XXXIII, 14, 3., perquam inepte quod pro relativo habentes, et, ut hoc probent, planissima exempla pervertentes incredibiliter. Praeterea in Paris. D. et Barber. 2. pro quos legitur quem, ut numerus relativi cum vocabulo *equitatus* accurate congrueret. Sed nihil frequentius, quam vocabulis collectivis pluralem numerum subiici; v. in universum notata ad Cat. VII, 4. XXIII, 6. De *senatus* vocabulo diximus ad Iug. XV, 1. et ad XXVIII, 2; de *populo* ad Iug. CII, 6; de *equitatu* v. ad c. XCI, 4. Caes. B. G. I, 15, 1. *Equitatum omnem praemittit, qui videant quas in partes hostes iter faciant.* cf. Davis. et Oudendorp. ad eund. de B. C. II, 6, 3. Duker. ad Flor. I, 9, 8. — Socii intelligendi sunt Itali, ut iam monuimus ad c. XLIII, 4.

§. 2. nos admonuit] Pronomen, quod in paucissimis iisque non eximis codd. locum mutat, in duobus autem deest, Cortius temere expulit, cui Gerlachius in Commentt. p. 324. assentitur, in ed. novissima tamen assensus sui oblitus. Nullius momenti esse Prisciani testimonium, qui XVIII, 25, 241. p. 223. hunc locum affert, recte monuit Krehlius, quum appareat, illum, memoriter haec laudantem, plura confudisse. — *Idoneum* Faber haud male dicit i. esse q. non alienum, quocum congruit, quod Doederlinus Synonym. Lat. Vol. III. p. 277. ex L. Hillii Britannii Synonym. Lat. p. 415. posuit, idoneum significare id, quod natura et per se alicui rei conveniat. Quoniam igitur Sallustius dixit res admonuit, narratio de Sulla hic suo loco exhibita apparet. — Perfectum visum est Faber ea ratione pro praesenti dictum esse putat, quae obtinet in epistolis, ut ad lectores spectetur, quibus, quum haec legant,

neque enim alio loco de Sullae rebus dicturi sumus, et L. Sisenna, optime et diligentissime omnium, qui eas res dixere, persecutus, parum mihi libero ore locutus videtur. Igitur Sulla gentis patriciae

ipsum scribendi tempus praeteritum sit. Mihi simplicius videtur, perfectum ad auctorem, duas res temporis respectu discernentem, referri; quippe qui non *scriptionem ipsam*, sed *consilium scribendi*, quod *scriptionem antecessit*, significare voluit. Eadem ratio est aliorum exemplorum, velut supra c. XXX, 4. *Decere existumavi unam ex tam multis orationem eius perscribere*. Cat. LIII, 6. *Quos quoniam res obtulerat silentio praeterire non fuit consilium*. — Quod interpretes cultu idem esse volunt ac moribus, non plane verum videtur; cultus notione enim quum omnia ea contineantur, quae ad vitae externae genus pertineant (v. ad Catil. XIII, 3. ad Iug. LXXV, 1.), Sallustius, ut sequentia docent, hoc vocabulo rem, quae minus late quam morum notio pateat, *luxuriam nimiumque voluptatis studium Sullae*, significavit. — Quae sequuntur verba neque enim alio loco de Sullae rebus dicturi sumus aperte ostendunt Sallustium tunc quidem de *Historiis* scribendis nondum cogitasse, sed demum post Iugurtham finitum ad illas componendas animum appulisse. Nam multum eum in primo libro de Sullae rebus egisse tum patet ex compluribus fragmentis inde servatis, tum ex Platarchi verbis Comp. Lyrandri c. Sulla c. III. (Vol. III. p. 164. ed. Reisk.) ἀντὶς ἐρῶν καὶ μοιχεύων, ὥς φησι Σαλούστιος, quibus non, ut nonnulli perperam putant, ad hunc nostrum locum respicitur, sed ad *Historias*. — De L. Sisenna videndus est Vell. II, 9, 5. *Opus belli socialis Sullanique ab eo seniore editum est*, ubi cf. Ruhnken. Alio nomine atque Sallustius eum vituperat Cicero Brut. c. LXIV, 228. *Sisennae historia quam facile omnes vincat superiores, tum indicat tamen, quantum absit a summo, quamque genus hoc scriptionis nondum sit satis Latinis litteris illustratum*. id. de Legg. I, 2, 7. *Sisenna omnes adhuc nostros scriptores facile superavit. h tamen in historia puerile quiddam coniectatur*. De eius tempore et dicendi genere v. quae disputarunt Ellendtius in Hist. eloq. Rom. p. 101 sqq. et Bernhardtus in Hist. litter. Rom. p. 90. — Ad *persecutus* ex antecedentibus assumendum est eas; v. ad c. XLVI, 7.

§. 3. *nobilis fuit*] Haec duo verba, quae in omnibus libris leguntur et in Fabr. I. casu omissa eadem manu, quae codicem

nobilis fuit, familia prope iam extincta maiorum ignavia; litteris Graecis atque Latinis iuxta, atque doctissime, eruditus, animo ingenti, cupidus voluptatum, sed gloriae cupidior, otio luxurioso esse; ta-

exaravit, margini ascripta sunt, Certius temere eiecit, perversitatis auctorem secutus Grentertum. Nenter enim vidit non solum genti opponi *familiam*, sed illius etiam *nobilitati* respondero huius *obscuritatem*. Nam quum nobiles essent, quorum maiores magistratibus curulibus sive maioribus essent functi, qui multi fuerunt in gente *Cornelia*, in aprico est verbis *familia — extincta mai. ignavia* hoc significari, in Sullana familia per longum tempus neminem fuisse, qui industria atque virtute honores adeptus nomen *familiae* adderet eamque gloria illustraret. cf. Vell. II, 17, 1. *L. Corn. Sulla* natus familia nobili, sextus a Cornelio Rufino, qui bello Pyrrhi inter celeberrimos fuerat duces, quum *familiae* eius *claritudo intermissa* esset, diu ita se gessit, ut nullam petendi consulatum cogitationem habere videretur. Ad rem facit etiam contulisse, quae Asconius ad Cic. or. p. Scauro (ed. Verburg. Tom. II. p. 981.) tradit: *Scaurus* ita fuit patricius, ut tribus supra eum aetatibus iacuerit *domus* eius *fortuna*. Nam neque pater, neque avus, neque etiam proavus, ut puto, propter tenuem opes et nullam vitae industriam honores adepti sunt. Itaque Scauro aequae ac novo homini laborandum fuit. De gentis et familiae discrimine, quod Velleio accuratius servavit Sallustius, v. Heineccii Antiqq. Rom. III, 2, 2. p. 495 sq. ed. Haubold. et Nitschii Antiqq. Rom. Vol. I. p. 211 sqq. ed. — III. — Muellerus locum nostri ratione et sententia plane non intellecta contra omnes codd. scripsit *nobili fuit familia*. Alio modo peccatum est in ed. Bip. commate, quo post fuit interpungendum est, post *familia* posito. Quippe non viderunt editores *familia extincta* non ut verba gentis patriciae ex fuit, variatam structuram, pendere, sed ablativos absolutos esse, quibus aliquid ad antecedens enunciatum illustrandum pertinens adiiciatur, quam enunciationum rationem Germanice sic fere exprimas: *Sulla* war aus einem durch Bekleidung der höchsten Aemter sehr angesehenen patricischen Geschlechte, während seine Familie durch Lässigkeit der Vorfahren fast ganz unbemerkt geworden war.

*Graecis atque Latinis iuxta, atque doctissime*] Pro atque post *Graecis* Gerlachius in ed. novissima solius Bas. 1. auctoritate scri-



men ab negotiis numquam voluptas remorata, nisi quod de uxore potuit honestius consuli; facundus,

psit et, quod cur faciendum putaverit nulla causa reperiri potest. Contrario modo pro *iuxta atque* in ed. mai. invitis codd. omnibus habet *iuxta et*; tum, ut est inconstantiâ insignis, in Commentt. p. 324. copulam deletam vult; postremo in ed. novissima ad codd. scripturam redit. Ceterum perspicuitati non satis consuluerunt, qui nulla interpunctione post *iuxta* distinxerunt, quasi particulae *iuxta atque*, ut alias fit, coniungi debeant. Nam vis praedicati constat sola *iuxta* voce, cui nova notio additur *doctissime*. Quare *atque* valet et quidem, ut recte monuit Faber; v. ad c. XCII, 4. — *Esse* post *luxurioso*, quod in tribus codd. deest, Cortius pessime delevit; ex hoc enim verbo singula enunciata, quibus Sullae ingenium describitur, pendent, ita ut oratio, per nomina progrediens, in verbo subsistat; quamobrem maior interpunctio tantummodo post *ignavia* et *esse* ponenda, cetera commatis distinguenda sunt. — Post *numquam* in uno alteroque cod. legitur *eum*, quod scribae addiderunt, obiectum suppleri posse nescientes, de qua re monuimus §. 2. — Particularum *nisi quod* usum elliptica dicendi ratione niti recte observavit Walchius ad Tacit. Agric. c. VI. p. 154. Nam quum sententia per *nisi quod* illata, quia novum praedicatum habet, non possit continuo ex antecedente excipi, ad verba *ab negotiis numquam voluptas remorata* cogitatione tale quid addendum est: *ut appareat, voluptatibus eum potius durasse honestum*. Cui laudi quum non annumerari possint, quae libidine abreptus minus honesto et contra decorum in matrimonio egit, turpibus amoribus et adulteriis indulgens, haec recte per particulas *nisi quod* ita excipiuntur, ut plena sententia sit, *nisi huic laudi repugnat, quod*. Ad sensum igitur non incommode, quamquam re non satis accurate, Faber *nisi quod* idem esse dicit atque *sed*. cf. Tacit. Ann. I, 38, 3. *Ipsa Agrippina paullo commotior, nisi quod castitate et mariti amore quavis indomitum animum in bonum vertebat*, ubi nexus ita est concipiendus: *quae res non poterat non damno fieri, nisi salubrem temperationem hoc attulit, quod*. ibid. VI, 24, 2. *Astitisse tot per annos, qui vultum, gemitus, occultum etiam murmur exciperent, vix fides*, (supple: quum alia saepe certa testimonia non habeantur) *nisi* (hoc idoneum testimonium est) *quod Actii centurionis epistolae servorum nomina praeferebant, ut quis Drusum pulsaverat, exterruerat*. id. XIV, 14, 5. *Notos quoque equites Romanos operas arenas promittere subegit donis ingentibus* (supple:

callidus et amicitia facilis; ad simulanda negotia altitudo ingenii incredibilis; multarum rerum ac maxu-

qui propter turpem pecuniae cupidinem detestabiles videntur), nisi (sc. eo excusandi sunt) quod merces ab eo, qui iubere potest, vim necessitatis affert.

*de uxore*] Nonnulli de sola Valeria intelligunt, quam Sulla senex, meretricio more, in theatro ipsi insidiantem, uxorem duxit, ut sane non admodum honeste quacsitam dicas, teste Plutarcho, qui in vita Sullae c. XXXV. extr. οὐκ ἐκ σώφρονος, inquit, καὶ καλῆς ἔφημεν ἀφ' ἧς. Sed quum antea plures haberet uxores et nihilominus perpetuo aliarum mulierum turpibus amoribus haereret, id quod intelligitur ex multis Plutarchi locis, (v. c. VI, extr. XXXVI, in. coll. verbis supra §. 3. allatis, quae ex nostro loco non expressa sunt, sed eum bene illustrant) melior videtur Langii et Fabri sententia, qui uxoris vocabulo censent latiore sensu omnino rem uxoriam, quae matrimonio colendo constat, designari — *Potuit* Latinorum more extra condicionem positum est, ubi nos rem ex cogitatione suspensam coniunctivo praeteriti temporis enunciamus. Nonnulla de hoc usu diximus ad Cat. LI, 4. p. 236. Diligenter eum persecuti sunt Kruegerus Quaest. de Lat. Ling. Vol. II. p. 363 sqq. Kuehnerus ad Cic. Tusce. I, 49, 116. et ad II, 19, 45. Aug. Matthias ad or. in Catil. III, 9, 22. et Frotscherus ad Quinctil. X, 1, 118. p. 102. b. — *Consulere* cum adverbio coniunctum est consilia sive agendi rationem inire et sequi; cf. Cat. LI, 4. Magna mihi copia est memorandi, quae reges atque populi male consuluerunt. Pseudo-Sall. de Rep. ord. I, 1, 5. Id evenit, quia plerique rerum potentes perverse consulunt. Liv. XXX, 43, 13. De perfugis gravius, quam de fugitiis consultum. — *Facundus* explicavimus ad c. LXXXV, 26. — *Amicitia facilis* Forcellinus in Lex. L. interpretatur facile sibi amicos parans, quod fere congruit cum Cortii sententia, qui explicat quod ad amicitiam facilis. Sed huic sententiae ablativus prorsus alienus est, ac dativus potius requiritur, ut demonstravimus ad c. XCI, 7. Non magis ferri potest, quod Langius verba interpretatur in amicitia varius. Nam facilis h. l. non ex vulgari usu est expeditus, proclivis, promptus, sed valet comis, benignus, affabilis; ablativo autem quum accuratius indicetur quonam modo Sulla facilis fuerit, amicitia significat amicum animum (sc. omnibus) ostendendo, quod satis commode calliditatis commemorationi adiungitur. — *Altitudo ingenii* constat condendis in imum seu profundum pectus consiliis, ut nemini

4 me pecuniae largitor. Atque illi, felicissimo omnium ante civilem victoriam, numquam super industriam fortuna fuit, multique dubitare, fortior an feliciores esset; nam postea quae fecerit incertum habeo pudeat magis an pigeat disserere.

XCVI. Igitur Sulla, ut supra dictum est,

in animi recessus coniectura penetrare sensusque assequi liceat. cf. Bèier. ad Cic. de Off. I, 25, 88. *Exercenda est etiam altitudo animi.* Ernesti ad Tacit. III, 44, 3. *Neque loco, neque vultu mutato per illos dies egit, altitudine animi, an compererat medica esse.* Drakenborch. ad Liv. IV, 6, 12. Hanc altitudinem Cicero βαθυτητα vocat in Epp. ad Attic. V, 10, med. *Multa vel iracunde, vel insolenter vel insulse dicuntur, quae non quo te calem non perscribo, sed quia δυσέλητα sunt; quare admirabere meam βαθυτητα.*

§. 4. Atque illi] Pronomen, quod in perpaucis codd. deest, Cortius, Bipp., Langius, Muellerus male eiecerunt, qui quanta vi narratio ita destituatur non senserint; eo enim Sullae persona, in quam unice nos intueri vult auctor, quasi in conspectu collocatur.— Verba ante civilem victoriam, quae ceteri editores recte ad antecedentia retulerunt, Faber, commate post victoriam sublato, cum sequentibus coniungenda censet, quia verba postea quae fecerit ostendunt Sallustium non felicitatem Sullae, sed industriam ad illud tempus, quod victoriam civilem praecesserit, astringere. Quod plane contra est. Clarum est enim Sallustium ea, quae Sulla post victoriam egit, quia immani crudelitate foeda sunt, pro nefandis et infauis habere ac prorsus abominari, neque felicitati eius annumerare. Quare, quamquam concedit industriam ei et fortunam per totam vitam (numquam super ind. f. fuit) parem fuisse, felicem tamen ante victoriam modo nominat. Quippe fortuna est prosperitas casui debita, non virtute parata; felicitas vero prosper rerum eventus ex consilio et prudentia pendens; cf. Daehnius ad Nep. Lysandr. I, 1. Sallustii mentem egregie illustrant Ciceronis verba, quae ex perditâ ad Nopotem epistola servavit Ammian. Marcell. XXI, 16. p. 291. ed. Vales. *Neque enim quicquam aliud est felicitas, nisi honestarum rerum prosperitas. Vel ut alio modo definiam, felicitas est consiliorum fortuna adiutrix bonorum; quibus qui non utitur, felix esse nullo pacto potest.* cf. etiam Tasso.

postquam in Africam atque in castra Mari cum equitatu venit, rudis antea et ignarus belli, sollertissimus omnium in paucis tempestatibus factus est. Ad hoc milites benigne appellare, multis rogantibus, aliis per se ipse dare beneficia, invitus accipere, sed ea properantius quam aes mutuum red-

V, 19, 56. *Utrum tandem beatior C. Marius tum, quum Cimbricae victoriae gloriam cum collega Catulo communicavit, an quum civili bello victor iratus, necessariis Catuli deprecantibus, non semel respondit sed saepe, moriatur?* — De propria potestate vocis industria egimus ad c. LXXVI, 1. — Que particula h. l. sequentia non annectit simpliciter, sed ita, ut novum enunciatum ex antecedente consectorium esse indicetur, quod accuratius dicitur et propterea; v. ad Catil. III, 5. p. 21 sq. Id qua ratione fiat quamquam perspicue diximus ad Cat. IV, 2. p. 24 sq., Gerlachius tamen in Praef. ed. min. p. XII. suum captum prorsus exsuperare dicit. Facile credo. — Nam spectat ad verba felicis aumo — victoriam. — Pudeat magis an pigeat satis multi tenent codd. Nonnulli tamen aperto errore habent *pudet m. a. piget*, alii facili lapsu *pudeat an pigeat magis*, qua varietate lectio vulgata non labefactatur. Quum vero in tribus deesset *magis*, Gerlachius in ed. mai. hanc particulam omisit, id factum in Comment. p. 324. comprobavit, et, ut solet se ipsum ludificari, in ed. nov. restituit, ratione tamen non perspecta. Scilicet sine *magis* vocula Sallustius diceret se inter utrumque fluctuari et quasi de eligendo altero ambigere; quod absurdum est. Sed *magis* particula addita utraque re se dicit permoveri, ne illa disserat, sed tantummodo in incerto habere, ultra re vehementius permoveatur. Hoc quam egregie conveniat detestationi Sallani temporis facile vides.

XCVI. §. 1. *Igitur*] De vi et usu huius particulae v. ad c. XIX, 7. p. 124. — In paucis tempestatibus idem esse atque in *tra* p. t. iam diximus ad c. XXVIII, 2. cf. Cic. de N. D. II, 40, 102. *Sol binas in singulis annis conversiones facit. Top. c. 10, 44. Si facilius natus esset in decem mensibus. Lucret. II, 77. Inque brevi spatio mutantur saecula animantum. Ita dicitur etiam in brevi; cf. Duker. ad Flor. I, 1, 15. Ruhnken. ad Vell. II, 61, 2. Inconsulto autem Cortius et Iannmannus hanc structuram confuderunt cum eo dicendi genere, quod illustravimus ad Cat.*

dere, ipse ab nullo repetere, magis id laborare, ut illi quam plurimi deberent, ioca atque seria cum humillimis agere, in operibus, in agmine atque ad vigilias multus adesse, neque interim, quod prava ambitio solet, consulis aut cuiusquam honi famam laedere, tantummodo neque consilio neque manu

XLVIII, 5., ubi iam p. 223. ab hoc errore cavendum esse monuimus. — De plurali *tempestatibus* v. ad LXXIII, 7.

§. 2. *per se ipse*] Haec, quum opposita sint verbis *multis rogantibus*, significant *sua sponte, non rogatus*. Dictionis ratio facile patebit ex dictis ad c. XIV, 4, p. 74., si modo tenueris, quod ibi de rebus valebat, hic ad personam agendique causas spectare. — Ea h. l. oppositionis causa additum est. — *Repetere* illustravimus supra ad c. LXXXV, 37. — Pro illi poterat Sallustius sibi dicere, si hanc enunciationem ad Sullae mentem retulisset, ut poscebat legitimus cogitandi ordo; sed quum hand inusitata scriptorum negligentia in incepta cogitatione non pergeret, sed ex eius, quem cogitantem induxerat mente in suam ipsius personam transiret, eo factum est, ut pro reflexivo pronomine demonstrativum ponendum esset. Id liberioris structurae genus in universum explicavimus ad c. IV, 6. p. 25. veram eius causam perspexit etiam Zumptius in Gramm. Lat. §. 78, 7, c. not. 1. p. 408. ed. IV. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 158. 6. a. 2. p. 350. ed. I. Daehnius ad Nep. Milt. c. IV, 5. Aug. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 34, 96. *Tene, quum ceteri socii tui fugerent ac se occultarent, ut hoc iudicium non de illorum praeda fieri videretur, potissimum tibi partes istas deposciscere!* Mueller. ad or. p. Sest. c. 24, 54. *Hac tanta perturbatione civitatis ne noctem quidem consules inter meum discrimen et eorum praedam interesse passi sunt.* Goerenz. ad Legg. I, 7, 23. *Quibus autem haec sunt inter eos communia.* Bremius ad Nep. Hannib. c. XI, 8. *At Eumenes soluta epistola nihil in ea reperit, nisi quod ad irridendum eum pertineret.* Haec quamquam planissima sunt, tamen acutissimus Gerlachius nova doctrina rem se expedivisse gloriatur, docens „vim Graeci pronominis αὐτός a Sallustio esse expressam!“ Hoc nimirum est illud, quod Quinctil. IX, 3, 17. ait: *Graeca vero translata vel Sallustii plurima!* — *Ioca atque seria* saepissime ut opposita coniunguntur; v. Doederlini

priorem alium pati, plerosque antevenire. Quis re-4  
bus et artibus brevi Mario militibusque carissimus  
factus.

XCVII. At Iugurtha, postquam oppidum Ca-  
psam aliosque locos munitos et sibi utilis, simul et  
magnam pecuniam amiserat, ad Bocchum nuncios

Synonym. Lat. Vol. II. p. 83. Cic. de Finn. II, 26, 85. *Quicum ioca, seria, ut dicitur, quicum arcana, quicum occulta omnia?* Plerumque tamen iocus masculino genere usurpatur; cf. Liv. I, 4, 9. *Seria ac iocos celebrare.* Plin. Epp. II, 13. *Cum hoc seria, cum hoc iocos miscui.* Tacit. Ann. II, 13, 1. *Per seria, per iocos eundem animum laudibus forebant.* Iustin. IX, 8. *In seria ac iocos artifex.* v. Cour. Leop. Schneideri Gramm. Lat. Vol. II. P. I. p. 475.

§. 3. *in operibus*] i. e. in munitionibus faciendis, sive eae castris tutandis, sive hostibus oppugnandis inserviebant. — *Multus adesse* perbene explicat Forcellinus in Lex. L. Tom. III. p. 118. qui „*multus esse, inquit, in re quapiam dicitur qui prolixus est, intentus, assiduus, diligens, quasi multorum solus vices praestet tum in bonam, tum in malam partem.*“ cf. Flor. IV, 2, 50. *Multus in eo praelio Caesar fuit, mediusque inter imperatorem et militem.* Cic. de Off. II, 16, 56. *Theophrastus multus est in laudanda magnificentia.* de Orat. II, 87, 358. *Ne in re nota multus et insolens sim.* Ex quibus locis, quamquam singuli pro sententiarum nexu peculiari non prorsus cum nostro conveniunt, hoc tamen clare patet, *multus* non temporis potestate valere saepe aut frequenter, ut Muellerus, Gerlachius et Jaumannus interpretantur, sed agendi industriam et strenuitatem designare. cf. etiam supra LXXXIV, 1. — *Ad solet* Langius, Muellerus, Jaumannus suppleri volunt *facere*, quo non magis est opus, quam *fieri* addi, ubi subiectum vel indefinitum est, vel pronomine significatur, de quo egimus ad Cat. XXIX, 2. Nam ut infinitivus activi, qui ex soleo pendet, non aliam habet quam obiecti sive accusativi rationem, ita nulla plane causa est, cur non eadem ratio valeat accusativo pronominis posito, quo ad verbum respicitur. — *Verba et artibus*, quae in tribus aut quattuor codd. desunt, Cortius parum consulto omittit.

XCVII. §. 1. et 2. *et sibi utilis, simul et*] Perperam Cortius et Bipp. particulas *simul et*, quas coniungendas esse ostendimus ad

mittit, quam primum in Numidiam copias adduceret;  
 2 proelii faciendi tempus adesse. Quem ubi cunctari  
 accepit et dubium belli atque pacis rationes trahere,  
 rursus, uti antea, proximos eius donis corrup-  
 pit, ipsique Mauro pollicetur Numidiae partem ter-  
 tiam, si aut Romani Africa expulsi, aut integris suis  
 3 finibus bellum compositum foret. Eo praemio ille-

c. XX, 1., distraxerunt, commate post utilis sublato et post simul  
 posito. — De plusquamperfecto *amiserat* ex postquam particula pen-  
 dente v. ad XI, 2. Ceterum haud dubie respicitur ad c. XCII, 6. —  
 De imperfecto *adduceret* ex praesenti *mittit* apte dictum est ad Cat.  
 XXXIV, 1. — Et ante *dubium*, quod in nonnullis codd. deest, Cor-  
 tius omisit. Enn Gerlachius non secutus est in ed. mai.; sed  
 propter paucos codd. Itall. in Comment. p. 825. copulam delendam  
 censet, quam tamen, ut sibi placet in mutandis opinionibus, in ed.  
 novissima retinuit. — *Rationes trahere* non simpliciter est *delibe-*  
*rare*, ut Cortius, Langius et Weisius volunt, sed deliberando et ra-  
 tiones perpendendo moras facere remque differre. — *Proximos*, v.  
 ad Cat. XIV, 3. — *Eius*, quod in duobus codd. excidit, a Cortio  
 deletum est.

§. 3. *parte die*] *Die*, quod non solum exstat in libris Popmae,  
 Gaelf. 3. 9. 12. Mark. A. m. pr. Paris. n. m. pr. Leid. A. B. C.  
 D. E. K. L. M., sed etiam confirmatur Gellii IX, 14. auctoritate,  
 genitivum esse diximus iam ad c. XXI, 2. Gronovius tamen ad  
 Liv. XXIX, 7, 7. pro ablativo haberi vult, cuius perversae senten-  
 tiae praeter Cortium vix quemquam Latine scientem habebit secta-  
 torem. — Et ante *victis*, quod multi codd. non habent, neque a  
 Cortio expressum est in textu, Gerlachius recte recepit. Nam sine  
 ista particula reges nocturni impetus commoda non pariter in  
 utramque partem expenderent, sed se victum iri quasi pro certo  
 ponerent, quod ab eorum mente alienum est. De ista vi geminatae  
 et particula cf. Hand. de Partic. Lat. Vol. II. p. 524. eqq. —  
 Nullo impedimento interpretes dubitant utrum pro dativo an pro  
 ablativo habeant. Ac sextum quidem casum defendunt Cortius,  
 Muellerus, Faber, maxime nisi loco Ciceronis Epp. ad Attic. X,  
 18, in. *Tranquillitates maiore impedimento fuerant, quam*  
*custodias, quibus accervar*, cui Faber addidit Auct. ad Herenn. II,

ctas Bocchus cum magna multitudi-  
ne Iugurtham ac-  
cedit. Ita amborum exercitu coniuncto Marium, iam  
in hiberna proficiscentem, vix decima parte die re-  
licua, invadant, rati noctem, quae iam aderat, et  
victis sibi munimento fore, et si vicissent nullo im-  
pedimento, quia locorum scientes erant; contra Ro-  
manis utrumque casum in tenebris difficiliorem fore.

11, 16. *Cognitionem amphibotiarum arbitramur non modo nullo  
adiumento esse, sed potius maximo impedimento. Sed  
quis non videt in his obtinere ablativum, quem dicunt, qualitatis,  
qui in tritissimis structuris habetur. Sed is casus non potest per  
esse verbum cum dativo conciliari, ut significetur id, quo aliqua  
res, ad aliam rem vel personam relata, pertineat. Quis enim Latine  
dixit: haec res mihi est magna laetitia? Quare quum ex fore verbo  
et sibi pronomine pariter munimento pendeat atque nullo impedi-  
mento, certissimum est haec tertio casu esse posita, cui rei minime  
obstat nullo, qua antiquiore pronominis forma cur Sallustius uti  
non potuerit, idonea causa non intelligitur; cf. Priscian. VI, 7, 86.  
p. 243. Kr. Vetustissimi solent omnium in — ius terminantium  
genitivum, etiam in i genitivum et in o dativum in genere mascu-  
lino et neutro proferre. Cic. p. Mar. c. 12, 26. Ei quoque carmen  
compositum est quum ceteris rebus absurdum, tum vero nullo  
usui utrisque. Praeterea non improbabile videtur auctorem ad evi-  
tandam cacophoniam, quam i litterae concursus habet, nullo quam  
nulli scribere maluisse. — Si vicissent, quae verba respondent victis  
participio, Sallustius non dixit orationis variandae causa, sed quia  
deest participium perf. activi. — Casus h. l. neque infortunium  
significat, ut c. XXIII, 2., neque commodam occasionem, ut c. XXV,  
9., sed quod fortuna dante quasi in tesserarum ludo ceciderit, quam  
potestatem verbi cadere illustravimus ad Catil. c. XX, 2. p. 96.  
Sensus est igitur: utrumcunque cecidisset — difficilius fore. — Fore  
post difficiliorem in quattuor codd. est ante comparativum; octo alii  
eius loco habent esse, in tribus vero verbum plane deest, unde su-  
spicio fit, librarios id intulisse, praesertim quum oratio eo addito  
paululum langere videatur, eodem vix praegresso. Sed quum optimi  
codd. omnes et praeterea ex ceteris plerique in vulgata conspirent,  
nolumus Ciceronem imitari, qui cupide omittit.*



4 Igitur simul consul ex multis de hostium adventu cognovit, et ipsi hostes aderant; et priusquam exercitus aut instrui, aut sarcinas colligere, denique antequam signum aut imperium ullum accipere quivit, equites Mauri atque Gaetuli, non acie neque ullo

§. 4. *simul cognovit, et ipsi h. aderant*] *Simul.* — et voces cave eo modo intelligas, quo eas pro copulativis particulis et — et poni ostendimus ad c. XLVII, 2.; nam illa potestas non valet, nisi ubi duae eiusdem enunciationis partes inter se nectuntur. Alia res est, si duae enunciationes, quarum altera vim protasis, altera apodosis sustinet, ita comprehenduntur, ut altera actio non exceperet alteram, sed eodem temporis momento utraque incidisse dicatur. Is autem sensus efficitur, sive *simul* statuis dictum esse pro *simulac* (v. ad Cat. XLV, 3.), apodosi per et i. e. etiam (v. ad Cat. XXXV, 3.) cum vi adiuncta, sive illud explicas eodem tempore, ita ut et actionis aequali tempore factae quasi alteram partem simpliciter et vulgari copulae potestate addat. Ac mihi quidem haec posterior ratio et simplicitate, et quia cum cetero particularum *simul et non* (v. ad XX, 1. XLVII, 2. XCI, 1.) valde cognata est, magis placet. Priorem probabunt fortasse, qui, recordantes Graecos eodem modo ἄμα — καὶ particulis uti, Buttmanni in Gramm. Gr. med. §. 137. p. 444. ed. X. et Passovii in Lex. Gr. auctoritatem sequuntur. cf. Demosth. p. Cor. p. 226. Reisk. Ὀνειῖται παρ' αὐτῶν, ὅπως μὴ ἀπίωσιν ἐκ Μακεδονίας, ἕως ἂν τὰ τῆς στρατείας τῆς ἐπὶ τοὺς Φωκέας εὐτρεπῇ ποιήσαιντο, ἵνα μὴ — κλείσαιντε τὸν πορθμὸν, ἀλλ' ἅμ' ἀκούοιτε ταῦτα ἀπαγγελλόντων ὑμῖν τούτων, καὶ κείνοιος ἐντὸς εἴη Πυλῶν. Isocrat. Panegy. c. XLII, in. Οὗτοι πρὸς μὲν τοὺς ἄλλους ἅμα διαλλάττονται, καὶ τῆς ἑχθρᾶς τῆς προγεγενημένης ἐπιλανθάνονται. Ex Latinis cf. Tacit. Ann. I, 65, 4. *Simul* haec (sc. dixit), et cum delectis scindit agmen. ib. IV, 25. 2. *Simul coeptus dies, et aderant semisomnes in barbaras.* — De adventu cognovit, pro quo Vratial. 1. habet adventum cogn. illustravimus ad c. LXXXIV, 3. — Sarcinas colligere. Ante pugnam enim sarcinas in unum locum conferebant; v. Caes. B. G. VII, 18. Qua re nunciata Caesar celeriter sarcinas conferri, arma expediri iussit. Contr. cf. Herzog. ad eund. I, 24. Nitschii Antiqq. Rom. Vol. II. p. 1434. ed. II. — Signum non capies de aquila, vexillis aut similibus, sed aut de signo tuba data, (v. Catil.

more proelii, sed catervatim, uti quosque fors con-  
globaverat, in nostros incurrunt; qui omnes trepidi  
improviso metu, ac tamen virtutis memores, aut arma  
capiebant, aut capientis alios ab hostibus defensa-  
bant; pars equos ascendere, obviam ire hostibus,

LX, 1.), aut de illo signo, quod alio nomine *symbolum* aut *tessera* dicitur, quodque militibus dabatur, ut socium ab hoste discernere, aut denique de utroque hoc signo, ut ipse ego intelligo. Utrumque memorat Caes. B. G. II, 20, 1. *Caesari omnia uno tempore erant agenda, vexillum proponendum, signum tuba dandum, — acies instruenda, milites cohortandi, signum dandum*, ubi v. Vossium (et Herzogium). Auct. B. Afric. c. LXXXIII, 1. *Quod postquam Caesar intellexit incitatis militum animis resisti nullo modo posse, signo felicitatis dato in hostem ire contendit*. v. interpr. ad Sil. VII, 347. Cort. cf. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 241. p. 375. ed. II. — De particulis non — neque v. ad Cat. LII, 6. — *Incurrunt* restitimus, plurimorum codd. consensu ita iubente. Cortius ediderat *concurrunt*, quod legitur in Eccard. Vin. 1. Bas. 1. 4. Franc. Inc. 1. 2. Struv. Vratisl. 2. Quelf. 7. 11. Leid. F. G. N. Paris. c. x. z. Berol. 2. Id verbum ferri posse facile concedo, sed vulgatae praestare non possum mihi persuadere, quippe qua vehementia impetus multo melius designetur.

§. 5. *ascendere*] Codd. omnes tenent *ascendere*, nisi quod in Palat. 1. et Nazar. & in rasura scriptum; sed quam edidimus formam Arusian. Messus tuetur h. v. (Grammat. Lat. Vol. I. p. 229. ed. Lindem.), eiusque auctoritatem iam Cortius et Gerlachius secuti sunt. Quamquam fateor, nisi Arusianus et aetate codices anteciret, et multorum aliorum locorum scripturam integriorem quam illi servaret, vulgatam mihi magis probari, siquidem Conr. Leop. Schneiderus in Gram. Lat. Vol. I. P. II. p. 552. recte statuere videtur *ascendere* esse in summum, vel in locum editiorem eniti, ac vi transitiivo sensu usurpari. Quare si vera est Arusiani lectio, putandus est Sallustius insolentiori modo *ascendere* pro *ascendere* vel *conscendere* dixisse. — *Latrocinium*, proelio aut bello suscepto oppeditum, significat inconditum, fraudulentum et insidiosum pugnae genus; quo utuntur qui in inhonesta causa et viribus diffidentes rem aperte gerere aut nolunt aut non audent. *Proelium* igitur aut bellum in tali non praegnantia sensu valet iustum pr. aut

pugna latrocinio magis quam proelio similis fieri;  
sine signis, sine ordinibus equites pedites permixti  
caedere alios, alios obtruncare; multos, contra ad-  
versos acerrime pugnantis, ab tergo circumvenire;  
neque virtus neque arma satis tegere, quod hostes

Sci., ut discrete dixit Livius XXIX, 6. 2. *Latrociniis magis quam iusto bello in Bruttis gerebantur res.* cf. Cic. in Catil. I, 10, 26. *Tantum profeci, ut id, quod esset a te scelerate susceptum, latrocinium potius, quam bellum nominaretur.* Tacit. Ann. XII, 39, 2. Duker. ad Flor. II, 3, 4. Drakenborch. ad Liv. XXI, 85, 2. Similiter latrones opponuntur iustis hostibus; v. Herzog. ad Catil. LIX, 5. p. 370. — Pro equites pedites Gerl. in ed. novissima scripsit *eq. peditesque*; sed quum in aliis codd. legatur *et ped.*, in aliis *ac ped.*, in haud paucis autem nulla plane copula sit, vix dubium est, quin Sall. asyndeto usus sit; v. ad Cat. XI, 2. et ad Jug. LX, 4. LXXII, 2. — *Obtruncare*, quod h. l. caedendo opponitur, non est incrimen vel inopinato aliquem occidere, ut Gerl. explicat, sed propria potestate valet caesi corpus abscindendis de trunco membris foedare; cf. Ennii Med. apud Cic. de N. D. III, 26, 67. *Rurum interea obtruncat, membraque articulationem dividit.* Inde vocabulum in universum traxit vim immanis ac barbarae in interficiendo aliquo crudelitatis; v. supra c. XXXV, 6. LXVI, 8. Fragm. Hist. II, 42. *Ceteri vices pecorum obtruncabantur.* cf. Döderlini Synonym. Lat. Vol. III. p. 190. §. 4. — Pro *quod hostes* Gerlachius in ed. novissima ex nonnullis codd. scripsit *quia hostes*. Sed quam causa afferatur non ratiocinando inventa, sed in re ipsa posita (v. ad c. LXXX, 6.), quod h. l. multo accommodatius est. — De vocabulo numero v. ad c. LIII, 4. — Erant post circumfusi Curtius temere amisit; nam in Ecard. solo deest.

*Romani veteres, et ob ea scientes belli*) In omnibus codd. est *R. veteres novique et ob ea etc.*; solus Guelf. 8. habet *R. vet. boni. scientes erant ut quos etc.*, ex quibus nihil proficitur. Vulgatus aliquid perversi inesse plerique tenuerunt interpretes, sed ad removendas difficultates falsa via grassati sunt. Curtius enim sola construendi arte locum expedire conatus verba ita componenda censuit: „Denique si Romanos veteres novosque, qui ob id, quod coniungerentur cum veteribus, facile morem militiae discerant, ea-  
rum coniunxerat, illi artes facere;“ quae a libidine, non a ratione

numero plures et undique circumfusi erant; denique Romani veteres et ob ea scientes belli, si quos locus aut casus coniunxerat, orbis facere, atque ita ab omnibus partibus simul tecti et instructi hostiam vim sustentabant.

profecta non magis quam somnia curanda sunt. Gerlachius in Comment. p. 326. „Mira, inquit, dicendi ratio; nihilominus tamen omnia sana esse videntur, libri enim nihil variant. Sed talia testimonio sunt, quam longe Salustiana oratio a vulgari sermone recedat.“ Egregie sane! De tali interprete Phaedrus Fab. 4, 6. *O quanta species, inquit, cerebrum non habes!* Selllingius in Lectt. Sall. p. 32. Gruteri explicationem repetiit: „Intermixti erant veteribus novi, exercitiisque iisdem habiti, ideoque etiam gnari proeliorum. Respicit auctor ad ea, quae dixit c. LXXXVII, 2. Sic brevi spatio novi veteresque coactuere. et virtus omnium aequalis facta.“ Quam Gruteri sententiam ut confirmaret Selllingius hoc maxime inculcare studet, vocabula veteres novique non epitheta esse subiecti Romanorum, sed vim appositionis habere, quae, commate post Romani posita, ita constet: „Romani, qui veteres novique (i. e. non solum novi milites, sed etiam veteres) et ob ea scientes belli erant etc.“ Sed licet Faber quoque in Addendis p. 359. hanc rationem probet, tamen nihil ea efficitur. Nam loci difficultates, quibus aperiendis propositae interpretationes per se refutantur, non in verbis sive in mira dicendi ratione, ut doctissimus Gerlachius censet, sed in rebus insunt. Etenim quum totus exercitus nonnisi ex veteribus novisque constaret, cur denique diserte nominantur ambo, postquam iam diu ab utrisque pugnatum fuit? Tum quid est, quod auctor dicit si quos locus aut casus coniunxerat, qui ubique permixti pugnarent? Aut fortasse veterani soli non poterant orbis facere, sed fasciebant demum, ubi casus novis ipsos coniunxisset? Denique quis putaverit novos ob id ipsum, quod novi essent, scientes belli fuisse? Haec omnia clare ostendunt, post multam demum pugnam, (denique) non ab universo exercitu, qui verbis veteres novique significatur, orbis factos esse, sed tantummodo a parte exercitus, quae locus aut casus coniunxerat, quique quid in tali periculo faciendum esset, non didicerant (scientes belli). Illos autem veteranos fuisse quis dubitaverit; quippe qui in proeliis multum versati periculisque assueti in re trepida non perturbantur, sed pro copia sibi consulunt;

**XCVIII.** Neque in eo tam aspero negotio Marius territus aut magis quam antea demisso animo fuit, sed cum turma sua, quam ex fortissimis magis quam familiarissimis paraverat, vagari passim, ac

cf. Caes. B. G. II, 20, 3. *His difficultatibus erat subsidio scientia atque usus militum, quod superioribus proeliis exercitati quid fieri oporteret non minus commode ipsi sibi praescribere, quam ab aliis doceri poterant.* Quae laus quam minime novorum sit, novique nullo modo potest a Sallustio scriptum esse. Hoc vocabulo igitur sublato quam omnes omnino difficultates tollantur, omittens non dubitavimus, quod faciendum esse iam dudum viderunt Ciacconius et Ursinus. Corruptela autem probabiliter eo orta est, quod librarius aliquis, recordatus loci c. LXXXVII, 3. *Brevi spatio novi veteresque coaluere, et virtus omnium aequalis facta,* ne novi milites laude sua hic privarentur, novique vel versui superscripsit, vel statim in contextu posuit. Sed neque bonus ille librarius, neque interpretes isto loco usi viderant plane diversam esse utriusque loci rationem. Ibi enim auctor tantummodo de anime et virtute novorum loquitur, hic belli usum et scientiam commemorat, quae non necessario cum animo forti et periculorum non metuente coniuncta est. Utraque re insignes esse solent veterani, novi non item.

**XCVIII. §. 1. quam familiarissimis]** Gerlachius recte observavit his verbis hand obscure notari perversum multorum ducum morem, qui in eligendis cohortis suae equitibus potius nobilitatis aut cognationis, quam fortitudinis rationem haberent. Similia de Agricola laudat Tacitus, Agric. c. XIX. *Non studiis privatis, nec ex commendatione aut precibus centurionum milites ascire, sed optimum quemque fidelissimum putare.* Virtutis praemia occupare ambitionem et per gratiam promoveri milites queritur etiam Veget. III, 3. — *Passim* expl. ad c. XVIII, 3. — *Manu consulere mil.* Muellerus perperam explicat: „gladio, quem manu tenebat, indicabat suis, quid faciendum esset, quo concurrendum; ita ut conspicuus esset, dum audiri non poterat.“ Quam interpretationem vanam esse quis intelliget, qui et ingentem pugnae perturbationem, et ea, quae Marius egisse narratur, consideraverit. Quare Faber manu recte vernacula reddidit *durch persönliche Theilnahme am Kampfe*; manus enim saepe de pugnae vi et impetu dicitur; cf. XXXIX, 1. *Aut omnes infecti, quod dedecore potius, quam magna salutem quaequebat.* XX, 4, CVI, 6. v. Dachnius ad Nep. Datam. c. I, 3. Epam. III, 1.

modo laborantibus suis succurrere, modo hostis, ubi  
 confertissimi obstiterant, invadere; manu consulere  
 militibus, quoniam imperare conturbatis omnibus non  
 poterat. Iamque dies consumptus erat, quum ta-2

§. 2. *Iamque dies consumptus erat*] Haec verba iustum hexa-  
 metri initium efficere iam observavit Glareanus. Sed dimidiatos  
 versus interdum reperiri non est mirum, quum adeo integri scripto-  
 ribus exciderint; v. ad Cat. XIX, 5. ibique notatis adde Spalding.  
 ad Quintil. IX, 4, 52. Nolten. Lex. Antibarb. p. 1800. — Structu-  
 rae quum tamen barbari nihil remittere ratio eadem est, quam  
 tetigimus ad c. XII, 5. p. 64., nisi quod indicativi praesentis vel  
 perfecti loco infinitivus historicus positus est, quo illius turbae,  
 multis rerum vicissitudinibus agitatae, natura vividius describitur.  
 Hunc infinitivi usum prius, ut videtur, Sallustius sibi permisit,  
 aliquoties Livius, saepius Tacitus. cf. Liv. II, 27, 1. *Victor tot in-*  
*tra paucos dies bellis Romanus promissa consulis fidemque senatus*  
*expectabat, quum Appius — ius de creditis pecuniis dicere.* id.  
 IV, 51, 4. *Iacere tamdiu irritas sanctiones, quae de suis commodis*  
*ferrentur, quum interim de sanguine et supplicio suo latam le-*  
*gem confestim exerceri et tantam vim habere;* ubi Gronovius  
 contulit VI, 27, 6. *Fugere senatum testes, tabulas publicas, census*  
*cuiusque, — quum interim obaeratam plebem obiectari aliis*  
*atque aliis hostibus.* Tacit. Annal. II, 31, 1. *Cingebatur interim*  
*militis domus, — quum Libo — vocare percussorem, prensare*  
*servorum dextras, inserere gladium.* II, 40, 1. *Vulgabatur inte-*  
*rim per Italiam servatum munere deum Agrippam, quum Tiberium*  
*anceps cura trahere.* IV, 50, 4. *Ingruebat nox nimbo atrox, —*  
*quum Sabinus circumire, hortari etc.* VI, 44, 2. *Iamque*  
*multa manu propinqua Seleucia advenabat, quum Tiridates dis-*  
*trahi consiliis.* XI, 34, 2. *Iam erat in aspectu Messallina, quum*  
*obstrepere accusator.* XIV, 5, 1. *Nec multum erat progressa na-*  
*vis, — quum dato signo rucere tectum loci.* Hister. III, 31, 1.  
*Iam legiones in testudinem glomerabantur, quum languescere*  
*pullatim Vitellianorum animi.* Ad eandem analogiam, sed tamen  
 paullo audacius et in alia enunciationum conformatione Tacitus  
 coniunxit ubi et postquam cum infinitivo; cf. Ann. II, 4, 2. Sed  
 ubi imitari Artabanus. XII, 51, 1. *Ubi quasi uterus et viscera*  
*vibrantur.* III, 26, 2. *Postquam exui aequalitas, et pro mo-*  
*destia ne pudere ambitio et vis incedebat. — Atque adiungit rem*

non barbari nihil remittere, atque, nisi reges prius-  
 3 ceperant, noctem pro se rati, acriter instare. Tum  
 Marius ex copia rerum consilium trahit, atque, ubi  
 suis receptui locus esset, collis duos propinquos in-  
 ter se occupat, quorum in uno, castris parum amplo,

graviolem eoque valet et adeo; v. Handium de Particc. Lat. Vol.  
 I. p. 484. §. 9.

§. 3. *ex copia*] Hanc dicendi rationem explicavimus ad c. LIV.  
 9. — *Trahit* h. l. non habet cunctandi notionem, ut alias, sed diffi-  
 cultatem consilii capiendi significare videtur; nisi, forte malis *tra-*  
*here aliquid ex aliqua re valere repetere* vel *eximere aliquid ex*  
*aliqua re.* — *Inter se* voces, quibus in universum mentua duarum  
 rerum ratio indicatur (cf. ad XLI, 2. LXVI, 2. et Grysar. Art.  
 Latine scribendi p. 39. not. 3.), h. l. perspicuitatis causa *propinquus*  
 adiectivo additae sunt, ut intervallum duorum tumulorum clarius  
 intelligatur; cf. *Fragm. Histor. Inc. 2. Duas insulas propinquas*  
*inter se.* LIII, 7. *Postquam haud procul inter se erant.* LV,  
 6. *Duebus locis haud longe inter se castra faciebant.* Cat. V,  
 8. *Divorsa inter se mala luxuria atque avaritia.*

*pauca munimenta querebat*] Ita Gerlachius recte scripsit in  
 ed. novissima, relictis, quam in ed. mai. exhibuerat et in Comment.  
 p. 326. tanquam verissimam et elegantissimam commendaverat,  
 Gruteri coniectura *pauca munimento querebat.* Quamvis enim sin-  
 guli codd. permultis variisque corruptelis h. l. affecti sint, tamen  
 facile intelligitur Sallustium ita scripsisse, ut edidimus. Nostram  
 enim scripturam integram servarunt unus cod. Aldi et Rivii, Leid.  
 A. E. Eccard. et ed. Venet. 1470., eamque confirmat quodammodo  
 Paris. z., in quo m. pr. est *querebatur.* Proxime accedit ad verum  
*gerebat*, quod in longe plurimis legitur et luce clarius ex avariae  
 errore ortum est, siquidem *querere* et *gerere* non accurate pronun-  
 ciata facile possunt confundi. Alias aliarum depravationum fons  
 fuit *querere* verbi significatio; quam quum non satis usitatum pu-  
 tarent librarii, factum est, ut variae glossae, illi explicandae incur-  
 vientes, in textum venirent. Ita eius loco in Pembr. est *habebat*,  
 in Palat. 7. *accipiebat*, in Sen. 2. et Heus. *regabat*, in Geerl. *exige-*  
*batur*, in Guelf. 3. 6. 7. Pal. 4. Reg. Arood. Pembr. Martin. Bas. 4.  
*pauca munimento egebat.* Quae interpolatio quum haud dubie

fons aquae magnus erat, alter usui opportunus, quia magna parte editus et praiceps pauca munimenta quaerebat. Ceterum apud aquam Sullam cum equi-4  
tibus noctem agitare iubet; ipse paulatim dispersos milites, neque minus hostibus conturbatis, in unum

primo ita esset proposita: pauca munimenta<sup>o</sup> quaerebat<sup>o egebat</sup>, facile intelligitur, quomodo in Palat. 3. nonnullisque Palatt. aliis scribi potuerit pauca munimento egebat, in Fabr. 1. 2. pauca munimento gerebat, in Struv. pauca munimenta gerebat, in Franc. pauca munimento regebat; nimirum mutationes versui superscriptae singulas modo voces varie invaserunt, ac cum altera verbi quaerebat corruptela conflatae sunt. Regebat autem, quod etiam in Vin. 1. Guelf. 1. et Paris. b. conspicitur, merito scribarum stupore ex gerebat ortum. Ut igitur planissimum est, quomodo ex scriptura a nobis recepta reliquae distrepantiae omnes prodire potuerint, ita nullam probabilitatis speciem habet, quod Bipontini, Lengius, Muelлерus et Faber pauco munimento egebat pro genuina lectione venditant. Quererere autem, quod Tellerus p. 229. censebat in pedestri oratione de rebus non dici pro requirere, postulare, indigere, sane ita dicitur; cf. Cic. in Verr. Act. II. lib. I, 10, 29. Nego ego quicquam a testibus dictum, quod cuiusquam oratoris eloquentiam quaereret. Liv. IV, 14, 2. Quum expertes consiliorum, qui tumultus, quod bellum repens dictatoriam maiestatem quassisset, rogitarent. Varro de R. R. I, 15. Fines praedii notis arborum tutiores sunt, ne familiae rixentur cum vicinis, ac lites ex limitibus iudicem quaerant.

§. 4. neque minus hostibus conturbatis} Neque vulgari modo in et non solum vitiose habet in structura ablativorum absolutorum. Hoc primus animadvertens Faber, ut sensum expediret, particula istam censet aut antiquo more non significare, aut vim habere vocum etiam non, ita quidem, ut non ad minus, etiam ad hostibus pertineat. Priorum explanationum nemo facile probaverit, v. ad c. XLIV, 5. et ad LXXXIV, 3.; alteram rem tetigisse putat Fabrum. Quomodo enim non solum et, sed etiam quae particula haud raro pro etiam ponitur (v. Aug. Grotendorfii Grammat. schol. p. 289. §. 660. 2.), ita iusta causa non obstat, quominus neque eandem etiam cum negatione coniunctam habeat, valde cognatam ei, quam



contrahit, dein cunctos pleno gradu in collem sub-  
 5 ducit. Ita reges, loci difficultate coacti; proelio de-  
 terrentur; neque tamen suos longius abire sinant,  
 sed utroque colle multitudine circumdato effusi con-  
 6 sedere. Dein crebris ignibus factis plerumque no-

supra ad c. LXI, 1. illustravimus. cf. c. LI, 5. Sed nec Jugurtha  
 quidem interea quietus erat. Nep. Dion. c. II, 3. Platonem Dion  
 adeo admiratus est atque adamavit, ut se totum ei traderet; ne-  
 que vero minus Plato delectatus est Dione, i. e. sed non minus  
 etiam Plato. Cic. de Off. I, 13, 40. Eos omnes censores, qui poe-  
 rassent, in aerariis reliquerunt; nec minus illum, qui iuris iurandi  
 fraude culpam invenerat, i. e. non minus etiam illum. Tuscc. I,  
 26, 65. Quid est inventio? profecto id, quo nec in deo quicquam  
 maius intelligi potest, i. e. quo etiam in deo quicq. m. int. non po-  
 test. Tacit. Ann. II, 82, 2. Nihil compositum in ostentationem; et  
 quamquam neque insignibus lugentium abstinerent, altius animis  
 maerebant, i. e. q. etiam insign. l. non abst. v. Gryssar. Art. La-  
 tine scribendi p. 557. not. 1. In promptu est autem a Sallustio in-  
 terpositis verbis causam explicari, cur Marius in tam atroci nego-  
 tio suos milites in unum contrahere potuerit. Quare nollem Fabrum,  
 de interpretationis suae veritate dubitantem, insuper coniecisse con-  
 turbatos, quemadmodum exstat in Mark. A. Reg. et Paris. z. m.  
 pr., fortasse veram scripturam esse; nam ea comparationis Roma-  
 norum atque hostium ratio prorsus invertitur. — Pleno gradu i. e.  
 gradu maxime citato. cf. Veget. I, 9. Militari gradu XX millia  
 passuum horis quinque dentasat aestivis conficienda sunt. Pleno  
 autem gradu, qui citatior est, totidem horis XXIV millia pera-  
 ganda sunt; quicquid addideris iam cursus est, cuius spatium non  
 potest definiri. v. Drakenborch. ad Liv. IV, 32, 10. Trebon. in Cic.  
 Epp. ad Famm. XII, 16, 7. — Effusi est nulli ordini distincti, dis-  
 iecti; v. ad c. LV, 5.

§. 6. crebris ignibus] De vi creder vocis dictum est ad c.  
 XLV, 2. — Et ante ipsi, quod Curtius tacite omisit, omnibus Leidd.,  
 Gerlachii et nostris codd. firmatur. Quae deinceps sequuntur verba  
 quis non fugerent, pro victoribus agere ex satis probabili Curtii  
 coniectura exhibuimus, quum codd. h. l. corrupti videantur omnes.  
 Plurique enim habent quis non fugere, et pro etc., vel quis non

ctis barbari suo more laetari, exultare, strepere vocibus, et ipsi duces feroces quia non fugerent pro victoribus agere. Sed ea cuncta Romanis ex tenebris et editioribus locis facilia visu magnoque hortamento erant.

*fugere, aut pro*; utrumque ineptum est, sive verbi, sive particularum ratione habita. Praeterea in nonnullis codd. Palatt., Leid. F. N. Guelf. 10 et 11. legitur *q. n. fugere atque p. u. a.*, quam scripturam Gerlachius in utraque ed. recepit. Sed ita bimembri facta oratione non solum durissima est esse verbi ellipsis, sed manet etiam eadem in *fugere* verbo difficultas, ac simul ipsa sententia pervertitur. Quippe non facta hostium fuga non causa erat ferociae, sed ut pro victoribus agerent barbari; quare verba ex quia pendentia non ad feroces spectant, sed ad sequentia, hoc sensu: et ipsi duces, feroci ingenio praediti, pro victoribus agebant, quia non, ut est Numidarum mos in pugna ancipiti, fuga abierant, sed remanserant. Inde clarissimum est, nullam plane particulam ante verba *pro vict.* esse posse. Sed quum et *fugere* per se vix stare possit, neque ullo modo intelligatur, si ita scriptum fuisset, quomodo *ut, aut, atque* oriri potuerit, verum vidisse putamus Cortium, qui *fugerent* reponendum esse coniecit. Casu enim ut litteris avulsis, ut aliquis saltem sensus existeret, a librariis inde factum est ut, tum *aut* et *atque*, quae particulae saepissime commutantur, v. varias lectt. ad Cat. XXXI, 5. ad Iug. LXXXII, 2. XCIX, 1. CXII, 3. Drakenborch. ad Liv. VII, 39, 14.; in Palat. 4. vero, Guelf. 2. 3. Med. 11. et Taurin. scribae quid facerent ut litteris nescii, plane omiserunt. *Fugerent* autem et modi et temporis respectu valde commendatur; nam copunctivus spectat ad significandam causam in cogitatione ducum positam; imperfectum vero declarat istam causam nondum cessasse, sed etiamtum valere. Eodem modo locutus est Livius XXI, 9, 1. *Quum diu anceps fuisset certamen et Saguntinis, quia praeter spem resisterent, crevisset animi, clamorem oppidani tollunt.* — *Pro victoribus* i. e. quasi victores, pro particula falsam quandam rationem indicante, quae in verae locum substituitur. Comparavit Cortius Liv. XXIV, 25, 3. *Illos nova scelera molitos, quum Andranodorus, quae procurator possederat, pro domino possederit.* Plant. Trucul. I, 2, 78. *Cur, obsecro, ergo ante ostium*

**XCIX.** Plurimum vero Marius imperitia hostium confirmatus quam maximum silentium haberi iubet; ne signa quidem, uti per vigilas solebant, canere. Deinde, ubi lux adventabat, defessis iam hostibus et

*pro ignoto alienoque alas? Iustia. XXIII, 3, 9. Quoniam tamen a Sicilia abiret, pro victo fugere videtur. Curt. IV, 16, 28. Dubio adhuc pugnae eventu pro victore se gessit. Adde Drakenborch. ad Liv. XXVII, 15, 11. Daehnius ad Nep. Datam. c. VI, 4. Gryssar. Art. Latine scribendi p. 453. — Copulam magna voci additam Bipontini temere omiserunt. Ceterum visu aeque ac magno hortamento dativos esse facile intelliges, coll. annotatione ad c. XCVII, 3. et XCI, 7.*

**XCIX. §. 1. per vigilas]** Noctes clepsydrae ope in quattuor vigilas dividebantur, quarum vices tuba aut buccina significabantur; v. Veget. III, 8. *A tubicinis omnes vigilas committantur, et finitis horis a cornicinis revocantur. Curtius contulit Liv. VII, 35, 1. Ubi secundae vigilae buccina datum signum esset. Lucan. VIII, 24. Ne rumpite somnos Castrorum vigiles, nullos tuba verberet aureos. Tacit. Hist. V, 22, extr. Vigiles flagitium summi ducis dedecore excusabant, tamquam iussi silere; ita intermisso signo se quoque in somnum lapsos. — Per in hoc nexu non temporis, neque instrumenti, sed causae significationem habet, quam vernacula reddas in Veranlassung. Apte Faber contulit c. LXXIX, 1. Quoniam in has regiones per Lepitanorum negotia venimus. LXXXV, 9. Qui per ambitionem probos sese simulavere. Fragm. Hist. Inc. 65. Multa primo per ignobilitatem, deinde per invidiam scriptorum parum celebrata sunt. — De dictione signa canunt exponimus ad Catil. c. LIX, 1. Ceterum interpretes h. l. canere et sequentes infinitivos ex iubet verbo pendere censent, quod nobis necno videtur. Nam primum vix dici potest iubeo ne hoc quidem fieri; quare si auctor haec ex iubere apta esse voluisset, aut ne — quidem particulis omnis dicendum fuisset signum etiam — silere, aut retentis illis ne signa quidem permisit canere. Tum ipsa collocatio verbi iubere in clausula primae enunciationis positi talis est, ut non commode possit ad sequentia trahi. Denique totius loci ingenium descriptionem potius aut narrationem, quam iussu preedit, eandemque rem testatur etiam solebant verbum; ac quamquam res narratae iussu Marii fiebant, tamen verba non pendunt ex praegresso*

paulo ante somno captis, de improvise vigiles, item cohortium, turmarum, legionum tubicines simul omnes signa canere, milites clamorem tollere atque portis erumpere. Mauri atque Gactuli, ignoto et hor-2

*iubet.* Quare sublatis commatis, quae Gerlachius et Faber post *iubet et canere* posuerunt, interpunctionem ita institimus, ut haec verba structurâ cum antecedentibus non cohaerere appareat. — *Lux* i. e. dies; v. ad XXI, 2. — *Ubi* eodem modo cum imperfecto coniunctum, ut *postquam*, de quo dictum ad c. XIII, 5. — *Defessus* explic. ad c. LIII, 5. — *Vigiles* Cortius egregia coniectura scripsit pro inepto *vestigales*, quod in omnibus codd. est. Langius, qui istam coniecturam sibi non satisfacere dicit, quia vigiles signa canere non soliti essent, non legisse videtur, quae Cortius monuit: „Quamquam illi alioquin non concinerent, si in hostem eundum esset, hic tamen strepitus causa. Marius eos tubicinibus adiunxit.“ Quid Muellerum autem permoverit, ut apud Cortii emendatione ipse *vigilias* scripserit, equidem non assequor; nisi omni acumine ista mutatio destituitur. — *Cohortes* Faber et h. l. et omnibus aliis ubi simul *legiones* memorantur, perperam de *sociorum* auxiliis explicat, cuius rei ne minimum quidem indicium in Sallustii verbis deprehenditur. *Cohortes* enim aequae ac *turmae* (v. ad c. XXXVIII, 5. coll. c. C, 4.) *partes* sunt legionum, ac propterea discrete memorantur, quia singulis peculiares erant tubicines, ab iis diversi, qui universae legioni signa darent. Quorum quamquam ministeria varia essent, tamen Marius in hoc tempore eos cunctos simul, additis etiam vigilibus, canere voluit. Non magis Fabri interpretatio valet de Iug. XLVI, 7. et de Tacit. Ann. III, 33, 3. *Præsedisse nuper feminam exercitio cohortium, decursu legionum.* Nam quid probat ibi cohortes sociorum fuisse? praesertim quum *decursio* cohortium esse nequeat. Nullo igitur Romanorum ac sociorum discrimine significato sensus potius est: *praesedisse feminam tum minoribus exercitiis, quibus singulae cohortes utebantur, tum etiam maioribus, quae universis legionibus destinatae erant.* — Pro *signa canere* Weisius ex corruptis edd. scripsit *tuba canere*, quemadmodum etiam in aliquot edd. exstat. Fontem depravationis cognoscas ex Acad. et Paris. h., qui habent *signa tuba canere.* — *Portis*, quod in paucissimis codd. deest, Langius anciniis inclusit, parum idonea ratione usus, in tali rerum conditione tanquam brevi tempore vallum cum portis extrui

ribili sonitu repente exciti, neque fugere, neque arma capere, neque omnino facere aut providere quicquam poterant, ita cunctos strepitu, clamore, nulla subveniente, nostris instantibus, tumultu, terrore formido quasi vecordia ceperat. Denique omnes fusi fugati-

non potuisse. Sed munita fuisse castra in colle posita non solum clare intelligitur ex c. XCVIII, 3., verum etiam consentaneum est mori militiae Romanae. Propinquo enim hoste castra, etiam in singulas noctes facta, nunquam non iusto modo muniiebantur, cf. c. C, 4. portae autem haud negligenda castrorum pars fuisse, v. Groneri Antiqq. Rom. §. 249. p. 385 sq. ed. II. — Post erumpere in multis codd. additum est iubet, quod per se non est incommodum quidem, sed non necessarium; nam quamquam haec inesa Marii fiebant, tamen, quia hoc per se intelligitur, sufficiebat ipsas actiones per infinitivos historice commemorare. Ut autem non perspicitur, si iubet a Sallustio scriptum fuisset, quid librarios ad omittendum impellere potuerit, ita patet ex satis antiquo lapsu cod. Paris. x., in quo erumpere legitur, iubet non in textu fuisse. Errare autem eos, qui iubet non receperunt, sed ex superioribus huc trahendum censent, iam ante monuimus.

§. 2. *Providere quicquam*] i. e. ante parare atque instituire, quo futura mala avertantur, vel simpliciter cavere. cf. Liv. XXV, 39, 4. *Hostes simul ignis, clamor, cedes velut alienatos sensibus nec audire, nec providere quicquam sinunt.* v. Curtium ad Cic. Epp. ad Fam. VI, 11, 6. *Quae sunt in fortuna, temporibus regentur et consiliis nostris providebuntur.* Gronov. ad Liv. XXXVI, 17, 12. Ruhken. ad Ter. Andr. I, 3, 3. Forcellini Lex. h. v. Tom. III. p. 526. ed. Germ. Apud Tacitum frequenter hoc sensu legitur *provis*, de quo v. Boettcheri Lex. Tac. p. 392. — *Tumultu, terrore formido quasi vecordia ceperat.* Ita Curtius recte edidit, ut scriptum exstat in Vin. 2. Fabric. 2. Guelf. 7. Palat. 3. Tur. 1. m. sec. Berol. 2. Inverso ordine in Vrat. 2. Guelf. 2. 3. et Putechii cod. legitur *formidine terror q. v. c.*; in ceteris plurimis est *terrore, formidine*, quod Weisius recepit, aut *formidine, terrore*, quae depravata esse facile vides. Nam quasi particula ostendit *vecordiam* comparari alii perturbationi animi, *vecordiae* simili, sed paullo minori tamen, eodemque modo iam supra locutus est auctor c. LXXII, 2. ubi v. *Formidine* autem nullo pacto cum

que, arma et signa militaria pleraque capta, pluraque eo proelio quam omnibus superioribus interempti; nam somno et metu insolito impedita fuga.

C. Dein Marius, uti coeperat, in hiberna proficiscitur, quae propter com meatum in oppidis mari-

tumultu et terrore coniungi posse eo patet, quod his vocabulis rerum status et condicio designatur, illa voce animi affectio exprimitur, tumultu et terrore effecta.

C. S. 1. *in hiberna proficiscitur, quae*. Ita scriptum exstat in Martin. BPubl. Reg. Laud. 1. Palat. 9, 10, 11, 12. Leid. A. C. D. F. G. H. I. K. L. N. Erl. Bas. 4. Mian. et Berol. 1. In ceteris plurimis non solum *proficiscitur*, sed etiam *quae deest*, *quae vocae iam mature fortuito omissae alias rursus discrepantias scripturae genere*. Ita in Palat. 6. *proficiscitur* est inter versus, in Pal. 7. ante *in hiberna*; in Bas. autem 1. Pembrech., nonnullis Cortii, Paris. c. et x. 3, manu sec. *in hiberna it*; in Mark. I. *it in hiberna*; in aliis *iter in hiberna* vel *in hiberna iter*, quae omnia inde orta sunt, quod scribae, nullum verbum adesse videntes et sine eo rectam structuram inire nequeunt, defectum orationis explere studerunt. Cortius igitur et Gerlachius in his discrepantiis satis causas esse putarunt, ut *proficiscitur* tanquam spurium abicerent; sed quo iure istud verbum omiserint, *quae retinuerint*, non dixerunt. Praeterea caute homini vix persuaserit Cortius exemplis ab ipso allatis, eundi vocabulum recte omitti ab historicis, proba quidem oratione usis; nam quae vel non emendate scripta sunt (Liv. XXVIII, 21, 1.), vel familiari nituntur consuetudine dicendi (Plin. Epp. VI, 20.), vel ex poetica dictione sunt repetenda (Virg. Aen. IX, 51.), vel a scriberibus usurpata (Flor. III, 6, 12, 10, 18.), parum ob rem sunt. Sed quod gravissimum est, *proficiscitur* paene necessario requiritur, quo lectorum animus iam hic ad itineris cogitationem advertatur, quod quanta prudentia a Mario factum sit, sequentibus data opera exponitur. Nimis imperite autem Bipp. *proficiscitur* omissio, *in hiberna* ex incedere pendere volunt. — Propter com meatum i. e. eo, ut com meatus copiam haberet. Propter enim pariter ut ob particula, de qua v. ad c. LXXXIX, 2, non solum causam designat, qua aliquid effectum est, sed etiam finem et consilium, quod quis consequi studet. cf. Cic. Epp. ad Attic. VII, 5, in. Tironem, etsi mirabiles utilitates mihi praebet, quum valet, ta-

tumis agere decreverat; neque tamen victoria socors aut insolens factus; sed pariter atque in conspectu 2 hostium quadrato agmine incedere. Sulla cum equitatu apud dextumos, in sinistra A. Manlius cum funditoribus et sagittariis, praeterea cohortis Ligurum

men propter humanitatem et modestiam malo saltem, quam propter usum meum; i. e. eo, ut illius usum habere possim. Iustin. XI, 7, 4. Urbis potiundae non propter praedam cupido eum cepit. — Verba victoria socors Curtius inverso ordine exhibuit, id factum dicens ex more Crispi; quamquam iste mos non plurimum librorum auctoritate, quam cod. Berger. et Guelf. 3. comprobatur. — Idem ex paucis libris pro pariter atque in soloece scripsit *par. ac in*, quod Gerlachio in ed. mai. placuit. V. ad c. LXXXV, 12. — *Quadrato agmine* i. e. exercitu ita instructo, ut impedi- mentis in medium collatis (v. Serv. ad Virg. Aen. XII, 121.) non solum primum et postremum agmen, sed etiam utrumque latus subito hostium impetui non pateret. Tale agmen Sallustius supra c. XLVI, 6. *munitum* dixit, accurateque descripsit, ut pateret ita fuisse comparatum, ut *quacunque accederent hostes, propulsarentur*. Istius autem ordinis non in pugna usum fuisse, sed itineris tutandi causa esse institutum, quum ipsi scriptorum loci ostendunt, tum patet ex potestate agmen vocabuli; cf. Herzog. ad Caes. B. G. VIII, 8, extr. Davis. ad Auct. B. Alexandr. c. 48, 3. Senec. Ep. LIX. *Movit me imago ab illo posita, ire quadrato agmine exercitum, ubi hostis ab omni parte suspectus est, pugnae paratum.* v. Nitschii Antiqq. Rom. Tom. II. p. 1491. ed. III. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 255. p. 391. ed. II.

§. 2. *apud dextumos*] Forma insolentior *dextumos* in causa fuit, cor scribae in nonnullis codd. darent *dextros*, in aliis *extimos*; Wassius autem conlliceret *extimos*, ut in Tur. 1. conspicitur inter versus. Sed vulgatam praeter codicum plurimorum consensum tuetur Prisciani testimonium, qui III, 3, 19. ed. Kr. de vocabulis *dextimus* et *sinistimus* agens nostrum locum laudat. cf. Nonium II, 198. et Festum p. 56. cum Lindemanni annotat. p. 406. — De ratione cum particulae iam diximus ad c. XLIX, 1. Cave enim coniungas verba *cum equitatu curabat*, quasi equitatui quaedam consortio curandi cum Sulla fuerit, neve vernacula veritas Sulla *befehligte mit der Reiterei auf der rechten Seite*. Sensus

curabat; primos et extremos cum expeditis manipulis tribunos locaverat. Perfugae, minime cari et regionum scientissimi, hostium iter explorabant. Simul consul, quasi nullo imposito, omnia providere, apud omnis adesse, laudare, increpare merentis. Ipse ar-

est potius Sulla mit der Reiterei (i. e. cui equitatus erat datus) befehligte auf d. rechten Seite, scil. ubi equitatus collocatus erat. Sed praeter cum praepositionem etiam curabat verbum interpretes male habuit, quippe non videntes singula periodi enunciata ex eo pendere. Bipontini enim et Langius post sagittariis supplendum censent erat, illique adeo semicolo priora ab sequentibus diiunxerunt; Weisius autem, ut structurae curabat verbi consuleret, multo foedius ex corruptis edd. scripsit praet. cohorte Lig. curabat, quasi curare cum equitatu, cum funditoribus, cum cohorte dicatur! Tenendum potius, quum duplicem in re militari usum habeat curare, ut aut absolute ponatur, adiuncta loci significatione (v. exempla ad Catil. LIX, 3. p. 316. collata), aut accusativum regat (cf. Tacit. Annal. I, 31, 1. Exercitum inferiorem A. Caecina curabat. ib. VI, 30, 2. Gaetulicus superioris Germaniae legiones curabat. Liv. VII, 26, 10. Iussus ab senatu bellum maritimum curare.) utramque structuram hic coniunctam haberi, quod confusionis genus quam late pateat diximus ad Catil. V, 9. ad Iug. I, 2. p. 3. LXV, 2. — Ligurum in exercitu Romano iam supra mentio fuit c. XXXVIII, 8. ubi v. — Pro manipulis in Guelf. 1. Vin. 2. Inc. 2. et ed. Venet. a. 1470. exstat manipulis. Fortasse non male; v. ad c. VII, 1. p. 40. Ita certe pronunciassse Romanos intelligitur ex Ovidii Fastis III, 117 sq. Pertica suspensos portabat longa maniplos, Unde manipularis nomina miles habet.

§. 3. minime cari et] Haec verba Pomponius Laetus tanquam spuria eiecerat, cumque editores antiquiores fere omnes, ex recentioribus Weisius secuti sunt. Sed quum omnes omnino codd. ea retineant, Gruterus et Cortius iure revocarunt. Sensus autem quum sit non multum desiderari transfugas, neque magno in damno censi, si pereant, simul eo tecte significatur negotium periculi plenissimum ille datum fuisse itineris explorandi. — Imponere absolute usurpatum illustravimus ad Catil. c. LI, 28. p. 254. Exemplis ibi laudatis hic addimus quae Faber contulit, Cic. p. Planc.



matus intentusque, item milites cogebat; neque secus, atque iter facere, castra munire, excubitum in porta cohortis ex legionibus, pro castris equites

c. 25, 62. Sin' enimus, quem villicum imponeremus. Liv. VI, 18, 13. Minore negotio, qui imperet patribus, imponetis, quam, qui resisterent imperantibus imposuistis. XLII, 41, 14. Euphranorem praefectum a me impositum occiderunt. De absolute verborum, quae dativum regunt, usu v. etiam ad c. I, 3. et XIV, 19. — Merentis non est noxios, sed ad utrumque verbum spectans significat pro merito quemque aut laudatum esse aut increpitum, ut iam Rivius recte vidit.

§. 4. item — cogebat] De vi et usu item particulae v. annotata ad Catil. c. XXVII, 2. Miro autem acumine Gerlachius supplendum censet *armatum intentumque*. Idem V. D. aniliter admodum negatur de verbis *atque iter facere*, quae ut etiam tirones intelligere possent iam provisum est a Cortio, explanatione prodita „*eadem cura eademque cautione, qua iter faciebat, etiam castra muniebat.*“ In tam frequenti enim usu infinitivi historici (v. Indic.) apud Sallustium, nemo ex verbis non secus atque pendere hanc formam mirabitur, qui reputaverit auctorem priorem enunciationem non extulisse subordinatam alteri, ut grammatici loquuntur, sed coordinatam, re ipsa monente; nam praefectionis in hiberna aeque pars fuit *iter facere*, atque *castra* (cotidie) *munire*; cf. ad c. XCIX, 1. Quare si dixisset *eodem modo et iter facere, et castra munire*, quis insolentiam dicendi quereretur? Sed in re clarissima alii aliter locum corruerunt. Inepte enim in Fabr. I. Inc. 1. Vinar. 2. Berger. Struv. Vratisl. 1. 2. Eccard. Guelf. 12. Tur. 1. Bas. 4. Bern. 1. 3. Leid. I. Paris. B. E. nonnullis Greteri et Wassii, Berol. 2. Misn. et Goerlit. legitur *atque iter faceret*. Quasi vero castra non in itinere faciendo munita essent! Ineptius Bipontini ex coniectura dederunt *neque secus atque ii* (sc. milites) *iter facere*, (sc. pedibus) *colo post facere posito*. Sed longe ineptissime Weisius turpem, qua vilissima ed. Gryph. min. foedata est, glossam intulit *neque secus, atque si hostes adessent, iter facere; castra munire*, quas perversitates refellere non attinet. — In porta, quod pagae omnes codd. tenent, Gerlachius recte revocavit. Olim enim odebatur in portis, quod in uno Guelf. 7. exstat, neque aliam ob causam praetatum fuit, quam quod VV. DD. pluralem necessarium putarent. Sed porta collective

auxiliares mittere, praeterea alios super vallum in munimentis locare; vigilias ipse circumire, non tam diffidentia, futurum, quae imperavisset, quam uti mi-

sensu intelligitur; v. ad c. LVII, 4. Eadem, ut priores editores, causam permotus et praeterea falsa structura deceptus Curtius scripsit in portas; putavit enim has voces ex mittere verbo pendere, quae pariter ut verba pro castris ex supino crebuitum apta sunt.

*non tam diffidentia, futurum, quae imperavisset*] Tam particula, quae non legitur in Sen. 1. Guelf. 1. 2. Leid. E. H. I. K. L. N., perperam a Curtio emissa est, cui Faber non satis caute assentitur, non — quam pro non — sed positum dicens, ut sententia sit: Marium nihil prorsus de militum accurata obedientia dubitasse, tantummodo eos exemplo suo alacriores reddere voluisse. Sed neque est periti ducis ita securum esse de suorum obedientia, neque omnino haec sententia potest vocibus non — quam declarari. Nam quum particulis tam — quam duae sententiae sibi plane aequantur (v. ad c. XXXI, 14. coll. Plant. Capt. II, 2, 60. 61. 62. 66. 86. Cic. Epp. ad Attic. XIII, 20.), negatione tam voci addita hoc efficitur, ut sententiarum aequalitas tollatur, altera quasi elevata, altera pondere aucta. cf. Cic. Epp. ad Attic. IX, 2. Eundem igitur est, nec tam ut belli, quam ut fugae socii simus, h. e. ut belli quidem aliquantulum, magis tamen ut fugae socii simus. Id. Topic. c. I, 2. Ego te non tam vitandi laboris mei causa, quam quod id tua interesse arbitrarer, ut eos per te ipse legeres hortatus sum. in Verr. II, 84, 83. v. Meiner de Partic. Lat. p. 490. Sed si ex duabus sententiis compositis altera tota negatur, id Latine non significatur non quam, sed non — sed particulis; cf. Iug. XIV, 23. CII, 12. Cic. p. Arch. p. c. 4, 8. Id. Epp. ad Famam. I, 9, 30. VI, 7, 17. XII, 14, 19. Iustin. XI, 7, 4. Quae autem a VV. DD. afferuntur exempla, quibus probetur non — quam pro non — sed dici, depravata sunt omnia, ita quidem, ut bonorum librorum fide vel in priore membro scribendum sit non tam, vel in posteriore quam in sed mutandum. Nam apud Liv. XXV, 15, 9. Attinium facile elici ad certamen rebantur posse, non multum, quos perpaucos habebat, fiducia, quam inventutis Thurinae, et multi codd. et edd. ante Gronovium recte habent non tam. ib. II, 56, 9. Lactarius, Quandoquidem non facile loquor, inquit, quam quod locutus sum, praesto, crastino die adeste; ubi duo Hearnii codd. veram scripturam non tam servarunt. ib. XXVI, 18, 3. Nec tamen

libris exaequatis cum imperatore labores volentibus

quem mitterent satis constabat, quam illud, ducem extraordinaria cura deligendum esse, ubi pro tamen scribendum esse tam in promptu est, quae vix potest coniectura appellari, frequenti tam et tamen particularum confusione, v. Drakenborch. ad Liv. XXII, 59, 13. Ex altero genere est locus Livii XXVI, 31, 2. *Non quid ego fecerim in disquisitionem venit, quam quid isti pati debuerint*, ubi complures codd. veram scripturam *sed quid tuerentur*. Depravatio autem eo orta est, quod, quum in Level. 1. et 4. esset *sed numquid*, inde in aliis factum est *nam quicquid*; ex *nam* autem rursus ortum quam. Justin. XII, 8, 4. *Tandem orare* (sc. milites Alexandrum), *ut reliquias saltem suas paternis sepulchris reddat, quorum non studio deficiatur, quam annis*, ubi reponenda edd. antiqq. lectio *sed annis*. Nostro igitur loco paucorum codd. tam non habentium scriptura neque Latina est, neque, si esset, commodum sensum praerberet. Nond dubie enim Sallustius dicere voluit, Marium sane ob diffidentiam aliquam, ut decet cautum ac strenuum imperatorem, vigilias ipsum circumisere, sed multo magis ut exemplo suo milites excitaret. — Statim post longe plurimi codd. habent *diffidentia futuri, quae imperavisset*, in qua solocca structura defendenda nequicquam laborarunt interpretes et grammatici. Ad unum enim omnes, velut Cortius ad h. l., Perizonius ad Sanct. Min. II, 9. p. 268. ed. Bau., Ramshornius Gramm. Lat. §. 206. A. 4. a. p. 697. ed. I. id unice agunt, ut numeri singularis cum plurali coniunctionem defendant, non via et ratione, sed exemplis, et inter se diversis, et a nostro loco alienissimis, quae vel parum emendate in edd. leguntur, vel per se sana portentosam explicationem experta sunt, qualia tetigimus ad Catil. XVIII, 1. p. 85 sq. et ad LVI, 5. p. 297. Sed ut parumper concedamus dici posse *futuri, quae*, quod nullo modo licet, maiorem, quam numeri diversitas, insolentiam habet participium ex *diffidentia* aptum. Num putas unquam dictum fuisse, aut potuisse dici, ut hoc utar, *anxius cum diffidentia redituri eius, quem misi? vel spes amici venturi me fefellit?* In his et similibus ut necessario accusativus cum inf. requiritur, ita etiam nostro loco ex *diffidentia* nihil aliud quam haec structura pendere potest. Qui quamquam facile satisfaciat, si cum Muellero et Weisio scribas *futura, quae*, ut nonnulli codd. Gruteri habent, tamen, quia ita lectionis magna varietas nullo modo potest explicari, insolentius aliquid a Sallustio scriptum esse apparet. Verum igitur putamus quod in Guelf. 7. et

esset. Et sane Marius illoque aliisque temporibus 5

11. exstat *futurum, quae*. Inde enim numeri aequandi causa in nonnullis Palatt. et Barb. 5. factum *futura quae*, in Guelf. 3. *futurum quod*, in Strux. Inc. 1. Vrat. 3. Leid. B. N. Bas. 4. Paris. 2. et nonnullis Palatt. *futurorum quae*, in Sen. 2. Heuss. *futurorum quod*, scilicet ex coniectura verum superscripta et temere intellecta, in Vin. 1. Bern. 1. et Berol. 2. *futuri quod*, denique in plurimis vulgatum illud *futuri quae*, quod haud dubie ab iis profectum est, qui pingui Minerva *futurum* cum proximo vocabulo *diffidentia* conciliare studerent, de sequentibus plane cecuri. Iam si quaeris, quo tandem modo *quae* ad singularem infinitivi formam referri possit, pro nobis respondeat Gellius, qui, quum libro I, 7. retulisset, vitiosum nonnullis visum esse, quod apud Ciceronem in Verrem (V, 65, 167.) legatur: *Homines quocumque venerint haec sibi rem praesidio sperant futurum*, doctum amicum inducit, illos vituperatores redarguentem, qui: „*Futurum*, inquit, non refertur ad rem, sicut legentibus temere et incuriose videtur, neque pro participio positum est, sed verbum est indefinitum, quod Graeci appellant ἀναρίμπτον; neque numeris, neque generibus praeserviens, sed liberum undique et impromiscuum est. Quali C. Gracchus verbo usus est in oratione, cuius titulus est *De Q. Popilio circum conciliabula*, in qua ita scriptum est: *Credo ego inimicos meos hoc dicturum*. Inimicos, inquit, dicturum, et non dictures. Videturne ea ratione positum esse apud Gracchum dicturum, quae est apud Ciceronem *futurum*? sicut in Graeca oratione sine ulla vitii suspitione omnibus numeris generibusque sine discrimine attribuantur huiusmodi verba ποιήσειν, ἔρεσθαι, λέξειν, et similia. In Q. quoque Quadrigarii tertio Annali libro verba haec esse dixit: *Dum ii conciderentur, hostium copias ibi occupatas futurum*. In duodevicesimo Annali eiusdem Quadrigarii principium libri sic scriptum: *Si pro tua bonitate et nostra voluntate tibi valetudo suppetit, est quod speremus deos bonis bene facturum*. Item in Valerii Antiatii quarto et vicesimo simili modo scriptum: *Si haec res divinae factae riteque perlitatae essent, haruspices dixerunt omnia ex sententia processurum esse*. Plautus etiam in Casina (III, 5, 51.) quum de puella loqueretur occisurum dixit, non occisuram, his verbis: *Etiam habet Casina gladium? Habet, sed duos quibus altero te occisurum ait, altero villicum*. Item Laberius in Gemellis: *Non putavi, inquit, hoc eam facturum*. Non ergo isti omnes soloecismus quid esset ignoraverunt, sed dicturum, futurum,

Iugurthini belli pudore magis quam malo exercitum coercebat; quod multi per ambitionem fieri aiebant, pars quod a pueritia consuetam duritiam et alia, quae ceteri misérias vocant, voluptati habuisset; nisi

*done facturum, occisurum, processurum, futurum indefinito modo dixerunt, qui modus neque in numeros, neque in personas, neque in genera, neque in tempora distrahitur, sed omnia isthuc una eademque declinatione complectitur.* — His Gellii equidem non habeo quae adiciam; nisi clarum est futurum esse prorsus ita ut fore esse usurpatum, ac Sallustium paullo antiquiorem dicendi morem secutum esse. Hunc morem Zumptius quoque ad Ciceronis l. l. p. 983. agnoscit, quamquam Cicero ipsi alludicandum con-  
ect. — De verbis uti militibus labos volentibus exet v. ad c. LXXXIV, 3.

§. 5. *illoque aliisque*] Cortius, eoque auctore multi alii, scripserunt *illo* et *aliis*, ut legitur in Nasar. et Mark. *l.* Sed non est cur plurimorum eodd. scripturam deseramus (v. ad c. X, 2. p. 51.), praesertim quum geminatum copulam in contextu fuisse eo quoque pateat, quod in Berg. Teg. Erl. Bas. 4. legitur *illo* = *que et aliis* temp. — *Iugurthini*, quod in nullo cod. deest, Cortius inconsulto omisit, quia calami lapsu in *Academ. Iugurtham* erratum est. — *Pudori magis quam malo*, i. e. magis suo exemplo, quod non sequi pudori esset militibus, quam poena. cf. Caes. B. G. I, 40, 14. *Dixit se castra moturum*, ut quamprimum intellegere posset, utrum apud eos pudor atque officium, an timor valeret. Terent. Adelph. I, 1, 32. *Pudore et liberalitate liberos Retinere satius esse credo, quam metu.* — *Malum* pro poena dictum illustrat Gronovius ad Senec. de Ira I, 16. *Idem delictum in duobus non eodem malo afficiet.* Terent. Adelph. I, 1, 44. *Malo coactus qui suum officium facit, Dum id rescitum iri credit, tantisper cavet.* Liv. II, 54, 10. *Malo* demandam tribuniciam potestatem. IV, 49, 13. *Auditis, Quirites, sicut servis malum minantem militibus.* cf. Buhnken. ad Ter. Andr. II, 4, 20. et, quos locos Faber attulit, Cic. de Pinn. II, 22, 71. in Verr. II, 59, 145. — *Pare* tantummodo existat in cod. Bongars. Palat. 3. Tur. l. nonnullis Cortii, Paris. b. e. x. x. et Berol. 2. In ceteris vocabulum deest, haud dubie propterea, quod librarii verbis sequentibus ambitionem illustrari putarent, non attenti, alteram sententiam de Mario, labores omnes sustinente, afferri. Ceterum *ambitiosum* h. l. spectare ad favorem

tamen respublica pariter ac saevissimo imperio bene atque decore gesta.

CL. Igitur quarto denique die haud longe ab oppido Cirta undique simul speculatores citi sese

militum conciliandum Curtius bene monuit, coll. c. LXXXVI, 3. XLV, 1. LXIV, 5. — De verbis consuetam — habuisse v. ad c. LXXXV, 7. — Nisi tamen particulas non referri ad verba proxime praecedentia, sed ad sententiam cogitatione supplendam, iam diximus ad c. XXIV, 5. coll. annotat. ad c. XCV, 3. Ita autem nexum sententiarum supplebis: Incertum igitur, utri verius iudicaverint; nisi tamen hoc certum est, rempubl. — decore gestam esse. — Rempublicam bene gerere quid esset quum nesciret Weisius, invitis omnibus codd. publicam delovit. Possime. Illis enim verbis in universum significatur rebus gestis bonam publicum (v. ad c. XXV, 3.) iuvare et augere. cf. Brisson. de Formul. II. p. 192. ed. Bach. Cic. in Pison. c. 19, 25. Senatus in consuetudinem venit, ut eos, qui bene rempublicam gesserint, novis honoribus afficiat. Ibid. c. 40, 97. Scribere ad senatum a te bene rempublicam esse gestam non auctus es. id. Philipp. XIV, 8, 24. Supplicatio ob rempublicam pulcherrime gestam. v. Drakenborch. ad Liv. XXXI, 48, 12. XLI, 28, 9. XLII, 9, 5. Plura contulit Gronovius ad VIII, 31, 2. — Saevum imperium h. l. non est crudele, sed valde severum, durum, humanitate non lenitum; cf. supra c. XLV, 1. et Ruhnken. ad Ter. Andr. V, 2, 27. Drakenborch. ad Liv. II, 44, 10.

CL. §. 1. speculatores citi] Speculatores sc. a Mario praemissi. — Citi, i. e. citato cursu, cito, ut Tur. 1. male habet a m. pr., adiectivo loco adverbii posito; v. ad c. XXXVIII, 1. Boetticher. Lex. Tacit. p. 37. §. 4. cf. Plaut. Amphitr. I, 1, 89. Ib. V, 1, 59. Sueton. Tiber. c. XXXIII. Tit. c. V. Tacit. Hist. III, 47. Cacs. B. G. I, 16, 5. — Intellegitur, quod Ramshornius Gramm. Lat. §. 168. B. 4. not. 2. p. 481. ed. I. recte observavit accusativum c. infia. regere, Faber contendit hic contra morem cum nominativo coniunctum esse; neque id vine exemplo est; cf. Cic. de Orat. II, 68, 243. Hominum mores ita effinguntur, ut quales sint intelligantur. Sed quid impedit, quominus hostis pro accus. plurali habeamus? Nimirum librarius eodem errore, quo Faber, deceptis, accusativi in is terminatio corruptrices eorum manus evasit. cf. ad Catil. I, 1. Iug. LXIV, 6. XC, 2.

2 ostendunt, qua re hostis adesse intelligitur. Sed quia divorsi redeuntes, alius ab alia parte atque omnes idem significabant, consul incertus, quonam modo aciem instrueret, nullo ordine commutato, adversum omnia paratus ibidem operitur. Ita Jugurtham spes frustrata, qui copias in quattuor partis distribuerat, ratus ex omnibus aequae aliquos ab tergo

§. 2. et 3. *alius ab alia parte*] Haec verba, a Grætero inapte pro glossa habita, perspicuitati narrationis inservire non est dubium. Errant tamen, qui ad praecedentia *divorsi redeuntes* referunt, cui rei atque prorsus obstat. Quare ad *significabant* trahenda sunt, hoc sensu: quia d. r. ex variis locis nunciabant visa, et quidem omnes eadem. Atque enim ea vi positum, quam illustravimus ad c. XCII, 4. — Pro ita codd. pauci ac deteriores habent igitur, quod Weisius ex corruptis edd. recepit. — Aequae valde torset interpretes. Ut antiquiores omittamus, Wassius interpretatur *facile, fere, prope*; Cortius coniungit *aequae a tergo*, explicans *gerade von hinten zu*; Biontini esse volunt certe; Muellernus idem valere censet atque graecum *ἴσως*; qua sententia non plane reiecta Gerlachius in Comment. p. 328. vocem ait magis respondere graecae particulae *ὅμως*, tamen; Gronovius vero corruptum putans utique legendum suavit, interpretatus *minimum, dumtaxat*; prorsus autem delendum iudicat Voigtlaenderus in Forcellini Lex. h. v. T. I. p. 93., utpote ex sequente voce *aliquos* ortum, Sed vere Handius de Partic. Lat. Vol. II. p. 198. „Omnia haec, inquit, mirabili audacia conficta sunt. Jugurtham sua spes fefellerat, dum Marius in quadrati agminis statione persistit; ipse enim copias in quattuor partes ita distribuerat, ut, ubicunque Marius processisset [quem putabat non quadrato agmine, sed exercitu in unum coniuncto ire], ex omnibus his copiis aequo modo paratum esset aliquibus, ut hostibus ab tergo venirent. Cohærent igitur verba ex omnibus aequae; quod, si rem ad hostium impetum retuleris, idem valet, ac si dixisset, in quocunque hostium incessu.“ Per se igitur patet aliquos esse unam ex quattuor illis partibus.

§. 4. *hostes attigerant*] *Hostes*, quod vocabulum non est in cod. Bongars. Fabr. 1. 2. Med. 8. et Vatic. 1., Cortius temere eiecit. — Idem perverso iudicio ductus verba *ipse aliquos a scribis*

hostibus venturos. Interim Sulla, quem primum  
hostes attigerant, cohortatus suos, turmatim et quam  
maximae confertis equis ipse aliquae Mauros inva-  
dunt, ceteri in loco manentes ab iaculis eminus emis-  
sis corpora tegere, et si qui in manus venerant ob-  
truncare. Dum eo modo equites proeliantur, Boc-  
chus cum peditibus, quos Volux filius eius adduxe-

illata censet, prorsus inepte invadunt ita intelligendum esse praeci-  
piens, quasi praecessisset Sulla cum suis. Alio modo peccavit  
Langius, qui verba ipse aliquae interpretatur ipse cum parte  
equitatus sui, ut ceteri sint ceterae turmae equitum; quasi vero  
in hoc equestri proelio summa vi commisso Sulla parte tantum  
suorum usus sit, ceteros otiosos reliquerit. Non minus male Muel-  
lerus aliquae intelligi vult eos, qui proximi erant equitatui Sul-  
lae, ex agmine ipso; cuius rei ne minimum quidem indicium  
in Sallustii verbis apparet. Quid quaeris? aliquae sunt praefecti  
equitum, cum ipso duce Mauros invadentes. Ceteri autem intelli-  
guntur tres ceterae partes quadrati agminis, quibus Manlius in si-  
nistra parte, in primo et extremo agmine tribuni praecerant; cf. c.  
C, 2. Solos autem equites, et quidem omnes Sulla duce pugnasse,  
non tantum clarissime ostendunt sequentia dum eo modo equites  
proeliantur etc., sed ex eo quoque perspicitur, quod ceteri cor-  
pora texisse dicantur. Quod quum scuterum ope fiebat, qui-  
bus pedites utebantur, ceteri non potuerunt equites esse. cf. Liv.  
XLII, 65, 7. In orbem milites coegit, ut densatis scutis ab ictu  
sagittarum et iaculorum sese tuerentur, ubi Dukerus contulit  
XXVIII, 2, 6. XXXII, 17, 13. — In loco sc. quem tenebant, i. e.  
suo. v. ad Cat. c. IX, 4. p. 49. et ad Iug. LII, 4. — Ab iaculis  
tegere non idem esse atque contra iac. teg., sed defensionis pote-  
statem, quae ab particula adiuvatur, a primaria remotionis notione  
esse repetendam, recte monnit Handius de Particc. Lat. Vol. I. p.  
40. §. 4. cf. Zumpt. Gramma. Lat. §. 74, 9. not. 1. p. 361. ed.  
IV. — In manus venerant supra explicavimus ad c. LXXXIX, 3.

§. 5. neque in priore pugna, in itinere morati, affuerant]  
Haec verba a Bipp., Muellero et Gerlachio male in parenthesin  
coacta sunt, ignoratione usus loquendi. Nam ubi duae enunciatio-  
nes secundariae per relativum primariae enunciationi annectendae



rat, neque in priore pugna, in itinere morati, affue-  
 rant, postremam Romanorum aciem invadunt. Tum  
 Marius apud primos agebat, quod ibi Iugurtha cum  
 plurimis erat. Dein Numida, cognito Bocchi ad-  
 ventu, clam cum paucis ad pedites convortit; ibi

sunt, saepe fit, ut loco alterius relativi demonstrativum, vel eodem  
 casu, vel alio ponatur, cum relativo commutandum nobis, si con-  
 structionis ἀναίρεσις requiramus. v. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 159.  
 1. 2, f. not. p. 358. et Aug. Grotendorf. Grammat. Lat. ampl. Vol.  
 II. §. 285. p. 206. et §. 584. p. 439. cf. Cic. de Fin. II, 2, 5.  
*Finem definiebas id esse, quo omnia, quae recte fierent, referren-  
 tur, neque id ipsum usquam referretur, pro quodque ipsum  
 nusquam etc.* id. Orat. c. 2, 9. *Ipsi in mente insidebat species  
 pulchritudinis eximia quaedam, quam intuens in eaque de-  
 fixus ad illius similitudinem artem et manum dirigebat, i. e. in  
 quaque defixus.* Pluribus exemplis hunc usum illustravit Ellend-  
 fhus ad Cic. Brut. c. 74, 258. *Omnes tum fere, qui nec extra ur-  
 bem hanc vixerant, nec eos aliqua barbaries domestica infuscaverat,  
 recte loquebantur, ubi nec eos — infuscaverat mutandum in quos-  
 que — non infusc.* id. Epp. ad Attic. X, 16. *Cato, qui Siciliam  
 tenere potuit, et si tenuisset, omnes boni ad eum se contu-  
 lissent, quod proprie dici debebat ad quem omnes boni etc.* Plant.  
 Rud. II, 1, 2. *Qui pauperes sunt homines, miseri vivunt, Prae-  
 sertim quibus nec quaestus est, nec didicere artem ullam,  
 i. e. quique non didic.* Ter. Adelph. I, 2, 4. *Quid ille fecerit?  
 Quem neque pudet Quicquam, nec metuit quemquam, i. e. qui-  
 que non met.* Ita nostro loco neque (ii) affuerant dictum est pro  
 eo, quod est quique — non affuerant. cf. etiam Kuehnerum ad Cic.  
 Tuscc. V, 3, 8. p. 312., qui laudat Hermannum ad Viger. p. 708.  
 et Ochsner. Eclog. Cic. p. 317. — *Prior pugna est, quam narra-  
 vit c. XCVII — XCIX.* — De plurali invadunt ex verbis Bocchus  
 cum peditibus apto diximus, ad Cat. c. XLIII, 1. p. 197. cf. Iug.  
 XXXVIII, 6. Fragm. Hist. III, 11, 6. Gerl. et v. Handium de Par-  
 ticc. Lat. Vol. II. p. 137 sq. §. 3.

§. 6. agebat] Multi codd. pro agebat tenent erat, nonnulli  
 contra post plurimis pro erat habent agebat, pauci instabat. Sed  
 vulgata, haud paucis codd. firmata, optime habet, neque male

Latine (nam apud Numantiam loqui didicerat) exclamat: nostros frustra pugnare; paullo ante Marium sua manu interfectum; simul gladium sanguine oblitum ostenderē, quem in pugna satis impigre occiso pedite nostro cruentaverat. Quod ubi milites ac-

Cortius agebat verbo censet industriam ardoremque Marii describi. — *Primos* Langius pessime dicit esse Sullae equitatum, quem apud dextumos curasse patet ex c. C, 2. Intelligendi sunt *pedites*, in primo agmine constituti. — *Numida* i. e. Iugurtha; v. ad c. LXXXI, 3. Inepta est enim nonnullorum sententia, intelligendum esse unum ex *Numidis*; quippe non viderunt hoc sensu dicendum fuisse quidam *Numida*, ut c. XCIII, 2. — Ad quos autem *pedites* converterit Iugurtha, valde ambigitur ab interpretibus. Cortius enim et Faber Bocchi *pedites* intelligunt, Bipontini et Langius *Romanos*, in extrema acie cum his pugnantes; sed neutrum fieri potest. Iugurtha enim, apud *primos* cum Mario confligens, non poterat ad postremos pervenire, nisi dextram partem, ubi Sulla erat, aut sinistram, ubi Manlius curabat, praetergrediens; quod ut re ipsa impediatur, ita, si factum esset, non potuisset a Sallustio verbo convertit significari. Quare *pedites* intelligendi sunt vel ipsius primae aciei, ubi Iugurtha erat, vel in ea sinistri lateris parte, quae primam aciem attingebat, versantes; utrum tamen *Romani* fuerint, an *Numidae*, vix certo potest ex verbis paullo obscurioribus erui. Ac Muellerus quidem *Numidas Iugurthae* cum A. Manlio pugnantes significari putat. Sed si reputaveris Iugurtham dolam de interfecto Mario finxisse, non tam ut suos erigeret, quam ut *Romanos* perturbaret, ac propter id ipsum *Latine* locutum (quid attinebat enim *Numidis Latine* dicere?), praeterea hanc narrationem continuo excipere verba *quod ubi milites (Romani) acceperunt*, fortasse necum indicabis ad *Romanos* se convertisse Iugurtham. Class autem id fecisse videtur, ne Marius, quocum certaverat, si ipsum abeuntem conspiceret, sequeretur, dolumque praesentis sua eluderet. Sed iudicent acutiores, non recte impeditum locum intellexerimus. Gergachius certe, ut solet in obscurioribus, haec omnia docto silentio transiit. — Pro *conversit* in Gueff. 4. est *se conv.*, Rem. 1. *conversit*; v. ad Cat. VI, 7. — Pro *ostendere* Priscian. X, 7, 39. p. 501. ed. Kr., hunc locum memoriter laudans propter oblitum, habet *ostentans*.

cepere, magis atrocitate rei quam fide nunci terren-  
 tur, simulque barbari animos tollere, et in perculsos  
 8 Romanos acrius incedere. Iamque paulum ab fuga  
 aberant, quum Sulla, profligatis iis, quos adversum  
 9 ierat, rediens ab latere Mauris incurrit. Bocchus  
 statim avortitur. At Iugurtha, dum sustentare suos  
 et probe iam adeptam victoriam retinere cupit, cir-  
 cumventus ab equitibus, dextra, sinistra omnibus oc-  
 cisis, solus inter tela hostium vitabundus erumpit.

§. 7. et 8. *quam fide nunci*] i. e. non quod cum, qui Marium  
 interfectum nunciabat, verum dixisse fideque dignum esse credebant,  
 sed quod res ipsa, nulla auctoris ratione habita, vehementissime  
 eos commovebat. — Quod deinceps narratur *simul barbaros animos*  
*stuluisse*, non eo factum, quod Iugurtham Latine loquentem intel-  
 lexerint, ut Langio videtur, sed quod adversarios territos ac con-  
 sternatos videbant. — *Romanos* Cortius invitis omnibus codd. suis  
 delevit. Postea Gerlachius in Med. 1. 2. Vat. 4. 5. deesse reperit,  
 eoque in Commentt. p. 329. delendum censet, in ed. novissima sen-  
 tentiae suae immemor. — *Quum* in apodosi positum illustravimus ad  
 c. XII, 5. p. 64. — *Iis*, pro quo pauci codd. tenent *his*, Cortius  
 praecunte Wassio eiecit, non satis reputans non semper quod possit  
 fieri etiam fieri debere, quae res illi multorum errorum causa ex-  
 stitit. — De anastrophe praepositionis in verbis *quos adversum*  
 v. Zumptii Gramm. Lat. §. 63. 6. p. 264. ed. IV., qui tamen hunc  
 locum paullo angustioribus finibus circumscripsit, ad solum relati-  
 vum et quatuor particulas *ante*, *contra*, *inter* et *propter* revocans.  
 cf. Buddimann. Institt. Gramm. Vol. II. p. 885. et Ramshornii  
 Gramm. Lat. §. 161. 3. p. 379 sq. Nep. Con. c. II, 2. *Hunc ad-*  
*versus Pharnabazus habitus est imperator.* Plura contulerunt  
 Daehnius ad Nep. Paus. c. IV, 4. Ruhnken. ad Vell. II, 91, 2. Aug.  
 Matthias ad Cic. p. Mur. c. 4, 9. Beier. ad Off. I, 15, 49. p. 120.  
 Goerenz. ad Legg. I, 21, 55. p. 89. — *Rediens* post *ierat*, quae  
 vox ad praecedentia spectans perspicuitati haud parum inservit, to-  
 mere a Cortio repugnantibus codd. eiecta est. Idem vulgatum or-  
 dinem verborum ab *latere Mauris* sine idonea codd. auctoritate, vix  
 enim unus alterque assentitur, sic immutavit, ut *Mauris* primo loco

Atque interim Marius fugatis equitibus accurrit auxi-10  
lio suis, quos pelli iam acceperat. Denique hostes 11  
iam undique fusi. Tum spectaculum horribile in  
campis patentibus; sequi, fugere, occidi, capi; equi  
atque viri afflicti, ac multi vulneribus acceptis ne-  
que fugere posse, neque quietem pati, niti modo,  
ac statim concidere; postremo omnia, qua visus erat,  
constrata telis, armis, cadaveribus, et inter ea humus  
infecta sanguine.

poneret, pueriliter cavens, ne verbis quos adversum ierat, rediens  
ab latere Mauris hexameter orationi inferretur; quod quale sit intel-  
liges ex iis, quae diximus ad Catil. XIX, 5. coll. Frotscheri annot.  
ad Iug. V, 1. p. 29. et Noltenii Lex. Antibar. p. 1800 sqq. Mau-  
ris tuentur longe plurimi codd.; pauci ex Cortianis habent *Mauros*,  
quae constructio, quamquam recte habet (v. Tacit. Ann. I, 51, 3.  
II, 17, 1.), tamen non est cur hic vulgatae praeferatur. cf. Tacit.  
Ann. II, 16, 2. *Cherusci iuga insedere, uti proeliantibus Roma-  
nis desuper incurrerent.* Liv. XXII, 17, 6. *Primo attoniti con-  
stiterunt; deinde levi armaturae hostium incurrere.* id.  
XXVIII, 15, 3. *Peditum signa cornibus incurrerunt*, ubi  
plura comparavit Drakenborchius.

§. 9. et 10. *adeptam victoriam*] De passiva vi adeptos parti-  
cipii v. ad Cat. VII, 3. — Pro *dextra, sinistra* pauci codd. habent  
*d. sinistraque*, ant *d. et sinistra*; sed v. ad Cat. XI, 2. Iug. LX,  
4. et LXXII, 2. — *Omnibus occisis*, sc. equitibus regis, de quibus  
v. LIV, 4. — *Vltabundus* illustravimus ad c. XXXVIII, 1. — *Ac-  
currit auxilio* vera est lectio, ante Cortium in edd. vulgata, et  
plurimis optimisque codd. firmata. Cortius scripsit *occurrit aux.*, ut  
est in Berg. Struv. Ecc. Guelf. 4. 6. 7. 10. 11. 12. Med. 5. 8. 9.  
Ven. 2. 4. Vat. 1. 3. 4. 5. Min. 2., quorum auctoritate permotus  
Gerlachius in Comment. p. 329. probavit, sed, ut est mobili inge-  
nio, in ed. min. rursus damnavit. Vix est autem quod moneam *oc-  
currit* verbo multo aptius ardorem atque industriam Marii declarari,  
quam altero, quod Faber non satis circumspecte exemplis nonnullis  
defendere studet; nam loci Ciceronis p. Delot. c. 14, 40. et Auctoris  
B. Afric. c. 18, 1. aliam explicandi rationem habent, apud Livium

CII. Post ea loci consul haud dubie iam victor pervenit in oppidum Cirtam, quo initio profectus intenderat. Eo post diem quintum, quam iterum barbari male pugnaverant, legati a Boccho veniunt, qui regis verbis ab Mario petivere, duos

autem XXXVI, 24, 4. scribendum est *concurrunt*, ut Drakenborchius recte vidit. — Iam post *hostes Cortius* exigua fide Guelf. 3. et Eccard. omisit. — Eadem levitate idem se gessit tum in delenda in praepositione ante *campis*, quae in Fabr. 1. 2. et Leid. M. deest, tum in elicienda atque copula inter *equi* — *viri*, quam solus Guelf. 6. non habet. In summo enim ceterorum consensu asyndeton, de quo paullo ante ad §. 9. diximus, non admittendum est. — *Afflicti* explicavimus ad c. LX, 7. — *Niti*, non *ad incedendum*, ut Cortius vult, sed potius *ad surgendum*, ut Faber recte explicat. — Ceterum hanc caedis ac fugae hostium descriptionem non minore arte imitatus est Tacitus in Agric. c. XXXVII. Tum vero patentibus locis grande et atrox spectaculum. Sequi, vulnerare, capere, atque eodem, oblati aliis, trucidare. Iam hostium, prout cuique ingenium erat, catervas armatarum paucioribus terga praestare; quidam inermes ultro ruere, ac se morti offerre. Passim arma et corpora, et laceri artus, et cruenta humus.

CII. §. 1. et 2. Post ea loci] De usu et ratione huius dictionis v. ad c. LXIII, 6. Recte autem Faber post *ea* divisim scripsit; quod cur probabile nobis videatur, ibidem diximus. — *Regis verbis* explic. ad c. XXI, 4. p. 135 aq. — Rationem petivere perfecti illustravimus ad Catil. c. XVII, 2. et XXXIX, 5. — *Duos* omnes tenent codices; Cortius scripsit *duo*, quod non vidit, sed suspicatur tantummodo in Fabr. 1. exstare; v. ad XXI, 4. et XXIII, 2. — Idem male edidit *de se pro de suo*, quod paene omnes codd. tuerentur; nam solus Bas. 1. in textu habet *de se*, inter versus autem *de suo*, contra Paris. b. z. veram lectionem ostendant a m. pr., *de se* a m. sec. traxerunt, quod etiam Gerlachius in ed. maiore (nam in min. ad verum rediens de se ipso descivit), et Faber receperunt. Quod hic autem *suo* incommodum sensum habere dicit, concedo, si de Boccho intelligendum putavit. Sed suo haud dubie ad Marium pertinet, cuius aeque magni, atque populi Romani intererat, Bocchum a societate Iugarthae avocari, eaque causa plurimum valebat, ut statim Bocchi regatis satisfaceret. — De ante populi

quam fidissimos ad eum mitteret; velle de suo et de populi Romani commodo cum is disserere. Ille statim L. Sullam et A. Manlium ire iubet; qui quamquam acciti ibant, tamen placuit verba apud regem facere, uti ingenium aut avorsum flecterent,

non legitur in Tur. 1. Misen.; quam male, intelliges ex annotatione ad Catil. c. XLIX, 1. p. 226. et ad Iug. c. XIII, 3. — Cum is exhibet Eccard. Guelf 6. Misen., c. iis Paris. z., ceteri cum his, quod Gerlachius in utraque ed. recepit. De is pro iis v. supra ad c. XVII, 2. p. 101.

§. 3 et 4. Ille] De usu huius pronominis v. annotata ad Catil. c. XLV, 2. p. 205. et ad Iug. c. LIX, 3. — Verba *quamquam acciti ibant* pessime accipit Weisius, annotans: sc. ab rege, ita ut *supervacaneum videretur, regi pacem suadere*. Nimirum legati, quamquam acciti, verba faciebant apud regem, quia ita postulabat maiestas populi Romani, vel potius, quia mos erat Romanis ubique dominos agere omnibusque regibus quid ipsi fieri vellet praescribere. — Ad *placuit* non supplendum est iis, sed Mario, cuius arbitrio haec gerebantur. Inde per se patet, quum accusativus subiecti desit, quo *legati* verba facturi significantur, proprio non dici debuisse *qui q. a. ibant, tamen placuit* etc., sed *quos, q. a. ib., t. plac.* Sed omisso in enunciatione secundaria demonstrativo pronomine, quippe quod in *ibant* verbo lateat, relativum, quod ad primariam enunciationem pertinere debebat, per attractionem eo casu, quem demonstrativum poscebat, positum est, quod structurae genus uberius illustravimus ad c. XCIII, 7. — Verba *ut ingenium aut aversum flecterent*, hoc ordine scripsimus, quo exstant in compluribus codd. Gruteri, fortasse etiam Wassii, omnibus Leid. excepto K. et M., et, si Cortius omnes suos inspexit, in Rem. 1. 2. Guelf. 8. 9. 10. 11. 12. Sen. 2. Heuss. Acad. Vrat. 1. 3. In ceteris haec varie turbata sunt, quae causa fuit, cur Cortius, quem omnes secuti sunt, ex paucis Rivii codd. ederet *ingenium aut avorsum uti flecterent*, opinatus omnes discrepantias ex insolito particulae loco prodiisse; quod multum a vero abhorret. Turbarum enim fons hic est, quod uti iam mature casu excidit; deest enim in Fabric. 1. 2. Bas. 1. Teg. Struv. Vin. 2. Sen. 1. Vrat. 2. Eccard. Guelf. 1. 2. 4. 6. Tur. 1. Paris. b. c. x. z. nonnullis Palatt. et Italia. Tam scribae, quum viderent finali particula opus esse, ut versui superscri-

4 aut cupidum pacis vehementius accenderent. Itaque Sulla, cuius facundiae, non aetati a Manlio concessum, pauca verba huiuscemodi locutus:

5 Rex Bocche, magna nobis laetitia est, quum

perunt, quemadmodum conspicitur in Goerlit., quod postea in textum illatum in Berol. 1. 2. et ed. Venet. a. 1470. ante aversum, in eodd. Rivii post aversum locum accepit. Alii defectum orationis non ut, sed quo vocula saserunt, velut in Mism. Leid. K. Erl. et Flor. 19.; alii barbara aetatis suae latinitate scripserunt quod ing. etc. velut in Ven. l. Taurin. Eichh. For. 24.; denique in Leid. M. est qui ing. etc. Ex quibus omnibus patet, opinor, Cortii et reliquorum editorum scripturam aeque falsam esse, atque ceteras discrepantias. — Pro aversum pauci eodd. tenent adversum, facili quidem et frequenti lapsu (v. ad XCIII, 1.), sed sensu non aeque bene propter flectitur; nam licet utrumque de re inimica dicatur, tamen adversa impetu contra facto superantur, aversa vero arte et lenitate circumaguntur et quasi in rectam viam reducantur, quamquam non ubique ad hanc notionem respicitur. Perperam autem Langius et Iammanus aversum explicant a pace, i. e. paci contrarium. Nam avers. ing. in universum est inimicum, alienatum, infestum; cf. Cic. Epp. ad Attic. XI, 5, extr. Quintus aversissimo a me animo fuit. Liv. XXIV, 26, 10. Aversis auribus animisque quoddam cernebat. Tacit. Ann. XIV, 26, 1. Quos aversos animis cognoverat. v. Drakenborch. ad Liv. II, 81, 6. et ad VII, 8, 2. Ceterum aut geminatum ad praedicati, non ad adiectivorum oppositionem spectat; aversum enim et cupidum vocabula vim habent enunciationum conditionalium, hoc sensu: uti ing. aut, si aversum esset, flecterent, aut, si cupidum p. esset, veh. accenderent; cf. c. XCVII, 3. — Facundia quid sit intelliges ex annotatione ad c. LXXXV, 26. Sublimis auctor iam supra c. XCV, 3. dixit facundum. — De concedere verbo v. ad c. XI, 4. p. 58.

§. 5. Rex Bocche], Orationem apud aliquem habitam a vocative, quo is appellatur, incipere, non plane est ex usu Latinorum, ut Faber recte observavit, coll. Ing. XIV, 1. Sed idem bene vidit, non sine maiore aliqua dignitatis et honoris significatione fieri, ut nomen eius, quem quis alloquitur, toti orationi praemittatur. Neque aliam ob causam hic res vocabulum ante ipsum nomen viri collocatum est; v. ad c. XIX. 7. p. 125. — Est post laetitia non

te talem virum di monuere, uti aliquando pacem quam bellum malles, neu te optimum cum pessimo omnium Iugurtha miscendo commaculares, simul nobis demeres acerbam necessitudinem, pariter te er-

habetur in Fabr. 1. et Flor. 1. Delevit Cortius, probante Gerlachio in Comment. p. 325., non item in ed. min. — Quum Faber pro quod positum censet, indicativum legitimum dicens, quia laetitiae ad causam in facta re positam referatur. Utrumque falsum. In tali enim sententia non quum, sed quod usurpatur, ut diximus ad c. LXXX, 6., neque unquam quum, ubi causam significat, cum indicativo construitur, frustra quoque Faber, ut hoc probet, ad Ramshornii Gramm. Lat. §. 194, 2. not. p. 618. ed. I. remittit, ubi nihil est, quod ad rem faciat. Tenendum est potius temporis potestatem, quam quum particula indicativo iuncta semper habet, et hic, et omnibus aliis locis, ubi pro quod positam dicunt, integram manere, eamque ita tantum causae significationem attingere, quatenus utroque modo ad aliquam actionem, quae vel praecessit alteram, vel eodem tempore continetur, respicitur, qui respiciendi modus ita comparatus est, ut coniunctivo posito internus nexus inter praecedentem causam et effectum sequentem declaratur, indicativo externa tantum temporis diversae ratio indicetur. Ita nostro loco laetitiae a monito deorum non tanquam a causa repetitur, sed istud monitum simpliciter dicitur laetitiam praecessisse, quo fit, ut quum hic idem fere valeat atque postquam sive ex quo, aliis autem locis ad vim quando vocis, de quo infra §. 9. dicimus, accedat. cf. Cic. Epp. ad Famm. IX, 14, 6. Gratulor tibi, quum tantum vales apud Dolabellam, i. e. postquam id effectum est, ut tantum valeas, gratulor tibi. ibid. XIII, 24, 8. Tibi gratias ago, quum tantum litterae meae potuerunt. ibid. VII, 28, 2. Vidisse mihi multum videris, quum te in Gracciam contulisti. ibid. XVI, 12, 12. Tu, quum eo tempore mecum esse non potuisti, quo ego operam desideravi tuam, cave festines. de Finn. III, 2, 9. Praeclare facia, quum et eorum memoriam teneas, — et puerum diligis; ubi memoria hominum puerique amor cogitatur ut praecedens, cui subicitur laudatio tanquam sequens. Plant. Rud. IV, 8, 6. Quid? patri etiam gratulabor, quum illum invenit? Poen. I, 2, 82. O multa tibi dent bona, quum mihi hoc obtulisti tam lepidum spectaculum. Ter. Heaut. IV, 8, 1. Multo omnium me nunc fortunatissimum



6 rantem et illum sceleratissimum persequi. Ad hoc  
populo Romano iam a principio melius visum, ami-  
cos quam servos quaerere; tutiusque rati, volentibus  
7 quam coactis imperitare. Tibi vero nulla opportu-

*factum puto esse, gnate, quum te intelligo resipisse.* Plura huius generis Gronovius collegit ad Liv. XXXIX, 12, 7., quibus locis omnibus *quum* causae vim non habet. v. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. schol. p. 344. §. 421. not. 1, 3. et imprimis p. 317. §. 393. not. 8. — *Talem*, v. ad c. X, 8. p. 56. — *Aliquando* cum vi pro tandem aliquando dictum illustravimus ad c. LXII, 1. — De simul particula egimus ad Cat. XIX, 2. — *Persequi*, quod Curtius cum aliis vult pro gerundio *persequendi* positum esse, pendet ex coniunctis verbis *demeres necessitatem* i. e. non cogeres; v. ad Cat. XXX, 5. p. 139. Ing. LXXXIX, 3.

§. 6. *iam a principio*] In plerisque codd. et edd. post *principio* adiicitur vox *inopi*, quam non dubitavimus tanquam turpem depravationem elicere, quamvis Gerlachius in Commentt. p. 329. tuetur, qui mirifico acumine „*inopi* inquit, quo insolentius, eo verius“!? Sed veri non capax V. D. non cogitavit ineptum esse, *inopem* populum servos quaerere, cui propter res angustas vix amici sint; ineptum etiam, Sullam magniloquentiae Romanae adeo oblitum esse, ut Boccho, quem vel maxime opinione Romanae magnitudinis et potentiae implere studet, *inopem* fuisse populum Romanum narret. Praeterea quum *inopi* arctissimo nexu coeat cum verbis *iam a principio*, ne efficitur quidem ea, quam Gerlachius vult, sententia, *olim tantum inopem fuisse populum Romanum*; sed hoc dicitur, *et olim fuisse, et etiam tum esse inopem* (v. ad c. XXIX, 2. p. 164 sq.), quod longe est ineptissimum. Quare certum est veram lectionem exhibere eos codices, in quibus *inopi* deest; sunt autem hi, Guelf. 1. 3. 4. Fabr. 2., aliquot Manutii, Palat. 4. Arondel. Tur. 1. Goerl., quattuor a Sellingio collati (v. eius Lectt. Sall. p. 34.), et Paris. z. a m. pr. Nisi autem statuas *inopi* ab insulso homine in Sallustii verba esse illatum, probabilius videtur ex male repetitis syllabis praecedentis vocabuli *principio* ortum esse, ut Faber censet, quam ex *imperi* vocabulo, quod Sellingius l. l. conicit a librariis additum compendioque *impi* scriptum facile in *inopi* abiisse; quae coniectura, quamquam valde acuta, tamen ne minimo quidem codd. auxilio sustentatur. Utcunque est igitur, te-

nior nostra amicitia; primum, quod procul absumus, in quo offensae minimum, gratia par, ac si prope adessemus; dein, quod parentis abunde habemus, amicorum neque nobis neque cuiquam omnium satis

mere certe Gerlachius vulgatam retinuit, temere Cortius a principio et melius verba delevit, inopi servavit, temere Bipontini inopi melius in reipublicae mutarunt. — Que copulam tutius comparativo additam noa habet Inc. 2. Guelf. 7. Goerl., horumque fide delevit Cortius, non assecutus enunciationes, quibus antecedentium ratio redditur, saepissime per copulam prioribus annecti; v. annotata ad Cat. XIX, 2. et ad Jug. II, 3. p. 11. Gerlachius, in ed. mai. Cortium secutus, in Commentt. p. 329. id inale factum profitetur; nihilominus in ed. novissima, quasi sibi illudens, ad falsam scripturam redit. Cortii auctoritate deceptus etiam Aug. Grotefendus in Gramm. Lat. ampl. Vol. II. p. 354. §. 444. not. rati, quod verbum finitum est, pro participio habet, per negligentiam scriptoris sive per anacoluthiam quandam ad nomen dativo positum relato. — De rati plurali ad vocem populo spectante v. ad c. XV, 1. p. 93, coll. XCV. 1. — Volentibus eodem modo respondet coactis, ut supra ad c. XIII, 2. p. 66. voluntate et vi opponi ostendimus.

§. 7. quod procul] Pro quod nonnulli codd. Cortii, Bas. 1. Bern. 3. 4. Paris. b. Goerl. Mian. Berol. 1. et Taurin. habent quia pr., pariterque statim post pro dein quod in Vat. A. Bas. 1. Bern. 4. Paris. b. z. Berol. 1. Goerl. et Mian. est dein quia; sed vulgatam non esse sollicitandam probant annotata ad c. LXXX, 6. — Parentis expl. supra ad c. III, 2. p. 16. — Abunde Cortius contendit positum esse ut nomen, quod verum esset, si genitivum regeret. Hic adverbium est, quod vernacula reddas in überflüssigem Masse. cf. Hand. de Particc. Lat. Vol. I. p. 72. Fragm. Historr. III, 22, 26. Cuncta mutastis, abunde libertatem rati, quia tergis abstinetur. De pari usu satis vocabuli disputavit R. Klotzius in Iahnii Novis Annal. Phil. et Paed. a. 1833. Vol. VIII. Fasc. I. p. 16. Auct. ad Herenn. I, 1, 1. Etsi vir satis otium studio supeditare possumus. Cic. Epp. ad Attic. XII, 15. Si satis consilium quadam de re haberem. — Fuit post satis in Struv. Vrat. 2. Eccard. et Guelf. 7. commutatum reperitur cum est verbo, plane deest autem in Guelf. 4. et Neap. 4., qua exigua auctoritate Cortius delevit, minus etiam, quam illi scribae, qui est substituerunt,

8 fuit. Atque hoc utinam a principio tibi placuisset! profecto ex populo Romano ad hoc tempus multo plura bona accepisses, quam mala perpessus es. Sed

sensum assecutus. Recte enim isti viderunt amicorum laudem haud commode ad praeteritum tempus referri, sed rei gravitatem postulare, ut Sulla praesentem eorum usum extollat. Et sane ita est. Sed quoniam de Romanis ipsis loquens, quae oratio est postulat, in *generalem* sententiam transit, verbis cuiquam omnium declaratam, eo factum est, ut fuit poneret, quod non perfecti vi est capiendum, sed ita, ut valeat esse solet, de quo usu diximus ad c. XVII, 6. p. 105.

§. 8. *ex populo Rom.*] Pro *ex pop. accep.* poterat etiam dici *a pop. accepisses*, quamquam non pari plane sensu, ut Cortius vult. Nam *a* praepositio Romanos iubet auctores bonorum et *datores* cogitari; *ex* tantummodo originis et quasi *fontis* significationem habet, unde illa bona fluxisse cogitentur, qui usus a rebus (v. ad Catil. c. XII, 2.) ad personas est translatus. cf. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 620. §. 13. et p. 622. §. 15. Catil. c. LII, 16. Si periculum *ex* illis metuit. Iug. XX, 1. Certum ratus, quod *ex amicis accep.* — *Perpessus es*, quamquam ex sole Misen. connotatum est, cui prope accedit Palat. 4. est exhibens, praecuntibus Bipp. et Fabro scripsimus pro vulgata omnium paene codd. lectione *perpessus es es*. Nam quis non videt, Sullam, hominem facundissimum, inepte ac prorsus insulse ad Bocchum sibi conciliandum hoc argumento uti, ut dicat: si ille Romanorum amicitiam secutus esset, futurum fuisse, ut *et bona, et mala* ex iis haberet, sed *bona plura*! Sed quum *bona cultae, mala neglectae* Romanorum amicitiae ostendat, quorum illa potuisset accipere Bocchus, nisi alieno animo fuisset, haec revera perpessus erat, quia hostis fuit, multitudinis bonorum ac malorum comparatio non potest ex aequo institui, sed recta ratio postulat, quoniam in altera parte de *facta re*, non de *cogitata* aut ex *condicione* suspensa agitur, ut scribatur *perpessus es*. Librarios autem diversam utriusque membri naturam non intellexisse, atque propter *accepisses* etiam scripsisse *perp. es es* non est mirum.

§. 9. *humanarum rerum — pleraque*] De ratione, qua pleraque ad rerum refertur, v. annotata ad c. XLI, 1. — Cui scilicet *placuisse* tenent Vat. A. Pal. 1. Paria. c. x. a. complures Itali. et Leidl.; prope accedunt Sen. 1. et Guelph. 1., qui habent *placuisse*; in ceteris est *placuit* aut *complacuit*, ex interpolatione librario-

quoniam humanarum rerum Fortuna pleraque regit, 9  
cui scilicet placuisse te et vim et gratiam nostram  
experiri, nunc, quando per illam licet, festina atque

rum, qui nescirent ex scilicet accusativum c. influ. pendere posse, de qua structura v. ad c. IV, 6. p. 24. cf. infra c. CXIII, 3. Quae scilicet — occulta pectoris patefecisse. Fragn. Historr. I, 19, 5. At scilicet eos — gratiam ab eo peperisse. In hac structura autem scilicet valet in aprico est, negari nequit, elucet; v. Ang. Grotefendii Gramm. Lat. ampl. Vol. II. §. 131. p. 100. Parum circumspecte igitur et dicendi usum ignorantes Ripp., Langius, Muellernus, Weisius ediderunt placuit; neque facile dixerint, quomodo ex indicativo fieri potuerit infinitivus, quum inversa ratio per se ipsa patet. — Te ante experiri, quod nonnulli codd. non habent, Cortius cum magna sententiae depravatione omisit, siquidem experiri sine pronomine necessario ad Fortunam referendum est. Quod ille enim vult te intelligi, id cur nullo pacto fieri possit patebit ex annotat. ad Catil. XXXI, 7. p. 147. et ad Iug. XIV, 3. p. 73. — Pro quando aliqua pars codd. exhibet quoniam, haud rara istarum particularum confusione. Non satis accurate tamen Rubenkenius ad Ter. Andr. IV, 5, 23. quando plane idem esse dicit, atque quoniam; rectius F. A. Wolfius, quum ad Suet. Caes. c. 28, med. vim particulae cum Graeco ἐναιδὴ comparasset, ad Taciti Annall. I, 57, 1. „quando, inquit, non multum differt a causali quod seu quis, latente quadam significatione temporis.“ Ita autem continetur utraque vis, ut a temporis notione ad causae transeat, siquidem quod certo aliquo tempore fit, pro causa habetur alius rei instituendae. Totum tamen hunc usum Ciceroni prorsus abinducat Ed. Wunderus in Praef. ad Varr. Lectt. a cod. Erf. annotatas p. LXXV sqq., quando ubique ex quoniam corruptum contendens; v. Ottonen ad Cic. de Fin. I, 4, 10. Apud historicos vero haud raro ita legitur; cf. Sall. Iug. CX, 7. Id omitto, quando vobis ita placet. Fragn. Historr. I, 19, 16. Quando talis es, maneat in sententia te hortor. ib. III, 11, 6. Quid proelia enumerem, quando res plus valent, quam verba? Livii locos sat multos collegit Drakenborch. ad XXXIII, 2, 9. ad XXXIX, 51, 9. et ad XL, 9, 4. Etiam Tacito valde est usitatum; cf. Ann. I, 44, 3. II, 26, 3. III, 18, 1. IV, 6, 1. IV, 64, 2. XII, 12, 2. XV, 19, 3. Eandem particulam coniectura restituendam censemus Annall. I, 74, 4. Permotus his (Tiberius), quandoque incautus efferverat, poenitentia

10 uti coepisti perge. Multa atque opportuna habes,  
 11 quo facilius errata officiis superes. Postremo hoc  
 in pectus tuum demitte, numquam populum Roma-

*pations tulit absolvi rem.* In edd. est *quanteque*, quod falsum esse tum patet ex copula, qua altera causa additur, tum ex eo, quod comparativus non sequitur. — De vi per praepositionis v. ad c. LXIV, 3.

§. 10. *multa atque opportuna*] *Atque* copula in multis codd. deest, neque eam expressit Weisius, repugnante usu dicendi. Namque ubi *multus* vocem aliud adiectivum excipit, non ἀντιθέτως ea ponuntur, sed, ut poscit communis usus (qui quas exceptiones habeat diximus ad c. XXVIII, 4. et XXX, 3.), per copulam iunguntur. cf. Zumptii Gramm. Lat. §. 85, 18. p. 509. ed. IV. et Bremium ad Nep. Eumen. c. II, 3., qui recte monet hanc dicendi rationem Latinis cum Graecis esse communem quidem, sed non imitatione ex Graecorum lingua desumptam, in qua sententia est Heindorfius ad Hor. Sat. II, 3, 9. Beier. ad Cic. Lael. c. 9, 30. p. 51. Aug. Matthias Gramm. Gr. ampl. §. 444, 4. p. coll. Hand. de Particc. Latt. Vol. II. p. 475. §. 2. v. Catil. c. XX, 3. *Multis et magnis tempestatibus.* LI, 35. *Multa et varia ingenia.* Ing. V, 4. XXVIII, 5. XXXII, 2. LXII, 9. LXXVIII, 5. Tacit. Ann. III, 27, 3. — Quo Cortius perperam dicit pro quibus positum esse. Non refertur enim ad nomina, quae praecedunt, *multa atq. opportuna*, sed ad integram enunciationem, quam generalem relationem vernaculâ lingua reddas *durch welchen Umstand.* cf. Fragm. Historr. III, 22, 15. *Ne vos ad virilia illa vocem, quo tribunos plebi — maiores, vestri paravere.* Quam late autem pateat hoc indefinitae relationis ad praecedentem sententiam genus, facile assequeris, si ea, quae ad c. LXII, 2. ad XLI, 1. et ad Cat. LVI, 5. p. 297. annotavimus, quaeque, licet inter se diversa, communi tamen causa nituntur, et inter se et cum nostro loco contuleris.

§. 11. *demitte*] Plurimi codd. habent *dimitte*; sed *demitte* exstat in Vatic. A., duodeviginti Cortianis, Med. 5. Ven. 2. et Leid. K; ac vel sine ulla codd. auctoritate ex coniectura ita scribendum esse quivis concedet, qui quid intersit inter *de* et *di* cognoverit; cf. supra ad c. I, 4. p. 6. XX, 1. p. 126. et quae de *dimittere* verbo diximus ad c. XXXI, 17. Ne tamen scrupulus resideret, Cortius comparavit Iustin. VIII, 5, 11. *Crescit dissimulatione ipsa dolor, hoc altius demissus, quo minus profiteri licet.* Sall. Ing. c.

nam beneficiis victum esse; nam bello quid valeat, tute sois.

Ad ea Bocchus placide et benigne; simul<sup>12</sup>

XI, 7. Quod verbum in pectus Iugurthae altius, quam quisquam ratus erat, descendit, ubi v. Adde Drakenborchium ad Liv. XXXIV, 50, 2. *Fremitus fuit monentium, ut eas voces in pectora animosque demitterent.* Nihilominus Gerlachius in ed. mai. *dimitte* scripsit. Quod autem in Commentt. p. 329. *dēmitte* se probare ait, cave putes ratione permotum fecisse. Eius enim non capax V. D.; *codices sequitur*; quibus ducibus in ed. minore ineptum *dimitte* restituit. — *Esse post victum non habetur* in Guelf. 3. Fabr. 1. Ven. 4. et Taurin. Omisit Cortius; Gerlachius retinuit in ed. mai., delendum pronunciat in Commentt. p. 329., ac rursus, quo inconstantiam suam ostentaret, in ed. min. repetiit. — Quae per *nam* particulam annectitur enunciatio, non spectat ad ipsa, quae praecesserunt verba, sed ad huiusmodi sententiam cogitatione supplendam: ut igitur obsequio et officiis praestandis tibi optime consulas, ita armis et contra nitendo nihil efficies; nam bello etc. V. ad c. XIX, 2. p. 119.

§. 12. *placide et benigne*] Interpretes, pars commate post *benigne* distinguentes, alii semicolon ponentes, de structura et ratione horum verborum se ostendunt ambigere; illi enim omnia referunt ad *verba facit*, hi post *benigne* supplent *respondit*, quod in Struv. Academ. Vratiel. 3. et Guelf. 11. a scribis additum est, eaque explicatio haud dubie vera. Nam *verba facere ad aliquid* vix Latinum fuerit; praeterea, quoniam Boccho non solum de Sullae invitationibus ad Romanorum amicitiam amplectendam, verum etiam suis in Romanos delictis dicendum fuit, haec res paene poposcit, ut diversa ista a Sallustio accurate distinguerentur, idque re vera factum esse probat simul particula. *Respondit* autem omitti posse, ubi non agatur de *proposita quaestione*, iam diximus ad Cat. XXXIV, 1. cf. Iug. CXI, 1. *Ad ea Sulla pro se breviter et modice; de pace et de omnibus rebus multis disseruit.* Liv. XXXVII, 52, 7. *Ad ea rex: si ab aliis sibi praemiorum optio deferretur, libenter consilio amplissimi ordinis usurum fuisse.* v. Duker. ad XXX, 31, 1. — *Pro delicto* i. e. ut defenderet, aut certe ut excusaret delictum. — *Suo*, quod in Guelf. 3. et Paris. x. deest, Cortius temere omisit. — *Ob regnum tutandum* iam illustravimus ad c. LXXXIX, 2. Cortius verba corripit scribens *regnum tutatum*, cui audaciae male

pauca pro delicto suo verba facit: Se non hostili animo, sed ob regnum tutandum arma cepisse.

13 Nam Numidiae partem, unde vi Iugurtham expulerit, iure belli suam factam; eam vastari a Mario pati nequivisse; praeterea, missis antea Romam legatis, repulsum ab amicitia. Ceterum vetera omit-

co praesidium quaerit, quod in Nazar. Mark. 4. Reg. Fabr. 1. Sen. 1. Vin. 1. Gueif. 1. 3. 6. et Tur. 1. ob praepositio desideratur, quae vel casu excidit, vel omissa est, quia insolems videbatur. Supinum autem ut codicum auctoritate destituitur, ita a dicendi usu prorsus abhorret. Nam quum peculiaris huius formae potestas in loci notione cernatur (v. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. ampl. Vol. II. p. 350. §. 441. Gramm. schol. p. 246. §. 313.), non pendere potest, nisi ex verbis motus significationem habentibus; consilium per se nunquam exprimit.

§. 13. unde vi Iug expulerit] In hoc loco incredibiliter concutit acutissimus Gerlachius. Qui quum in maiore ed. recte ita scripsisset, ut edidimus, in Commentt. p. 329. non solum *expulerit* mutari vult in *expulerat*, quemadmodum sane exstat in compluribus, neque tamen praestantioribus codicibus, sed etiam Marius vel ante vel post *Iugurtham* ex coniectura inserendum censet. Sed ut pingui ingenio excogitatum est, *Marii* nomen in vi voce latere, aut in littera post *Iugurtham* absorptum esse, (quis enim crediderit, *Marium* sola *m* littera in codd. scribi?), ita sententia pessime pervertitur, si *Marium expulerit* verbi subiectum esse statueris. An ineptius ac simul arrogantius loqui potuit Bocchus, si hoc dixit: eam Numidiae partem, unde *Marius* (cuius gratiam missis legatis expetebat) *Iugurtham* expulerit (quaeque ob id *Romanorum* erat, quippe qui victores essent) iure belli suam factam? Hæc igitur tulisse Romanos ac concessisse, ut alienus in suam praedam invaderet? Quo autem belli iure fiebat, ut Bocchus Numidiae partem a *Mario* captam faceret suam? Denique ubinam legitur *Iugurtham* tunc quidem Numidiae parte a Romanis expulsum fuisse, qui exercitum modo huc, modo illuc duceret, neque in unam regionem esset compulsus? Haec omnia solus Gerlachius scit, sed, pro dolor, expedire oblitus est. Sed missis his, *expulerit* intelligendum est de ipso Boccho, quem Faber recte vidit hæc non ex vero dicere, sed fingere, ut bellum

tere, ac tum, si per Marium liceret, legatos ad Senatum missurum. Dein, copia facta, animus barbari<sup>15</sup> ab amicis flexus, quos Iugurtha, cognita legatione Sullae et Manli, metuens id, quod parabatur, donis corruerat.

CIII. Marius interea, exercitu in hibernis com-

contra Romanos gestum excusaret, obscure scilicet significantem olim se Iugurtham, antequam bello cum Romanis implicaretur, aliqua regni parte exuisse. Id autem mentitum esse Bocchum tum ex foedere cum Iugurtha inito patet, tum ex iis locis intelligitur, quibus Sallustius fines regni Iugurthini occidentem versus descripsit; v. supra c. XIX, 4. XCII, 5. coll. c. CX, 8. Quare sequitur *expulerat* nullo pacto ferri posse; quamquam enim indicativa in oratione obliqua suo loco instam excusationem habet (v. ad Catil. c. XIV, 7. ad Iug. c. LXIII, 1), hic tamen auctor, Bocchum *ficta* loquentem inducens, non potuit in eum modum, quo res vere facta declaratur, transire. Quae praeterea argumento Gerlachius pro sua sententia utitur, verba *unde vi Iug. expulerit* non posse propterea de Boccho intelligi, quia quae sequuntur *iure belli suam factam* idem plane significant, neque cur adiecta sint appareat, aequè futile est, ac cetera. Nam quis non videt Bocchum simulatam Numidiae possessionem non solum *facto*, sed etiam *iure* defendere studere? — De *missis antea a Boccho legatis* et de *negata amicitia* v. supra c. LXXX, 4.

§. 14 et 15. *Omittere*] De huius verbi potestate v. ad c. XXXI, 17. — Usus tum particulae cognosce ex annotatis ad c. XLVI, 1. coll. dictis ad XLIX, 8. et ad CIX, 8. — *Copia facta* sc. legatos mittendi; v. ad Cat. c. XLVIII, 6. Ceterum accurata narratio poscebat, verbis *animus barbari ab amicis flexus* praemitti post Sullae discessum; quod quum non additum sit, certe cogitatione supplendum est.

CIII. §. 1. *in hibernis*] Ita scriptum exstat in nonnullis codd. Rivii, Laud. 2. 3. Arondel. Balliol. Rem. 2. Berg. et Misen. Ceteri omnes habent *in hibernaculis*, quod, quum Sallustius supra c. C, 1. dicat: *Marius in hiberna proficiscitur, quae in oppidis maritimis agere decreverat*, hic tolerari nequit, quia *hiberna* multum ab *hibernaculis* differunt. Illis enim latiore sensu in universum si-



posito, cum expeditis cohortibus et parte equitatus proficiscitur in loca sola, obsessum turrim regiam,

gnificantur loca, ubi hiemem milites transigant; *hibernacula* vero sunt ipsa tentoria sive tabernacula, pellibus tecta, sub quibus milites degebant; v. Liv. V, 2, 1. *Hibernacula* etiam (in Veiorum obsidione), res nova militi Romano, aedificari coepta. Quae militum habitationes ad tempus factae quoniam etiam *pellium* nomine vocabantur, ut patet, si Livii verba contuleris cum Flor. I, 12, 8. Tunc (in Veiorum obsidione) *primum hiematum sub pellibus*, quid intersit inter *hibernacula* et *hiberna* facile intelligitur ex his locis: Liv. XXXVII, 39, 2. *Aut sub pellibus habendos milites fore, aut, si concedere in hiberna vellent, differendum esse in aetatem bellum.* Caes. B. G. III, 29. extr. *Eiusmodi tempestates sunt consecutae, uti diutius sub pellibus milites contineri non possent. Itaque Caesar exercitum — in hibernis collocavit*, ubi v. Herzog. p. 197. Mansiones igitur hibernae quum h. l. significantur, quas in urbibus fuisse supra narratum est, non potest dubitari, quin *hibernis* unice verum sit, quo vocabulo Sallustius in eadem re ubique utitur; cf. infra §. 4. et XXXVII, 3. LXII, 4. XCVII, 3. Aliter Gerlachio visum, qui in utraque ed. *hibernaculis* retinuit, alium in Commentariis silentium observans, quasi omnibus integris. — *Composito* idem est quod *collocato*, ut Caesar dicit B. G. III, 29. Videtur tamen simul adiuncta esse notio *intentae curae*, qua omnibus exercitus commodis prospiceretur a duce. — *Loca sola* sunt *solitaria* sive *deserta*; v. Ruhnken. ad Ter. Andr. II, 4, 3. Breui ad Nep. Eum. c. VIII, 6. Drakenborch. ad Sil. III, 429. Cortius praeterea comparavit Plant. Mostell. IV, 3, 3. Rud. I, 3, 22. I, 4, 8. Ovid. Metamm. III, 393. XIV, 681. Fasti. I, 398. I, 502. — *Turrim* videtur latiore sensu de *arce edita* intelligendum. — De quo adverbio v. annotata ad c. LXVI, 2. — *Perfugas omnis* iam Cortius recte vidit germanice reddendum esse *lauter Ueberläufer*. Ista enim vis est *omnis* vocabulo, ubi non epitheton est *obiecti*, sed *praedicato* inservit accuratius definiendo, quo efficitur, ut non in universum comprehendantur, quaecunque eiusdem sunt generis, sed tantummodo ut *certae cuidam rei*, quae *praedicato* significatur, *nihil alienum admixtum esse dicatur*. Igitur si nostro loco *omnis* vocabulum ad obiectum referretur, sensus foret *transfugas*, quotquot ad Iugurtham venerant, nullo excepto, in *turrim* fuisse impositos, quod vix credibile est; ad *praedicatum* vero si traxeris, *praesidium* dicitur non ex aliis, quam ex *transfugis* con-

quo Iugurtha perfugas omnis praesidium imposuerat.  
Tum rursus Bocchus, seu reputando, quae sibi duo-2

stitisse, i. e. tantummodo transfugas in praesidio fuisse. Commode Faber comparavit Liv. IX, 13, 6. *Exercitus alter cum Papirio consule pervenerat Arpos per omnia pacata*, quod non ita est intelligendum, quasi exercitus per omnia, quae pacata erant, iverit, sed omnia, per quae iverit, fuisse pacata. ib. V, 14, 5. *Religione attoniti homines patricos omnes tribunos militum consulari potestate creavere*, ubi omnes non absolute spectat ad patricos, sed notioni praedicati tribunos mil. creavere astringitur. Tacit. Ann. I, 42, 4. *Hunc ego nuncium patri laeta omnia aliis e provinciis audienti feram?* i. e. cui omnia, quae audit, laeta sunt, non, qui omnia, quae laeta sunt, audit. Utro autem modo omnis vox intelligenda sit, non ex loco, quo posita est, patet, sed ex nexu et ratione sententiae indicari debet. — Vim accusativi *praesidium* non capientes librarii in Struv. et Guelf. 4. addiderunt *ad*, in Vrat. 1. Guelf. 10. Leid. D. F. N. scripserunt *praesidio*, barbare quidem, sed non alieno sensu. *Praesidium* enim non nuda est appositio, sed integrae enunciationis vim sustinet, qua *finis* vel *consilium* designetur, propter quod actio, unde pendet accusativus, instituta fuit. Sensus est igitur: quo perfugas tantum imposuerat, ut hi soli *praesidium* agerent. Hunc accusativi usum, quodammodo cognatum cum notissima verborum *faciendi*, *creandi*, *deligendi*, *similium*, *structura*, iam tetigit F. A. Wolfius ad Taciti Ann. I, 3, 1. *Augustus subsidia dominationi Claud. Marcellum pontificatu et curuli aedilitate, M. Agrippam geminatis consulatibus extulit*, ubi sensus est: extulit eos, ut subsidia essent dominationi. Ibid. I, 30, 1. *Quosdam ipsi manipuli documentum fidei tradidere*, i. e. ut document. fid. essent. Ibid. XII, 32, 4. *Colonia Camulodunum deducitur in agros captivos, subsidium adversus rebelles*, i. e. ut subsidium esset. Liv. I, 8, 5. *Romulus locum, qui nunc septus descendantibus inter duos lucos est, asylum aperuit*, i. e. ut asylum esset. Sall. Iug. LXV, 2. *Contumeliosum foret, si equites Romani satellites Numidae traderentur*. Hunc accusativi usum luculenter persecutus est Aug. Grotendorfus in Gramm. Lat. ampl. Vol. II. §. 384. not. 2. p. 293.

§. 2. *rursus*] Haec vox cum *delegit* verbo coniuncta spectat ad c. CII, 2. ubi narratum fuit Bocchum iam legatos de pace misisse. — Ante verba *seu reputando* in permultis codd. inepta glossa legitur feliciter, quam Cortius verissime vidit eo ortam, quod ali-

bus proclis venerant, seu admonitus ab aliis amicis, quos incorruptos Iugurtha reliquerat, ex omni copia necessariorum quinque delegit, quorum et fides co-

quis librarum, Romanorum studio incensus, utilissime Bocchi facto *feliciter!* in margine acclamaverat, quod tum in textum irrepsit. Eo non contenti alii in Sallustii verba intulerunt *feliciter erga Romanos*, alii *feliciter egit erga Rom.*, alii *erga Rom. egit feliciter*, alii *feliciter acta Romanorum facit*, alii *feliciter habuit se*; paulo minus inopie in paucis codd. est *feliciter scrus*, in nonnullis aliis tantummodo *flectitur*, in uno scilicet, quod Bipontini et Weisii, corruptis cdd. fidens, temere receperunt. Sed ab omni inquinacione liberi sunt Vin. 1. Sen. 1. Int. 1. Eccard. Guelf. 3. 6. et Goerl., quorum auctoritatem praecunte Cortio secuti sumus. — *Reputando* Faber perperam dicit locum obtinere participii *perfecti* deponentis, quia actio designatur, quam absolutam, tanquam causam, alia consecuta sit. Non vidit enim gerundium solvendum esse quis reputabat, quo sane causa significatur, neque tamen absoluta, sed continuata atque durans; cf. c. CII, 5. *Nex te cum Iugurtha miscendo commaculare*. I, 2., ubi similem Gerlachii errorem notavimus. — *Venerant* est in Naz. Pall. 5. 6. Mark. A. Pembr. a m. pr. Fabr. 1. Guelf. 1. 2. Vrat. 2. Leid. B. L. M. N. Paris. c. x. x. Berol. 1. et Goerl. Ceteri tenent *coenerant*, quod, Weisio excepto, editores omnes merito reiecerunt, quippe a librariorum effictum, qui usum venire verbi minus vulgarem non cognitum haberent; v. ad c. VIII, 2. p. 46. Locis ibi laudatis adde Tacit. Ann. XII, 32, 4. *Id quo promptius veniret, colonia deducitur in agros captivos*. Celsus VII, 27. *Solet vero sub cuiusmodi victis venire, ut alius non reddatur*. Liv. I, 7. 1. *Priori Remo augurium venisse fertur*. — Ceterum reflexivum pronomen sibi cum indicativo iunctum, ubi alterius cogitatio refertur, vulgari suspensae orationis legi repugnat; nequit enim indicativus cum reflexivo pronomine sociatus a scriptoris iudicio, in alienam sententiam illato, repoti, de qua structura diximus ad Cat. XIV, 7. et ad XXVII, 4. Quod Aug. Grotendorfus autem in Gramm. Lat. schol. §. 258. p. 228. dixit indicativo rei factae veritatem per se, remota alienae cogitationis notione, significari, ac nihilominus reflexivo pronomine rem simul ad cogitationem referri, id tale est, ut insolentiam structurae demonstret tantum, sed non expediat. Quare alia nobis via tentanda est. Videtur enim nobis observasse duplici modo alterius cogitationem

gnita, et ingenia validissima erant. Eos ad Marium, s  
ac deinde, si placeat, Romam legatos ire iubet;  
agendarum rerum et quocumque modo belli compo-

orationi rectae, quam scriptoris iudicium moderatur, inferri solere; aut ita, ut per scriptorem ipsum id fieri appareat (mittelbar), cuius rei indicium est *coniunctivus et reflexivum pronomen*, aut ita, ut, obscuratis scriptoris partibus et plane neglectis, is, de quo sermo est, *ipse per se* (unmittelbar) cogitans eo modo inducatur, qui soli rectae orationi convenit, nisi quod personali pronomini reflexivum substituitur. Quodsi statuimus Bocchum ipsum sic dicturum fuisse: „quia reputabam, quae mihi duobus proeliis venerant, quinque delegi,“ hanc ipsam cogitationem traducens in narrationem Sallustius dixit *quae sibi — venerant*, non *q. s. venissent*, neque *q. ei — venerant*. cf. supra c. LXI, 1. In his urbibus, quae ad se defecerant, praesidia imponit; nam si Metellus ipse, non ex scriptore pendens, loqueretur, dixisset: urbibus, quae ad me defecerant, praes. imposui. c. LXVI, 1. Iugurtha civitatis, quae ab se defecerant, formidine — affectare. Cic. de Inv. I, 33, 55. Epaminondas ei, qui sibi ex lege praetor successerat, exercitum non tradidit; ipse Epaminondas haec referens diceret: ei, qui mihi — successerat, ex. non tradidi. Id. Epp. ad Attic. II, 7. Cicero tibi mandat, ut Aristodemo idem de se respondeas, quod de fratre tuo sororis tuae filio respondisti. Id. p. Rose Am. c. 2, 6. Hunc sibi ex animo scrupulum, qui se dies noctesque stimulat ac pungit, ut evellatis postulat, ubi Aug. Matthias comparavit or. in Verr. V, 49, 129. et de Div. I, 54, 122. Ita intelligendus est etiam locus Nepotis Cim. c. III, 1. Cimon incidit in eandem invidiam, quam pater suus, sc. incidit. cf. Ramshornii Gramm. Lat. §. 158. 5, c. not. 2. p. 848. ed. I. — Aliis, quod in Guelf. 6. commutatum est cum illis, in Berger. vero et Mism. deest, a Cortio eiectum. Sed aliis addidit auctor, ut duo amicorum genera accuratius discerneret, respiciens ad c. CII, 15. — Necessarii, quamquam etiam dicantur affines et cognati, tamen h. l. potius sunt officiorum ac negotiorum vinculis astricti; cf. Festum, Gramm. Lat. Vol. II. p. 176. ed. Lindem., qui Gallo Aelio auctore „necessarii, inquit, sunt, in quos necessaria officia conferuntur praeter ceteros.“ v. Daehniun ad Nep. Paus. c. II, 3. et Weberi Exercit. Styli Lat. T. I. p. 124. — De deligit verbo v. ad Catil. c. VI, 6. et ad Iug. XXIII, 2. p. 141. XCII, 8. — Ingenia validissima sunt intro-

4 nendi licentiam ipsis permittit. Illi mature ad hiberna Romanorum proficiscuntur; deinde in itinere a Gaetulis latronibus circumventi spoliatique, pavidī, sine decore ad Sullam perfugiunt, quem consul in expeditionem proficiscens pro praetore reliquerat.

pida in periculis et sollertia in rebus gravioribus difficilibusque expediendis; cf. c. VI, 1.

§. 3. et 4. *deinde*] Perperam Cortius et Gerlachius scripserunt *dein*, quod a Rivio ex coniectura positum est, sed in nullo cod. exstat. — *Ipsīs*, pro quo in paucis libris est *illis*, in tribus plane deest. Cortius omisit, quod factum Gerlachius in Commentt. p. 330. haud multum abest quin probet, quamquam in utraque ed. pronomē retinuit. — *Deinde in itinere* longe plurimi tenent codd. In praepositio in Cortii textu casu excidisse videtur, quū in annotatione nihil de eius defectu dixerit. Eam revocavit Gerlachius, sed *deinde* non idonea codd. fide in *dein* mutavit. Praeterea in nonnullis codd. et edd. antiqq. inverso ordine legitur *deinde a Gaetulis latr. in itinere*, quem ordinem Weisius repetiit. — *Circumventi* expl. ad c. L, 6. — *Perfugiunt*, quod tenent aliquot Palatt., unus Guelf. Leid. N. Berol. 1. et Goerl., Cortium recte scripsisse censemus, repudiata plurimorum librorum scriptura *profugiunt*, quae cur huic loco non conveniat, facile intelligitur ex annotat. ad Cat. LIV, 3.; patet enim Mauros ad Sullam ivisse, ut eius tutelae se committerent. In aliis sed paucis codd. est *pergunt*, *perveniant*, *conveniunt*, *proveniunt*, quae omnia ex interpolatione nata ab sententia huius loci aliena sunt. Gerlachius in utraque ed. scripsit *profugiunt*. — *Quem pro praetore reliquerat* non est: quem reliquerat veri *propraetoris* munere praeditum eoq̄e fungentem (nam quaestorem fuisse Sullam statim post dicitur §. 7. et supra dictum est c. XCV, 1.), sed: quem, dum ipse abesset, *propraetoris* loco agere iusserat, cuique imperium praetorium permiserat. Eodem modō intelligenda sunt verba c. XXXVI, 4. *Albinus, Aulo fratre in castris propraetore relicto, Romam decessit*. Aulus enim legatus fuit, ut narratur c. XXXVIII, 1. v. Creuzeri Antiqq. Romm. §. 183. p. 279. ed. H. coll. annot. ad Catil. c. XIX, 1. p. 91. — Deinceps Weisius ex edd. antiqq. suis, quovis interpolationum genere inquinatis, scripsit *propraetore in castris reliq.*, qua glossa longe plurimi libri carent. Habet tamen acutissimus criticus, quo scripturam defendat;

Eos ille non pro vanis hostibus, ut meriti erant, sed accurate ac liberaliter habuit; qua re barbari et famam Romanorum avaritiae falsam, et Sullam ob munificentiam in sese amicum rati. Nam etiamtum largitio multis ignota erat, munificus nemo putaba-

nam, inquit, aliquid interpositum fuisse inter praetore et reliquerat, ex sono conicio, quia vix duplex re Sallustius ita hic coniunxerit. Ad quae non opus est respondere.

§. 5. non pro vanis hostibus — habuit] Non satis recte interpretes verba *pro vanis hostibus*, ex *habuit* pendentia, interpretantur tanquam *panos hostes*, cui explicationi repugnat, si quid video, loquendi usus. *Habere* enim, quod tantummodo cum adverbio ad personam relatum valet tractare (v. ad Cat. c. XI, 5.), non potest eadem potestate cum *pro* praepositione construi. Quare praeter duplicem structuram (de qua v. ad c. I, 2. p. 3.) etiam zeugma h. l. obtinet, quo efficitur ut ex *habere* verbo, si ad prius orationis membrum refertur, putandi notio cogitatione sit assumenda. Plenus igitur sensus hic est: Eos ille non vanos hostes esse putavit, — sed accurate ac liberaliter tractavit. De simili zeugmate *habere* verbi diximus ad c. LXXXIX, 4. *Vani* notionem explicavimus ad c. LXIV, 5. — *Ut meriti erant* non spectare puto ad *vanos hostes*, propter fluxam et matabilem Bocchi regis fidem, ut Muellerus et Weisius censent, sed potius refero ad *miserabilem et indecorum legatorum habitum*, qui talis esset, ut vix digni viderentur, quorum verbis fides haberetur; nam specie externa videri poterant ficta loqui vanaque oratione Sullam decipere velle. Quare *mereri* h. l. non valet *factis committere*, ut vel bonam vel malam rem consequamur, quae vulgaris verbi est potestas, sed latiore sensu significat *tali condicione esse*, cui merito aliquid tanquam *consectarium adiunctum sit*; quo fit, ut verbis *uti meriti erant* fere hic sensus sit: ut consentaneum erat. — De genitivis *famam Romanorum avaritiae* v. ad c. XXX, 3. et ad LXV, 3.

§. 6. etiamtum] De his particulis, quae in omnibus edd. perperam divisim scribuntur, v. ad Catil. II, 1. Iug. XXI, 1. — *Largitionem* aequae ac *largiri*, de potentia quaerenda usurpatae voces, magnam invidiam habere, iam monuimus ad c. VIII, 2. p. 45. cf. Cat. III, 3. Cic. de Orat. II, 25, 105. De ambitu raro illud datur, ut possis liberalitatem ac benignitatem ab ambitu atque lar-

tur, nisi pariter volens, dona omnia in benignitate habebantur. Igitur quaestori mandata Bocchi patefaciunt; simul ab eo petunt, uti fautor consultorque sibi assit; copias, fidem, magnitudinem regis sui et alia, quae aut utilia, aut benevolentiae esse credebant, oratione extollunt; dein, Sulla omnia pollicito,

*gitione sciungere.* Pluribus idem eandem rem persecutus est in Off. II, 15, 54 sqq. Seneca de Benef. I, 2. — Pro *ignota* erat Cortius ex coniectura dedit *ignara*, ad verbum erat expellendum sufficere ratus, quod in solo Viq. 1. legitur fuit, parique temeritate *ignota* mutans in *ignara*, quia in sex codd. *ignorata* invenit. Ceteri omnes vulgatam tuentur. — *Multis* non intelligendum est de *Maxis*, ut Weisius vult, sed latiore sensu ita capiendum, ut suppleatur *hominibus*. Possis etiam cogitare de *gentibus*, quoniam *Romani* opponuntur *barbaris*. — *Volens* praegnantia sensu est *benevolus, favens*; cf. ad c. LXXXIV, l. XIV, 19. Liv. VII, 26; 4, et Brisson. de Formul. p. 62 sq. ed. Bach., qui in precandi formulis verba *volens, propitius* fuisse multis exemplis docuit. — Verborum *sibi pariter volens* structuram et sententiam multi interpretes non assecuti sunt, esset supplentes; praeterea Langius ridicule *pariter volens* explicat *alteri aequae ac sibi verus amicus*. In promptu est autem hoc dicere Sallustium, *munificentiae et benevolentiae* vocabula *synonyma* fuisse; quare ad *volens* quoque pertinet *putabatur* verbum, *pariter* autem aequalem praedicationem in utroque membro designat. Igitur sublata duplici negatione sententia haec prodit: non distinguebatur inter *munificum* et *volentem*, sed qui *munificus* putabatur, idem *pariter* etiam putabatur *volens*. — In *benignitate habebantur* Langius interpretatur ex *benignitate profecta* putabantur, non male ad sententiam, sed contra vim praepositionis; nam si accurate spectes verba, hoc dicitur: dona inter ea esse credebantur, quae ad benignitatem pertinent. Structura igitur talia est, qualis habetur in formula *referre in numero*, de qua v. ad Cat. LI, 21. p. 250.

§. 7. *sibi assit*] i. e. se adiuvet atque sustentet; v. ad c. XIV, 13. p. 83. XCIII, 4. et cf. Ruhnke, ad Ter. Phorm. II, 1, 36. Brem. ad Nep. Timoth. c. IV, 3., qui recte observant hunc verborum *adesse et deesse* usum o foro esse petum; non poterant enim pa-

docti, quo modo apud Marium, item apud senatum, verba facerent, circiter dies quadraginta ibidem opperiuntur.

CIV. Marius postquam, confecto quo intenderat negotio, Cirtam redit, de adventu legatorum certior factus, illosque et Sullam ab Utica venire

troni auxilio esse causam dicentibus, nisi ipsi adessent. — Quae aut utilia, aut benevolentiae esse credebant, i. e. quae Romanis aut utilitatem afferre posse viderentur, aut eorum benevolentiam regi compararent. Ab hac sane expedita sententia non aberrans Cortius tamen in structura explicanda parum vidit, eiusmodi exemplis collatis, quibus patet eum benevolentiae pro genitivo habuisse, velut c. LXXXVIII, 4. Sed consilio ac fini significando dativum aolum inservire, vix est quod moneatur. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 120, 1. p. 205. ed. I. Iug. XLVI, 6. XCVII, 8. Caes. B. C. III, 72. Inde simul intelligitur, quam inepte in multis codd. pro benevolentiae scriptum sit benevolentia, quod somniantes librarii, structurae aequalitatem desiderantes, intulerunt; v. ad c. LXXVIII, 1. Male etiam Cortius esse delevit, quod in uno Acad. deest. — Oratione extollunt, v. ad c. IV, 2. p. 20. — Verba dies quadraginta ibidem opperiuntur Langius parum accurate interpretatur: post quadrag. dies iterum venire iubentur. Quam enim ex sequentibus patet Boochi legatos Uticae apud Sullam fuisse, priusquam Cirtam ad Marium vocarentur, verba ibidem opperiuntur de ista Uticensi commoratione intelligenda sunt.

CIV. §. 1. confecto quo intenderat negotio] Confecto tenent aliquot Cortii libri, Leid. C. I. M. Paris. A. C. D. Ven. 1. Vat. 1. Taurin. Ceteri omnes habent infecto, quod Cortius, Gerlachius multique alii in contextum receperunt. Sed hi non viderunt quantopere cum Sallustii ἀνὰ πρὸς pugnet, si obiter et uno verbo significetur Marii inceptum tarris expugnandae fuisse irritum. Cui quum omnia prospere antea successissent, consentaneum est non nisi summis difficultatibus eum a consilio perficiendo impediri potuisse. Sed eiusmodi res asperas non credibile est ab auctore silentio praeteritas fuisse, qui similes expeditiones Metelli adversus Thalam c. LXXV. LXXVI., Marii contra Capsam c. LXXXIX. XC. XCI., et contra castellum munitissimum c. XCII. XCIII. XCIV. pro rei gra-



iubet, item L. Bellienum praetorem, praeterea omnis undique senatorii ordinis, quibuscum mandata Boc-

vitae satis accurate narraverit. Alia res est, si turris regiae expugnatio, nulla difficultate insigniore impedita, ex Marii voluntate processit. Ita enim satis fuit dicere *postquam confecto negotio redit*, agnoscesque ingenium ac morem Sallustii, qui rebus haud memorabilibus non immoratur, uno verbo saepe defunctus. Quare infecto librariorum malo acumini deberi censeo. — Quo longe plurimi libri tuerentur; pauci quod habent, scribis attractionis usum ignorantibus, cuius ea ratio est, ut relativum non accusativo ponatur, quem poscit verbum, sed pariter cum nomine, ad quod refertur, ablativo casu enuncietur. cf. Terent. Heaut. I, 1, 35. *Hac quidem causa, qua dixi tibi*. Bentley. et Heindorf. ad Hor. Sat. I, 6, 15. *Notante iudice, quo nosti, populo*. Plura de ea re dixerunt Kruegerus in libro de Attractione ling. lat. §. 105 sqq. p. 257 sqq. Ang. Grotefendus in Gramm. Lat. ampl. §. 518. p. 423. Walch. Emendd. Liv. p. 80 sq. Ceterum quo intenderat multi interpretes male referunt ad verba *Cirtam redit*; nam quid opus erat disertis verbis narrare Marium de reditu cogitasse, qui nollet diutius a Cirta abesse? Praeterea quum plusquamperfectum ad rem reditu priorem spectet, clarissimum est verba quo intenderat pertinere ad voces *negotio confecto*, sc. turris expugnandae. *Intendere aliquid*, vel absolute *intendere* est *propositum habere, velle, decernere*, cf. c. XXV, 19. CH, 1. et quae diximus ad c. LXXIV, 1. Drakenborch. ad Liv. XXXV, 11, 13. Ruhnken. ad Terent. Andr. II, 2, 6. Verborum ordinem Gerlachius, aliquam librorum partem secutus, sic exhibuit: *infecto negotio, quo intenderat*. Quem nos dedimus ex Cortianis codd. omnibus nonnullisque Itall. Gerlachii, verior videtur; quippe talis est, quem librarii facilius in alterum mutarent, quam contra.

*Sullam ab Utica venire*] *Ab Utica*, quod in omnibus edd. deest, primi recepimus, re ipsa et codd. auctoritate flagitante. Nam ita exstat in codd. Castilion. duobus Popmae, omnibus Palatt. octavo excepto, Arondel. Reg. Vin. 1. 2. Berg. Struv. Franc. Acad. Fabric. 2. Guelf. 4. 6. 9. 10. 11. 12. Leid. K. Erl. Bas. 4. Tur. 1. Bern. 3. Mien. Goerl., multis Itall., eodemque ducit corrupta scriptura Rem. 1. 2. Sen. 1. Fabric. 1. *ab tucca venire*. At in Sen. 2. Heuss. Vrat. 1. 2. Berol. 1. 2. scriptum est *ad Uticam*, quo sententia non minus inepta efficitur, quam ceterorum librorum lectione, qui verbis *ab Utica* carent. Capitalis est enim error Gruteri atque

chi cognoscit. Legatis potestas eundi Romam fit<sup>2</sup> ab consule; interea induciae postulabantur. Ea Sul-

aliorum, Sullam Cirtae fuisse. Quam urbem quum Marius ipse sibi sedem elegisset, ut elucet nostro loco cum c. CII, 1. collato, Sulla huc venire iussus non potuit iam ibi esse, non magis quam legati, quos c. CIII, 7. ostendimus apud Sullam mansisse. Qui quum hibernis praefectus esset, v. CIII, 4., quae in urbibus maritimis agebantur, v. C, 1. CIII, 1., num dubitabis adhuc, quin vera scriptura sit illosque et Sullam ab Utica venire iussit? Quae quomodo obscurari potuerit, non difficile est ad videndum. Nam quum in nonnullis codd. post praetorem perspicuitatis causa in textum illatum esset *Utica*, in Vrat. 1. Pal. 7. *Uticae*, in Pal. 8. Inc. 1. 2. Franc. *ab Utica*, in Tur. 1. *de Utica*, eo factum est, ut in versu antecedente *ab Utica* excideret, quamquam in nonnullis codd. vera scriptura et interpolatio simul comparet. Glossa tamen carent Palat. 3. 5. 6., nonnulli Cortii libri, Berol. 1. 2. Misn. Goerl. quae omnia abunde probant vulgatam nullo pacto stare posse. Si quis vero dicat vocem *Utica* post praetorem etiam ad superiora illosque et Sullam referri posse, is reputet huic rationi verborum collocationem ac totam enunciationis conformationem prorsus obstare. — De *ab* praepositione vide annotata ad c. LXI, 1. — Item auctoritate longe plurimorum codd. scripsimus pro *itemque*, quod aliquot Cortii libri praebent. Non falsam tamen esse copulam monuimus ad Cat. XLVI, 3. XLVII, 3. LIII, 1. Iug. IX, 3. — De ratione consilii militaris habendi v. ad c. XXIX, 5. et imprimis ad c. LXII, 2.

§. 2. *Legatis potestas eundi Romam fit ab consule*] Ita hunc locum Glareanus coniectura recte emendavit, quam postea Fabric. 1. egregie confirmari vidit Cortius. Ceteri codd. corruptelam traxerunt omnes; plerique enim habent *in quibus legatis* etc., Sen. 1. Fabr. 2. Guelf. 3. 6. Paris. c. et nonnulli Itall. *in quis leg.*, Erl. *a quis leg.*, Guelf. 9. *in quis leg.*, Acad. *quibus potestas*, Paris. b. *quibus mandatis legatis*, quemadmodum Weisius edidit; sed nihil ex his proficias, nisi hoc, scribas interdum supra modum ineptuisse. Quare ingenio abusus est Sellingius in Lectt. Sall. p. 34 sq. vulgatam defendens, hac interpretatione proposita: *in quibus (mandatis a Boccho postulabatur) legatis potestas eundi Romam sit* (ita scribi vult Sellingius pro *fit*, conjunctivum ab *ut* omisso repetens) *et ab consule interea induciae postulabantur*. In qua explicatione quum plurima falsa sint ac perversa, lectores singulis refellendis non morabimur. Hoc tamen addemus, malam vulgatam

lae et plerisque placuere; pauci ferocius decernunt, scilicet ignari humanarum rerum, quae fluxae et mobiles semper in advorsa mutantur. Ceterum Mauri, impetratis omnibus, tres Romam profecti sunt, cum Cn. Octavio Rufo, qui quaestor stipendium in Africam portaverat; duo ad regem redeunt. Ex his

peiores etiam fecisse Selliagium, et copulâ, quae in paucis codd. ex interpolatione ob male intellectam structuram post *fit* legitur, in auctoris verba illatâ. Alio modo Muellerus peccavit, qui verbo *fit* deloto, in quo Bipontinos secutus est, colon post *Romam* posuit, ut voces ab consule ex postulabantur, quod rursus in *postulantur* mutavit, pendant. Sed hoc non est criticam artem perpendendis veterum librorum testimoniis exercere, sed ex libidine omnia miscere. Quod omnes autem de duplici mandato aut postulato legatorum hic agi putant, multum falluntur, Sallustii ingenium ignorantes, qui pro insigni brevitatis arte verbis inanibus omissis statim exponit, quid in illo militari consilio, a consule habito, actum ac constitutum sit. Quare *fit* verbo deloto non solum omnis verborum gratia perit, sed sententiae vis narrandique ars sanditus tollitur. — *Interes* est: donec legati Romam irent ac redirent. — *Ea* non est, ut Curtius vult, *utraque postulata*, sed *utrumque*, sc. et potestatem eundi Romam *factam* esse, et inducias postulatas *concedi*. Hoc non assecutus Langius ea mutari vult in *esse*, ut pronomine tantummodo ad inducias respiciatur, quis placere de data Romam eundi potestate nequeat intelligi. Sed quominus id intelligeret Langius, non alia re, nisi perverso quodam sensu impeditus videtur. — *Decernunt* absolute positum significat *sententiam dicunt; consent;* cf. Catil. c. L, 4. *Silanus de his, qui in custodiis tenebantur, supplicium eundum decreverat.* Accusativo obiecti addito valet constituendum proponere, suadere; Cic. Epp. ad Fam. I, 3, 3. *Commendo tibi eius omnia negotia, inprimisque, ut, quae T. Annius de eius re decrevit, ea comprobas.* Sall. Cat. LI, 18. *Iniuria te subegit, genus poenae novum decernere.* Fragm. Histor. I, 10, 5. *Qui legatos, pacem, concordiam et alia huiusmodi decreverunt.* — Scilicet non simpliciter explicat ante dicta, sed simul innervit ironiae et indignationi tam rudes et humanitatis expertos viros in consilio fuisse; cf. annotata ad c. XXXI, 19. p. 189. —

Bocchus quum cetera, tum maxime benignitatem et studium Sullae, lubens accepit. Romae legatis eius, 4 postquam errasse regem et Iugurthae scelere lapsum deprecati sunt, amicitiam et foedus petentibus hoc modo respondetur: Senatus et populus Romanus 5 benefici et iniuriae memor esse solet. Ceterum

*Pro mutantur* Putschius ex coniectura scripsit *mutant*, quod Cortius cupide amplexus est, quum Vratist. 3. confirmetur. Sed quamquam hunc verbi usum agnoscimus, v. ad c. XXXIX, 10., tamen contra tantum codd. consensum non videtur Sallustio obtrudendum.

§. 3. *Mauri* — *tres* — *duo*] Cur *Mauri* dictum sit, non *Maurorum*, licet sequatur *tres* — *duo*, declaravimus ad c. XIX, 1. p. 118. Hoc enim spectavit auctor, ut *Romanis* in universum opponerentur *Mauri*, ad quos transit oratio; quo efficitur ut partium significatio non ex genitivo *pendeat*, sed per appositionem praecedenti nomini *addatur*. — Post omnibus in viginti codd. additum est *rebus*, quod quamquam non falsum est, tamen librariorum manum prodit, immeritoque a Cortio receptum est. — *Cn. Octavio Rufo* vix in uno alteroque cod. Gruteri legitur; plerique omnes habent *Rufone*, quod falsum esse docuit Pighius Annal. Tom. III. p. 139. In Octaviana gente enim *Rufi* fucere, non *Rufones*. — Sunt post profecti fere omnes codd. tenent, exceptis Fabric. 1. 2. Inc. 1. 2. Acad. Gueff. 6. Bodl. nonnullis Gruterianis et Leidd., qui cur potiorum ceterorum consensu fidem mereantur non video. Cortius tamen et Gerlachius verbum omiserunt. — Eadem levitate Gerlachius in ed. mai. non solum *quaestor* sine codd. auctoritate eiecit, sed etiam *in Africam*, quae verba in Palat. 2. et aliquot Leidd. desunt, ut his incluserit, in ed. min. vero scripsit *adportaverat*, quod pariter librorum fide destituitur, qui fere omnes *portaverat* habent, dicendi usu commendatum; cf. annotata ad c. XXXVI, 1. — *Deprecati sunt interpretes* non satis accurate explicant *excusarunt*, quod tantummodo ex parte in verbo inest. Nam quum *deprecari* valeat *precibus* rem *malam avertere studere*, Sallustius hoc verbo ita usus est, ut omisa re, quam legati avertere studerent, nempe *iram Romanorum Bocchique poenam*, ad *deprecati sunt* referret ea, quae petitionis obtinendae causa dixerunt, sc. *confitentes errasse regem, excusantesque quod non uno, sed Iugurthae scelere lapsus esset*. Quare postquam

Boccho, quoniam poenitet, delicti gratiam facit; foedus et amicitia dabuntur, quam meruerit.

CV. Quis rebus cognitis Bocchus per litteras a Mario petivit, uti Sullam ad se mitteret, cuius arbitrato de communibus negotiis conspiceretur. Is

— deprecati sunt praegnantem sensum significat postquam deprecantes dixerunt. — De verbis amicitiam et foedus v. annotata ad c. LXXX, 4 — Ad poenitet non supplendum est cum, sed continetur eo verbo nominativus casus *Bocchus*; quod quamquam vulgato usui repugnat, tamen non soloecum existimari debet, quum certum sit veteres etiam poeniteo, i. e. poenitentia agitor, dixisse. Tale quid de Sallustio tradit Charis. p. 224. Putsch. „Verba impersonalia declinantur sic: oportet me, poenitet me, pudet me, piget me, miseret me; quomodo Sallustius dixerit in prima historia *Lepidum poenitentem consili*“ patet enim poenitens non potuisse dici, nisi etiam poeniteo diceretur. cf. Cic. Philipp. XII, 2, 7. Optimus est portus poenitenti (i. e. ei, qui poenitens est, sive qui poenitet) *mutatio consilii*. Pacuvius Arm. iud. apud Nonium VII, 68. Nunc poenitebunt; libant liberi grato ex loco. Iustin. XI, 3, 3. Athenienses primi poenitere coeperunt. Liv. XXXVI, 22, 3. Aetolos quoque, si poenitare possint, posse et incolumes esse. — Gratiam facit i. e. veniam dat, ignoscit; cf. Cat. c. LII, 8. Qui mihi atque animo meo nullius unquam delicti gratiam fecissem. Fragn. Histor. III, 84. Post reditum eorum, quibus senatus belli Lepidani gratiam fecerat.

CV. §. 1. Quis rebus] Vulgo quibus r.; sed quis exstat in Rem. 2. Vrat. 3. Guelf. 6. 9. 11. Berol. 1. 2. Par. b. c. — De praepositio in multis codd. deest, de qua re Gerlachius in Commentt. p. 331. „Lectio, inquit, haud contemnenda; cum enim Bocchus totius rei arbitrium Sullae permitteret, consultatione non opus fuit. quare vix mihi tempero, quin et ipse praepositionem deleam.“ Sed nihil isto iudicio perversius. Nam quam vix dubium sit, quin librarii praepositionem omiserint, quia consulere putarent idem esse atque prospicere, qua vi verbum dativum regit, hac ipsa re iam concidit Gerlachii acumen. Praeterea falsa arbitrato vocabuli interpretatione permotus est, ut statueret consultatione non fuisse opus, quasi vero Bocchus Sullam acciverit, ut imperia eius acciperet. Verborum cuius arbitrato — consuleretur sensus est: der

missus cum praesidio equitum atque peditum, item funditorum Balearium; praeterea iere sagittarii et cohors Peligna cum velitaribus armis; itineris pro- perandi causa, neque his secus atque aliis armis adversum tela hostium, quod ea levia sunt, muniti.

*mit unbeschränkter Vollmacht unterhandeln könnte; nam arbitratus dicitur de libera rerum gerendarum potestate, nullis finibus circumscripta, aut alius voluntate impedita; cf. Liv. XXXIV, 44, 2. Ver sacrum de integro faciendum arbitrato pontificum censuerunt. XXXVIII, 11, 6. Obsides quadraginta arbitrato consulis Romani dato. Hoc igitur Bocchus postulavit a Mario, ut per Sullam certa pax convenire posset, neve condiciones huic acceptae postea a duce Romano improbarentur.*

§. 2. *item funditorum*] *Item*, quod tenent Vin. 2. Paris. A. b. Tur. 1. Bern. Goerl. Berol. 1. 2., in textum recepimus, sensu ita flagitante. Nam sine ista particula voces *fund. Bal.* pro appositione *peditum* habendae sunt, quod non solum magna duritie laborat, sed etiam dicendi usui repugnat; *pedites* enim *equitibus* simpliciter oppositi intelliguntur semper gravi armatura utentes, neque verisimile est, praesidium Sullae datum plane caruisse illo robore exercitus Romani. Quam facile vero *item* postrema antecedentis vocis parte *itum* absorberi potuerit, cuius in oculos incurrit. — *Balearium* recte tenet Fabric. 1. et aliquot Manutii codices; prope accedit scriptura Sen. 1. Guelf. 3. et 6. qui habent *Balearum*; ceteri perperam exhibent *Baleatorum*, unde Gruterus imperite fecit *Baleariorum*. *Baleares* fuisse funditores longe peritissimos satis notum est; cf. Caes. B. G. II, 7. ubi v. Herzog. Flor. III, 8. Liv. XXVIII, 37, 6. — *Iere* post praeterea editores recentiores omnes omiserunt, non satis gravi de causa, cum in omnibus fere codd. legatur, et non nisi in uno Rivii, uno Aldi Manutii, Guelf. 10. et Paris. A. desit, ac locum in Paris. E. et Tur. 1. mutet, quae discrepantiae paucorum librorum, aliis corruptelae causis et indiciis non accedentibus, non valent ad vocabulum damnandum; ceteroquin enim plurima eodem iure eiicienda essent. Ad *iere* autem, quod nude positum fortasse offendat, facile ex antecedentibus suppleas cum eo sc. *Sulla*. — *Cohortis Pelignae* mentio etiam est apud Liv. XXV, 14. et XLIV, 40. — Quae sequuntur verba eo consilio sunt addita, ut intelligatur Pelignos non consueta arma gessisse (vulgo

3 Sed in itinere, quinto denique die, Volux filius Boc-  
chi repente in campis patentibus cum mille non  
amplius equitibus sese ostendit, qui temere et effuse  
euntes Sullae aliisque omnibus et numerum amplio-  
4 rem vero et hostilem metum efficiebant. Igitur se  
quisque expedire, arma atque tela tentare, intendere;

enim gravi armatura utebantur), sed tum pro itineris ratione levis habuisse. *Velitaria arma* qualia fuerint cognoscitur ex Livio XXXI, 35, 6. *Nec pedes par erat veliti Romano, parvam gladiumque habenti, pariterque et ad se tuendum, et ad hostem petendum armato.* XXXVIII, 21, 13. *Alii a velitibus trucidabantur. Hic miles tripedalem parvam habet, et in dextra hastas, quibus eminns utitur; gladio Hispaniensi est cinctus.* Hastas autem septenas gerebant, ut colligitur ex Liv. XXVI, 4, 4. cf. Nieupoort. de Ritt. Rom. p. 362 sq. Nitschii Antiqq. Rom. Vol. II. p. 1413. ed. III. Creuzeri Antiqq. Rom. §. 229. p. 360. ed. II. — Ad vim cum praepositionis illustrandam pertinent, quae Handius de Particc. Lat. Vol. II. p. 143 sq. bene disputavit: Coniunctum esse cum aliquo homine vel cum aliqua re id dicunt Latini, quo homo vel res extrahitur, aut instruitur, aut completur. Hinc cum ponitur de vestitu hominum et de armatura, et de aliis rebus, quibus quis instructus incedit. In quibus si quis instrumentum intelligi dixerit, germanicae linguae rationem tenebit, non latinae. v. ad Catil. XXVII, 2. — *Neque his secus atque aliis armis — muniti*, i. e. et, tamen his satis muniti, pariter ut iustis et consuetis armis.

§. 3. *in itinere*] In praepositionem, quae in Eccard. et Guelf. 6. deest, Curtius pessime omittit. — *Denique* significat Bocchi adventum seriores fuisse opinione Romanorum, siquidem non prius, quam quinque diebus praeteritis apparuit. Quare *denique* in tali nexu idem valet atque *demum*, de quo usu v. Hand. de Particc. Lat. Voll. II. p. 273 sq. Cic. p. Mil. c. 13, 34. *Milonis consulatus, qui vivo Clodio labefactari non poterat, mortuo denique tentari coeptus est.* — *Non amplius* verba post mille collocata sunt propter dum praepositionem, quae non potest interiectis verbis a suo casu selungi. Ex eo simul perspicitur equitibus non pendere ex *non amplius*, ut Langtus putat, coll. Catil. LVI, 2, sed ex cum praepositione, duasque illar voces quasi per epexegesin additas nullam vim

timor aliquantus, sed spes amplior, quippe victoribus, et adversum eos, quos saepe vicerant. Interim 5 equites, exploratum praemissi, rem, uti erat, quietam nunciant.

CVI. Volux adveniens quaestorem appellat dicique se a patre Boccho obviam illis simul, et

in structuram exserere. — *Temere* est: nullo imperio coerciti nullique ordini astricti. — De verbis *hostilem metum* v. ad c. XLI, 2. — *Efficiebant* tantummodo proximis accurate convenit, ad priora per zeugma refertur, hoc sensu: qui effuse cunctos et effecerunt ut Sullae aliisque omnibus numerus amplior vero videretur, et hostilem metum excitarunt.

§. 4. *se quisque*] Cortius ex paucissimis codd. scripsit *sese quisque*, quo non est opus. — *Se expedire* est se accingere ad pugnam, omissis et abiectis iis, quae impetum impedire possint. — *Intendere* Weisius inepte refert ad *animum*. Wassius, Cortius, Muellerus, alii, de arcu sagittariorum cogitant; quod quamquam non plane falsum est, tamen *intendere* latius patet, et de quovis armorum telorumque genere intelligendum, quae ita tenentur, ut pugnae speciem praebent. Apposite Faber contulit Liv. XLIV, 41, 6. *Phalangis confertae et intentis horrendis hastis intolerabiles vires sunt.* id. VII, 5, 5. *Super lectum stans ferro intento.* Tacit. Ann. XIV, 61. Histor. I, 69. — *Aliquantus* i. e. satis magnus; v. ad c. LXXIV, 3. — *Et ante adversum*, cum vi adiungens sequentia, valet et quidem; cf. annotata ad c. XIV, 25. p. 92. et ad c. LXXXV, 3. — *Adversum* quum non pendeat ex verbo, cui motus notio sit, *adversum* eos significat: qui ex adverso iis starent. cf. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 180. Liv. XLIII, 16, 4. *Clientem libertinum parietem in sacra via adversus aedes publicas demoliri iusserant.* Plura contulit Drakenborch. ad VII, 14, 9. — Verba uti erat rei veritatem per se ipsam asserunt, quod in germanica lingua addito vocabulo *wirklich* significatur; sed ut Latini tali voce carere possint, efficitur vi propria *indicativi*, cuius multo certior apud illos, quam apud nos est usus. cf. Cic. de Rep. III, 3. *Sint nobis isti magni homines, ut sunt.* de Legg. I, 5, 17. *Sit ista res magna, sicut est.* de Off. III, 33, 117. Quamvis multis locis dicat Epicurus, sicut dicit, satis fortiter de dolore.



praesidio missum. Deinde eum et proximum diem si-  
2 nemetu coniuncti eunt. Post, ubi castra locata et diei  
veaper erat, repente Maurus incerto voltu, pavens  
ad Sullam accurrit dicitque sibi ex speculatoribus

Liv. VII, 35, 10. Si nox opportuna est eruptioni, sicut est.  
FABER.

CVI. §. 1. et 2. *adveniens*] Hoc participium, quod Gerlachius in Commentt. p. 331. „insolitum“ dicit, ne perfecti potestatem habere credas, adi annotata ad c. X, 2. p. 50 sq. — *Appellat i. e.* ad eum se convertit, eum alloquitur; v. c. CXII, 1. CXIII, 2. Herz. ad Caes. B. G. V, 33. p. 274. — *Dicitque* omnes codd. summa constantia tenent; quare temere Cortius expulit, idem ausus c. CXII, 1., quamquam concedi debet commode et ex usu Sallustii abesse posse; v. ad c. VIII, 1. p. 44. — *Boccho* cur additum sit se non videre ait Cortius. Recte autem Faber monet sensum esse hunc: se filium esse Bocchi, et a patre missum. Additum igitur, ut Sulla scire posset, quis esset *Volux*, quem nondum noverat. — *Illis* qua ratione in oratione obliqua positum sit, diximus ad c. LVI, 4. Pluralis autem licet quodammodo excusari possit, si statuas *Volucem* non Sullam solum, sed ipsum cum comitibus intellexisse, tamen multo maxime placet illi, quod si in pluribus, quam in Franc. Vratisl. 2. et Taurin. exstaret, non dubitarem in textum recipere, praesertim quum a littera facile ex sequente vocabulo praecedenti adhaerescere potuerit. — De particulis *simul* — et v. ad c. XLVII, 2. — *Diei* Cortius ne uno quidem codice adiutus mutavit in *die*, quasi ista forma, aliquoties a Sallustio usurpata (v. ad c. XXI, 2. LII, 3. XCVII, 3), ubique inferenda sit. — *Pavens* idem satis temere dele- vit; neque enim unus Sen. 1., qui isto vocabulo caret, ceterorum omnium codicum consensu plus valere potest, neque verum est, quod ille vult, *pavens* ineptam glossam esse praecedentium verberum, quia *incertus voltus* sit eorum, qui paveant. Sed non carere vi sua *pavens* participium facile senties, si commate post *voltu* distinxeris, quo gradatio efficitur (v. ad c. XXVIII, 4. p. 162.) ad describen- dam Mauri perturbationem perquam accommodata; nam per se pa- tet, *incerto voltu* ad externam speciem pertinere, *pavens* internam animi statum designare. — *Dicitque* Cortius pariter ut §. 1. invitis omnibus libris expunxit.

§. 3. *feroci*] i. o. intrepido ac forti; v. ad Catil. XI, 5. p. 50. — *Ex negat* verbo ad sequentem enunciationem ita transitur,

cognitum, Iugurtham haud procul abesse; simul uti noctu clam secum profugeret, rogat atque hortatur. Ille animo feroci negat se totiens fuscum Numidam pertimescere; virtuti suorum satis credere; etiamsi

quasi *aiens* sententia praecessisset, cui altera velut eiusdem generis adiungatur; quod ut sibi permitterent Latini obscuro quodam sensu permoti sunt, utraque enunciatione sententiam contineri, quae ex eodem notionum ac cogitationum fonte repeteretur. Idem statuens Otto ad Cic. de Finn. I, 18, 61. hanc dicendi rationem haud male ad id genus refert, quod structura *ἀπὸ κοινού* vocatur, reiecta Goerenzii ad l. l. p. 87. sententia, qui talia *anacoluthiae* speciem quandam habere censuit. Aequè improbabilis longe plurimorum est opinio, qui hoc constructionis genus *ellipsis* annumerantes, *aiens* verbum *suppleri* volunt. Ceterum permulti iam hunc usum observarunt, velut Gronovius Obs. IV, 2. p. 535 sq. ed. Lips. Drakenborch. ad Liv. XXII, 53, 7. Ruhnken. ad Rutil. Lup. I, 13. p. 47. Beier. ad Cic. de Off. III, 2, 9. et ad Lael. c. 16, 59. p. 94. Walch. Emendd. Liv. p. 227., alii. Verbi *negare* in notionem *dicendi* trans-euntis Cortius ad nostram locum haec laudavit exempla: Cic. Epp. ad Attic. VII, 15. *Plerique negant Caesarem in conditione mansurum; postulataque haec ab eo interposita esse, quominus quod opus esset ad bellum a nobis pararetur.* Liv. I, 57, 7. *Collatinus negat verbis opus esse; paucis id quidem horis posse sciri.* id. XXXIII, 12, 5. *Quinctius negare Aetolos — sibi ipsis convenientem sententiam dixisse; et illos prioribus omnibus conciliis de condicionibus pacis semper — disservisse.* Nep. Cim. c. I, 4. *Elpinice negavit se passuram Miltiadis progeniem — interire; seque Calliae nupturam.* Latissime autem patet hoc genus negativae sententiae cum *aiens* confusae, cuius varias formas VV. DD. locis laudatis passim illustrarunt. — De *ducebat* indicativo in oratione obliqua v. ad c. LXIII, 1. — Verborum ordinem post paullo multi tenent libri; v. ad Catil. XXXIII, 5. et ad Iug. LVI, 3. — Pro *mansurum* potius — quam *vitae parceret* poterat etiam dici *quam vitae parsurum*; nam ubi eiusdem subiecti duo praedicata sive actiones per potius quam particulas ita inter se comparantur, ut prius praeferatur posteriori, vel pari et prorsus aequali ratione utrumque membrum effertur, ita ut posterius verbum rem comparatam simpliciter et per se spectatam designet, vel mutata structura alterum coniunctio enunciatur, qui modus non ex

certa pestis adesset, mansuram potius, quam proditis quos ducebat turpi fuga incertae ac forsitan post paullo morbo interiturae vitae parceret. Ceterum ab eodem monitus uti noctu proficiscerentur, consilium approbat, ac statim milites coenatos esse, in castris ignis quam creberrimos fieri, dein prima vi-

primario totius enunciati verbo pendet, sed ex supplendo verbo repeti debet, et quidem tali, quod ut particulam asciscens comparatam actionem significet consecutariam esse ex consilio et voluntate subiecti, quod eligit unam de duabus actionibus. Quae ratio quum rei naturae maxime conveniat, illa altera ex aequo instituta structura raro adhibita reperitur; longe frequentior fuit altera inaequalis et per ellipsin verbi in coniunctivum transiens ut particulae sociatum. cf. Cic. Acad. II, 8, 23. *Vir bonus statuit omnem cruciatum perferre potius, quam (committere) ut officium prodatur, quod pari structura dici poterat quam prodere.* Liv. IX, 14, 7. *Vociferari deceptos potius quodcumque casus ferat passuros, quam (id commissuros) ut sprevisse pacis, auctores Tarentinos videantur, sive quam — videri.* Plerumque tamen simul cum verbo, unde pendet ut, haec ipsa particula omittitur, qua re coniunctivi ratio non magis mutatur, quam eiusdem voculae ellipsi post precipiendi verba, quo de egimus ad Catil. XXIX, 2. p. 134. Cum nostro igitur loco plane congruunt haec: Cic. Tuscul. II, 23, 52. *Zeno Eleates perpassus est omnia potius, quam (id egit, ut) conscios delendae tyrannidis indicaret.* id. de Fato c. 10, 21. *Eam plagam potius accipiam quam (faciam, ut) fate omnia fieri comprobem.* Nep. Eumen. c. XI, 4. *Cur non in proelio occidisti potius, quam in potestatem inimici venire?* id. Hamilc. c. I, 5. *Hamilcar tanta fuit ferocia, ut — perituum se potius dixerit, quam cum tanto flegitio domum rediret.* Liv. XL, 4, 7. *Theoxena ausa est disere, se sua manu potius omnes interfectorum, quam in potestatem Philippi venirent.* id. XXIV, 8, 12. *Morituros se affirmabant citius, quam in alienos ritus, mores legesque verterentur.* cf. Ottonem ad Cic. de Fin. II, 20, 66. et IV, 14, 39. Parem utriusque membri structuram habet Sall. Jug. XX, 5. *Adherbal prius omnia pati decrevit, quam bellum sumere.* Caes. B. C. III, 49, 2. *Crebrae voces militum audiebantur, prius se cortice ex arboribus victuros, quam Pompeium ex manibus*

gilia silentio egredi iubet. Iamque nocturno itinere<sup>5</sup>  
fessis omnibus Sulla pariter cum ortu solis castra  
metabatur, quum equites Mauri nunciant Iugurtham  
circiter duum millium intervallo ante consedis-  
se.

Quod postquam auditum est, tum vero ingens me-<sup>6</sup>  
tus nostros invadit; credere se proditos a Voluce et

*dimissuros*. Facile autem vides in utroque exemplo pro infinitivo, qui antecedenti membro respondet, etiam coniunctivum poni potuisse.

§. 4, *coenatos esse*] Perfecti ex iubet verbo apti ea via est, ut maxima celeritate imperatum se perfici velle Sulla declaret. Eodem modo, sed paullo frequentius, volo cum participio aut infinitivo perfecti passivi constructur, de quo usu v. Zumpt, Gramm. Lat. §. 80, 9. not. 1. p. 440. ed. IV. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 171. II. A. 2. p. 460, et quas annotavimus ad c. CX, 6. coll. Walch. Emendd. Liv. c. VIII. p. 160. Neque alia ratione nititur futuri exacti usus pro futuro primo positi, quo celerrima rei futurae perfectio indicatur; v. Aug. Grotafendi Gramm. Lat. schol. §. 176, 4. p. 142. — *Ignis cœberrimos explio*. ad c. XLV, 2. — De grammatica ratione verborum *silentio egredi egimus* ad c. LIII, 7. In Berol. 2. est *cum sil.* — *Pariter cum explicavimus* ad c. LXVIII, 2. — *Quam equites M. nunciant* illustravimus ad c. XII, 5. — De verbis *duum millium intervallo* v. ad c. LXXV, 2. — Pro *ante consedis* paene omnes codd. habent *ante eos cons.*, scribis adverbii vim non capientibus. Scriptura tamen integra servata est in Palat. 2. et Vat. 1., qui pronomine carent. Quod quum orationem languidam et valde ambiguum reddat, perperam a Gerlachio retentum est. Est post auditum Cortius propter unum Gnelf. 4. omisit. — Tum, vere particulae magna vi apodosis inferunt, quod iam monitum est ad Catil. c. LXI, 1. p. 323. cf. LI, 40. — Pronomen se ante proditos non habent Rem. 1. 2. Gnelf. 1. Sen. 2. et Heuss., quorum auctoritate Cortius eiecit, quod non miramur. Sed miramur Walchium ad Taciti Agric. c. XXVII. p. 320. id factum probare, et plane certum dicere optimorumque codd. auctoritate firmatum; quod plane contra est. Nam ellipsis pronominis, per se tolerabilis (v. ad c. XIV, 3. p. 73.), h. l. maxime dubia ac prorsus damnanda est, quia non nisi pauci atque deteriores codd. a consuetudine dicendi ratione discedunt. — *Manu vindicandum* i. e. vim in-

insidiis circumventos. Ac facere, qui dicerent manu vindicandam, neque apud illum tantum scelus inultum relinquendum.

CVII. At Sulla, quamquam eadem existumabat, tamen ab iniuria Maurum prohibet. Suos hortatur, uti fortem animum gererent; saepe ante pauperendam suppliciumque de eo sumendum; cf. c. XX, 4. et XXXI, 18. — *Apud illum* ita dictum est, ut sceleris sedes accuratius designetur. Nam loci potestate, quae propria est *apud* particulae, ad personam translata, res, quae ad personam pertinet et in ea locum quasi obtinet, *apud aliquem* esse dicitur, quod interdum plane idem est, atque *in aliquo* esse; cf. Hand. de Partic. Lat. Vol. I. p. 410. sqq. §. 8. Cic. Brut. c. 41, 152. Sic enim existimo, iuris civilis magnum usum et *apud Scaevolam*, et *apud multos* fuisse. Noster Iug. XXIV, 10. Si ulla *apud vos* memoria remanet avi mei Masinissae. — In verbis neque scelus inultum relinquendum, relinquendi notio ita est concipienda: non ita discedendum quasi ab scelere, ut animum non ad id advertamus, inultumque esse sinamus; cf. Doederlini Synonym. Lat. Vol. III. p. 290. §. 7.

CVII. §. 1. existumabat] Pauci codd. habent aestumabat, quod Cortius et Gerlachius immerito praetulerunt; v. ad Catil. VIII, 2. et ad Iug. LXXXV, 14. — *Ab iniuria Maurum prohibet* i. e. impedit quominus Maurus iniuria afficiatur, sive tutum praestat contra iniuriam. cf. Cic. p. l. Man. c. 7. 18. Erit humanitatis vestrae magnum eorum civium numerum calamitate prohibere. ibid. §. 19. *A quo periculo prohibete rempublicam.* Caes. B. G. V, 21, 1. *Trinebantibus ab omni militum iniuria prohibitis.* Plura vide apud Oudendorp. ad VI, 23, 9. et Heusing. ad Cic. de Off. II, 12, 2. Constat autem hic tutandi sensus eo, quod nomen, ablativo positum, passiva ratione tenetur; qua cum activa sententia commutata efficitur, ut prohibere impediendi potestate intelligatur, licet externa constructionis indoles non mutetur. cf. Iug. XXII, 4. XLV, 3. Oudendorp. ad Caes. B. G. I, 10, 4. — *Animum gerere* exemplis illustravimus ad c. LIV, 1. — De imperfecto gererent ex praesenti apto v. ad Cat. XXXIV, 1. Iug. XCVII, 1. — *Paucis strenxis* non esse i. q. a pauc. str., ut Cortius explicat, sed propriam dativi potestatem constare iam monuimus ad c. XLVI, 3. *Qui manus arripuit* i. q. qui arma manibus teneat; cf. Fragn. Histor. I, 19,

cis strenuis advorsum multitudinem bene pugnatum; quanto sibi in proelio minus pepercissent, tanto tutiores fore; nec quemquam decere, qui manus armaverit, ab inermis pedibus auxilium petere, in maximo metu nudum et caecum corpus ad hostis vortere. Deinde Volucem, quoniam hostilia faceret, Io-2

20. *Proditorum consilia, qui rapinas instaurare cupiunt, et rursus advorsum deos penatis manus armare.* Perverso igitur iudicio Gerlachius in Comment. p. 382. „Nescio, inquit, an lectio Vat. 5. Flor. 2. 21. quem manus armaverit praeferenda. Dictum pro: cuius manus armata sit. Id enim solemne Salustio, ut saepius rebus vim agendi tribuat.“ — *Inermis* non solum longe plurimi codd. tuentur, sed etiam Nonius VIII, 75. v. annotata ad Catil. c. LIX, 5. — *Nudum corpus* saepissime dicitur corpus inerme nullisque armis tectum; cf. Drakenborch. ad Liv. V, 43, 3. *Nuda corpora et soluta somno trucidantur.* — *Coecum corpus* Cortius recte vidit capiendum esse de coeca corporis parte, qua periculum imminens non animadvertitur, neque vitari potest, i. e. de tergo. Ceterum iam Victorius VV. LL. II, 2. observavit simillimam sententiam exstare apud Xenophontem in Cyropaed. III, 3, 45., quam vix dubium est quin Sallustius imitatione expresserit. Verba haec sunt: *Μωρόν γάρ τὸ κρατὶν βουλομένους τὰ τυφλὰ τοῦ σώματος καὶ ἄοπλα καὶ ἄχρεια ταῦτα ἐναντὶα τᾶν τοῖς πολεμίοις φεύγοντας.* Ad hostis vortere autem non valere potest hostibus opponere, sed tantummodo hostibus praebere sive hostium impetui exponere, quam sententiam fugae notio, ad quam alluditur, requirit.

§. 2. et 3. *Iovem maximum*] Cortius ex quinque codd. inverse ordine scripsit *max. Iov.*, libidinem potius, quam verum iudicium secutus. — *Ex ante castris*, quod in nonnullis codd. deest, recte a plerisque editoribus in textum receptum Weisius unchnis inclusit, non sentiens quantopere discessus notio particula addita augeatur. cf. c. XXXV, 1. *Massiva profugus ex Africa abierat.* LXVIII, 1. *Metellus paullisper moestus e conspectu abit.* — *Scelus atque perfidia* saepe coniungitur; cf. Fragm. Historr. I, 15, 1. *Quum illi spes omnis in scelere atque perfidia sit.* Cic. p. Rosc. Am. c. 38, 109. *Nullum esse officium, nullum ius, quod non eius scelus atque perfidia violarit.* Philipp. XI, 2, 5. *Dextrae perfidia sunt et scelere violatae.* Liv. XL, 39, 9. *Sectus et*

vera maximum obtestatus, ut sceleris atque perfidiae Bocchi testis adesset, ex castris abire iubet.

3 Ille lacrumans orare, ne ea crederet; nihil dolo factum, ac magis calliditate Iugurthae, cui, videlicet  
4 speculanti, iter suum cognitum esset. Ceterum, quoniam neque ingentem multitudinem haberet, et spes

*perfidiam illis, non virtutem accessisse. FABRE. — Ac ante magis Cortius temere deleuit, ne uno quidem cod. assentiente. Nihil autem frequentius, quam praegressae sententiae negativae adiungi contrariam, quae proprie per adversativam particulam opponi debebat, de quo copulae usa vide, quae in universum diximus ad Catil. c. IV, 2. p. 24. cf. Aug. Matthias ad Cic. p. Rosc. Am. c. 4, 10. Animo non deficiam, et id quod suscepi, quod potero, perfectam. Bremius ad Nep. Paus. c. III, 7. Wopkens. Lectt. Tull. I, 13. p. 75. sq. Beier. ad Cic. de Off. III, 6, 32. p. 234. Goerenz. ad Legg. II, 21, 53. p. 184. — Videlicet, quod in Fabric. L. deest, Cortius, ab ineptis librariis assutum dicens, eiecit, quia veram structurae rationem non perspexit. Particula enim non ad coniunctivum refertur ex relativo pendentem, quae ratio explicativam sententiam annectendi sane insolens et vitiosa foret, sed ad speculanti pertinet, eo quidem consilio, ut excusatio adiuvetur, qua Volux Sallae persuadere conatur, non fraude sua, sed dolo Iugurthae factum esse, ut iter suum non celaretur. Interpunctione igitur addita perspicuitati sententiae consulendum putavimus. Ceterum verba cui iter cognitum esset non significant cui iter notum esset, sed cui de itinere auditum esset, vel qui de itinere cognovisset.*

§. 4. et 5. neque — et] De his particulis v. ad I, 5. p. 8. — Voces spes opesque iam supra legimus coniunctas c. X, 1.; cf. CXIV, 4. Fragm. Historr. III, 11, 2. Earum vim et veram sententiam non assecutus est Cortius, qui ad Catil. c. XXI, 1. praecepit, figurá ἐν δια δύοῖν significari speratas opes. Sed utriusque vocabuli potestatem per se valere satis est in aprico; spes igitur sunt auxilia futura et sperata; contra opes de paratis et praesentibus auxiliis intelligendae sunt. — Credere Cortius pro more temerario omisit, quippe cui unus cod. Berger., in quo verbum deest, pluris sit ceterorum librorum fide. Sed praeterquam quod ab externa auctoritate minime suspectum est vocabulum, ipso sensu maximo-

opesque eius ex patre suo penderent, credere, illum nihil palam ausurum, quum ipse filius testis adesset. Quare optimum factum videri, per media eius ca-5  
stra palam transire; sese, vel praemissis, vel ibidem relictis Mauris, solum cum Sulla iturum. Ea res, 6  
ut in tali negotio, probata; ac statim profecti, quia

pere commendatur. Nam ut erat Volux anxio et valde perturbato animo, non poterat equidem pro certo et explorato dicere *Iugurtham nihil palam ausurum*, sed, quo Sullam mitigaret, valde conveniebat, ut diceret se *conicere ac probabile putare*, illum quietum fore. Se in tali structura omissum nihil insolentiae habet, quum suo praecedat; cf. c. XIV, 3. p. 73. — *Optimum factum*, quod permulti codd. tenent, cur praefendum putemus vulgatae scripturae *opt. factu*, a Gerlachio in ed. mai. et in Commentt. p. 332. improbatæ, in ed. min. vero restitutæ, diximus ad Catil. XXXII, 1. p. 151.

§. 6. et 7. *ut in tali negotio*] i. e. quandoquidem in tali negotio melioris consilii copia non erat, sive pro consilii inopia, qua in tali negotio laboratur. Ut particula enim eam vim habet, ut id, quod de aliqua re enunciatur, non per se, quale est, intelligatur, sed *ex natura et condicione eius rei, ad quam comparatio refertur*. Quae condicio comparatae rei, cogitatione tantum concipienda, verbis non declarata, quum vel aiens sit, vel negans, ut particula aut ex aequo ponit utrumque enunciatum, aut finibus angustioribus coercet primariam sententiam, neque magnam ei vim tribuendam esse ostendit. Prior ratio ubi valet, ut germanico est *als*, posterior significatur particulâ *für*, quem usum uberius illustravimus in Diurnis scholl. a. 1830. Sect. II. N. 112. p. 905' sq. Nostro igitur loco haec cogitatio subest: alias enim tam periculosa res *non facile probata fuisset*; germanice autem sic se habet sententia: *dies wurde, für die gegenwärtige, verzweifelte, Lage annehmbar befunden* (denn an und für sich war es nicht zu billigen). Eiusdem generis exempla, in quibus ut restringendi potestatem ex negativa sententia, quae suppleri debet, accipit, haec sunt: Cic. Epp. ad Fam. XII, 2. *Nonnihil, ut in tantis malis, est profectum*, ubi haec subest sententia: multum enim in malis omnino *non potest profici*. Id. de Senect. c. 4, 12. *Multae erant in Q. Fabio, ut in homine*



de improvise acciderant, dubio atque haesitante Iugurtha, incolumes transeunt. Deinde paucis diebus, quo ire intenderant, perventum est.

CVIII. Ibi cum Boccho Numida quidam, Aspar nomine, multum et familiariter agebat, praemissus ab Iugurtha, postquam Sullam accitum audierat,

*Romano, litterae; supple: apud omnes enim Rom. exiguae erant. Tuscc. II, 27, 65. Graeci, prudentes, ut est captus hominum, (non est autem magnus) satis, ubi v. Kuehner, et ad I, 8, 15. p. 59. Brut. c. 7, 27. Opinio est Clisthenem multum, ut temporibus illis, valuisse dicendo. Liv. IV, 13, 1. Maelius ex equestri ordine, ut illis temporibus, praedives. XXIV, 28, 1. Apollonides orationem salutarem, ut in tali tempore, habuit. cf. etiam Bremiam ad Nep. Epam. c. V, 2. Herzog. ad Caes. B. G. IV, 8. p. 204. Heindorf. ad Hor. Sat. I, 6, 79. Grysar. art. Latine scribendi p. 569, 4., qui omnes tamen non satis accurate inter utrumque dicendi modum distinxerunt. Quare alterius quoque generis, cuius ratio ex affirmativa sententia pendet, apponemus quaedam exempla, ubi ut duas res respectu praedicati pares esse significat. Cic. Tuscc. I, 8, 15. Sed tu mihi videris Epicharmi, acuti nec insulsi hominis, ut Siculi, sententiam sequi; i. e. pariter acuti, ut omnes Siculi sunt. de Off. III, 14, 58. Pythius, qui esset, ut argentarius, apud omnes ordines graciosus; omnes scilicet argentarii graciosi sunt. Id. de Orat. II, 1, 2. Quos tum, ut pueri, refutare domesticis testibus solebamus; omnes enim pueri domesticis testibus utuntur. Liv. XXIX, 1, 22. Trepida omnia, ut in conditam turbam tironum, esse; ubi Drakenborchius plura contulit. — Verba ac statim profecti Cortius ad priora refert, semicole, quod post probata est, huc transposito, quo totius sententiae ratio et concinnitas pervertitur, siquidem oratio non solum hiulca fit, sed profecti etiam vim primarii verbi accipit, ab loci sensu alienam. Narrationi enim de re probata adiungitur eventus, interiecta profectionis notione, quae minoris in hoc negotio momenti est. — Acciderant est in Fabr. 1. Sen. 1. Berger. Struv. Vrat. 2. Guelf. 1. 3. 6. 9. 10. 11. 12. Mark. F. Leid. A. F. H. I. K. Berol. 1. 2. Misp. Goerl. Non multum ab eo abit acciderat, quod haud pauci tenent, quamquam ita ex interpolatione scriptum est ab iis, qui ac-*

orator, et subdole speculatum Bocchi consilia; praeterea Dabar, Massugrae filius, ex gente Masinissae, ceterum materno genere impar (nam pater eius ex concubina ortus erat) Mauro ob ingeni multa bona carus acceptusque. Quem Bocchus, fidum esse<sup>2</sup> Romanis multis ante tempestatibus expertus, illico

ciderent non perspexissent. Sed longe deterior aliorum librorum scriptura est accesserant, quam olim vulgatam recentiores editores praeunte Cortio recte deseruerunt. Accidere enim, quod iam supra c. LXXXVIII, 5. cum accedere verbo confusum vidimus, de rebus dicitur, quae, quum adveniunt, perturbant et vi sua quasi affligunt, quae sententia quantopere verbis de improvviso adinvetur, quivis facile videbit. — Intendere vel cum ire verbo, vel cum iter nomine coniunctum vel absolute positum de consilio et directione itineris proprie dicitur; cf. Liv. XXIX, 30, 6. Ad Syphacem, quo primum intenderant iter, pervenerunt, XXXI, 33, 6. Alam equitum ad explorandum quonam hostes iter intendissent, misit. Cic. in Catil. I, 12, 30. Si iste, quo intendit, in Manliana castra pervenerit. CONT. Adde Drakenborch. ad Liv. X, 43, 13. ad XXI, 29, 6. et Ruhnken. ad Ter. Andr. II, 2, 6.

CVIII. §. 1. *multum et familiariter*] De priorē voce v. annotata ad c. I, 5. p. 7; de copula cf. quae diximus ad c. CII, 10. Postquam cum plusquamperfecto coniunctum explicavimus ad c. XI, 2. p. 57. — Orator i. e. legatus, de qua potestate egimus ad c. XXIV, 2. p. 142. Ceterum pariter cum hac voce ex verbo praemissus pendet speculatum variatā structurā, de qua re iam saepius diximus, velut ad c. I, 2, p. 3. — Nam, quod Sen. 2. et Heuss., codd. exiguae fidei, non habent, Cortius temere omisit, non recordatus tritum esse huius particulae usum in parenthesi, qua antecedens dictum explicatur, inferenda; cf. c. LXIII, 6. et Grysar. Art. Latine scribendi p. 544. — De verbis carus acceptusque v. ad c. LXX, 2.

§. 2. *fidum esse Romanis*] *Romanis*, quod in uno cod. Gla-reani ac Vat. 5. deest, Ripp. omiserunt, valde probantibus Langio ac Muellero, quia ineptum sit, Dabarem propterea a Boccho nuncium electum esse, quod *Romanis* fidus fuerit, quibus Bocchus ipse esset infidus. Quare deletō hoc vocabulo ad *fidum esse* intelligi

ad Sullam nunciatum mittit, paratum sese facere, quae populus Romanus vellet; colloquio diem, lo-

volunt sibi. Sed quivis facile videt ita re vera nihil aliud dici, quam quod iam continetur verbis *Mauro carus acceptusque*. Patet autem, praeterea aliam sequenti enunciatione causam a Sallustio afferri, cur Bocchus Dabarem maxime ad Sullam mittendum putaverit. Ista vero causa erat Dabaris in Romanos fidus animus ac Romanis ipsis probatus, v. CIX, 4.; unde spes erat Boccho, fore, ut per talem nuncium facilius quae vellet consequeretur. Non est igitur, cur a vulgata discedatur. — Alio modo peccavit Cortius, qui esse verbum, quod in solo Franc. deest, delevit. — Ante omnes tenent Gruteri, Gerlachii et nostri libri; Cortius ex suis scripsit *antea*, cf. ad c. XI, 6. — *Tempus* h. l. non ita differt ab *die*, ut Catil. c. LI, 25., quem locum Cortius non satis apte contulit. Ibi enim *tempus* latiore sensu quam *dies* erat intelligendum; nostro autem loco, ubi *dies* praecessit, angustioris notiois esse videtur, siquidem *commoda diei hora* significatur, quae diei tantummodo pars est. — Pro *delegeret*, quod est in Vin. 1. Fabr. 1. Guelf. 3. 9. Berol. 2. Flor. 1. et Paris. c., Cortius inepte scripsit *dilegeret*; reliqui habent *deligeret*. — Verborum *consulta sese omnia cum illo integra habere*, sensum editores sic constituunt: Omnia, de quibus ipsi *consulendum ac deliberandum* esset cum Sulla, integra esse et intacta, i. e. a Iugurtha aut eius legato non corrupta. Quae explicatio quamquam in universum ferri potest, tamen *consulta* non potest significare *consulenda*; neque quidquam obstat, quominus servata vocabuli natura intelligantur priora consilia inter Bocchum et Sullam agitata. Quae quum *integra* esse affirmat Bocchus, hoc dicit: nihil eorum, quae ante Sullae promiserit, a se mutatum, neque ipsum a sententia sua per Iugurtham esse demotum.

*Ne Iugurthae legatum pertimesceret*] Plerique codd. pro *ne* tenent *neu*, quod minime tolerari potest; nam quum nulla prorsus *consilii* significatio in proxime antecedentibus contineatur, ineptum est, particulam ponere, qua *continuatio consilii* declaratur; cf. annotata ad Cat. XXXIV, 2. et ad Iug. VIII, 2. p. 45. Non dubitavi igitur *ne* recipere, quod exstat in Berol. 1. 2. Goerl. Paris. c. et fortasse etiam in pluribus scriptum, sed ab editoribus non enotatum est. — Ceterum sequentia verba sana esse vix adducor ut credam, tanta est sententiae, quae requiritur, cum verbis discrepantia. Nam quum necessarium sit, causas a Boccho explicari, cur legatus Iugurthae, colloquio interfuturus, Sullae non esset pertimescen-

cum, tempus ipse delegeret; consulta sese omnia cum illo integra habere. Ne Iugurthae legatum

duo, non potuit aliud, quam hoc subiicere: „quum eo praesente impediuntur libere de rebus communibus agere, velle sese postea clam Aspare consilia de suis rebus inire; quando enim necessitati hoc dandum esset, ut Aspar in colloquium admitteretur, aliter eius insidias i. e. consiliorum speculandi studium caveri i. e. irritum reddi „et eludi non potuisse.“ Talem autem sententiam revera ab auctore proditam fuisse quum sequentia luce clarius ostendant, frustra eam quaeras in verbis *quo res communis licentius gereretur*; quae quum et per se, et respectu antecedentium obscurissima sint, tum rursus nullo modo cohaerent cum iis, quae subiiciuntur *nam ab insidiis eius aliter caveri nequivisse*. Hae tenebrae, quas longe plurimorum ac probatissimorum librorum consentiens scriptura nobis obicit, non dispelluntur, sed augentur etiam nonnullorum discrepanti lectione; nam in Leid. D. F. G. M. N. et Wassii Ball. Bibl. P. Bodl. Laud. 1. 2. legitur *accitum esse quo res etc.*, in Palat. 7. *illum accitum quo res*, in Martin. *quem esse accitum quo res*, in Fabric. 2. *adhibitum esse, quo*, in Palat. 8. *quod eo advocatus esset, quo res etc.*, quae omnia primus aspectus docet ab interpolatoribus assuta esse, qui neque haberent, quid voce *quo* facerent, neque viderent ineptissimam ita fieri sententiam, qua Iugurthae legatus dicitur propterea accitus esse, ut *licentius* de communibus rebus agi posset, i. e. ne Sulla dubitaret, palam Bocchum de tradendo Iugurtha appellare! Non melius, quam illi interpolatores, recentiores editores in desperato loco versati sunt, quorum explicationes vulgatae scripturae, ut lectores ipsi iudicare possint, huc transcribemus. Cortius igitur: „Sallustius, inquit, vocem *legatum*, ut alibi alia nomina, tamquam pro tota oratione posuit; id quod etiam proxima *nam aliter etc.* perspicue indicant. Cape ergo praecedentia, quasi scriptum esset: *neu legatum Iugurthae*, qui adesset, aut advocatus, etiam in familiarem usum assumptus esset, *pertimesceret*; cum ita captum sit, *quo res communis licentius gereretur*; nam aliter ab ins. ei. caveri nequivisse.“ His, quae equidem non assequor, probatis Gerlachius in Comment. p. 332. alia quaedam multo mirabilia addidit, quarum summa haec est: „Hoc, inquit, apud Graecos scriptores nihil frequentius, ut primum accusativus verbis *timendi* adiciatur, tum per epexegezin accuratius explicetur, quae in tali re vel persona metuenda sint. Iam hoc etiam satis certum, verba *timendi* non so-

pertimeretur; quo ... res communis licentius gereretur; nam ab insidiis eius aliter caveri nequivisse.

3 Sed ego comperior Bocchum magis Punica fide, quam ob ea, quae praedicabat, simul Romanos et

lum et et ne, sed etiam relativa cum coniective vel infinitivum saepissime sequi. accedit, quod ut et ne non eadem ubique significatione his verbis iunguntur, sed aliquoties inter sese commutantur. hoc igitur loco ita scribere licuit: *ne propter legatum rem communem licentius gerere pertimeretur.* sed pro infinitivo pronomen relativum posuit. Nihil certe in his verbis difficultatis inesset, si pro quo, ne scriptum esset. ne et ut igitur inter se commutata puta; quo enim pro: ut eo positum." Sed ipse postea sentiens hac scabie grammatica locum non expediri, in ed. minore coniecturam Gronovii recepit, qui quo in quin mutato sensum hunc esse dicit: „Ne putaret obstare sibi Asparem, quominus libere diceret ageretque, quae in rem utriusque essent; nam illum necessario admittendum fuisse, ut aliae Iugurthae insidiae excluderentur." Quae coniectura fide concidit, quae supra de vera sententiae ratione diximus, siquidem Bocchus tantum abfuit, ut Sullam ad libere agendum coram Aspare excitaret, ut illo praesente parca tantum et ex composito transigeret. Muellerus denique nam particulam deletam verba quo res — gereretur ex sequentibus apta esse vult, totumque locum sic interpretatur: „Ne Iugurtha ex more suo amicos regis corrumpere et deditionis pacisque consilia clam impediret, optimum factu esse visum, legatum eius praesentem habere, eumque in publico colloquio cum Sulla adesse." Quas aniles ineptias ut refellamus nemo postulabit, qui Sallustii verbis accuratius inspectis intellexerit neque nam emitti posse, quod omnes codd. tenent, neque, quod caput rei est, sensum quo vocis ita explicari. Frustra autem fuisse omnes interpretum curas nobis quidem non mirum videtur, qui persuasum habeamus locum corruptum esse, ac vetustissimo vitio laborare. Nam quum et tota sententia manca sit, et quo nullo pacto intelligi queat, suspicamur post quo excidisse remoto, sive id similitudine sequentium litterarum, sive alia causa factum est. Iam non solum constructio planissima est, sed sententia quoque aptissima et cum sequentibus conspirans prodit. Hoc enim dicit Bocchus: ne Iugurthae legatum pertimeretur; eo enim praesente non opus esse, dicere de rebus, quas illum scire nollet, sed post clam eo libere quid fieri vellet deceret; aliter enim, i. e. non nisi consilio bis habito, quorum priori

Numidam spe pacis attiguisse, multumque cum animo suo vobere solitum, Iugurtham Romanis, an illi Sullam traderet; lubidinem adversum nos, metum pro nobis suasisse.

interesset Aspar, posteriori non interesset, ab insidiis eius, quippe qui consilia sua *speculatum* missus esset, caveri nequivisse. Sed videant acutiores, verene locum sanaverimus, an alio modo auctoris manus restitui debeat. — Pro *caveri* in Acad. Vrat. 3. Guelf. 4. 11. 12. ac nonnullis Gruteri et Wassii codd. est *cavere*, quod Gerlachius in ed. mai. recepit, in Commentt. p. 333. defendit, et in novissima rursus cum vulgata commutavit; solita quidem inconstantia, sed tamen recte. Bocchus enim non de se solo loquitur, sed Sullae rationes simul complexus generali oratione utitur, cui passivum inservit. *Nequivisse* autem dixit, quia non ipsam cautionem, adhuc faciendam, sed initum vel captum *consilium* cavendi respicit. Res per se spectata praesentis infinitivum poscebat.

§. 3. *quam ob ea, quae praedicabat*] Pomponius Laetus prius emisit demonstrativum; quod quum Perizon. ad Sanct. Min. II, 9. probasset, Curtius cupido amplexus est, et auctoritate sua adeo Kruegerum decepit, qui in libro de Attractione Lat. ling. §. 112. p. 279. bona fide ita disputavit, quasi Sallustius revera scripsisset *quam ob quae praedicabat*. Sed quum ne unus quidem cod. ea pronomine careat, corrupto per Pomp. Laetum exemplo non potest probari, relativum omissio demonstrativo, cum praepositione sociari, ex qua demonstrativum pendere debebat, quae attractio, Graecae quidem linguae concedenda, a Latinae linguae ingenio aliena est. Alia res est, ubi et demonstrativum et relativum ex eadem praepositione eodemque verbo pendent, velut Cic. Agr. II, 27, 74. *Illi deducant colonias in eos agros, quos emerint, et in quae loca praeterea videbitur*; i. e. et in ea loca deducant, in quae deducere videbitur, quae structura non ad attractionem, sed ad ellipsin pertinet. Ceterum sensus verborum hic est: Bocchum, quamquam colloquium secretum promittendo amicum se Romanis simulaverit, tamen non bono animo egisse, sed Iugurthae favisse. Quum Sullae igitur nuntiaret, se priore colloquio Numidae simulate tantum spem pacis facturum, altero vero de condicionibus, quibus Romani pacem fieri vellent, acturum, Punica fide plane contrarium sensit, Romanos fallere cupiens, dum Iugurtham se fallere simulabat. — *Praedicabat* i. e. aperte dicebat; v. ad Catil. c. XLVIII, 9. p. 225. —

**CLX.** Igitur Sulla respondit, pauca se corum Aspare locuturum; cetera occulte, aut nullo aut quam paucissimis praesentibus; simul edocet, quae 2 sibi responderentur. Postquam sicuti voluerat congressi, dicit se missum a consule venisse quaesitum 3 ab eo, pacem an bellum agitaturus foret. Tum rex, uti praeceptum fuerat, post diem decimum redire

*Attinere* est quasi ad se attractum tenere, vel retinere; cf. *Fragm. Historr.* I, 19, 16. *Ne, inquit ipse, nos in sollicitudine attineas.* Saepissime verbum a Tacito usurpatur; v. Boettcheri *Lex. Tac.* p. 46 sq. — De verbis *cum animo volvere* v. annotata ad c. VI, 2. p. 38. et ad c. XI, 8. p. 60. — De *an* particula v. doctam Handii disputationem in *Partic. Latt.* Vol. I. p. 307 sqq.

§. 1. *respondit*] Hoc verbum deest in Guelf. 1. Acad. Franc. Paris. A., uno Rivii, Sen. 2. Heuss. Goerl. Berol. 1. 2.<sup>1</sup> Paris. b. et inter versus comparet in Mark F. Eo permoti Cortius et Gerlachius eiecerunt. Sed quamquam non sine aliqua veri specie id fecisse videntur, tamen loquendi usus postulat, ut verbum retineatur; v. ad Catil. c. XXXIV, 1. ad Ing. CII, 10. — Rectius egerunt in pronomine se expellendo, quod vulgo ante locuturum legitur. Nam quin a scribis sit illatum, vix dubitari potest, quum a Guelf. 10. Franc. Laud. 2: 3., uno Rivii, Goerl. Paris. b. et ed. Venet. a. 1470. absit, in Paris. c. post *respondit*, in Berol. 1. 2. et Mian. post *pauca* legatur. De ellipsis usu et ratione, scribis ignota, v. ad c. XIV, 3. et LXXVI, 1. — *Sibi*, quod Gruterus omisit, non constat utrum codd. auctoritate, necne, in ceteris omnibus comparet, quare non est, cur deleamus, quod Cortius et Gerlachius in ed. mai. fecerunt. — De coniunctivo imperfecti ex *edocet* pendente v. ad Cat. c. XXXIV, 1. p. 157. Male in nonnullis Cortii libris ab interpolatoribus scriptum *respondeantur*.

§. 2. *sicuti voluerat*] *Voluerat* ex haud paucis codd. Cortius recte scripsit pro *voluerant*, quod ceteri tenent; Sulla enim ipse, a Boccho rogatus (v. c. CVIII, 2.), colloquii modum constituerat. Nihil egit igitur Langius, qui *voluerant* defendit, interpretatus *convenerant*, quod neque Latinum est, et cum rei gestae veritate pugnat. — *Agitaturus* rectius vocabulo *pacem*, quam *bellum* convenire iam diximus ad c. LV, 8. Tamen structura vix ad zeugmatis inso-

iubet; ac nihil etiam nunc decrevisse, sed illo die  
 responsurum. Deinde ambo in sua castra digressi.  
 Sed ubi plerumque noctis processit, Sulla a Boccho<sup>4</sup>  
 occulte accersitur; ab utroque tantummodo fidi inter-  
 pretes adhibentur, praeterea Dabar internuncius, san-  
 ctus vir et ex sententia ambobus. Ac statim sic  
 rex incipit:

lentiam accedit, quum interdum etiam altero vocabulo non addito  
 dicatur *bellum agere*; cf. *Fragm. Hist. Inc.* 13, 11. *Belli ab*  
*aliis acti ratio reddenda.* *Nep. Hannib. c. VIII, 3.* *Si Antiochus*  
*in agendo bello parere voluisset consiliis eius.* cf. *Gronov. Obs.*  
*II, 3. p. 178. ed. Platn. Drakenborch. ad Liv. Epit. XLIX.*

§. 3. fuerat] Hoc verbum Cortius fide unius Guelf. 4. delevit,  
 eleganter omitti praedicans. — Ac iam Cortius vidit ita orationem  
 nectere, ut ex praecedente verbo iubet simplex dicendi vocabulum  
 eruendum sit, quo cetera oratio, quae non ad iussum pertinebat,  
 continuaretur. Usitatus tamen est, nullam copulam poni, ubi ac-  
 cusativus cum infinitivo ex supplendo *declarandi* verbo pendet, de  
 quo constructionis genere vide quae annotavimus ad c. VIII, 1. —  
*Etiam nunc mihi valde suspectum est, quum loquendi usus postulet*  
*etiam tunc, v. ad c. XI, 6. XLVI, 1. XLIX, 3.* Quod ipsum quum  
 in *Misn.* exstet, *Tur.* vero habeat *ac tum etiam nihil*, vix du-  
 bium videtur, quin locus vitium traxerit. Nam ut non est verisi-  
 mile scribas nunc in tunc mutasse, ita valde iis proclive fuit con-  
 trario modo peccare. — In explicandis verbis *ambo in sua*  
*castra digressi*, qui sunt planissimi sensus, incredibiliter nugatur  
 Cortius. „Tu castra accipe, inquit, *Sullae atque Asparis*, nec ea,  
 quae apud Bocchum habebant, sed illius apud Marium, huius apud  
 Iugurtham; atque idem est, ac si dixisset: deinde ambo ad suos di-  
 gressi sunt, sive digressi sunt, ut ad suos pergerent.“ Quae quanta  
 perversitate excogitata sint, facile potest intelligere, qui reputaverit  
 et Sullam, qui cum praesidio militum venisset (cf. c. CV, 2.), castra  
 munita habuisse, et Bocchum, non domi, sed apud exercitum ver-  
 santem, pariter in castris fuisse. Ad colloquendum igitur quum  
 processissent in locum *medium inter castra*, ut res ipsa poscebat, quid  
 magis consentaneum, quam colloquio finito utrumque in sua castra  
 esse reversum? Prorsus igitur ineptum est, quod Cortius de *Asparis*



**CX.** „Numquam ego ratus sum fore, uti rex maxumus in hac terra et omnium, quos novi, privato homini gratiam deberem. Et mehercule, Sulla,

castris apud Ingurtham somniat. — *Accersitur* paene omnes libri habent, paucissimi *arcessitur*, quod Cortius edidit. — Verba *sanctus vir et ex sententia ambobus*, foedo olim vitio turpata, Cortius bene ad integritatem revocavit. Nam quum voces *vir et scribentium* errore temere in *iurat* abiissent, istud verbum textui illatum varias corruptelas genuit. Deleta enim et particula in multis codd. scriptum est *sanctus vir, ex sententia iurat ambobus*, in aliis s. v. *iurat ex sent. ambobus*, in aliis pro *iurat* legitur *iurant, iuravit, intrat, inerat*. Propius ad verum accedit scriptura codd. Guelf. 6. 11. Fabric. 1. 2., in quibus sine et et *iurat* vocabulis exstat *sanctus vir, ex sent. amb.* Integra autem Sallustii verba servata sunt in Guelf. 9. Sen. 1. Paris. c. et Palat. 4. nisi quod hic pro *sanctus* habet *factus*, oculorum lapsu. De vi *sanctus* vocis v. annotata ad c. LXXXV, 40. — *Ex sententia* plane respondet germanico *nach Sinn, nach Wunsch*; v. Hand. de Particc. Lat. Vol. II. p. 657. §. 6. cf. Plaut. Capt. II, 2, 96. *Nec quemquam fideliorum — potes mittere ad eum, nec qui magis sit servos ex sententia*. Gell. IV, 20. *Quum censor dixisset: et tu ex animi tui sententia uxorem habes?* cf. etiam annotata ad c. LXXXV, 27.

**CX.** §. 1. *ratus sum*] Recte observavit Faber haec verba germanice vertenda esse *ich hätte gedacht*. Patet enim Germanos opinionem ex suppressa enunciatione condicionali suspensam efferre, quam h. l. sic licet concipere: *si quis talis rei me admonuisset*. Sed contra est apud Latinos, qui opinandi rationem per se spectantes indicativo utuntur. cf. supra c. XI, 7. *Quod verbum in pectus Ingurthae altius, quam quisquam ratus erat, descendit*. Cic. de Off. I, 23. 81, *Ingeni magni est non committere, ut aliquando dicendum sit: non putaram*; ubi Beierus contulit Senec. de Ira II, 81. et Valer. Max. VII, 2, 2. Eadem causâ nititur indicativus verborum *posse, debere*, et similium, de quibus diximus ad c. XCV, 3. cf. Ramshorn. Gramm. Lat. §. 166. 2, c. not. p. 410. ed. I. Aug. Grotefendi Gramm. Lat. schol. §. 184. p. 150. — In multis edd. olim post *novi* addebatur *opulentissimus*, quod quamquam in nullo cod. legitur et recentioris est interpolatoris, tamen receptum ab Bipp. Muellero, Langio et Weisio. Scilicet non curarunt illi, quod Cortius recte sensit, quî: „*vecordia foret, inquit, ei vocabulo am-*

ante te cognitum multis orantibus, aliis ultro egomet  
opem tuli, nullius indigui. Id imminutum, quod ce-3  
teri dolere solent, ego laetor; fuerit mihi eguisse

plius permittere locum. Patet autem additum esse ab iis, quibus  
coniunctio et nomen aliquod desiderare videbatur."

§. 2. *mehercule*] Cortius contra codd. scripsit *hercle*, quae  
forma comicis usurpata (v. Conr. Leop. Schneider. Gramm. Lat.  
Vol. I. P. II. p. 731.) Sallustio obtrudi non debet; cf. ad Catil.  
XXXV, 2. LII, 35. Iug. LXXXV, 43. — *Ultro*, quod iam tetigimus  
ad c. XV, 1. p. 93., quum respondeat vocabulo *orantibus*, h. l. idem  
est atque *non rogatus*, ut c. XLIII, 4. — Pro *indigui*, quod longo  
plurimi codd. tuentur, Gerlachius scripsit *indigus*, ut est in Bas. 1.  
Bern. 4. Paris. c. x. et Berol. 2. Sed in pari fere sensus et stru-  
cturae bonitate prorsus ineptum est eam scripturam recipere, quae  
minimam a codd. auctoritate commendationem habet. Quare quum  
etiam Priscianus XVIII, 25, 232. p. 218. ed. Kr. *indigui* habeat,  
luce clarius est *indigus* scribarum vel ingenio vel errori deberi. —  
*Imminutum* plerique editores recte receperunt; Gruterus tamen ac  
nuper Weisius *immutatum* ediderunt, quod vix in tribus codd. ex-  
stat, et sensu etiam deterius est, quam vulgata lectio. Nam quum  
*mutari* res in utrumque partem possint, *imminui* eae tantummodo  
dici possunt, quae non amplius integrae manent, sed de quibus ali-  
quid perit, ut non eadem sint, quae ante fuerant; cf. annotata ad  
c. LXXXI, 4. Tacit. II, 86, 2. *Agrippa discidio domum immi-  
nuerat*. Liv. III, 38, 1. *Neque animis ad imperium inhiben-  
dum imminutis*. Non est igitur difficile ad videndam, *imminu-  
tum* multo significantius esse, quam alterum vocabulum, cuius sen-  
sus quo latius patet, eo infirmior est.

*fuerit mihi eguisse aliquando amicitiae tuae*] Vulgo edebatur  
*fuerit mihi pretium* etc., quemadmodum etiam Bipp. Langius et  
Weisius scripserunt; sed *pretium*, quod abest ab uno Rivii, Palat.  
8. Reg. Land. 2. et 3., glossam esse, eo perspicue intelligitur, quod  
in aliis codd. legitur post *aliquando*, in aliis pro *pretium* est *pretii*,  
in duobus *pretio*, in alio *operae pretium*, in alio *in pretium*, ex qua  
diversitate patet scribas ipsos nesciisse, quid vocabulo versibus inter-  
posito facerent. Interpositum est autem ab iis quos offendebat esse  
verbum ita usurpatum, ut ex eo infinitivus pendeat, quamquam eius  
structurae ratio non recondita est. Nam quum est absolute positum  
non copulae vice fungatur, sed subiecti indefiniti vim sustinens, hoc

aliquando amicitiae tuae, qua apud animum meum  
 4 nihil carius habeo. Id adeo experiri licet; arma,  
 viros, pecuniam, postremo quicquid animo lubet,

ipsum, quicquid est, *existere* aueveret (germanice *es ist der Fall, es findet Statt*), huic generali notioni certae actionis verbum subiicitur, quod vel per ut particulam est verbo coniungitur, vel infinitivo positum ex illo pendet. Prioris structurae, quae frequentior est, haec sunt exempla: Cic. de Orat. II, 36, 152. *Est, ut plerique philosophi nulla tradant praecepta dicendi, et habeant paratum tamen quid de quaque re dicant.* Orat. c. 59, 199. *Est autem, ut id maxime deceat.* p. Coel. c. 20, 48. *Quando fuit, ut quod licet non liceat.* de Divin. I, 56, 128. *Non est igitur, ut mirandum sit.* Ter. Phorm. II, 1, 40. *Si est, culpam ut Antipho in se admiserit.* Quae dicendi ratio ut aperte inservit circumscriptioni simplicis verbi (nam est, ut deceat re non differt ab decet, etc.), eo quidem consilio factae, ut intentius animum ad id, quod fit aut agitur, advertamus (v. Ramshornii Gramm. Lat. §. 204, 5. p. 680.), ita idem efficitur, ubi est verbo infinitivus subiicitur. Ad hoc autem genus haec exempla pertinent: Cato de R. R. praef. 1. *Est interdum praestare mercaturis rem quaerere, si tam periculosum siet, et item fenerari, si tam honestum siet.* Sil. Ital. XII, 695. *Fuerit delere Saguntum, Exaequare Alpes, imponere vincula sacro Eridano, foedare locus; etiamne parabit etc.* Virg. Ecl. X, 46. *Nec sit mihi credere.* Propert. I, 20, 13. *Nec mihi sit duros montes et frigida saxa Adire.* Tibull. I, 7, 24. *Tunc mihi non oculis sit timuisse meis.* Quum igitur est praestare idem valeat atque praestat, fuerit delere idem atque deleverit, facile patet, istam sententiam addito pronominis dativo non mutari, sed generalem vim esse verbi ad certam personam restringi. Quare sensus nostri loci germanice sic est reddendus: *mag es immerhin für mich der Fall sein, deiner Hülfe einmal bedurft zu haben*, quod sensu non differt a simpliciore enunciatione: *mag ich immerhin — bedurft haben.* Hac interpretatione simul declaravimus vim conjunctivi, quo significatur, nihil obstaré, quominus aliquid concedatur; cf. supra c. XXXI, 8. *Sed sane fuerit plebi sua restituere, quod sine sanguine civium ulcisci nequitur.* Catil. c. LII, 12. *Sint sane liberales ex sociorum fortunis.* Cic. in Verr. I, 14, 37. *Malus civis Cn. Carbo fuit. Fuerit aliis; tibi quando esse coepit?* Adde Silii l. l. et cf. Aug. Grotendorfii Gramm.

sume, utere; et quoad vives, numquam tibi redditam gratiam putaveris, semper apud me integra erit; denique nihil, me sciente, frustra voles. Nam, ut

Lat. ampl. Vol. II. §. 198. p. 144. Iamannus tamen fuerit pro futuro exacto habet; quod quomodo probare possit non assequor. — Pro qua Muellerus ex Guelf. 4. scripsit quia, nulla plane causa addita, cur istam interpolationem vulgatae probae admodum et codd. praesidio firmatae praetulerit.

§. 4. *Id adeo*] De vi adeo vocis, qua ad antecedentem sententiam gravius quid adiicitur, v. ad Catil. c. XXXIX, 2. p. 170. — *Animo* multo significantius dictum est, quam *tibi*; v. ad XXXIX, 5. — *Utere* verbum quum alium casum regat, atque *sume*, per ellipsin pronominis ablativo positi intelligendum est; cf. ad Catil. c. XIII, 2. p. 66. et ad Iug. c. LIV, 1. Cic. Epp. ad Fam. II, 3, extr. *Quae primum navigandi nobis facultas data erit, utemur.* id. Philipp. I, 15, 38. *Quae potestas si mihi saepius sine meo vestroque periculo fiet, utar.* — *Tibi*, quod in paucis codd. deest, immerito a Cortio et Gerlachio eiectum est, quum longe plurimorum librorum consensus etiam Donati testimonio ad Ter. Eun. IV, 6, 12. confirmetur. Praeterea in tam officiosa oratione, quali Bocchus utitur, vix potest personae significatio abesse. — *Putaveris* verbi Faber perperam putat eandem rationem esse, quae est praegressi coniunctivi fuerit. Nam quum illud concedendi vim habeat, ut supra ostendimus, hoc vero ad imperativum ita adiungatur, ut ad certam de non reddita gratia persuasionem capiendam adhortetur, diversa omnino utriusque verbi potestas est. Neque tamen assentimur Ramshornio, in Gramm. Lat. §. 164, 7. p. 402 sq. statuenti putaveris esse futurum exactum, quod huic sententiarum nexui minime convenit, sed pro coniunctivo perfecti habemus, imperativi lenioris potestatem obtinente; cf. Aug. Grotendorf Gramm. Lat. schol. §. 182. p. 148. Aug. Matthiae Excurs. ad Cic. or. in Catil. IV, 6, 11. p. 244. Cic. p. Mur. c. 81, 65. *Nihil ignoveris, nihil gratiae causa feceris, misericordia commotus ne sis.* Liv. VII, 34, 5. *Ne tu mihi plus, quam unius legionis principes hastatosque dederis.* id. XXI, 44, 6. *Ne transieris Iberum, ne quid rei tibi sit cum Saguntinis, nusquam te vestigio moveris.* — *Gratia integra* vocatur, praestitis officiis quae nondum reddita est. Hoc igitur dicit Bocchus: Quotcunque officia tibi praestitero, tamen sic accipe, ac si nulla praestitissem, ut nova semper postulare possim. —

ego existans, regem armis quam munificentia vix  
 6 minus flagitiosum. Ceterum de republica vostra, cu-  
 ius curator huc missus es, paucis accipe. Bellum  
 ego populo Romano neque feci, neque factum unum  
 quam volui; finis meos adversum armatos armis tu-  
 7 tatus sum. Id omitto, quando vobis ita placet; ge-

*Frustrum* i. e. ita, ut tua te opinio de me concepta fallat; v. ad c. XXXI, 5.

§. 5 — 8. *existans*] Consueti in hac voce varietate haud pauci libri habent *aestans*, vel, quod idem sibi vult, *extans*; v. ad c. LXXXV, 2. — *Factum volui* Curtius et Iammanus interpretantur *facere volui*, quod non falsum est, si hoc voluerunt intelligi, pro *factum* etiam *facere* dici potuisse; sed si putarunt parum esse utriusque structurae vim, a vero aberrarunt. Facile enim intelligitur, multo certiorum ac vividiorum actionis notionem animo concipi, si id, quod ex consilii vocabulo pendet, ea verbi forma enunciatur, qua actio perfecta iam et absoluta designatur; v. c. CXII, 3. et annotata ad c. CVI, 4. — Verba *finis meos* etc. etiam sine particula adversativa prioribus opponi non sensit librarius Basileensis l., qui *at* intulit. De asyndeto v. supra ad c. XXI, 2. p. 132. — *Tutatus*, quod omnes codd. tenent, Curtius ex arbitrio mutavit in *tutus*; de utriusque formae usu v. ad c. LXXIV, 3. et LXXXV, 45. — *Id omitto*, i. e. fines tutari non amplius laborabo; de vi omittendi verbi cf. annotata ad c. XXXI, 17. p. 186. — *Quando explicavimus* c. CII, 9. — De *Mulucha* flumine v. ad c. XIX, 7. — *Inter me et Micipsam* quivis videt significare *inter meum et Micipsae regnum*. — *Egrediar* autem et *intrare* verba non ad propriam fluminis notionem referuntur; sed quum hoc vocabulo termini sive fines significantur, egredi et intrare de transgrediendis finibus in utramque partem dicitur; cf. *Fragm. Historr.* I, 29. et III, 23. — De verbis *repulsus ab ipsis* cf. annotata ad *Cat.* XLIX, 2. p. 229.

CXI. §. 1. *pro se*] i. e. de iis, quae in Bocchi oratione ad se, sive ad suam laudem pertinebant. — *Modice* i. e. modeste; cf. *Cic. de Legg.* III, 18, 40. *Quae cum populo aguntur, modica sunt*, id est *modesta atque sedata*. supra c. LXIII, 2. *Animas belli ingens, domi modicus*. LXXXV, 1. *Primo industrie, supple-*

rite, uti vultis, cum Iugurtha bellum. Ego flumen Mulucham, quod inter me et Micipsam fuit, non egrediar, neque Iugurtham id intrare sinam. Praeterea si quid meque vobisque dignum petiveris, haud repulsus abibis."

CXI. Ad ea Sulla pro se breviter et modice;

*cis, modice esse.* Liv. XXIII, 24, 3. *Dictator de se pauca ac modice locutus.* Sallustium haud dubie ante oculos habuit Tacitus Historr. IV, 40, 1. *Domitianus de absentia patris fratrisque ac inventa sua pauca et modice disseruit.* id. Annall. II, 58, 2. *Ad ea Germanicus de societate Romanorum Parthorumque magnifice, de adventu regis et cultu sui cum decore ac modestia respondit.* Ceterum *breviter et modice* adverbia non pertinent ad *disseruit*, sed ad omisum verbum respondit, de quo dicendi usu v. annotata ad c. CII, 12. Ea ipsa res in causa est, cur non commate post *modice* interpungi possit, quemadmodum Gerlachius cum nonnullis aliis editoribus perperam fecit. — *Patefecit* *Cortius* propter *polliceatur* mutavit in *patefacit*, quemadmodum in solo exstat Fabric. 1.; sed nihil obstat, quominus perfecto aoristo subiungatur praesentis coniunctivus iam diximus ad Catil. c. XLI, 5. et ad Iug. XXVIII, 1. — De usu vocis *amplius* v. ad c. LXIX, 2. — De plurali *valuisse* egimus ad c. XXVIII, 2. — *In gratiam* fere dimidia pars codd. tenet, ceteri *in gratia*; quod sane legitimum est, (cf. Sueton. Domit. c. XI), et analogia sustentatur; v. CIII, 6. *Omnia in benignitate habebantur.* Sed accusativum quoque recte poni posse, nemo dubitabit, qui quod de simili structurae varietate ad Catil. c. LI, 21. p. 250., ad Iug. c. XVII, 3. p. 102. et ad c. XLII, 6. p. 240. notavimus, consideraverit. Ut igitur verba *in gratia habere aliquid* significatur rem aliquam in eorum numero iam esse, quae placent ac grata sunt, ita *in gratiam habere* valet, ea mente esse, ut aliquid ad gratiam comparandam valere putemus. Quare quum sensus loci, accusativo posito, satis commodus hic prodeat: quod *polliceatur*, id Romanos ita accepturos, ut ad gratiam comparandam non valere putent, nulla causa est, cur alteram scripturam praeferramus, quam probabile est a scribis eo consilio effectam esse, ut structurae insolentiam amoverent, qua accusativus laborare ipsis vide-

de pace et de communibus rebus multis disseruit. Denique regi patefecit, quod polliceatur, senatum et populum Romanum, quoniam amplius armis valuis-  
sent, non in gratiam habituros; faciendum aliquid, quod illorum magis quam sua retulisse videretur. Id adeo in promptu esse, quoniam Iugurthae copiam

batur. Certe incredibile est, si Sallustius in gratia scripsisset, librariorum pro eo in gratiam exarasse, quod non satis reputantes Langius et Muellerus in gratia ediderant. Ceterum Gerlachius ut accusativum explicet, in Commentt. p. 334. comparat Catil. XIX, 3. et Iug. CXII, 3., quae exempla quid probent nemo praeter ipsum intellexerit; nam corruptum est alterum, alterum alieni generis. — Quod — retulisse videretur Ismannus ita dictum censet, ut facere ad relativum supplendum sit. Nobis nihil videtur supplendum, quum verba refert atque interest non semper infinitivum aut accusativum c. infinit. postulent, ut praecipit Zamptius Gramma. Lat. §. 73, 23. p. 352. ed. IV., sed interdum etiam cum nominativo pronominis aut substantivi coniungantur; cf. Cic. Epp. ad Fam. V, 20, 15. *Non ascripsi id, quod tua nihil referebat.* Ter. Adolph. V, 4, 27. *Id mea minime refert, qui sum natus maximus.* Cic. Epp. ad Attic. III, 19, in. *In Epirum ad te statui me conferre, non quo mea interesset loci natura, sed etc.* Plin. H. N. XVIII, 21. *Plurimum refert soli cuiusque ratio.* Sensus est igitur: faciendum esse aliquid, quod magis ob utilitatem Romanorum, quam ob suum commodum susceptum videretur; quam sententiam haud obscuram non explanandam duxissem, nisi viderem Langium prorsus a vero aberrare, haec annotantem: *referret, quod Romanis potius, quam sibi utile esset.* — *In promptu esse i. e. facile esse;* eodem sensu Tacitus dixit *promptum est*, cf. XIV, 57, 1. *Promptum fuit Rufum Fonium iuvare.* XV, 41, 1. *Domuum et insularum et templorum numerum inire haud promptum fuerit.* — De usu ille pronominis in oratione obliqua satis egimus ad c. LVI, 4. — Tunc ante ultro Cortius, quum in Guelf. 12. deesse vidisset, inconsulto expulit, non assecutus temporis diversae oppositionem istam particulam flagitare; quae oppositio nisi quaesita et de industria instituta esset, non scribi potuisset nunc, quum dicendi usus in tali nexu postulet tunc, ut iam saepius monuimus;

haberet; quem si Romanis tradidisset, fore, uti illi plurimum deberetur; amicitiam, foedus, Numidiae partem, quam nunc peteret, tunc ultro adventuram. Rex primo negitare; affinitatem, cognationem, praeterea foedus intervenisse; ad hoc metuere, ne, fluxa fide usus, popularium animos avorteret, quis et Iu-

v. ad c. CIX, 3. — Pro *adventuram* sane veritatis erat dicere *venturam*, (v. ad c. VIII, 2. et CIII, 2.), sed vulgata non est sollicitanda. Apte Faber comparavit Liv. XLV, 19, 12. *Quid attineret vim afferre rei, sua sponte mox ad eum adventurae*, ubi Dukerus praeter necessitatem coniecit scribendum esse *venturae*. Quamquam enim leve est utriusque verbi discrimen, tamen certior quaedam adipiscendi notio in *adveniendi* quam in *veniendi* vocabulo videtur inesse.

§. 2. *Rex primo negitare*] Haec verba non uno modo turbata sunt. Levius est, quod nonnulli codd. pro *primo* habent *primum*, quod cur falsum sit patebit ex annotatione ad c. XXIX, 3. p. 165. cf. Grysar. art. Latine scribendi p. 148. annot. 1. Tum pro *negitare* in Fabr. 1. Rem. 1. Inc. 1. Guelf. 7. 11. Leid. D. F. K. Erl. Par. b. Berol. 1. 2. Goerl. est *negare*; in Acad. Franc. Eccard. Inc. 2. Vrat. 3. Guelf. 4. 6. 9. Leid. B. E. H. *agitare*; in Vin. 2. Struv. Berg. Vrat. 2. Bern. 1. Guelf. 10. 12. Leid. G. Mian. *negare*, *agitare*, quod Weisius tanquam verissimam scripturam recepit. Sed Cortius recte vidit eam talem esse, quae ne interpolationi quidem debeatur, sed ex errore librariorum orta sit. Nam quum aliquis pro *negitare* exarasset *negare*, et errorem correcturus superscripsisset *gitare*, id alii putarunt esse *agitare*, ac vel sine *negare*, vel simul cum isto verbo in textum intulerunt. Ad hoc ipse sensus *agitare* verbi locum corruptum esse arguit; quam egregie vero *negitare*, quod ceteri codd. tenent, sententiae conveniat, quivis, opinor, facile intelligit, quum istud verbum significet *prae fracte et identidem negare*; cf. Plaut. Mercat. Prol. v. 50. Lucret. IV, 914. — Quae sequuntur, ita comparata sunt ut ex *negandi* verbo aliens, velut dicebat, eliciendum sit, unde illa pendeant; de quo dicendi usu abunde diximus ad c. CVI, 3. — *Intervenisse*, quod Iannmannus duplici errore explicat *obstare*, significat *factum esse inter ipsos*. Non potest autem istud verbum ad *affinitatem* et *cognationem* referri; nam istae ra-



3 gurtha carus, et Romani invisi erant. Denique,  
 saepius fatigatus, lenitur, et ex voluntate Sullae  
 4 omnia se facturum promittit. Ceterum ad simulan-  
 dam pacem, cuius Numida defessus bello avidissu-  
 mus, quae utilia visa, constituunt. Ita composito  
 dolo digrediuntur.

tiones ubi obtinent, per totam vitam duos aut plures homines iun-  
 gunt, sed iis non interveniunt. Quare vi zeugmatis, quod hic ha-  
 betur, ex interveniisse ad duo priora nomina cogitatione suppleri de-  
 bet esse sc. sibi cum *Iugurtha*. *Foedus* autem non solum naturā  
 diversum esse ab affinitate et cognatione, sed etiam seriore tempore  
 accessisse perspicue tum *praeterea* voce, tum *perfecti* infinitivo de-  
 claratur. Ceterum quum *affinitas* matrimonio iungendo existat,  
*cognatio* sanguinis vinculo contineatur (cf. Weberi Exercit. styli  
 Lat. Vol. I. p. 124.), illa qualis fuerit patet ex c. LXXX, 6, de  
 hac non constat. — *Fluxa fide*, ita Tacit. Historr. II, 75. Sil.  
 VIII, 322. ubi videmus Drakenborch. Contr. Adde Drakenb. ad  
 Liv. XXVII, 17, 4. XL, 50, 3. — Pro erant multi codd. exhibent  
 essent, ex interpolatione scribarum, qui explicativam sententiam ab  
 ipso scriptore alius orationi annecti posse nescirent; cf. ad Catil.  
 c. XIV, 7.

§. 3. et 4. *fatigatus*] De huius verbi potestate v. ad c. XI,  
 4. p. 58. — *Lenitur* verissima est multorum codd. lectio, sed longe  
 ineptissima, quam Curtius, Muellernus et Gerlachius in ed. mai. re-  
 ceperunt, *leniter*. Nam quum verba *leniter et ex voluntate Sullae*  
 non possint non coniungi, sive ad *facturum*, sive ad *promittit* retu-  
 leris, alterutrum absurdum est. Paullo minus inepta, sed inepta  
 tamen eorum codd. est scriptura, in quibus copula deest; num quid  
 attinebat, utrum Bocchus *leniter* promitteret, necne, si modo pro-  
 mitteret tandem? Id ipsum autem declaratur scripturā a nobis re-  
 ceptā; nam luce clarius est verbis praecedentibus *primo negitare*  
*opponi denique lenitur*, i. e. *permovetur, ut non amplius obstet*  
*negando*. Quod quamquam sensit Gerlachius, tamen, ut fluctuat  
 iudicio, in Commentt. p. 334. nihilominus se dubitare adhuc dicit,  
 utram lectionem praeferat. — *Ad simulandam pacem*, i. e. ad fidem  
*Iugurthae faciendam, pacem conventuram*.

CXII. §. 1. *appellat*] i. e. ad eum se convertit; v. c. CVI,

CXII. At rex postero die Asparem, Iugurthae legatum, appellat, dicitque sibi per Dabarem ex Sulla cognitum, posse condicionibus bellum poni; quamobrem regis sui sententiam exquireret. Ille<sup>2</sup> laetus in castra Iugurthae venit. Deinde, ab illo cuncta edoctus, properato itinere post diem octa-

1. — *Dicitque* Cortius h. l. pariter ut c. CVI, 1. invitis omnibus codd. dolevit. — *Conditionibus* Langius valde ieiune explicat, annotans: „sc. nonnullis, non sic simpliciter.“ Verum iam Cortius vidit; *condiciones* enim opponuntur victoris arbitrio. Ubi bellum igitur *condicionibus* i. e. pactione sive transactione ponitur, non imperat alter, alter se submittit imperatis, sed ab utraque parte postulando aequae, ac concedendo res conficitur; cf. Cort. ad Cic. Epp. ad Fam. VI, 2, 5. *Si armis aut condicione positis, aut defatigatione abiectis civitas respiraverit.* Liv. XXIII, 7, 1. *Legati ad Hannibalem venerunt, pacemque cum eo condicionibus fecerunt,* ubi Gronovius plura contulit, ex quibus nonnulla huc transcribemus, velut Liv. XXXV, 42, 2. *Tres civitates neque vi expugnare ad eam diem poterat, neque condicionibus in amicitiam pellicere.* Vell. II, 3, 3. *Discordiae civium antea condicionibus sanari solitae, ferro diiudicatae.* II, 109, 1. *Maroboduus finitimos omnes aut bello domuit, aut condicionibus sui iuris fecit.* — Pro *poni*, quod plurimi codd. tuentur, in Ecc. et Gueff. 6. est *deponi*, in aliis, etiam Berol. 1. 2. et Goerl., *componi*, quod Weisius recepit, ignarus dicendi usus neutiquam obscuri. Nam quum quae ponuntur non amplius sint in manibus neque amplius tractentur, facile patet eadem ratione ponere finiendi vel desinendi potestatem accipere, qua sumere de incipiendo dicitur, ut ostendimus ad c. XX, 5. p. 129. cf. Fragm. Historr. I, 8. *Dum metus a Tarquinio et bellum grave cum Etruria positum est.* Tacit. Historr. II, 52, in. *Posito ubique bello magna pars senatus extremum discrimen adiit.* Liv. III, 30, 3. *Posito legis certamine.* Ovid. Rem. Am. v. 497. *Ponere metum.* cf. Drakenborth. ad Liv. VII, 42, 7.

§. 2. *Deinde*] Ita plurimi tenent codd. Gerlachius sine idonea causa dein edidit. — De *properare* verba cum accusativo coniuncto v. ad c. XXXVII, 4. — Pro *nunciat* pauci libri habent *denunciat*,

vum redit ad Bocchum, et ei nunciat Iugurtham cupere omnia, quae imperarentur, facere, sed Mario parum fidere; saepe antea cum imperatoribus

quod Gerlachius in utraque ed. recepit, in Commentt. p. 335. eo defendens, quod gravius dictum sit. Sed ob id ipsum ferri non posse recte iudicat Faber. Nam quum *denunciare* significet aut *praedicere aliquid futurum esse*, aut *minari aliquid rem*, neutrum huic loco convenit, ubi simpliciter de ferendo nuncio agitur. — Quae imperarentur facere deditionis formulam esse iam monuimus ad c. LXII, 3. — *Parum fidere* bene multi codd. exhibent; in paucioribus est *p. confidere*, quod a Cortio et Gerlachio receptum improbamus, quum tantummodo de rebus, non de personis dicatur. — *Pacem conventam* i. e. *pacem quae convenisset*, quemadmodum auctor supra locutus erat c. XXXVIII, 10. *Conventus* participium, insolenter ita usurpatum, ut passivae formae intransitivus sensus sit, vix alias reperitur, nisi in formula *pactum conventum* (Cic. de Orat. II, 24, 100. Partit. orat. c. 37, 130.) aut ita, ut *conventum* vi substantivi significet id, quod *convenit*, i. e. *conventionem*, cf. Cic. de Off. III, 25, 95. *Stare conventis*.

§. 3. *si ambobus consultum — vellet*] De hac structura v. ad c. CX, 6. — *In potestatem habuisset* praebent optimi codd. Bas. 1, Paris. b. c. x. z. Guelf. 4. 11. Acad. Franc.; in ceteris librarii dederunt *in potestate h.*, nescientes veteres haud raro dixisse *in potestatem esse vel habere*. cf. Cic. p. l. Man. c. 12, 33. *Quum vestros portus in praedonum fuisset potestatem scistis*. Liv. II, 14, 4. *Quae (auctio fortunae) ne in potestatem quidem populi Romani esset*, ubi intpr. plura contulerunt. id. XXIV, 1, 13. *Urbs pateret Poenis, portus in potestatem Locrensiū esset*. Valer. Max. I, 6. *Veios in potestatem populi Romani futuros*. Caes. B. C. I, 25, 3. *Quo facilius omne Hadriaticum mare in potestatem haberet*. Auct. B. Hisp. c. XXXVI, 1. *Legati renunciarunt, quod Pompeium in potestatem haberent*. cf. Gell. I, 7. Quam structuram qui praesentibus Vossio de Constr. c. LXV. p. 252. Cortio ad Catil. c. XIX, 3., aliis, ita explicant, ut accusativum pro ablativo ἀρξαίνεσθαι positum dicant, quemadmodum Langio et Gerlachio videtur, ii nihil plane egerunt, v. ad c. XVII, 3. p. 102. Non melius rem perspexit Gellius I, 7., qui non aliam accusativi ponendi causam esse dicit, quam gratiorem auribus sonum, siquidem accusativus iacundius quid habeat atque com-

Romanis pacem conventam frustra fuisse. Ceterum si ambobus consultum et ratam pacem vellet, daret operam, ut una ab omnibus quasi de pace in

pletius, ablativus vero insuavius et imperfectius cadat. Aliquanto prudentius indicarunt Goerenzius ad Cic. de Legg. III, 17, 37. et Ramshorn. Gramm. Lat. §. 150, 2. not. 2. p. 291. ed. I., qui accusativi vim agnoscentes verba in potestatem esse vel habere vertunt in *Disposition sein, haben*. Sed quum ista interpretatio plerisque locis parum conveniat, neque valeat ad alias dictiones eiusdem generis illustrandas, talis ratio ineunda est, quae omnes huius insolentiae species comprehendat. Nimirum latius patere hunc accusativi usum facile patebit, collatis hisce exemplis: Cic. Divinat. in Q. Caecil. c. 20, 66. *Clarissimi viri hoc sibi amplissimum ducebant, ab exteris nationibus, quae in amicitiam populi Romani dicionemque essent, iniurias propulsare*. Tacit. Historr. I, 87, in. *Reliquos saevitia Galbae in custodiam habitos*. Liv. XXII, 23, 6. *M. Minucium prope in custodiam habitum*. XXXIV, 27, 7. *Itaque quosdam se in custodiam habiturum*, quemadmodum exstat in sex codd., quos editores non secuti sunt. XXXIII, 10, 4. *Parcere victis in animum habuit*. I, 14, 11. *Haerens in terga Romanus velut agmine uno irrumpit*. Tacit. Historr. II, 34, *Turris in extremam navim educta*. Plaut. Cas. II, 3, 26. *Ubi in lustra iacuisti?* Epidic. II, 2, 7. *Ego illum audiivi in amorem haerere*. Amphitr. I, 1, 25. *Nunc vero mihi in mentem fuit dis advenientem gratias pro meritis agere*. Bacch. I, 2, 53. *Ecquid in mentem est tibi?* Haec exempla omnia ita comparata sunt, ut, quamquam ablativus usitata ratione poni poterat, tamen propria accusativi potestas constet, sed ita, ut quartus casus non ex eo verbo pendeat, quod adest atque in praepositionem cum ablativo iunctam regit, sed ex suppressa cogitatione, cui concipiendae accusativus inservit, repetendus sit. Nimirum Latini perspicuitatis sensu ducti interdum non contenti erant rei certum statum et condicionem, qualis per se est, declarare, sed simul etiam quasi quandam *véve* eius condicionis significare, i. e. quo modo ista condicio effecta esset ostendere nitebantur. Quod studium ut a familiari sermone paullo prolixiore profectum videtur, ita eiusdem sermonis negligentia effecit, ut animi sensum non iusta orationis forma proderet, sed utramque rem, duabus enunciationibus designandam, in unam contraherent, quod brevitatis genus non ad ellipsin grammaticam

ma fuit ante diem colloquio decretum, Maurus adhibitis amicis, ac statim, immutata voluntate, remotis, dicitur secum ipse multa agitavisse, voltu corporis pariter atque animo varius; quae scilicet tante ipso occulta pectoris patefecisse. Tamen postremo Sullam accersiri iubet, et ex eius sententia Numidae insidias tendit. Deinde, ubi dies advenit, et ei nunciatum est Iugurtham haud procul ab-

habent *voltu, colore ac motu corporis*, quae inepta interpolatio eo orta est, quod librarius fugiebat quid esset *voltus corporis*. In promptu est autem, genitivum *corporis* tantummodo appositionis gratia adiectum fuisse. Nimirum ad sensum sufficiebat *voltu*; sed quae clarius *externa* opponerentur *internis*, quia sequitur *animo*, cui legitime respondet *corpus*, haec ipsa vox cum *voltu* coniuncta est. Ceterum *voltu* haud dubie significat *oculis*, unde simul intelligitur cur auctor non potuerit simpliciter dicere *corpore p. a. animo varius*; nam in tali sententia *corporis* notio per se nimis vaga foret. — Quae i. e. quae res, nempe remotionem amicorum repentinam, quod secum ipse solus multa agitaverit, quod voltum mutaverit, et omnia etc. CONTR. Hanc planam sententiam non assecuti Hipp. pessima coniectura locum corruerunt, quae pronomen mutant in qua re, ac scilicet cum verbis tacente ipso coniungentes. Quis enim facile videt, verbis ita constitutis *patefecisse* verbum subiectum habere *Bocchum*, quocum nullo modo conciliari possunt ablativi absoluti, quibus idem atque primariae enunciationi subiectum est. — Scilicet, unde pendet accusativus cum infinitivo, illustravimus ad c. CII, 9. Eius rei ignorance factum est, ut in nonnullis codd. adderetur *dicitur*, in aliis fieret *patefecissent*, in aliis *patefecit*. — *Occulta pectoris* veram esse scripturam non solum sensus ipse probat, sed confirmatur etiam testimonio codd. Palat. 4. Franc. Leid. B. D. E. Mark. A. Struv. Berg. Inc. 2. Fabric. 1. Eccard. Guelf. 6. 7. 12. Misn. Berol. 2. In ceteris incredibiliter corruptus est hic locus; alii enim habent *occulta oris*, alii *occultare et oris*, alii *occulta cordis et oris*, alii *occultare specie oris*, alii *occulta pectoris oris immutatione*, alii *occultare et oris immutatione*, alii aliter, sed ita, ut ineptius omnia inter se certent.